

DIS

DE

Co

al

à CHI

q

AL

Ex lib

Ty

DIDYMI HERMANNOVILLANI

DISQVISITIONES
VBIQVISTICÆ.

S I V E

DE CHRISTO

Contra VBIQVISTAS,
aliosq; PRÆDICANTES
à CHRISTI Ecclesiâ, & CHRISTO,
quà doctrinæ, quâ vitæ studiis,
longè exerrantes.

CVM IRE NICA
AD EOSDEM PRÆDICANTES

PARÆNESI.

Ex libris PP. Camald. Ertarū. ppe Mofauiā



Ex libris Michaelis Zago la C. S. S.

Superiorum permissu

V I L N Æ

Typis Academicis Anno MDCXLIV.

VNIVERSO PRÆDICANTUM POPULO.

Præsertim verò

SUPERINTENDENTIBUS, PASTORIBUS,
Diaconis, & omnibus, Dominorum in Religione
Dissidentium, per Prussiam, reliquaq; Ampliss. Polon.
& M. D. L. Provincias, Conscripitis, Patratis, vel
adlectis Patribus.

καίαν τε, η̃ ευαγγέλιον.

Quod felix, faustumq; sit, PP. CC! Quod Chri-
stianæ rei vniversæ, Amplissimo Polon. Regno,
& Nobis juxta ac Vobis omnibus, Superi be-
nè vertant! Pacis ad vos Nuncius, inter alios, ego
quoq; omnium minimus, hoc tempore adsum. Si-
mul enim, atq; piissimi, longe q; Amplissimi, per
Reg. Pol. & M. D. L. Sacrorum Antistites, pro
sua in Vos, quantumcunq; adversarios, ne dicam
hostes, pietate; adnitente etiam, & pro incredibili
Sapientiâ, Prudentiâ, Gravitateq; suâ, accurate
PACIFICO NOSTRO SALOMONE, Invi-
ctissimo Rege VLADISLAO. IV. proximâ apud
Varlaviam Synodo, Christianæ Reconciliationis
negotium aggressi, Synodicâ vos Epistolâ (quam
deinceps Humanissimæ, Christianissimæq; ad Vos
itidem, ipsius VLADISLAI MAGNI literæ se-
cutæ sunt) ad Pacem & Concordiam invitavere:
quid ego, ad nuntium ita lætum, agerem aliud?
quàm cum Rege, Regumq; maximo vate, excla-
marem, Ps. 122. *Lætatus sum in his, quæ dicta sunt*
mibi; in Domum Domini ibimus? Ibimus, inquam,
ibimus in Domum Domini; quando positis, DEO
benè propitio, sive odiis, sive partium studiis, Ca-
tholicæ-

tholicæ
morum
CHRIS
qui Va
gliscen
dudum
oculis q
eadem i
Ierusal
ejus in id
am, quæ
ut Vera
iterum
strum, t
Vel, jux
juxta T
se perire
& admin
nim PP
geminat
O lux
Læti
Quæ
Quid V
standoq
pacem su
etiam T
Ierusal
Nam &
fit in Te;
tranquill

PULO.

TRIBUS,
Religione
ff. Polon.
tis, vel

modChri-
. Regno,
perli be-
lios, ego
sum. Si-
fimi, per
res, pro
e dicam
credibili
curante
; Jovi-
nā apud
liationis
(quam
ad Vos
iterā se-
travere:
in aliud?
s, excla-
Ela sunt
quam,
s, DEo
iis, Ca-
tholicz.

tholicæ intuiti lucem veritatis, æquis tādē an-
imorum passibus, Magnam illam Sanctæ in terris
CHRISTI Ecclesiæ Domum, unā petemus omnes;
qui Varium, diversumq; hætenus iter, pro tantā
gliscentium in Orbe Christiano sectarum varietate,
dudum tenebamus. Et, quid ni ita exclamarem? qui
oculis quasi coram intueri mihi jam videor, quod
eadem illā Ode, idem nobis Rex ac vares præcinit.
*Ierusalem, quæ edificatur ut civitas, cujus participatio
ejus in idipsum!* Quo enim alio CHRISTI Ecclesi-
am, quā Jerosolymæ nomine ille appellaret? quæ,
ut *Vera Pæcis Visio* esset, & olim semper, & nunc
iterum *Edificatur ut Civitas*: ut ita omnium po-
strūm, tandem aliquando sit *Participatio in idipsum*:
Vel, juxta Pagnini versionem, *jungatur sibi simul*; vel,
juxta Tremellij vestri Notas, *planè coagmentetur in
se pariter*: ne, ut ante, *structurā oppidorum, religione,
& administratione differat &c.* Quocirca, (libet e-
nim PP. CC. etiam ad Buchanani vestri lyram, in-
geminare tam lætam, tam divinam oden:)

*O lux candida, lux mihi Cælo culmina, & ædium
Lati conscia nuncij! &c Moles nobilium, & suo*

Quā visam Solymæ edita: Augusta populo Urbem!

Quid Vos interim, PP. CC? Si quid orando, obte-
standoq; extorqueri à Vobis potest, *Rogate, quæ ad
pacem sunt Ierusalem!* Rogatē inquam: vel potius,
etiam Tremell. vestro interprete, *Expedite pacem
Ieruschalaimorum, dicentes, Tranquilli sint amantes tui.*
Nam & ego, eodem interprete, *Eloquor nunc, Pax
sit in Te; &, cum Pagnino, sit Pax in antemurali tuo,
tranquillitas in palatii tuis: deniq;, & cum Vulgato*

nostro, *Fiat pax in virtute tuâ, & abundantia in tur-*
ribus tuis. Quæ dum ego vota concipio, non pauci
 Vestrum, ita hoc loco videntur occinere. Tu verò,
 cum Disqq. istis tuis, videris, quod Poeta ait, *Pacem*
orare manu, præfigere puppibus arma! vel, quod Nazi-
 anz. *Alterâ manu panem, lapidem alterâ præferre;* vel
 deniq; ad veterum morem, *Arietem per fecialem im-*
mittere! Nam, & vestris illis apud Toronium, cùm
 scripto nuper edito, Magistratum suum, ab isto cum
 Catholicis fraterno proriū congressu, avellere ni-
 terentur; non satis erat, Venturis à nostrâ parte
 Theologis, *Currus, & Equos, & Equitanies, & famu-*
litiorum greges, illiberali sanè dicacitate objectare;
 nisi Didymo quoq; supercilium, propè Prædicanti-
 cum, affricarent. Ego verò PP. CC. (ita propitios
 habeam Superos!) nihil malim, quàm vobiscum
Pacem. Quæ etiam de causâ magnam belli hujus
 partem, ipse ultro præcidi. Cum enim BRENTIA-
 NA atq; BULLINGERIANA Ubiquitate expe-
 ditâ, de CADMÆA insuper agendum, demonstran-
 dumq; adeò Christiano Orbi esset, sapientiam, pie-
 tatem, religionemq; propè omnem vestram, in unâ
 rixandi, litigandi, &, per mutua populi Christiani
 vulnera, ludendi libidine sitam esse; lubens ac vo-
 lens, in ipso dimicationis æstu, ex parte receptui
 cecini, & tertium hunc militiæ meæ cuneum, intra
 castra stationesq. totum esse jussi. Quanquam, &
 ipsam Brentianam, ac Bullingerianam Ubiquitatem,
 non omni sum campo persecutus: quippe, qui SI-
 NE IRA, ET ODIO, quorum causas, cum Tacito
 Annal. I. *procul habeo,* vel inuitus, certamen hoc
 initio

initio
 bus, &
 & focus
 ruinas
 adverso
 quam off
 quæso, L
 exercitib
 adverso
 tionem,
 ro; cog
 cùm ali
 sparsa.
 oscitant
 item I
 Disqq. P
 artes in
 stros à v
 quæ è F
 pendio lo
 chaelis, &
 Theobius
 genus li
 vocavi ad
 Perichore
 nem, Reg
 leltini M
 tiones: u
 sti; VI. a
 seriatione
 eodem cu

initio susceperim. Vobis enim classicum canenti-
 bus, & nostra infestis signis inuadentibus, *Pro aris*
 & *focis* pugnaturus occurri; &, non jam ad vestri
 ruinam, sed ad meam, meorumq; salutem, arma ex
 aduerso etiamnum ostento: *defensiuo*, ut ajunt, magis
 quam *offensiuo* bello Vbiq; congressurus. Ac videte,
 quæso, Disquisitionum mearum ordines! Omnes e-
 xercitibus vestris, dudum in nos sævientibus, ex
 aduerso stant. Si DISQ. J. II. III. Statum, condi-
 tionem, & præcipua Vbiquistarum mysteria evol-
 vo; cogunt me, tot & tanta Vestrum volumina,
 cum alibi, tum Regiomonti quoq;, ad plebem
 sparsa. Quorum pauca de multis, mihi quoq; non
 oscitanter lecta, & hic suo loco quædam citata. Si
 item IV. V. & sequentibus deinceps quindenis
 Disqq. plerasq; Vbiquistarum nænias, strophas, &
 artes in aprium produco, jacta in nos, jugulosq; no-
 stros à vobis tela avertio. Quam ob rem, præter ea,
 quæ è *Form. Concordia, Institutionibus Dieterici, Com-*
pendio loc. Leon. Hurteri, Synopsi germ. Danielis Mi-
chaelis, & Disp. IV. Anubellarm. Ioan. Himmelij;
Thefisibus item Smidelini, aliisq;, Brentij, Gerlachij, & id
genus libris, passim libata sunt; paullo accuratius
vocavi ad libram, Tum Iocn. Behmij geminam De
Perichorese duarum in Christo naturarum Dissertatio-
nem, Regiomonti Anno 1630. editam: Tum Cæ-
lestini Mislenæ plerasq; Collegij Prutenici Disputa-
tiones: uti IV De Persona Christi: V. de officio Chri-
sti; VI. de statibus Examinis &c. nec non, & Dis-
sertationem, de Christo Mediatore, Anno 1635, ab
 eodem eulam. Tum deniq; & illud *Anni 1617. no-*

mine totius Ministerij Regiomontani, ad Principis sui
Confessionem Responsum; & illam Anni 1641, ad
Quæstionem, Quid de Calviniano in Prussia Prædi-
cante censendum? Declarationem. Si DISQ. XXI.
de Ubiquistarum, aliorumq; in S. R. I. Acatholico-
rum, juribus dissero, non modò strophas Calovij, hic
n. 431 443 456. detectas, reijcio; sed & vim, &
injuriam singularem, Catholicis omnibus, tum à
Christiano Ohm/ Publico, apud Regiomont. Iuris Pro-
fessore, atq; Academia Rectore; tum à Matthæo Lung-
witzio Prædicante, Laurea Suetica aurore factam, neces-
sario retundo. Et illi quidem, nonnulla n. 445. hic re-
posita cùm sint, superest, ut istius quoq; intempe-
riæ, vel extra ordinem hic producantur. Vix est pa-
gina, quin Catholicos, acerrimè, ac prorsus Prædi-
canticè infectetur; tamen pag. 125. ita suos dun-
daxat S. R. J. membra, & proinde à Gustavo Adol-
pho Sveciæ Rege, necessariò defendendos fuisse as-
serit, ut propè Catholicos è S. R. I. exterminatum
eat. Circa omnem dubitationem, inquit, universis con-
stat, Sanctum, & quod solum salutare potest, DEI Ver-
bum, verumq; Sacramentorum usum, & veros Christia-
nos, qui CHRISTO Salvatori, in DEI Verbo & fide.
Vera conjuncti sunt, primæ ac præcipuæ S. R. I. mem-
bra, portionemq; in conspectu DEI esse. Hiscè in omni bel-
lo, per Germaniam gesto, sincere Gustavus Rex obligatus
atq; obstrictus, ne sanguini quidem Regio, aut vite peper-
cit. Illud duntaxat abest, ut, quod toto volumine
facit, hic verbo asserat, Catholicos (uti minus sin-
cera, aut vera S. R. I. membra) ferro & flamma
expurgandos inde esse. Si quas Catholici; in dies
horalq;

horalq;
ro, facit
lopiri n
fricant
dictis
li acies
orumq;
tamen
offense
rà, quæ
Electo
Princip
ne occu
nisteriū
& univer
At vero
protestor,
cipere &
Dei
quitate,
liq; vesti
cui Eze
stendere a
quiritib;
ex omnib;
quadem
videant p
pli Eccle
porro E
nostris, n
adeoq;

horalq; singulas patimur, subinde iniurias memo-
ro, facit id, iustus animi dolor ac vulnera: quæ, ut
lopi per se, ac sanari etiam possent, perpetuis re-
fricantur Prædicantium criminationibus atq; male-
dictis: ut mirum non sit, sicubi fortasse ipsa se sty-
li acies nonnihil exerat, quæ vel Missentæ, ali-
orumq; intemperis non potest non exacui. Quæ se
tamen offensum, nemo jure queri poterit, nisi qui
offensæ causam dederit. Cui ego in antecessum,
eâ, quâ vel vniversus Prædicantium Senatus Ser.
Electori ac Principi suo; vel Missentæ S. R. M. &
Principibus Proceribusq; Catholicis, provocatio-
ne occurro. *Solemniter in conspectu DEI* (inquit Mi-
nisteriû Regiom. in suo An. 1617. Resp. pag. A. 3.)
& universæ Christi Ecclesiæ protestamur: nos &c. &c.
At vero Missentæ pag. T. 4. Manual. *Vbi solemniter*
protestor, me ex numero, ac censu hominum ejusmodi ex-
cipere &c. &c.

Deniq; si DISQ. XXX. cum Bullinger. Vbi
quitate, profligatissimos fratrum vestrorum, Popu-
liq; vestri mores, in scenam produco, illum sequor,
cui Ezceh 43. v. 10. imperatum divinitus fuit, *O-*
stendere domui Israël Templum, ut confunderentur ab ini-
quitatibus suis, & metirentur fabricam, & erubescerent
ex omnibus quæ fecerunt. Jactant illi Vestri sese, novâ
quadem Ecclesiâ, quasi Templo ac Domo DEI:
videant proinde, & quæ coram spectent, illa Tem-
pli Ecclesiæq; lux ornamenta ac decora: desinantq;
porrò Ecclesiæ Christi, ac morbis vulneribusq;
nostris, more suo, insultare. Sentimus equidem nos:
adeoq; cum Hosio Ep: 10 Bellarmino de Gemitu Co-
lum. 6.

lumba, & aliis plurimis, vitia nostra plangimus: atq;
utinam, quemadmodum cupimus, resecare atq;
abolere à stirpe omnia possumus! In hæc, si Vobis
PP. CC. pugnare nobiscum animus est, jungite
socias manus; at Ecclesiam Christi ne scinditote.
Subruite nobiscum regnum Diaboli, at regnum
CHRISTI, *Ecclesiam, Fidemq; populorum, ne dissi-*
pate. Jam hoc à Vobis, præter Cassandros, Duræos,
Grotios, Pareos, multi inter Vos, ab Irenicis suis
satis noti dudum flagrant; hoc idem Catholici
omnes, & cum iis Magnus Rex VLADISLAUS,
suis, Antistitumque suorum literis, postulat. Date
obsecro, tandem locum piissimis ac justissimis
MAGNI REGIS, *Magnorumque Præsulum vo-*
tis, qui vno quasi Pauli ore, ita Vos, hodie alloquun-
tur, 2. Cor 5. 17. Si qua ergo in Christo nova creatura;
vetera transierunt &c; Pro Christo ergo Legatione fungi-
mur, tanquam DEO exhortante per nos. Obsecramus pro
Christo, Reconciliamini DEO. Quibus ego, (qui hoc, &
omni vobiscum congressu, præ oculis mihi, tum illud
Sallust in Fragm. sisto, Pacis causa bellum suscipitur, &
labor spe otij se tentatur: tum vero & illud Aug. 15.
civ. 4. Pacem requirunt laboriosa bella, pacem adipisci-
tur gloriosa victoria) votum meum ita jungo; ut ejus-
dem Divi Pauli verbis, omnium fronti Epistola-
rum præfixis, ex intimo animi sensu ad Vos incla-
men, Gratia Vobis, & PAX, à DEO Patre nostro, &
Domino IESU CHRISTO. Ego autem, liceat e-
iusdem Apostoli verbis uti, libentissimè impendam, &
superimpendar ipse pro animabus vestris; licet plus vos
diligens, MINVS DILIGAR. 2. Cor. 12. 15.

Omnium Vestrū m.

Amicus ad Aras

Didymus Hermannovillanus

D

Qui su
cordia
hoc

1.

N

moram
Disquisi
fia per su
candaque
exordio.

P

Vbiquis

2.

M

nismum
invenisse
& omnis
Corporis
sent, Lu
gis, ipse
etiam T
adstruere
ad Sacra

DISQUISITIO.

I.

Qui sint Vbiquistæ? quomodo cum Formulâ Concordiæ renati, & per eandem mutud collisi? cur hoc tempore, præ ceteris, impugnandi?

L. **N**E quid studio brevitatís, de ipso controversiæ statu omittatur, omittenda erunt, quæ in Modo, ac Methodo tractandi injicere moram aliquam possunt. Quocirca distributis per suas Disquisitiones totius causæ capitibus, omnis controversia per suas Propositiones ad calcem deducenda, explicandaque est, sumpto ab ipsâ Vbiquistarum origine exordio.

PROPOSITIO. I.

Vbiquistæ, quanquam monstrosus, verus tamen & germanus Lutheranismi partus sunt.

2. **M**ONSTRI enim simile est, ad firmandum contra Zuinglij, Calvinique combennones, Lutheranismum. Vbiquitatem, quæ eundem funditus subruit, invenisse, inventamque fovere. Nam cum Zuingliani, & omnis Calvini Schola veram, & realem præsentiam Corporis Christi de Sacramento Eucharistiæ sustulissent, Lutherani verò, potestate Sacerdotum novæ legis, ipsoque Ordinis Sacramento everso, proindeque etiam Transsubstantiatione negatâ, præsentiam illam adstruere aliâ vâ non possent, ad Vbiquitatem, tanquam ad Sacram anchoram, contugerunt. Ex eo quippe quod

A

Huma-

Humanitas, & Caro Christi (ut in si aiuna) vi unionis Hypostaticæ, inter alia Divina attributa, etiam Omnipræsentiam, seu Vbiquitatem participet. ideoq; Vbiq; realiter præsens per se sit, erit etiam in pane, & vino: ideoq; ut vere præsens sumetur. Audi infra n. 22. Marbachium differentem. Quod quidem dogma præterquâ quodd *Lernæ excetræ instar*, Eutychnianismi, Arrianismi, aliarumq; capita Hæresum, & monstra germinet (ut infra videbimus disp. 20.) quia nuper ipsum Eucharistiæ Sacramentum, cuius adstruendi causâ effectum est, prorsus evertit. non potest non esse monstruosum.

PROPOSITIO. II.

Ipsos Lutheranos, monstrofi de Vbiquitate suâ dogmatis piget ac pudet.

3. **N**AM & olim, quanquam per Ioannem Brentium Præpositum Tubingensem, primumq; Vbiquitariorum Parentem, & per Iacobum Smidelinum, (quem alias Doctorem Jacobum Andreæ vocant) aliosque, tanquam aliquis *Vrsi fœtus*, multum lamberetur, tamen circa annum 1571. à Saxonice Theologis publico decreto (quod Bellarm. in Iudicio libr. Concord. Err. 3. & Buzæus in Ep. Dedic. Thesium recitant) ita Dresdæ damnata Vbiquitas est, ut etiam Theses à Theologis Societatis JESV Ingolstadtij contra Vbiquitatem defensæ, tanquam orthodoxæ, sint Vitembergæ recusæ, testibus Joanne Buzæo in Dedicatione Thesium Moguntinarum ad Regem Poloniæ, & ipso Cælestino Myslenta thesi 48. Disputationis 4. Collegij Pruthenici

4. Quin ipse Philippus Melancthon (illud Lutheri planè τὸ παῖς ἵς πατρίων! ille, inquam, germanissimus tanti Germaniarum Prophetæ pullus, altor ille He-
lias,

lias, deignetur, ut in unum Germanici orbis
incendium viget, non jam in Erida-
num, sed in Lemnensi lacum præcepit ad Calvinianos
randem lapsus) in casu, & in Episto-
lâ ad Fridericum Comitem Palatinum Anno 1559. da-
tâ, Vbiquitatem ita damnat. ut dogmata, ac mysteria
Vbiquitariorum omnia nec portentosa, ignota eruditæ Ve-
rissimi. Neq; aliâ sane in aula Corpus doctrinæ à Philip-
po scriptum, & in Ecclesiâ Lutheranis ante receptum,
Anno 1574. in Torgensi conventu damnatum est à Sa-
xonis Vbiquistis. quam quod Melancthon. quanquam
Augustanæ Confessionis architectus esset, Vbiquitatem
semper odisset, & qua verbis, quâ scriptis insectaretur.

5 Deniq; Regiomontani Prædicantes, in suo Anni
1617. ad Sermi Electoris Confessionem Responso. Vbi-
quistarum nomen à Calvinistis sibi tributum perferre non
possunt. Vnde inter alia, quæ dictâ Confessione à Cal-
vinistis sibi impacta quiritantur, Duodecimo, inquit,
Puriores Theologi Lutherani in scripto Electorali, sarcasmis
benè aculeatis infestantur, dum odio VBIQVITARIORVM
nomine, non unâ sed duabus vicibus notantur. Ita istos no-
minis piget, cum sectæ magis puduisse ac pergitte oportu-
erit.

PROPOSITIO. III.

Vbiquitas libro potissimum Concordiæ exclusâ, &
à suis, in ipso ortu, iterum propè oppressa
extinctaque est.

6. Sicut omnes aliæ sectæ, inter se, suosq; prorsus
disscæ oriuntur, adolescunt, & intereunt, ita
& præsens Vbiquitatis monstrum, cum Embryonis instar
fovendum esset, progenitorum suorum, ut vidimus col-
lisa,

lisu, discrimen, propè ad abortum, adijt. Succursum
tamen est felicissimo partui circa Annum 1576 quo,
ut est in Præfat. Libri Concordiæ Torgæ in Saxonia
Liber, sive *Formula Concordiæ* à Ministrellis aliquot (Ti-
motheus Kirchnerus, Nicolaus Selneccerus, Martinus
Kemnitius & Jacobus Andreæ Smidelinus cum citandis
num. 35 capita fuisse dicuntur) conceptus, & sequenti-
bus annis ita probatus est, ut non maiorum duntaxat
gentium Dij, Deaq; in summis illis Lutheranæ Theolo-
giæ Doctoribus, aut Prædicatoribus, verum (quod Car-
dinalis Bellarminus in libri Concord. refutatione, uti
vanissimum, & ab omni Conciliorum, Veterisq; Eccle-
siæ usu alienissimum jure miratur, ac rideret) in Scholar-
chis, Didascalis, Hypodidascalis, &c. omnes etiam infe-
ri, ac *minorum gentium Dij*, immò & Medioximi. &
Hæretici Semones, & Fauni, & Satyrisci & caprimulgi,
vel juxta Plautum

Dij omnes, magni, minutiq; & Patellarij

et juxta Græcos apud Rhodig. libri 2. cap. 3. *τοῖς ἁπλῶς*
novum illud Vbiquitatis Idolum, publicâ jam A-
potheosi consecratum adorarent.

7. Sed & hic *Cantherius*, ut aiunt, in portâ. Subito
enim librum Concordiæ, & nata in eo Vbiquistarum
somnia, exagitarunt, tum Neustadiani, Bremensesque
Calvinistæ; tum verò multò etiam magis, Anhaltini Lu-
thericolæ, adeò, ut cum ijs Selneccerus Admonitionem
suam opponeret, luctuosamq; Tragœdiæ illius Catastro-
phen vereretur, non aliunde, quàm de cœlo spem, au-
xiliumq; exposceret, ac librum suum verbis hisce clau-
deret, *Veni tandem Domine, Veni, & finem impone huic*
Tragœdiæ. E diverso Anhaltini librum suum chrono-
graphica hac sententia finierunt.

At tV DoMIne, qVoVs qVe? eVIGILa, & VenI.

Quid

8. Quid agereat demum infelicissimi illi Concor-
diæ Patres Erfurti in Turingiâ, Kemniti, Selnece-
rus & Kirchnerus, cum Vbiquistarum Triumviri con-
veniunt, *Apologia Concilii*, Decumanum opus (ut ait
Buxus epist. dedic. Apologetici sui) *magis de vasis vina-
rii*, quàm de mentis capitis profundunt; Heidelbergâ vul-
gari idiomate expressè protrudunt. Hic Anhaltini sibi
minimè defuerunt, & non alia arma, tum verò Jesuita-
rum Moguntinensium atq; Ingolstadiensium Theses,
quibus illud Vbiquitaris monstrum confectum esset, ad-
versariis obiecerunt: quibus, cum adversarios, neq; re-
spondendo, neq; resistendo pares esse, aut unquam fore
satis scirent, defensionem suam vulgari hemistichio
concluserunt.

Tandem bona causa triumphat!

9. Et non licethic, quod Georgius Stengelius in la-
queis Iac. Resh cap. 17. super Confessione Augustanâ, (pri-
mo potissimoq; Concordiæ semine ac fundamento) fe-
cit, super *Formula Concordiæ* unumquemq; percontari?
In cuius tu Confessionis Aug. (Formulæ Concordiæ) verba
jurasti? cum illa adhuc juvencula, tot decretis, conventibus,
colloquiis, Synodis, juramentis, coniurationibus sit violata,
immo in patrio conclavi, in suo sacrario, in ipsâ *Academia*
Vitembergensi, à suis *Predicantibus* infelix oppressa?

PROPOSITIO. IV.

Vbiquitas novo, ac planè civili suorum bello, iterum
petita, & ad summum discrimen adducta est.

10. NON est id necesse multis demonstrare, cum à
Laurentio Forero in *Bello Vbiquistico* abundè
sit demonstratum. Summa eò redit. Anse annos circi-
ter viginti, Balthasar Mentzerus, Gissæ Hassorum cum
suis, in *Academia Gissana* collegis, Theses, ad paran-

Evangelij novi flammam haud satis decoctas, super Vbi-
 quitate proposuit. Id genus *ἡμετέρας* non faciebat
 ad Theodori Thummij, aliorumque in Tubinganâ Aca-
 demiâ professorum, stomachum. Continuo Mentzerus,
 ut est in proverbio, *κύριος δὲ ἐν ὁρῶν*! Opponun-
 tur enim Theſibus Theſes, certaturque non jam argu-
 mentis, sed convicijs, probrijs, maledictis, Criminatio-
 nibus acerrimè.

11. Non latuit Vitembergenses, & universos apud
 Saxoniam, novæ fidei, aut potius fidiculae fidicines, fi-
 dicinasq̃; interponunt suam, imò, & Principis sui au-
 thoritatem, ut arbitrio lis permittatur. Permissa est,
 sed eo eventu, ut, cum Saxonici illius judicij trutina in
 alteram partem declinasset, Saxonia quoq̃; civili illi, in
 ter wûrtembergicos Hessosque, bello implicaretur.
 Et fortè non alijs magis sive armis sive causis Gûsana de-
 mum Academia succubuit adeoq̃; civili bello penitus
 extincta videtur. Vide Forer. Bellum à pag 224.

PROPOSITIO. V.

Præ Cæteris Controversiis, ea quæ de Vbiq̃vitate
 est, ipsius CHRISTI causâ, propè necessariò hoc
 tempore, ac, loco tractanda est.

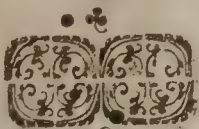
12. *Causa Prima* est, quòd serpensille, qui Gen 3.
 v 15 *Calcaneo Mulieris*. & benedicto illius se-
 mini perpetuò insidiatur, juxta Psal. 90. v 13 modò
Leonem, per Tyrannos, modò per Sectarios, maxime-
 que per Vbiq̃stas nostros, *Draconem* ita agit, ut quo
 magis Christi gloriam, & Maiestatem ad speciem vide-
 tur attollere, eo magis salutu suo Tartareo, Christum,
 & Christi fidem de pectoribus Christianorum aboleat.
 Nam ut bene Hilarius libro contra Arrianos, *Quisquis*
Christi

Christum, quod ab antiquis prædicatus est negavit, Anti-
christus est. *prophetas est, Christo esse*
Contrarium, Illud, quod in nomine falsæ pietatis efficitur,
hoc sub specie, Evangelicæ laboratur, ut Domi-
nus IESVS Christus, cum prædicari creditur, denegetur.

13. Neq; secus aether huius seculi hilarius, Card. Bel-
larminus libro 3. de Christo cap. 20. ubi cum ex ipsius
Brentij Vbiquitarum Principis ore docuisset, *Ab Vbi-*
quists mutari Christi humanitatem in Deitatem, & myste-
rium Incarnationis omnino dissolvi, subiungit, Nimi-
rum huc ab initio Sathanas, & Satanas, ut paulatim per indul-
gentiarum, Purgatorij, & simul rerum reprehensionem,
tandem eò res deveniret, ut Christus ipse, & summa fidei no-
stræ mysteria impie abnegarentur. Quanquam & Lutherus
hic non omnino vanus augur fuit. qui (uti à Smidelino
in Epitome Colloquij Mompelgart. citatur) Tom. 2.
Vitember. pag. 120: & Tomo 3. Vitember. pag. 54. ac-
bat, Spiritum Sacramentarium, à levioribus ad maiora
progređi, ut tandem dicat. quod Baptismus, quod peccatum o-
riginis, quod ipse Christus nihil sint.

14. Altera causa, Quod vicini nobis Regiomontani
Prædicantes, à quibus in omnes Regni Poloniæ Provin-
cias, Hæresis, & Regnum Prædicanticum propagatur, i-
stud Vbiquitatis Idolum eò magis proponunt adorandum,
quò minus, per divinas, humanasque, ac præsertim pa-
trias etiam Leges, quod infra Disq. 20. & seqq.

patebit, intra privatum quoque Lara-
rium, id colere ijs licet.



DISQVISITIO.

II.

*Quis sit Status Controversiæ? & quæ Ubiqui-
starum præcipua Mysteria?*

15. **M**ulta veteres Ubiquistæ Paradoxa, vel potius
Monstra produxerunt, quæ moderni, Præ-
sertim Regiomontani, etiam auctiora reddi-
derunt, uti ex scriptis eorum infra citandis patebit.

PROPOSITIO. I.

Ubiquistæ asserunt Duarum in Christo naturarum,
non tantum Unionem in unâ Hypostasi, ac Personâ
Divinâ, verum & realem ipsarum inter
• se Communicationem.

16. **D**ocent enim Divinitatem Humanitati non tan-
tum unitam, sed etiam communicatam esse,
non eo quidem modo, (ut Patres Concordiæ cap. 8. præ-
claris scilicet similitudinibus illustrant) quo asserit asseri,
vinum vasi, vestis homini vestito, homo item homini Ami-
citiâ, vel societate coniunguntur, sed quomodo Anima cor-
pori, Ignis carboni, vel ferro candenti: ubi, naturis scilicet
utrisque integris permanentibus. realis est earum unio,
& Communicatio. Quale porro, quantumque hoc my-
sterium sit. post librum Concordiæ & Smidelinum in
Thesibus Virembergensibus, Daniel Michael Superin-
tendens Mekeburgicus, superiore anno satis explicuit,
in sua Synopsi, in quâ Lutheranos Calvinianis articulis
e diametro opponit. Sed & de nostris Regiomontanis

Cale-

Cale-

27

mem

rum, qu

cum suo R

geminâ D

quisitione

Ubiquist

ωε/χω?

rum utri

τω

17. M

1. memb

Christo so

quis enim

& immed

differre:

hypostatic

ut: pag

communic

ex ea dem

vera, &

Idem

Celestinus Collegij Pruthenici Theol.
27 rem de *Περί Χωρίσσεως* seu Im-
meationis, *Περί Χωρίσσεως* Divinarum Persona-
rum, quam quidem *Περί Χωρίσσεως* Joannes Behmius
cum suo Respondente M. Michael E. ffiero. Anno 1630.
geminā Dissertatione typis exscripta, & à nobis, 4. Dis-
quisitione refellendā, proposuit.

PROPOSITIO. II.

Vbiquitæ, in dictâ naturarum communicatione vel
Περί Χωρίσσεως, vel, ut minimum, in ipsâ attributo-
rum utriusq; naturæ participatione, & *ἡ ἰδιωμὰ*
τῶν κοινωρίων rationem formalem unionis hy-
postaticæ constituunt.

17. **M**Vtuum hunc naturarum unitarum ingressum. Et cir-
cumplexum arctissimum (inquit Behmius differt
1. memb. 2. n. 4) quicumq; negat unionem hypostaticam in
Christo soluit, atq; sic eum in castra sua rapit Nestorius. Quis-
quis enim ipsum rei formale, vel consequens formalis proximum
Et immediatum negat, rem ipsam destruit. Idipsum asserit
differt: 2. memb. 6. n. 15. Ad eundem modum, Unio
hypostatica, (inquit Conrad. Dietericus, catechet insti-
tut: pag. 330) non tantum in naturarum ad se invicem
communicatione, tanquam propria formâ suâ subsistit, sed
ex eadem, proprietatum utriusque naturæ, siue idiomatum,
vera, Et realis Communicatio, tanquam effectus consequitur.
Idem adstruunt alij, Valentia Lib. 2. cap. 1. Bel-
lar. lib. 3. cap. 1. Busæo in Apologet.
testibus.

PROPOSITIO. III.

Vbiquistæ, ex vi confictæ ab se unionis hypostaticæ, sequentia Paradoxa adstruunt.

18. **P**rimum, de reali idionatum Communicatione, ita ut perfectiones Divinas, Omnipotentiam, omniscientiam, &c tribuant Christo, non tantum secundum Divinam, sed etiam secundum humanam naturam. Solent id vocare ἰδιωποῖν, ἰδιωποῖν, δι-
κείωσιν: ratione cuius dunt veras esse prædicationes, non tantum in Concreto, Christus Homo est Omnipotens, vel, hic homo est ubique, sed etiam in abstracto v. g. Christi humanitas est Omnipotens, Christi Caro est ubique. Vnde Behmius Diss. 2. memb. 5. n. 1. Christus, inquit, etiam juxta carnem, est verè Omnipotens Joan. 2. v. 25. Verè Omnisiciens Matth. 28. v. 28.

19. Secundum, de reali Communicatione Gloriæ, & Maiestatis: ita ut omnis Gloria, & Maiestas, quæ Verbo Divino, secundum Divinitatem competit, in Carnem Christi, ab instanti Conceptionis redundarit, quomodo (ut in lib. Concord. loquitur Lutherus) Maiestatis suæ radios, in Carne sua, Christus ad tempus subtraxerit, nec nisi aliquando V. G. in monte Thabor Matth. 17 v. 2. & alias, in paratione miraculorum, erumpere passus sit, ne Divinitas eius Mortalium oculos penitus lateret. At post Resurrectionem, & Ascensionem, eadem Maiestas, quasi pleno copie cornu, in humanitatem penitus effusa fu: quemadmodum Didericus cum alijs expresse asserit Quibus insuper Joannes Marbachius cap. 2 pag. 28 & pag. 20 cum quibusdam addit, humanitatem Christi & Carnem ad consortium Sanctissime Trinitatis evectam esse. Id commentum vocant μετὰ δόσιν, μετὰ ποί-
σιν, βελτίωσιν, ὑπερύψωσιν.

Tera

20. *Tertium De Communicatione Officij Christi, tum Prophetici, tum Sacerdotalis, tum etiam Regij, ita, ut Christus secundum utramq; naturam fuerit, atque etiam-num sit, Mediator, Pontifex, Redemptor, & Rex, adeoq; regias functiones suas obeat ubique Præsens, secundum humanitatem. Ita Marbachius cap 3. pag 37. Ditericus pag 369. & 378. &c Id vocant καὶ παντοῦ, καὶ παντὶ ἀποπερσμάτων, Ratione cuius Patres Concordiæ, apud Busæum in Præfat. Apologet, contendunt, Christum, etiam secundum naturam Divinam obdixisse Deo Patri. Gerlachius verò, eodem teste, addit, Christum, etiam secundum Divinitatem, nunc in cælo orare pro nobis.*

21. *Quartum, est Palmarium illud de ipsa fatali Vbiquitate, & Omnipræsencia, de quâ inter alios cum suo Effmero Behmius Diss 2 memb 6. n. 14 Ideo, inquit, Christus, etiam secundum humanitatem, à primo statim Conceptionis articulo, cunctis Creaturis indistanter adsuit, quanquam ad tempus exaltationis & intronisationis Maiestaticæ plerumq; sine cooperatione. Potest id, atq; etiam solet ωὐταχθισμός vocari.*

22. *Quintum De Ascensione in Cælum, & sessione ad dexteram Dei, proinde & de Adventu Christi ad iudicium. Cum enim, ut Marbachius cap 1 pag 6. & cap. 2. p. 18. scribit, Sacramentarij præsentiam Christi in Eucharistiâ negarent, & contra Lutherum urgerent, humanitatem Christi in cælis ad dexteram Dei sedere, Lutherus suos illos gladio jugulaturus, Eo, inquit, ipso quia ad dexteram Dei sedet, in Eucharistiâ præsens est. Quia dextera Dei, non significat locum aliquem in Cælo determinatum, sed immensam Dei virtutem, omnia implentem, ad quam, cum Christus secundum humanitatem assumptus sit, secundum eandem humanitatem omnia implevit, proinde etiam in Eucharistiâ præsens erit.*

PROPOSITION IV.

Vbiquistæ plerosque Symboli Apostolorum Articulos, adeoque totam Myſterij Incarnationis Oeconomiam evertunt.

23. **D**E Articulis Symboli, patet è quinto Paradoxo, patebitq; uberius infra Disq 18. Illud, quoq; aliud evidenter sequitur: Ut enim præſentia realis in Eucharistia defendatur, inventa est Vbiquitas, ad adſtruendam Vbiquitatem, necesse est Iesum ſolvere ut dicitur Joan 4 v 3 Nam & Vnio hypostitica nova, planeq; Paradoxa excogitatur, &, ex vi illius unionis, conficta realis, eaque Vbiquistica communicatio, primò quidem Naturarum, deinde Attributorum, tum Maiestatis, denique operationum, uti patet è Formula Concordiæ, Corpore Pruthenico, Synopſi Danielis Michaelis, & alijs à Valentia, Bellarmino lib 3 alijsque Doct. ribus citatis. Quæ quidem omnia. uti & alia Vbiquitarum somnia, deinceps ſigillatim referentur, ac ſimul refellentur.

DISQVISITIO,
III.

An Vbiquitas evidentibus ſuorum discordiis, strophis, & contradictionibus evertatur?

24. **P**rius quàm Vbiquitarum causa, promptis exponatur, telis proſligetur, præmittendum est generale, contra hanc aliasq;

liasq; ſectæ
eorundem
valitutum

Falsitas, M
dictioni

25. Id
ph
advertariu
Veritas enim
mendacium
Verum vero

26. Q
certu nequã
dacia, inq
metipſis cor
ſemper ſeipſ
ſed ſemper c
lud core
pius prom
ſem, dignu
dem mbi ac

Omnes S
oppoſi

27. N

hasq; sectariorum omnium molitiones, ab evidentibus eorundem contradictionibus, strophis, & discordijs, valiturum argumentum.

PROPOSITIO. I.

Falsitas, Mendacia, imposturæ, & hæreses, contradictionibus se potissimum produnt, & refellunt.

25. **I**D adeo verum est, & in Analyticis, omnique Philosophorum ac Theologorum dimicatione, adversarium ad contradictionem adegisse, vicisse sit. Veritas enim, ut vulgo aiunt, simplex est, falsitas autem & mendacium, semper varia: vel, ut Aristoteles 1 post. 6. Verum vero consonat, à falso autem citò dissonat ipsum verum.

26. Quin & Lutherus ipse (ut jam ex ore suo iudicetur nequâ servus Luc. 19 22.) lib de votis Monast. Mendacia; inquit, citius dignoscere non potes, nisi quando sibi metipsis contraria sunt. A Deo enim ordinatum est, ut impij semper seipsos confundant, & quod mendacia non consonant, sed semper contra semetipsa testentur. Huc facit solenne illud, ore, calamo, utinam verò & corde! à Luthero sæpius promptum. Si vel semel deprehensus in mendacio essem, dignus enim verò essem, ut nemo demceps mortalium fidem mihi adhiberet.

PROPOSITIO. II.

Omnes Sectarij non tantum Ecclesiæ Catholicæ, & oppositis lectis, verum & symmystis suis, & sibimetipsis contradicunt.

27. **N**ihil enim magis $\epsilon\sigma\tau\iota\alpha\tau\omicron\upsilon$, quam Sectariorum doctrina, quam Lactant lib. 3. inst. c. 6. idcir-

id circa dixit *Inconstantem*; quod nunquam ac nusquam sibi constet, sed per se concidat ac se ipsa evertat. Quot igitur unquam fuerunt sectariorum erectæ synagogæ, totidem fuerunt & Babilones, in quarum unaquaq; omnia turbata, confusa, male cohærentia, secum pugnantia, & mutuo sese evertentia, ut non minus de Arianis, quam de cæteris eorum sociennis dixerit olim Epiphanius, lib. 3. de Hemarijs ἡ τὸ πᾶν κυβερταὶ ἐμπλεον, *negotium univ-
ersum vanæ* (id est *inconstantis*, & ad aleatorum morem in fraudem intentæ. Ad enim Ephes. 4 v. 14. κύβητα sonat) *nequitia plenum*. α γὰρ ἕκαστος ἐφζόνει ταῦτα ὃ ἐκαστος ἔκρινεν, ἕως χρίσματα διεδι-
ξέθησαν πρὸς ἀλλήλους, *Quæ enim unus aliquis sapie-
bat, eadem alius non habebat, divulsi sunt ab invicem in
Johismata & sectas.*

28. Si quis porro causam sectarum istarum quærat, audit è Clement. Alexand. Stromat. Orat. ἐνός γὰρ ὄν-
τος τοῦ θεοῦ, καὶ τοῦ κυρίου, διὰ τῆς τοῦ θεοῦ ἀκρίως
τίμιον καὶ πῶς μόμοσιν ἐπαμύεται, μίμημα ὅρ-
αρχῆς τῆς μίας. τῆς ὅντος τοῦ ἐνός φύσεως, συ-
κλασθῆναι ἐκκλησίᾳ ἢ μίᾳ, ἢν εἰς πολλὰς κατὰ-
τέμνεν διαζόνται ἀγέσας. Cùm enim unus sit Deus, &
unus Dominus, etiam id, quod pretiosum excellensq; est, ob
unitatem laudatur, cùm sit imitatio quedam unius principij
illius. Vnius itaq; huius naturæ Ecclesia vera concluditur,
quam in multas diffecare conatur hæreses.

29. Neq; ipsæ sibi duntaxat repugnant ac contradi-
cunt synagogæ magis, quàm unusquisq; sectariorum si-
bimetipſi, adeo ut quot sunt uspiam sectarij, totidem
sint, vel Protei in omnem te formam figuræ q; in horas
refringentes; vel Vertumni ad omnem siue auræ, siue iræ
motum

motum van
posse doc
tores illius
somnia vid
qui ex eode
simul & fr

PI

Lutherus
tradition
herese

30.

Q

sultirocan
intueri vol
cipitem, vel
theri, in qu
magnus ille
ἐν τῷ π
niq; Caspar
cpulculum
quod Pinn
positi, nov
si possit, A
v & καὶ
καὶ καὶ, j
quippe qu
ut eonbro
31. Ja
tit Proteu

motum varij ac diversi: Vel Arcefilæ, qui nihil sciri
posse doceant, & tamen hoc ipsum sciant: Vel somnia-
tores illius similes, qui somnijs fidem dandam negabat,
somnia vid. ita edoctus, vel deniq; Satyri illius convivæ,
qui ex eodem ore θερμόν ἄμα τε καὶ ψυχρόν, *Calidum*
simul & frigidum.

PROPOSITIO. III.

Lutherus & Calvinus, plurimis & manifestis con-
tradictionibus & antilogijs falsitatem vanitatemq;
hæreseon suarum prodiderunt, ut cæci videan-
tur, qui id non vident.

30. **Q**uis singulas utriusq; ἀντιφάσεις pertexat?
Qui Lutherum *Vertumnum*, sive, ut Jurecon-
sulti vocant, *Ardelionem*, ut verò Comici, *Gnathonem*,
intueri volet, adeat vel Joannis Cochläi *Lutherum septi-*
capitem, vel Joannis Fabri *Babyloniam Antilogiarum Lu-*
theri, in qua de omnibus Christianæ Religionis capitibus
magnus ille propheta, & ut vulgo dicitur, μέγας
ἐμψωπός *aliud stans, ut aiunt, aliud sedens: vel de-*
niq; Caspari Querhamer Laici hominis, Civis Hallensis
cpuiculum vernacula lingua Wetterhan, dictum, eo
quod Pinnaculi instar, ad captandos ventos supra tecta
positi, novus ille, uti se appellat, Evangelistæ, specta-
ri possit, Apostolo teste Eph. 4. v. 14. κλυδωνιζόμε-
νος καὶ περιφερόμενος ὡς ἀνέμος τῷ δυνά-
μει, fluctuans & circumactus omni vento doctrine,
quippe qui vel in uno de S. Eucharistiæ sacramento ar-
tut eo libro demonstratur. plus rancies sibi contradicat.

31. Jam verò Calvinus, quantum in semetipso fue-
rit Proteus, ac Vertumnus, vel ex unius Nicolai Romæ
opere

opere patet, in quo Calvinum, unico institutionum suarum opere. per decem. ἀνίστατο, nimium quantum sibi discolorum! X speculo exhibet. Quod si quis aut Aegidij Hannii Lutherani Calvinum Iudaizantem, aut Conradi Schuiffelburgij, item Lutherani, Theologiam Calvinistarum, aut etiam Ioan. Botlacii Gedanensium Archisynagogi Explicationē Decimi Aug. Conf. Articuli fuerit intuitus quantum, ubiq; contradictionum inveniet!

PROPOSITIO. IV.

Prædicantes Sectariorum, inter se dissecti ac discordes, ad populum tamen concordiam simulatè venditantes, Epicuræos egregiè referunt.

32. **M**Emorat Plutarchus, aliud domi sedendo, aliud foris stando agere solitos Epicuræos Quibus cum Stoici objicerent, Ecquid publicas aras consecrarent, Deusq; ad populum venerarentur, cum domi nullos esse differendo adstruerent? responderunt, sint nec ne Dij, difficile negari posse, si pro concione queratur; facilitum vero, si domi

33. Non absimile quiddam (inquit lib. 3. de Concordia discipul. Lutheri) Fredericus Staphylus, is qui novum illud Evangelium de ipsius Lutheri ore Vittembergæ exceptum, apud Regiomontanos in Prussia ebuccinandum susceperat, & cum alijs multis de causis, tum ob perpetuam sectariorum discordiam ad Catholicæ se gremium Ecclesiæ deinde receperat. Hunc Joboles Lutheri. Domi enim tanquam fratres Cadmæi, altercantes inter sese, ita omnem religionem tractant, ut nullam pene suæ Confessionis August. certitudinem relinquunt, cum tandem tamensic propugnant foris, quasi rem agant serio. Nam in consultationem, quando ventum est, eam doctrine suæ quasi confessionem proponunt, de se

deierantq;
dici possit
las non loq
tum de ali
quam enim
cum meus
tum, &
tendentium

T

Insuffici
nitater

34. Si
sp

fissum
que esse ad
rela declin
quasillo re

mune atq;
sine modo
mne illud
Corpus Chr
aut human
fabili modo

35. H
apud Buse
am, pag
Tum. lib.
iplos den
mum ali

deierantq; adeo, in ea concordēs esse, ut in fundamento nihil dici possit, aut cogitari concordius. At, &c. Quæ si Staphylas non loqueretur, res tamen ipsa, cum de Lutheranis, tum de alijs omnibus ἡ ἀλλοφρονέω loquitur. Nusquam enim plus spectari potest vulpium Samsonicarum, cum metus alicunde ingruit, caudis sibi mutuo coherentium, &, cum vel tantillum licet, capitibus in diversa tendentium.

PROPOSITIO. V.

Insulissimæ Vbiquistarum strophæ, eorundem vanitatem, ignaviam, & summam ignorantiam produunt.

34. Si quod sectariorum genus, in rationando ac disputando insulsum est, Vbiquistarum sanè insulsiſſimum. Quàm enim pertinaciter Christi Corpus Vbi-que esse adſtruunt, tam ignavè, jacta in se adversariorum tela declinant. Aut enim, quod vulgo dicitur, *Rogati de quasillo respondent de gurgillo*; aut, quod omnium commune atq; extremum est καὶ σπύγρον, ad Modum, sine modo ullo recurrunt. Nam redacti ad incitas, solemne illud suum identidem orcentant, *Humanitatem & Corpus Christi esse quidem ubiq; sed cum non extenso, carnali, aut humano, verum spiritali, supernaturali, divino, & ineffabili modo sit, quo tandem pacto sit, id verò sciri non posse.*

35. Hanc eorum cantilenam, vel potius coccyinum, apud Busæum, *Apolog. pag. 110. ad thes. 63 Valentiam, pag. 257 pag. 234. & pag. 244 Bellarminum. Tum. lib. 3. de Christo; Tum in judicio, & Apologia sæpe. ipsos deniq; Vbiquistas Brennum, Smidelinum. Behmium alics, in primis verò in ipso Concordiæ libro pag.*

libro pag. 305. b. & in Appendice pag. 22. quavis ferè paginâ repereris. Quod, quid aliud, est quàm suis se strophis prodere; vel, quod aiunt, & ῥώπεκα ἀπὶ λέοντα, Vulpem pro Leone?

PROPOSITIO. VI.

Vbiq̃stæ suis se contradictionibus & discordijs refelunt.

36. PRIncipiò constat Formulæ Concordiæ, in qua Vbiquitas, *Dianæ Lestricæ instar*, iterum fusa aut recusa Orbi apparuit, præcipuos architectos fuisse Smidelinum, Kemnitium, Musculum, Selneccerum, Cohnarium, & Kirchnerum. At isti cum manus socias, turri illi Babel tùm Torgæ, tùm deinde in Cænobio Bergensi iuxta Magdeburgum anno 1575 admovissent, non minus deinceps corpore, quàm animo & sententijs discreti in diversa abierunt. Postea enim quam Liber Concordiæ hinc Calvinistarum, inde Lutheranorum Anhaltinorum, Bremensium, aliorumq̃; telis undiq̃; petitus est, delecti sunt ex illo ipso heroum numero, Martinus Kemnitius, Nicolaus Selneccerus, & Timotheus Kirchnerus, Magni cum potestate Triumviri, qui pro suo illo Concordiæ Numine, scriptam Erfurti in Thuringiâ Apologiam Heidelbergæ lingvâ maternâ edunt.

37. Quid vero profecerunt? Audiamus Buxæum in Ep. Dedicat. Apologetici sui. τὸ μὴ ῥωπεκα ἀπὶ λέοντα, in medium proicctum est: novum discordiarum Seminarium consecutum. Sic enim Omnipræsentæ partum tuentur, ut prorsus abijciant, Smidelino Concordiæ Architecto, & Principi Vbiquitatis Patrono, renuncient, ut formulæ, ut sibi ipsis turpissimè contradicant. Et quæso nunquid aperta sunt ἀντιφάσεις & con-

& contrad
ubique: &
tantum in c
Concordia
verò illi, q
runt. Non
seu humanit
seu humanit
ligus, gran
cum Smide
qui Apolo
38. PRI
ni contradi
cap. 1. pa
2. G. Buxæ
Apolog p
dic. Thec.
nique Lau
tum verò
gressus, &
inter Hass
cta, ac dei
rum Vbiqui

PRI
Vel è soli
a
39. N
quifici &
Vera
Spd L

quavis fere
us se stro-
et decem

VI.

discordijs

z, in qua
um fusa au-
fuisse Smi-
um, Cotta-
as, turri il-
o Bergenſi
, non mi-
ijs difcreti
Concor-
n Anhalti-
betius eſt,
Martinus
theus Kir-
ro ſuo illo
ringia A-

Busæum in
z, in me-
um confe-
porſus ab-
cipi Vbi-
is curpſſimè
VT 14. 1645
& con-

& contradictiones? *Chriſtus ſecundum humanitatem eſt ubique* : & *Chriſtus ſecundum humanitatem non eſt ubiq;* ſed *tantum in calo*, *Euchariftia* & *Eccleſia*? Prius illud omnes *Concordiæ Architecti* uno ore profuderunt. poſterius verò illi, qui ex eorum numero *Apolog* am procuderunt. Nunquid evidens eſt *contradictio* : *Chriſti corpus ſeu humanitas, eſt præſens omnibus creaturis* : & *Chriſti corpus ſeu humanitas non eſt præſens omnibus creaturis, lapidibus, lignis, graminibus, cantharus, &c.* Prius illud docuerunt cum *Smidolino* omnes *Concordiæ* ; poſterius vero illi qui *Apologia ſua* *Vbiquitatem* deſenſum ibant

38. Plures *Vbiquitariorum* ac præſertim *Smidolini* contradictiones qui volet, conſulat *Valentiam* lib. 2. cap. 1. pag. 258 1. a 263. 1. D 282. 2. *G. Buſæum* cap. ult. & ſæpius in *Apologet.* *Bellarmin.* *Apolog* pag. 367. *Bartholomæum Zebridovium* *epiſt. dedic Theſ.* *Mogunt* ad *Stephanum Regem Polon.* Denique *Laur Foreri Bellum Vbiquiſticum* cum alibi ſæpius, tum verò potiſſimum à pag. 224: quo loco initia, progreſſus, & mutua *Vbiquiſtarum* vulnera, quæ civili illo inter *Haſſiacos* & *Wirtenbergicos* bello primum inflicta, ac deinde etiam ad *Saxonicos* propagata ſunt, ipſorum *Vbiquiſtarum* verbis deſcribuntur.

PROPOSITIO. VII.

Vel è ſolis *Vbiquiſtarum* contradictionibus, *Eccleſiam Lutheranam* conſtat eſſe falſam.

39. NE hîc actum, quod aiunt, agamus, unicâ *Laur. Foreri* argumentatione, quæ totius *Belli Vbiquiſtici* & *basis* & *cardo* eſt, negotium expediatur.
Vera *Eccleſia* non eſt, quæ in rebus fidei non eſt una.
Sed *Lutheranorum Eccleſia* in rebus fidei non eſt una.
Igitur *Lutheranorum Eccleſia* non eſt vera.

Maiores ab adversariis admittitur: Maiorem Forerus toto libro, à veteri juxta ac recentiore inter Vbiquistas bellorum argumentis, tum petitis ex Vbiquistarum ipsorum penu testimonijs ἀνωτε καὶ κατω λογιγέμαι merito est dicendus, quia accuratissimè demonstravit.

40. Quod Forerus de Vbiquistis docuit, de omnibus Sectariorum mandris dudum Viri graves & docti non jam ὅσον ἀποσιώσασθαι sed qui juxta Aufonium, miscere Chium Ammineo soliti sunt, sæpè docuerunt. Quos inter Andreas Nidecius Archidiaconus Vihnenis, dignissimus sanè, tum ut eo nobilissimorum doctissimorumq; virorum Collegio quondam frueretur, tum ut hic nobis extra ordinem ex eo libro (quem *De verâ & falsâ Ecclesiâ* Anno 1583. iterato auctiorem edidit) sententiam diceret. Cum igitur ille argute juxta ac eleganter, *Veram Christi Ecclesiam* (quam *Apostolus Domum Dei viventis appellat*) & fundamentis, & parietibus & tecto, atq; opere intestino constare docuisset, atq; *Opus* quidem *intestinum*, Sacramento & Dignitate Ordinis Ecclesiastici, *Tectum* verò Sacramentorum aliorum, & Sacrificij novæ Legis eminentiâ, *Parietes* adhæc quatuor, Biblijs Concilijs, Patribus, & Traditionibus, deniq; *Fundamenta* quatuor, ipsi summo lapidi angulari Christo inædificata notis Ecclesiæ per Apostolos & Apostolica Concilia traditis definiret, vid. Ecclesiâ veram Fundamenti loco esse *Vnam*, *Sanctam*, *Catholicam* & *Apostolicam*: merito omnes Prædicantium Synagogas à verâ Christi Ecclesiâ secernit, quod fundamentis, parietibus, alijsq; *Domus* illius planè *Divine* partibus destituta sit. Qui verò lib. 1. cap. 2. ex incredibili Prædicantium omnium Discordia, planè evincit, nullam eorum Synagogam posse *Vnam* esse, merito infert, neq; Ecclesiam Christi, vel hac unâ de causa, dici posse.

DI

Vtrum V
possit41. N
ca
co
tur & Cor
rum somn

Vbiqui

42. Q
Vbiquistis
enim ocin
tradit,) v
dis seratu
tefeon sua
nisi unâ C
43. Qu
Orbis Chr
turatum
omnem à
nificatione

DISQVISITIO.

IV.

Vtrum Vnio hypostatica consistat, vel consistere possit in eâ, quam Vbiquistæ somniant, naturarum communicatione?

41. **I**N hoc Achille omne robur & fundamentum causæ suæ collocarunt Vbiquistæ. Datâ enim communicatione naturarum, haud dubie sequetur & Communicatio Idiomatum, & reliqua Vbiquistarum somnia. Sed Contra sit.

PROPOSITIO. I.

Vbiquistæ calumnijs promovere causam suam satagunt.

42. **Q**UOD Persius sat. 4. de quibusdam dixit, dici univèrsim de Sectarijs omnibus, ac nostris etiam Vbiquistis potest; eos videlicet *Ocima* cantare. Sicut enim ocimum vel cuminum. (quod Plin. lib. 19. cap. 7. tradit,) vix provenit, nisi adiectis convitijs & maledictis seratur; ita nunquam satis habent Prædicantes, hæreseon suarum quâ semina, qua potius zizania spargere, nisi unâ Catholicos maledictis ac convitijs incessant.

43. Qua causâ hoc etiam loco, dum suam illam, quam Orbis Christianus nunquam audivit, sancire volunt naturarum communicationem, invidiosissime docent. omnam à Catholicis negari realem naturarum communicationem. Quod quam falsum sit, seq. prop. docebit.

PROPOSITIO. II.

Admittunt Catholici veram, & realem, non tamen Vbiquisticam, duarum in Christo naturarum Communicationem.

44. **P**rimum Valentia Lib. I. cap. 3. Sic expresse asserit, & explicat, Neque Scholastici Doctores, neq, nos absolute, & simpliciter negamus, plenitudinem Diuinitatis, fuisse realiter assumptæ naturæ communicatam. Agnoscimus enim & subsistentiam, & Diuinitatem, & omnem Verbi Diuini perfectionem, modo quodam maxime reali, naturæ humane communicatam, ut scilicet in Personâ Verbi subsistat, primario quidem, per ipsam Verbi subsistentiam siue personalitatem, secundario autem etiam per diuinitatem & perfectiones, eius, quæ a subsistentia re non differunt. Probat id ipsum, tum aliorum, tum S. Thomæ Authoritate desumptâ ex 3. p. q. 6. a 6 Idem quoq, docet Busæus Apologetici sui pag. 53. & 60. & 78. & p. 160, & 161. quem consule.

45. Jam verò Secundum etiam patet, Vbiquistica naturarum communicatio suscitât Eutychianismum, & confusionem naturarum in Christo inducit: Ergo nullo modo admitrenda. Antecedens patet vel ex eo quod Leonardus Hutterus Vbiquista loco 3. n. 16. feretur, unionem Idiomatum esse quidem veram, & realem, non tamen Essentialem & physicam, quia hæc Eutychianam naturarum exequationem inducit. Et probatur insuper; Quia putant Vbiquistæ (ut loco citato Valentia subiungit) plenitudinem Diuinitatis, assumptæ naturæ realiter communicari non posse, nisi assumpta Natura, per eam communicationem sit & affirmetur esse ipsa plenitudo Diuinitatis, cum tamen natura humana, assumpta sit à Diuinâ, non ut illa sit, sed ut per illam subsistat; dum enim per illam subsistit, completinq, ut ita dicam, Hypostaticè, habet utiq, illam, tanquam sui quoddam substan-

de
substantiali
raliter non

Vbiquisti
ram, &

46. C

Diuinitat
raliter Col
ram, ac r
Diuini er
Vbiquista
pliore co
proinde V
natura hu
subsistat,
lam com

47. V
Christus se
est omnip
secundum
nicatam l
eis, quan
oratione i
diq, regul
rari poss
rerum &
non habet
Apologe
tia, con

substantiale complementum Cumq; illam per se, aut naturaliter non habet, habet communicatione atq; dono.

PROPOSITIO. III.

Vbiquistica Naturarum Communicatio, supra veram, & Hypostaticam unionem aliquid Paradoxum & Hæreticum adjicit.

46. Cùm enim Doctores Catholici, ex vi unionis Hypostaticæ concedant omnem plenitudinem Divinitatis in Christo habitare *σωματικῶς*, id est corporaliter Coloss. 2. v. 9. & consequenter concedant, dari, ac realiter, communicatam naturæ humanæ Verbi Divini energiam, ita ut per eam Hypostaticè subsistat, Vbiquistæ, his minimè contenti, de maiore atq; ampliore communicatione quadam contendunt. Volunt proinde Vnionem personalem factam, non tantum, ut natura humana, per subsistentiam, naturamq; Divinam subsistat, quod conceditur, sed etiam ut illa sit, seu in illam commutetur, quod à Catholicis negatur.

47. Vnde si Vbiquistæ per illas suas propositiones, Christus secundum humanitatem est omnipotens, Caro Christi est omnipræsens, nihil aliud intelligerent quam Christum secundum humanitatem esse id, quod habet sibi communicatam subsistentiam Verbi, & plenitudinem Divinitatis, quanguam, ut Valentia Lib. 1. cap. 2. ait, Vocibus & oratione ineptè, temere, & contra receptis loquendi significantiq; regulas uterentur; quo ad rem tamen & sententiam tolerari possent. Cùm vero illi non tantum in sermone temerarij, verum & in sensu peruersi sint, merito ab Ecclesiâ pro Hæreticis habentur. Conluie Valentiam loco citato. & Busæi Apologeticum ad Thesim 29. Vbi cum eodem Valentia, contra Stephanum Gerlachium optimè probat, V-

biquistas docere Vnionem personalem, primò immediate, non in Personâ sed in naturâ Verbi factam; alioqui enim propositiones eorum V. G. *Humanitas in se est Deus. est omnipotens* &c. nullo modo subsisterent.

48 Sed. non consultis nostris, eloquetur, Mislen-
ta suorum mysteria omnia Disp 4 Theſ 54 præeunte
Remnit. Inter Carnis Christi dona triplex discrimen statuit.
1. sunt quedam ipsi naturalia. 2. quedam supernaturalia,
& preternaturalia., creata tamen quæ scholastici per gra-
tiam habitualem exprimunt 3. quedam dona supernaturalia,
increate, & verè infinita. Calviniam cum Iesuitis priora
duo de carne Christi concedunt; nos insuper tertium genus affir-
mamus. Ita patet, Ubiquistas jam non tantum ἀκυρο-
γία, sed etiam ἀρεσεολογία κὶ ἐπεροδοξία gravissi-
mè laborare.

PROPOSITIO. IV.

Ubiquistica naturarum Communicatio, quatenus
pro Vnione Hypostaticâ supponitur, impli-
cat in terminis.

49. **N**Am & Vnio, ex vi nominis, non dicit mixtio-
nem aut confusionem, aut communicationem
rerum inter se unitarum. sed potius aliquam earundem,
tum ante. tum in, & post factam Vnionem. si non quoad
rem, saltem quoad rationem distinctionem; ut patet in
hominibus quoad corpus & animam, & in mixtis ex mis-
cibilium alterati- ne coalescentibus. Hinc Damascenus
lib. 3 cap. 17 Sciendum, inquit, ipsam Deificationem na-
ture (vid. humanæ) liquidò duas naturas declarare Sicut
enim inflammatio non rei inflammatae naturam, in ignis na-
turam mutat, sed & id, quod inflammatum est, & id, quod in-
flammat, ostendit, nec unius tantum, sed duorum index est ita
Deifi-

de
Deificatio,
atq; hypo-
50. ja
dicat natu-
modo dici
mixturem
cum Joann
suppono)
debet terr
ficiendo u
non verò
Natura Di
humanam
stir; simili
priæ subli
supposito
Naturæ D
cum absol
rez, aliq
nâ, (nisi
prop. 2 d
Quia, cu
natur in s
51. E
nâ, sed in
ὑπὸς αὐτὸν
deberet.
26 n 2. t
à Termin
sine, sine
vel unum
52. N
linus pot
mamati

Deificatio, non unam compositam naturam efficit, sed duas, atq; hypostaticam Unionem.

50. Jam verò talis Unio, sive personalis, quamvis dicat naturarum in unâ hypostasi Unionem, nullo tamen modo dicit earundem inter se communicationem, aut mixtionem; quin potius, cum *subsistentia Divina* (quod cum Joanne de Lugo Disp 12 & communi sententiâ suppono) ex se, & ut sic, dicat *rationem termini*, etiam hic debet terminare, & inter utramq. naturam mediare, faciendo utramq; per se subsistere, & quidem in se ipsâ, non verò in altera quantumvis sibi unita. Neque enim Natura Divina, quamvis ad suam hypostasim, naturam humanam assumpsit, in illâ; sed potius in seipsâ subsistit; similiter natura humana, quamvis ob defectum propriæ subsistentiæ non subsistat in se, sed in Verbo, Verbiq; supposito, ad quod assumpta est, tamen respectu ipsius Naturæ Divinæ (non tantum præcisè per se, sed etiam cum absolutâ subsistentiâ, quam illi præter relativæ Suae, alijq; tribuunt) sumptæ, non tam in naturâ Divinâ, (nisi forte mediare & secundariò, ut cum Valentia prop. 2 diximus) quàm in se ipsâ subsistere dicenda est; Quia, citra Confusionem cum Divina Natura, terminatur in seipsâ à Verbi subsistentia.

51. His adde; si unio illa, non immediate in Personâ, sed in Naturâ facta fuisset, non tam Personalis sive ὑποστατικὴ, quàm substantialis, sive ὁμοούσιος dici deberet. Quod quidem vel ipse Myslenta Disp 4. Thef. 26 n 2 fateatur; dicit enim *Unionem Personalem* dici non à *Termino à quo*, sed *ad quem*; Hoc est, non quod duæ Personæ, sint unitæ, sed quod duæ naturæ ad unam Personam, vel unum ὑφίσταμενον.

52. Neque diffiteri in Colloq Mompelgart Smidelinus potuit, ubi urgente Bezâ, Si propria Divinitatis humanitati communicarentur, humanitas Christi in Divinitate

em conversa esset: Respondit (quemadmodum ipse in Epitome pag. 37. fatetur) Si propria Dei, essentialiter humanitati communicata essent, tum in Divinitatem humanitas conversa esset. Et si ver. subiungat, Communicationem hanc non Essentialem sed Personalem esse, oppositum tamen evincitur, quia non tantum persona, verum & natura ipsa, (quæ utiq; essentijs constituuntur) sibi communicantur. Præsertim cum ipse pag. 36. fateatur, ingens discrimen inter Unionem, qualem Beza finxisset, & communicationem idiomaticam esse.

§3. Denique id ex Communi DD. patet, qui cum Jos: Ragusa Disp. 52. supponunt, ex eo quod Pater, & Spiritus Sanctus, in humanitate Christi sint per Concomitantiam, ratione unius, eiusdemq; Naturæ Divinæ (de quo Disq. seq.) non dari quidem unionem personalem, dari tamen substantialem.

PROPOSITIO. V.

Ex vi Præsentis decreti Divini, Unio hypostatica non est facta, neque fieri potuit, in Communicatione Naturarum.

§4. **PRIMUM** patet. De facto Unio est, & dicitur personalis: Ergo facta est in Personâ immediatè: Ergo non in Naturis immediatè: Ergo multò minus in Communicatione naturarum. *Secundum probatur*; quicquid sit, an de potentia Absolutâ, & vi alterius decreti Divini, tota Trinitas, vel alia Sanctissimæ Trinitatis Persona incarnari potuerit (quâ de re Scholastici ad 3. p. q. 3. a. 6. & inter eos Valquez D. 29. Ragusa D. 53. & Lugo D. 12 S. 6. n. 81. qui etiam contra communem sententiam in partem negativam inclinat, eò quod humanitas non possit per plures substantias alias terminari: Qua afferret secum in terminis virtuales Contradi-

de C
tradition
Persona
paruit.
n. 5. & D
27. cap. 2
lūm subfi
obliquo;
da est im
sonalitate
go multo
rarum...
55. A
facta est i
ter Deus
dus; vel
eatis; ve
propositi
Concilio
Natura b

Etiam de
formalit

56. P
portat n
quam ve
ta, ac l
(substanc
12. Sect.
non dicit

traditionem) sanè præsens decretum Divinum fuit, ut *Persona Verbi* incarnaretur, quemadmodum ex eventu patuit. Atqui *Persona Verbi*, (ut benè Lugo D. 10 S. 3. n. 5. & Disp. 13. S. 3 Cui etiam consonat Vasquez Disp. 27. cap. 2. n. 8) in recto non importat naturam, sed solum subsistentiam, naturam verò de connotato, seu in obliquo; Ergo unio hypostatica vi præsentis decreti facta est immediatè in subsistentia seu hypostasi, seu Personalitate Verbi: Ergo non immediate in natura: Ergo multo minus immediate in Communicatione Naturarum.

55. Adde, si unio in Communicatione naturarum facta est immediatè, humanitas Christi esset verè & realiter Deus, proinde esset Pater, & Filius, ac Spiritus Sanctus; vel saltem esset una de Personis Sanctissimæ Trinitatis; vel denique, ut minimum, admittenda esset illa propositio, *Augustini de Roma*, Episcopi Nazareni, in Concilio Basileensi Sess: 22 inter alias damnata, vid. *Natura humana in Christo, est Persona Verbi.*

PROPOSITIO. VI.

Etiâ de Potentiâ Absolutâ Unio hypostatica, neq; formaliter, neq; Consecutivè fieri potuit in Vbiquitica communicatione Naturarum.

56. PRæterquam enim, quod id ut supra diximus, in terminis ipsis implicet, necessario insuper importat naturarum interit *συνχυσιν* ac Confusionem, quam vel ipsi Vbiquistæ detestantur. Cum enim Essentia, ac Natura quævis ex se præcisè sit indeterminata, (substantia enim simpliciter prolata, ut benè Lugo Disp. 12. Sect. 1. n. 1. supponit pro sola rei naturâ, prout adhuc non dicit determinationem) per totam subsistentiam, personalita-

nalitatem, vel supposititalitatem ad alicuius individui rationem, necessariò determinari debet. Sola enim *substantia*, (ut idem cum communi sententiâ Disp 12 Sect. 1. n 2 docet,) est *ultimus naturæ terminus*, per quem *natura redditur alteri incommunicabilis*, & in se *subsistens*: Si-
 ut per quem formalitèr ita terminatur in se, ut non debeat al-
 teri communicari. Vt enim in Metaphysicis. Genus natu-
 ra sua indifferens, & quodammodo fluens. indetermina-
 tumque est, quoad per speciem contrahatur, & in certo
 Entis ordine collocetur, ita suo modo in physicis natu-
 ra ac substantia, per substantiam intrinsecè terminari
 petit.

57. Videtur hoc ex parte affectus fuisse etiam Beh-
 mius ex Suarez metaph. Tom. 2. Disp 34 Sect. 5. n.
 10. ut ipse memb. 2 n 11. se jactat. Vnde & num. 10.
 præmisit. Veram suppositionem fieri, non per extrinsecam
 terminationem substantiæ singularis à supposititalitate, qua
 quidditas illa singularis supposititalitate, quasi forinsecus con-
 clusa coerceatur, ne dilapsa diffuat, concidat vè (sicut æs mar-
 supio; sacco frumentum, liquor dolio, ridicula suppositatio!
 sed non supra acumen Prædicamentum) sed per intimam
 immigrationem, seu circumincessionem supposititalitatis, in quid-
 ditatem substantialem individuum.

58. Si igitur Unio Hypostatica inter naturas imme-
 diate fieret. Naturæ per se Indeterminatæ, necessariò ad
 invicem confunderentur, ut vel una ab aliâ quasi absor-
 beretur, vel in aliam mutaretur, vel ex utraque tertium
 quoddam mixtum re ultra-er.

59. Quæ absurda ut illi Scholastici evitarent, qui
 cum Durando in 3 Distin: 50 Q. 1. & alijs, apud Vas-
 quez D 26 dicunt, in naturis unionem factam; ut, in-
 quam, ex eorum sententiâ, nulla confusio naturarum se-
 queretur, admittunt in Trinitate substantiam absolu-
 tam omnibus tribus Personis communem; Et conse-
 quen-

de Co
 quenter
 Thomistæ
 admittent
 relatione
 non habent
 creatam:
 alicuius su
 quam tere
 60. C
 4. sub fine
 ait, bene
 Divinâ, n
 de Lugo
 ris, cum
 mines, ve
 ribus per
 plures Pe
 qua Terr
 te natura
 Sicut è di
 citè sub
 61. I
 nicatione
 myster. u
 naturæ,
 modo tr

P
 Admissi
 lequ
 62. S

quenter, teste eodem Vasquez D 27. cap 1 n 3. etiam Thomistæ recentiores, dictam subsistentiam absolutam admittentes, docent naturam Divinam. ut abstractam à relationibus. Hoc est, quatenus est natura, seu forma non habens subsistentiam, non posse terminare naturam creatam: Quia ex naturis sic abstractè, & non ratione alicuius subsistentiæ unitis, non posset aliud conflare, quàm tertia natura, quod est impossibile.

60. Consuli hic potest primum Valentis lib 2 cap. 4. sub finem; Deinde Vasq. D 26 cap. 3. n 16. Vbi ait, benè dici, *Unionem naturæ humanæ factam fuisse cum Divinâ, non tamen dicendum factam esse in Divina.* Deinde Lugo Disp. 13 S. 3. n. 23. Vbi docet, Ex tribus naturis, cum eadem Personalitate, non resultare plures homines, vel Deos, sed unum tantum; & vice versâ de pluribus personalitatibus cum unâ naturâ, resultare quidem plures Personas, non tamen plures homines, vel Deos, quia Termini substantivi *Homo, Deus*, significant explicitè naturam, & valdè implicitè ac Confuse suppositum: Sicut è diverso persona, significat determinate & explicitè subsistentiam, naturam verò in confuso.

61. His omnibus addi & illud potest. Si in communicatione naturarum Unio hypostatica consistit, tolli mysterium Trinitatis. Datur enim ibi communicatio naturæ, proinde & unio hypostatica. Qua data, quomodo tres in Trinitate erunt hypostases ac Personæ?

PROPOSITIO. VII.

Admissâ Ubiquisticâ naturarum Communicatione, sequitur totam Trinitatem fuisse Incarnatam.

62. Si enim Patres, & omnis Ecclesia Primitiva, ex eo, quod unio hypostatica terminari diceretur ad natu-

naturam Divinam, optimè inferebant, datâ ea suppositione, totam Trinitatem incarnari oportuisse, multò id magis sequetur ex Ubiquistâ naturarum communicatione. Nam essentia, & natura Divina. quemadmodum est una, ac numero singularis, omnibusq; tribus personis communis: ita est Commune principium Operationum ad extra (Operationes enim procedunt à naturâ, ita, ut *subsistentia non sit principium, sed tantum Conditio operandi*, uti docet Lugo D. 72 S. 2. n. 10.) Unde & opera ad extra, dicuntur toti Trinitati communia. quia eorum principium, ratio, & radix, est ipsa essentia Divina toti Trinitati Communis.

63. Quin & ad intra ex eo. quod Filius, participando communem cum Patre essentiam, quæ ex se est Principium, tum Generationis, tum Spiracionis Activæ (subsistentiæ enim Divinæ, ut plurimum tantum integrant principium operandi ad intra.) Est Patri $\theta\epsilon\omicron\varsigma\sigma\iota\varsigma$, & Consubstantialis, consequenter spirat cum Patre Originaliter Spiritum Sanctum. Quanto igitur magis, eadem Essentia naturaque Divina erit Commune principium Operationum ad extra, & consequenter ipsius Incarnationis? Quod si verò, ex vi Unionis hypostaticæ ad naturam terminatæ tota Trinitas fuisset incarnata, multò magis id sequeretur, si eadem Unio hypostatica formalitè consisteret in dicta Communicatione naturarum, aut illam immediatè sequeretur.

64. Solent hoc loco respondere Ubiquistæ cum Smidelino Thes. 172. Si natura Divina, assumpsisset humanam, tres omnino personas incarnari oportuisse: Quia verò $\lambda\omicron\gamma\omicron$, sive solum Verbum, eam assumpsit, sive, quia assumptio facta est in personâ solius $\tau\omicron\lambda\omicron\gamma\omicron$, Verbi, nihil aliud hinc evinci, quam Personam Verbi fuisse incarnatam. Sed hæc Responsio nihil habet momeri: Quia

non

non hic qua
assumption
biquistæ
dum ipsam
communem
Trinitatem

P

Nullæ Scr

65. Q. 2.
¶ $\theta\epsilon\omicron\tau\omega\tau$

unt Comm
tationis: a
us, vel etia
sapientiæ
enim ex eo
mus illa
tributa ho
Apostolus
fuit, cum
ipso, videl
itus autem
vino cons
nalitas ver
quidem C
vunionis
tuc, q
phe

non hic quæritur de personâ assumente, vel de termino assumptionis, eoque proximo & immediato, quem Vbiquistæ illam naturarum communicationem asserendo, dum ipsam naturam Divinam, (uniquè toti Trinitati communem) statuunt, debent etiam concedere totam Trinitatem fuisse incarnatam.

PROPOSITIO. VIII.

Nullæ Scripturæ Vbiquisticam naturarum communicationem adiuvant.

65. **Q**Uamvis enim tantoperè urgent suum illud, Col. 2. v. 9. ἡ αὐτὴ κατοικεῖ πᾶσι τῷ πλήρωμα καὶ θεότητι σωματικῶς: Primùm, nullam inveniunt Communicationis mentionem, sed tantum inhabitationis: aliud est autem *inhabitare plenitudinem Divinitatis*, vel etiam - ut ibidem, v. 3. *Abcondi omnes thesauros sapientiæ & scientiæ*; aliud verò communicari. Nequè enim ex eo, quod aliquis homo inhabitat domum, domus illa dicitur, aut est homo, aut formalitèr habet attributa hominis. Deindè si quam Communicationem Apostolus intendit, ea non est in natura, sed in supposito, cum non dicat, *in ipsa*, scilicet humanitate, sed *in ipso*, videlicet Christo, uti immediatè præcessit Christus autem non sola Humanitate, sed etiam supposito divino constat; in quo utiq; supposito, non tantum personalitas verbi, sed *omnis plenitudo divinitatis inhabitat*: & quidem Corporaliter sive σωματικῶς, quia verè, & ex vi unionis hypostaticæ realiter, & non tantum Vmbriticè, quemadmodum quondam in Angelis. & Prophetis Dei personam variè repræsentantibus.

Videri potest Becanus de Incarnatione

in cap. 7. q. 3. n. 8.

PRO.

PROPOSITIO. IX.

Sancti Patres, cum vetere Ecclesia, damnant Vbiquitatem Naturarum Communicationem.

66. **S** Fulgentius, quæst. alterâ ad Ferrandum. *Deus Unigenitus*, inquit, acceptionem formæ servilis communem cum Patre, & Spiritu Sancto, non habuit: Quia non in Vnitate Naturæ, sed in Vnitate Personæ, solus Deitatem ad plenitudinem formæ servilis accepit. Nicetas Lib 3 Theſ. c. 11 si carnem inquit humanam in natura Divina assumptam dixerimus utiq; una patrem, & Spiritum Sanctum comprehendimus, cum una S. Trinitatis natura sit. Anselmus lib de Incarnatione Verbi C 4 Qui rectè suscipit Verbi incarnationem, credit, illud non assumpsisse hominem in unitatem naturæ sed in Vnitatem personæ &c. Patres Concilij Quinti Generalis contra Eutychianos, imo & contra Vbiquitas, jam olim, hunc in modum definierunt Cum multis modis Vnitatis intelligatur. Hæretici quidem aliquando impietatem Apollinaris, & Eutychetis sequuntur, interemptionem eorum, quæ convenerunt, colentes, Vnitionem secundum confusionem prædicant.

67. Jam verò & concilium Toletanum sextum. & Vndecimum clarissime docent solum Filium formam servili accepisse, in singularitate Personæ, non in unitate Divinæ nature, in id. quod proprium est Filio, non quod commune toti Trinitati. Cuius rationem apud Vasquez Disp. 28. cap. 1. Concilium VI. in hac verba adfert. Nam si naturam hominis, Deiq;, alteram, in alteram confudisset, Tota Trinitas corpus assumpsisset, quoniam constat, naturam Trinitatis esse unam, non tamen personam.

68. Ex quibus aliq. Patrum definitionibus merito Vasquez Disp. 27. c. 2. n. 5. Concludit Veteri Ecclesiæ nullum aliud unionis genus in mentem venisse, quam vel in naturâ

de Con

naturâ, vel in
illud verò im
mane non
Personâ rati
tentia planè
allatâ congru

DI

An, & qu
cumi

68.

DE

infra n. 84.

P

Vbiquitas,
curarum

69.

Sicut

Sectas, ac fe
enim propriu
ral: cap. 19
itare non pos
tendo peiora
lis plerumque

naturâ, vel in personâ; & hoc quidem illi possibile agnoverunt, illud verò impossibile; adeo, ut ex eo, quod Unio naturæ humanæ non facta fuerit in naturâ, colligant factam fuisse in Personâ ratione proprietatis personalis. Quæ Valquij sententia planè cum Melancthonis censurâ supra Disq. 1. allatâ congruit.

DISQVISITIO, V:

An, & quæ duarum in Christo Naturarum Circuminceffio sive περιχώρησις detur?

68. **D**E περιχώρησις, & mutuâ Divinarum Personarum Circuminceffione Scholastici ad 1 p. consuli possunt, præsertim Suarez & Perez infra n. 84. citandi.

PROPOSITIO. I.

Vbiquistæ, ex vi Unionis & Communicationis naturarum, asserunt Personalem earundem Circuminceffionem.

69. Sicut enim cæteri Sectarij, ita & Vbiquistæ, proficiunt quotidie in deterius, & de unâ in alias Sectas, ac ferè semper monstrosiores labuntur. Habens enim proprium hoc Hæretici, ut ait S. Gregorius 13 Moral: cap. 19 quod in eo gradu, in quo de Ecclesiâ exeunt, diutius stare non possunt: Sed ad deteriora quotidie ruunt; & sentiendo peiora, in multis se partibus findunt, atque à semetipsis plerumque longius confusionis suæ altercatione dividuntur.

C

Non

70. Non satis itaque Vbiquistis fuit, præsertim Rēcentioribus. fictam illam Naturarum Communicationem comminisci, nisi adderent, eandem circumcissionem. Quam quidem post Conradum Ditericum p. 33. Catecheticarum Institutionum, ita sibi propriam fecerunt nostri Regiomontani, ut Ioannes Behm, cum suo M. Michaele Eufflero, duplicem Disputationem ei asserendæ typis evulgerit Anno 1630. In quâ quidem. præter multa alia, memb. 1. n. 7. Ac deinde memb. 2. n. 5 & sequentibus, non tantum possibilem, sed etiam actu factam esse, probare nititur, tum ex Scripturis falsò allegatis n. 6 7. Tum ex ipsius Vnionis qualitatibus n. 9: tum ex supposita, quamvis falsò, Vbiquistica scil. idiomatum Communicatione.

71. Inter alia notanda est definitio, quam memb. 4. n. 4. & 5. tradit in hæc Verba. Θεωλογικῆς personalis, est immediatio mutua duarum naturarum Christi Θεοῦ καὶ ὁμοῦ, propter Vnionem illarum personalem ex Deitate proveniens; quâ, sine confusione, altera totaliter tota est in alterâ, nec altera extra alteram ullo modo, ut sit una persona composita, subiens in suâ Carne Verbificata mediationis officium. Denique memb. 5. & sequentibus consequentia, effecta, siue Consecratoria, potissimum verò Vbiquitatem. ex assertâ Θεωλογικῶν deducit. Idem docet Myslenta Disp. 4. Coll. Pruth: Thesi 26. n. 4.

PROPOSITIO. II.

Etsi non tota Trinitas, sed tantum Persona Filij Incarnata sit, tota tamen Trinitas in Christo, & in Humanitate Christi inhabitat, tum ratione immensitatis, tum verò etiam peculiari alia ratione, per Concomitantiam.

72. Primum fatentur ipsi Vbiquistæ, 3. Articulo in-

ver Smalc
Sanctus,
Dehent
præsentia
Humanita
nem Card
Inter quos
Simonia,
ba. Sicut
dit, hoc ip
Spiritus
lium, & I
bebit & i
Sanctum u

73.

persona
manitate
non esset
nationis
potest esse
possunt,
rei non
persona
to Eucha
cunt) dir
adest Co
Persona
postatic
nitate P
tione hu
ita ut Pa
essent p
tis, por
tiz tam
Verbi

ter Smalcaldicos, qui ita habet, *Non Pater, non Spiritus Sanctus, sed Filius homo factus est.* Secundum non negant. Debent enim, à fortiori, concedere toti Trinitati Omnipræsentiam ratione Attributi immensitatis, qui eandem Humanitati Christi attribuunt. Tertium, Contra Hugonem Cardinalem probant scholastici ad 3. p. q. 3. a. 4. Inter quos Vasquez D. 28. cap. 2. inter plura Patrum testimonia, adducit etiam Basilium Ep. 48. in hac verba. *Sicut in Catena, qui unius annuli summitatem apprehendit, hoc ipso, simul alterum insertum trahit: Ita & hic, qui Spiritum Sanctum trahit, per ipsum unà simul trahit & Filium, & Patrem; Et, si quis verè Filium apprehenderit, habebit & ipsum, utrinque hinc Patrem illius, illinc Spiritum Sanctum unà compactum.*

73. Subiungit deinde Vasquez hanc rationem. Quia persona Verbi, ex vi Unionis hypostaticæ, ita est in humanitate, ut, si per impossibile, ratione immensitatis non esset ubique, adhuc tamen, ratione Mysteriorum Incarnationis, esset in humanitate: Sed persona Verbi non potest esse sine Divinitate, cum Divinitate autem non possunt, non esse aliæ Divinæ personæ, quia ex natura rei non distinguuntur a Divinitate, ratione cuius una persona est in aliâ, & è contra; Ergò sicut in Sacramento Eucharistiæ (quod & Trident. Sess. 13. c. 3. & 5. docuit) directè, & per se, ex vi verborum Consecrationis, adest Corpus, & per Concomitantiam Sanguis, Anima, Persona Verbi & tota Divinitas: ita, ex vi Unionis hypostaticæ, directè, & per se, inhabitat in Christi humanitate Persona Verbi, tum verò etiam Divinitas, & ratione huius, per Concomitantiam, etiam aliæ Personæ; ita ut Pater, & Spiritus Sanctus, si, per impossibile, non essent præsentēs humanitati Christi ratione immensitatis, potentia, & operationis, secundum ordinem gratiæ tamen fierent præsentēs, ex vi Unionis ad personam Verbi terminatæ.

74. Tota hæc doctrina nritur cùm alijs Scripturæ locis, tùm illo potissimùm, *Ego in Patre, & Pater in me* est Joan. 10. v. 23: & 14. v. 10: & 17. v. 21. Vnde Vasquez loco citato ulterius infert. In utero Virginis, non tantùm ratione immensitatis, sed etiam ratione Unionis hypostaticæ fuisse per Concomitantiam reliquas Trinitatis personas, esto, sola Persona Filij concepta & incarnata sit. Quia aliud est esse in utero, aliud verò concipi de utero: Ad hoc enim posterius, necesse est verificari omnia prædicata, quæ dicuntur de homine; Ad illud verò, non item. Consultatur Ragusa D. 52. Vbi refellit eos, qui dicunt Basilium, aliosque Patres, locutos esse de *existentia* Patris, & Spiritus Sancti, in humanitate, ratione identitatis cum natura Divina, Hoc enim, inquit, non esset præsentis esse personas, sed naturam Divinam; Quia personæ in naturâ Divinâ, sunt natura, non verò Persona.

PROPOSITIO. III.

περὶ χωρῆς Vbiquistica non tantùm novitatem, sed etiam absurdas Hæreses multas involuit.

75. **P**rimum Quia de illâ neque Patrum, neque Scholasticorum veterum quisquam meminit; adeo, ut Ragusa loco citato dicat, *Questionem*, (Prop. 2. hîc explicatam) non tractari ex instituto à Theologis Antiquioribus, sed recentiores tantùm aliquid dicere, & docere de eâ cepisse. Cùm igitur, (ut Augustinus, Vincencius Lirinensis cap. 9. 33. alijque Patres aiunt,) *Omnis novitas suspecta per se, in causâ verò Religionis etiam periculosa sit*: vel ob ipsam novitatē reprehendendi sunt Vbiquistæ. Secundum περὶ χωρῆς Vbiquistica est formaliter ipsa Naturarum Communicatio, sive unio hypostatica, teste Di-

terico

DISQ

terico loc
naturarum
mus, & in
exipla

P

Neque S
malice

76. D

Nam, qu
cap. 2. p
sum est.

non vero

mentiam,

tunem nu

par. 4. ch

h̄ w̄c̄ p̄t̄c̄

cav p̄t̄c̄

q̄c̄ p̄t̄c̄

sis, d̄c̄

χρ̄c̄ p̄t̄c̄

delicet c̄

sionem,

na loqui f

ledes) in

num confu

q̄c̄ p̄t̄c̄

terico loco citato, & alijs. Quæcunque igitur hærefes ex naturarum Communicatione fluunt, uti supra ostendimus, & infra pluribus disq. 20. ostendemus, fluent etiam ex ipsa $\omega\epsilon\zeta\eta\chi\omega\zeta\eta\sigma\alpha$

PROPOSITIO. IV.

Neque Sanctus Dionysius Areopagita, neque Damascenus, neque ullus Patrum Ubiquitatem Naturarum $\omega\epsilon\zeta\eta\chi\omega\zeta\eta\sigma\iota\upsilon$ agnovit.

76. **D**Vos ex omni Patrum numero, de nomine: pro sua causâ citat Behmius. sed planè in cassum. Nam, quod memb. 1. n. 2. ait, *Dionysium*, Divin. Nom, cap. 2 par. 1. *Et rei, Et nominis meminisse*, manifestò falsum est. Tantùm enim ille *divinarum inter se personarum*, non verò *naturarum in Christo*, mutuam inter se *Immanentiam*, vel potius $\lambda\omicron\gamma\eta\upsilon\acute{\nu}$, id est *mansionem*, *Et collocationem* numerat; inter ea quæ toti Trinitati communia par. 4. edit. Corderij refert, *Et exemplo lucis ita declarat*: $\eta\ \omega\acute{\alpha}\mu\tau\omega\upsilon\upsilon\ \rho\acute{\epsilon}\sigma\iota\varsigma$, $\eta\ \omega\acute{\alpha}\nu\tau\ \acute{\alpha}\phi\acute{\alpha}\lambda\epsilon\iota\varsigma$, $\tau\omicron\ \upsilon\pi\acute{\epsilon}\rho\ \pi\acute{\alpha}\sigma\alpha\upsilon\ \rho\acute{\epsilon}\sigma\iota\upsilon\ \kappa\acute{\alpha}\iota\ \acute{\alpha}\phi\acute{\alpha}\lambda\epsilon\iota\varsigma$. $\eta\ \eta\ \acute{\alpha}\lambda\lambda\eta\lambda\alpha\iota\varsigma$ (εἰς τὴν $\chi\epsilon\iota\rho\acute{\iota}$ $\phi\acute{\alpha}\lambda\mu$) $\phi\acute{\eta}\nu\ \acute{\epsilon}\nu\alpha\chi\iota\kappa\acute{\omega}\nu\ \upsilon\pi\omicron\sigma\acute{\alpha}\sigma\epsilon\omega\upsilon\ \mu\omicron\nu\acute{\iota}\ \kappa\alpha\iota\ \iota\delta\iota\upsilon\sigma\iota\varsigma$, $\acute{\omicron}\lambda\iota\kappa\acute{\omega}\varsigma\ \upsilon\pi\epsilon\zeta\eta\gamma\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\ \kappa\alpha\iota\ \psi\acute{\alpha}\lambda\lambda\iota\ \mu\acute{\epsilon}\zeta\epsilon\ \sigma\upsilon\gamma\kappa\epsilon\chi\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$. Quæ Corderius ita vertit *Omnium positio* (videlicet communis est) *omnium ablatio*; *supra omnem positionem*, *Et ablationem*, *mutua divinarum personarum* (si ita loqui fas est) *in seipsis mansio*, *Et collocatio* ($\iota\delta\iota\upsilon\sigma\iota\varsigma$, sedes) *in totum* (totaliter) *supra quàm copulata in unum*, *Et non confusa in parte ullâ*. Declaret id exemplo: $\kappa\alpha\theta\alpha\pi\acute{\epsilon}\rho\ \phi\omega\tau\alpha\ \lambda\alpha\mu\beta\acute{\alpha}\nu\omega\upsilon\ \acute{\omicron}\nu\tau\alpha\ \mu\omicron\ \acute{\omicron}\iota\kappa\omega\ \epsilon\upsilon\acute{\nu}\iota$, $\kappa\alpha\iota\ \acute{\omicron}\nu\alpha\ \acute{\omicron}\nu\ \acute{\alpha}\lambda\lambda\eta\text{---}$

ἀλλ' ὅλοις ὅλοις ὅστις ἀκραιφνή καὶ ἀκριβὴς πῶς ἀπὸ
 ἀλλήλων ἰστικῶς ὑφισταμένῃν ἔχῃ διέκρισιν, ἡ-
 νωμένα τῇ διακρισει, καὶ τῇ ἐνώσει διακεκριμένα
 &c. Sicut Luminá lampadum, quæ sunt in una domo, &
 tota sunt in se totis vicissim, non permixta, ac per se existunt,
 perfectè inter se mutuò sigillatim distincta, coniuncta in unum
 discretè, & discreta coniunctim.

77. Quo loco, etsi (ut Corderius dicit) pulchrè de-
 scribitur intima, & perfectissima inhabitatio unius persone in
 alia, quàm Damascenus Lib. 1. cap. 11. vocat περιχω-
 ρησιν, Scholastici vertunt Circumincessionem, tamen nulla
 περιχωρήσεως mentio fit. Vnde neque in Onomastico suo
 Corderius (in quo omnia propria Dionysio vocabula, aut
 saltem difficiliora recenset, & explicat) eius mentionem
 facit. Falsum perinde est, quod Behmius dissert. 1. n.
 2. dicit, Dionysium, tum hac ipsa, tum simili voce, usum
 esse. Quod si demus in Dionysio hoc loco iacta, saltem
 quoad rem περιχωρήσεως fundamenta, constabit, vel
 ex ipso illius textu, illum tantum de divinarum perso-
 narum mutuâ in Trinitate, nullo verò modo de duarum
 naturarum in Christo περιχωρήσει agere; adeò, ut con-
 tra secundam nostram propositionem, pro sententia Hu-
 gonis ipse Dionysius citari soleat, n. 6. quodammodo
 innuens, Assumptionem naturæ humanæ, ita Personæ
 Verbi propriam esse, ut ea italla ratione communis sit
 Patri, & Filio, nisi secundum communionem eiusdem consi-
 lij & benignæ voluntatis quatenus videlicet etsi opera Tri-
 nitatis ad extra communia sint, tamen (ut ex citato Dio-
 nylij loco Damascenus lib. 3. cap. 6. concludit) Neque
 Pater, neque Spiritus Sanctus, ulla omnino ratione Incar-
 nationi Dei Verbi Communicavit, si voluntatem, ac benepla-
 citum exceperit.

Alexander
 Mysteriorum
 5 ultipa
 biquitiss
 contra lib
 iplo Dam
 dus Pater
 rum non
 innes un
 tollit Vi
 Quod qu
 quid p
 dum igit
 inter se
 personar
 dus Chr
 mus, ne
 que inter

quân-l
 horruer
 rum, p
 enim d
 nem; to
 minem,
 Vbiqui
 perfecti
 rei pen
 & coeli
 dimis.
 bis neg
 men to
 zuntur

78 Jam verò Damascenus, post Sanctum Cyrillum Alexandrinum nomen *ὑπερῶν ὁρίων*, non modò in Myſterio Trinitatis, ſed etiam Incarnationis, Lib. 3. c. 5. uſurpat. ſed Orthodoxè hoc eſt longè alio à noſtris Vbiquitiſſentiu. Quod vel Lambertus Danæus Calviniſta contra librum Kemnitij de duabus in Chriſto naturis, ex ipſo Damasceno olim docuit. Tantùm enim vult Sanctus Pater ostendere, ſicut in Divinis, Trinitas perſonarum non tollit Unitatem eſſentiæ, in quâ Perſonæ omnes uniuntur, ita in Chriſto, pluralitas naturarum non tollit Unitatem perſonæ, in quâ illæ quoque uniuntur. Quod quidem, vel ex ipſâ illius cap. 5. Concluſione liquidò patet. Sic enim ſcribit Damascenus *Quemadmodum igitur fieri nequit, ut tres Divinitatis perſonas, tametiſi inter ſe junctæ ſint, unam perſonam dicamus, ne alioquin perſonarum diſcrimen confundamus, ita fieri non poteſt, ut duas Chriſti naturas perſonaliter unitas, unam naturam dicamus, ne promdè earum diſcrimini exitium, conſuſionem, atque interitum afferamus.*

79. Magis autem ex libro 3. cap. 7. patere poteſt, quàm longè Damascenus à ſententiâ Vbiquiſtarum abhorruerit, qui è diametro Communicationem Idiomaticum, potiſſimùm verò Vbiquitatem ibi oppugnat. Cùm enim dixiſſet, Chriſtum eſſe totum Deum, & totum hominem; totum Deum, etiam unâ cum ipſius carne; & totum hominem, adiunctâ etiam ipſius ſublimiſſimâ Divinitate; quaſi Vbiquiſtiſ occurrens Cum, inquit, Deum perfectum, & perfectum hominem dicimus, naturarum plenitudinem, nullius rei penuriâ laborantem declaramus; Cùm autem totum Deum, & totum hominem, individuum perſonæ ſingularitatem oſtendimus. Tandem omni præſentiam Cercis expreſſis verbis negans. Verbum, inquit, totum incarnatum eſt, & tamen totum ab omni Circumſcriptione alienum eſt, Corpore minuitur, & contrahitur, Divinitatis autem ratione circumſcri-

ptionem omnem respuit. Neque enim ipsius Caro, unâ cum Divinitate, quæ ab omni circumscriptione remota est, se porrigit, & extendit. Ergo, totus quidem Deus perfectus est, at non in totum Deus: neque enim solum Deus, sed etiam Homo: totusque item homo perfectus, at non in totum homo; non enim duntaxat homo, sed etiam Deus.

80 Denique ipse Behm Dis 1. memb. 1. n. 8 coactus est fateri. Damascenum capite citato, tribuere quidem naturæ divinæ immanationem in humanam. & simul immanentiam. At verò humanæ solam immanentiam Quæ quantopere περιχώρησις Ubiquitatis repugnet, vel è sequente propositione patebit. Interim ecce Damascenum ipsum à Behmio memb. 2. n. 21. inductum ita c. 7. loquentem. Ἰσέον δὲ, ὡς ἐῖ καὶ περιχώρησεν ἐν ἀλλήλοις, τὰς τῶ κυρίῳ φύσεως φανερὸν, ἀλλ' οἰδ' αὖτε ὡς ἐκ τῆς δι' αὐτὴν φύσεως ἡ περιχώρησις γέγονεν. αὐτὴ μὲν καὶ διὰ πάντ' εἰλικτε κατὰ ὅς ἐξέλεται, καὶ περιχώρησεν: δι' αὐτῆς ὅτι ἐν. Id est sciendum autem, quod, etsi divinas inter se naturas mutuò commeari dicimus, novimus tamen, quod ea Commeario à natura divina facta sit, illa enim (videlicet natura Divina) omnia, prout vult, pervadit, & permeat, illam autem nihil. Neque alius est sensus locis alijs à Behmio citatis, videlicet cap 5 & 17. Præsertim, si ea, quæ Disq. seq. dicemus, servantur.

PROPOSITIO. V.

Personalis duarum in Christo naturarum περιχώρησις, excogitata ab Ubiquitis, implicat in terminis.

81. Q Via neque περιχώρησις, neque Personalis dici

dici potest
ipsius Beh
re, ut ita
sus, Comp
guipollent
Permeatio,
flumina, M
ex Mysteri
præleas &
præsentib
que sic qua
seipsam re
sumptum
sum in sing
Commua
82. S
nam perm
tur, aut in
Boizo the
non è contr
se; Et Be
2. n. 3. 4
tionem, i
humanâ in
amus, co
quidem tr
nâ verò è
naturas no
niac rep
ri, præter
3. C
propterea
tati omni
vinicati,

dici potest. Non Primum: Quia $\omega\epsilon\tau\iota\chi\omega\acute{\epsilon}\nu$ (sunt Verba ipsius Behm. memb. 1. n. 5. & 8) significat circuitu redire, ut ita $\omega\epsilon\tau\iota\chi\omega\acute{\epsilon}\nu$ idem sit, atque Reditus, Accessus, Comprehensio per Circumitum, quæ alijs nominibus, æquipollenter dici potest Immeatio, Immanentia, Immanfio, Permeatio, Circumcessio, Circuminceffio, Recurrentia, Reffluentia, Mutuus naturarum ingressus. Colligitur id ipsum ex Myfterio Trinitatis, ubi Persona una Divina, ita est præseas & permeat alias, ut vicissim immeetur ab alijs præsentibus, & in se verè, realiterque existentibus, atque sic quasi Circuitu quodam, per alias, & cum alijs, in seipsam redeat, juxta illud commune Theologorum desumptum ex Augustino Lib. 6. de Trinit: c. ult. *Singula sunt in singulis, & omnia in singulis, & singula in omnibus, & omnia in omnibus, & unum omnia.*

82. Sed in duabus Christi naturis etsi Divina humanam permeet, & inhabitet, non tamen vicissim immeetur, aut inhabitatur, adeo, ut & Liber Concordiæ (teste Buxæo thesi 38 & 41.) fateatur Divinitatem humanitati, non è contra humanitatem Divinitati realiter communicatam esse; Et Behmius, quanquam memb. 1. n. 11. & memb. 2. n. 3. 4. verbo concedat mutuam naturarum permeationem, re tamen ipsa nusquam concedit, Divinam ab humanâ immeari, quin potius, ut præcedenti prop: vidimus, cogitur cum Damasceno & Orthodoxis, Divinæ quidem tribuere Immeationem, & Immanentiam, humanæ verò tantum Immanentiam. Ergo inter duas Christi naturas non potest dari vera $\omega\epsilon\tau\iota\chi\omega\acute{\epsilon}\nu$ qualis in Trinitate reperitur, quod tamen falso supponunt adversarij præsertim Myslenæ D. 4. Thef. 26. & 27.

83. Confirmatur ex eo quod Ubiquitæ docent, proprietates, & Idiomata Divinæ communicari humanitati omnia, non tamen è contra omnia humanitatis Divinitati, ut Disq. sequente patebit, & insuper clarissime

ἀ Damasceno, Loco supra Cirato. subiungitur ex versione Billij Atque ea quidem (videlicet natura divina) domus suas ac prerogativas carni impertit cum interim ipsa ab omni iniuriā immunis, carnisque affectionum expers maneat.

84 Neque etiam secundum dici potest Quia si daretur aliqua περὶ χωρῶν non tam Personalis quam Essentialis, aut Naturalis, dicenda esset. Neque enim persona una aliam immeet (cum in Christo unita tantum sit persona) sed essentia essentiam seu natura naturam. Sicut igitur in Divinis, esto Unitas & identitas essentiae, sit adaequata ratio mutuae personarum inexistentiæ, & Circumincissionis, non tamen sola essentia, sed etiam persona una aliam verè immeet, idquè non tantum ratione Relationis (quatenus unum relatum respicit aliud, illique quodammodo præsens est) aut productionis per actum immanentem (quatenus productum est in producente) Sed etiam, (ut bene Suarez Lib. 4. de Trinit. c. 16 n. 6. Martinus Perez de Trinit. D. 8. S. ult. Ragusa de Incar. Disp. 52. docent) ratione sui, & ratione propriæ sibi immanentis.

85. Habent enim Personæ Divinæ, non tantum ratione essentiae, sed etiam ratione Personalitatis suæ propriam sibi Immenstatem, siue Vbi immentum, ut per illud sint ubique præsentes, tum intus in Divinis. tum extra in Creaturis: quæ quidem præsentia non est aliqua unio realis inter personas, præter Unitatem naturæ; neque est sola indentitas in Natura, Quia sic non diceretur esse una persona in alia, sed potius una esse alia. Ergo est ratione Circumincissionis: Ergo cum cumisdam motus, à termino debet sumere denominationem: Ergo, cum terminus non sit Essentia seu natura, sed Persona, (Personæ enim mutuo sese inveniunt, non verò essentiae) Circumincissio in Divinis, dicenda erit personalis. E contra verò, si in Christo daretur duarum naturarum

περὶ
χωρῶν

D.
Χρῶν
Quia no
86.
26 & 4
Vbi quæ
sine reali
possit esse
talem
verò Per
Commun
quemad
tionis,
in Trinit
tūm Na
Trinit

D

An, &

87.

V
sum (D
jelait

8

¶ 345¹⁵, non esset dicenda personalis, sed potius essentialis. Quia non persona, sed essentia terminus illius est.

86. Hinc meritò Busæus in Apologetico ad Thesim 26. & 47. pag: 68 Cum inquit, Unio Personalis secundum Ubiquitatem consistat in naturarum communicatione, vel saltem sine reali naturarum Communicatione, secundum eosdem non possit esse realis, sequitur unionem personarum reipsa esse essentialem; sicut in Mystero Trinitatis, quia natura diuina, non verò Persona Patris, realiter est communicata duabus personis, Communicatio est, & dicitur essentialis. Et consequenter, quemadmodum in Trinitate, ita in Mystero Incarnationis, erit una natura, quod voluit Eutyches. Si enim in Trinitate fuisset Communicatio Personarum, & non tantum Naturæ, una tantum Persona fuisset Sanctissimæ Trinitatis. Ergo si in Christo est communicatio

naturæ, una tantum erit Christi natura.

DISQVISITIO. VI.

An, & quæ Idiomatum Communicatio inter duas Christi naturas detur?

87. **V** Ubiquitatem veritatem, & Terminos à Patribus, Ecclesiæque positos, semel prætergressi, ad Calumnias iterum more suo convertuntur, cum (Duce Myslenta Disq. Thes. 47.) Catholicos, & Jesuitas, inter Hæreticos, personam Christi impugnantes numerant, ob negatam scilicet idiomatum communicationem.

PRO.

PROPOSITIO. I.

Datur vera, & Propria Idiomatum communicatio, quam Græci vocant *ἁπλῶς ὄντιν*, ἰδιω-
ποία &c.

38. Cū enim detur vera, propriā, & Hypostatica duarum naturarum, in Persona Verbi, unio, imò & mediata, (ut supra diximus) earundem Communicatio, dabitur consequenter Unio & Communicatio idiomatum, quia idiomata nihil sunt aliud, quàm attributa & proprietates, siue conditiones, & affectiones, naturam quamque per se, & naturalitèr consequentes. Sicut igitur Unio, & Communicatio naturarum, fit immediate in substantiā, & personā, ita etiam proprietatum, ut licet de naturis mutuò prædicari in abstracto nequeant (neque enim dici potest *Deitas est homo*, aut è converso *Humanitas est Deitas*) prædicentur tamen de comuni Personā saltem in Concreto v. g. *Homo est Deus*, & vicissim *Deus est homo* &c. Quod quidem, præter Theologos, etiam Patres docuerunt. Quos inter Damascenus cap. 4. Cū de Divinitate, inquit, loquimur non dicimus Passibilem, aut creatam, neque humanitatem dicimus Increatam, & Incircumscriptam. At cū de Personā verba facimus, siue ab utraque parte simul, siue ab altera, utriusque, naturæ propria ei imponimus.

PROPOSITIO. II.

Dicta Idiomatum Communicatio, non est tantum merè Verbalis, sed, suo quodam modo, realis.

39. Hinc Bellarminus cap. 9. varijs Patrum testimonijs probat, non esse quidem respectu naturarum, esse ta-

Esse tamen quem male nominamus & verbi quod sit rectam v. Christi n. vi, non o. utriusque cantur.

Communi

39. In tum qui cet. Ergo appellati tio, non minum, tatis enti tum per us divinu torum, p ment

esse tamen respectu Hypostasis utriusq; naturæ realem. Ad quem Bellarmini locum Daniel Tilenus Calvinista non male notat. Communicationem Idiomatum diverso respectu, & verbalem, & realem dici posse. Verbalem quidem, non quod sit ficta, aut nihil nisi verba det; sed quod pertineat ad rectam verborum seu Phrasium expositionem, cum de duabus Christi naturis oppositè quæritur. Realem verò cum de naturis, non oppositè sed compositis, in persona agitur; Item cum utriusque naturæ proprietates cum ipsa persona commun-
cantur.

PROPOSITIO. III.

Communicatio Idiomatum usitatius, imò, & ue-
rius dicitur Verbalis, quàm Realis.

90. IN divinis, præter Relativas personarum opposi-
tiones, omnia absoluta sunt unum & simplicissi-
mum quid, uti multis sublimissime Dionysius sæpe do-
cet. Ergò cum attributa solà ratione, & nominum, sive
appellationum diversitate variant, eorum communica-
tio, non tam Realis quàm Verbalis; (quippe quæ ad no-
minum, verborumque, circa unam eandemque Divini-
tatis entitatem diversorum explicationem, & intelle-
ctum pertinet) dicenda erit. Atque hinc idem Dionysi-
us divinum illud volumen, (quo hoc ipsum de Attribu-
torum, proprietatumque divinarum distinctione argu-
mentum tractat) inscripsit *περὶ Θεῶν ὀνομα-*

των, id est de Divinis nominibus.



PROPOSITIO. IV.

Vnionem Hypostaticam, non tantum aliquorum
sed prorsus omnium Idiomatum, communica-
tio necessario consequitur.

91. **H**Æc propositio est contra primos Vbiquitatis
Parentes, præsertim verò contra Kirchner-
um, Selneccerum, & Kemnitium Libri Concordiæ Ar-
chitectos; qui & Catholicorum argumentis, & testimo-
nijs Patrum victi, ne quicquam repugnante cum suis
Tubingensibus Smidelino (teste Busæo ad Thesim 63.)
*coacti sunt fateri, non omnes omnino, sed certas quasdam Di-
vinitatis proprietates, humanitati esse communicatas. Quo-
rum vestigia secutus Stephanus Gerlachius, attributa di-
vine bitariam dividit; ita ut alia sint ætus substantiales,
& Energici essentia divine, v. g. Vita, Sapientia, Sancti-
tas, Misericordia, Justitia, Potentia &c. Atque hæc di-
cit Humanitati immediate communicari, ut ita humani-
tas dici possit omnipotens, omnipræsens, omniſciens &c.
Alia verò dicit ipsius essentia divine propria, ut esse à se,
esse suam essentiam, esse æternum, esse Increatum &c.
Atque hæc negat communicari potuisse, aut non nisi
mediate communicata esse nisi forte, ut ipse subdit, Eu-
tychianam confusionem admittere, vel certe insanire velimus.*

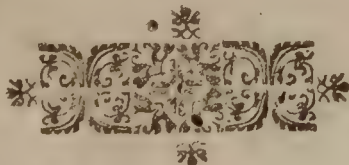
92. Sed jugulantur suismet armis & Refelluntur, Pri-
mo illo Pauli loco Colof. 2. v. 9 quem in omni acie pri-
mum Achillem statuunt. Si enim in Christo, inhabitat om-
nis plenitudo Divinitatis corporaliter, omnia utriusque ge-
neris attributa communicari Humanitati debuerunt;
aut, si aliqua communicata non sunt, non omnis plenu-
do inhabitat. Valet enim hoc illud Ambrosij. de fide Lib.
3. c. 6. Cum omnem plenitudinem Divinitatis corporaliter fi-
lius habeat, quid est, quod Patri amplius æstimant adscriben-
dum,

dum. cum amplius nihil sit plenitudine, & plenitudo perfectio sit?

93. Refelluntur 2. Testimonijs Patrum, præsertim Damasceni Lib 3 cap 4 Cassiani Lib 3. de Incarnat: cap 22. alijsque à Buzæo, Valentia, Bellarmio adductis; quibus ipse Gerlachius coactus est fateri, Patres à Communicatione Idiomatum nullam Divinitatis, humanitatemque proprietatem removisse, sed omnes Personæ vicissim tribuisse; Eo quod illa persona (quod sanè Catholicorum fundamentum est) simul Deus, & homo esset.

94 Refelluntur 3 Ratione, Attributa divina ita sunt quid unum, atque idem in se; ut non tantum omnia in essentia, sed etiam unumquodque in altero, omniaque in uno. tanquam per se infinito, & immenso, continentur, quemadmodum præter Scholasticps probat Augustinus Lib. 6 de Trinitate cap. 6. 7 & 10: & Lib. 15. cap. 5. Et Confess Lib. 13 cap 16. Anselmus in Monologio cap. 16. Bernardus Sermo: 80. in Cantica Richardus Victorinus de Trinitate Lib 1 cap. 11. & 18: & Lib 2 cap 18 Ergo cum in se sint pepitus indistincta, & indivisa, unum sine alio communicari non potest; aut, si unum communicatur, alia omnia communicari necesse est. Secus porro est de subsistentia, quæ cum neque sit de intrinsecâ ratione subsistentiarum, aliarum personarum, neque insuper sit unum ex attributis,

(quia non est quid absolutum) communicari
contra communicationem aliorum attributorum potuit.



PROPOSITIO. V.

Vbiquistica Attributorum communicatio, neque formaliter constituit unionem hypostaticam (quod voluit Brentius, & Smidelinus apud Bellarminum cap. 8.) neque eam proximè, ne dicam necessario, consequitur, quod docuit Kemnitus apud eundem cap.

9. & Leon. Hutterus loco 3. n. II. videlicet ad sensum Form. Concordiæ

pag. 766.

95. **P**atet Primo, quia Pater in divinis, communicat Filio omnia attributa, & tamen per id non unitur Filio hypostaticè Patet 2. Attributa divina sunt communia toti Trinitati. Ergò si unio hypostatica consisteret in Communicatione Idiomatum tota Trinitas fuisset incarnata. Quod, multo verius est in suppositione Brentij, aliorumque Vbiquistarum; qui ex eo, quod Petro Communicarentur attributa divina, ita ut Petrus esset omnipotens, omnipræsens &c. consequenter interunt Petrum fore Deo hypostaticè unitum: Ergo cum omnipotentia, omnipræsencia, aliaque attributa sint communia toti Trinitati, necessariò sequetur totam Trinitatem fuisse incarnatam, quia ex suppositione adversariorum, unio hypostatica formaliter consistit in Communicatione idiomatum, vel saltem eandem necessario intert.

PROPOSITIO. VI.

Vbiquistica Idiomatum Communicatio, quam adversarij realem vocant, neque de facto datur, neque absolute dari potest.

96. **P**robatur Primo Multa sunt è divinis attributis, quæ

quæ communicari humanitati non possunt, quemadmodum Patres Concordiæ, & inter Tubingentes, Gerla: huius faterur; ut esse Increatum, esse Infinitum, esse actum purum, esse Spiritum, &c. Ergo si aliquid communicari non potest ne alia quidem communicari possunt, cum (ut supra vidimus, & bene Becanus cap. 7. Q. 3. urget) unumquodq; ex se infinitum sit: cæteraq; omnia in se contineat. Accedit quod ipsa caro, & humanitas Christi ex se ne unus quidem sit capax, ac facilius sit foueæ, S. Augustino obiectæ, immensum mare infundi quam ab humanitate, vel unicum divinorum attributorum capi:

97 Probatur secundo si Humanitati Christi attributa Divina communicarentur, possent de illa contradictoria prædicari v. g. esse finitam, & non finitam. esse ubique Circumscriptam, & non esse ubiq; circumscriptam &c. Neq; ad rem facit quod adversarij dicunt, esse finitam in se, infinitam verò ratione *Vnionis hypostaticæ*. Sic enim dici posset, Relationem Paternitatis in Divinis esse incommunicabilem ratione sui, communicabilem verò ratione communis essentiæ cui identificatur: simile erit & corpus humanum dici posset ratione sui visibile. mortale, diuisibile &c. At vero ratione animæ, cui unitur immutabile &c. Sed neq; illud valet, quod dicunt, Humanitatem item naturaliter fore finitam, supernaturaliter verò infinitam: Sic enim Contradictoria saltem supernaturaliter verificari possent.

98 Probatur tertio si communicarentur proprietates, non essent amplius proprietates: quomodo enim proprium dici potest, quod est commune alteri? quomodo item naturæ inter se differant, & non potius inter se confundantur, si & naturarum, & proprietatum, naturas consequentium, communicatio, admittatur! Neq; est, quod patres concordiæ cap. 8. Kemnitius cap. 21. alij que dicant, ex eo non confundi proprietates, quia e-

sto divinæ communicentur humanitati non tamen è
contra humanæ Divinitati. Hoc enim ut Prop. 4.
vidimus, pugnat non tantum cum Damasceno Lib. 3.
cap: 4. verum & cum omni Ecclesiâ vetere, quæ planè
mutuam idiomatum communicationem esse docuit.

99. Probatur 4. Duæ in Christo naturæ in solâ subsi-
stentiâ uniuntur, igitur solam subsistentiam communem
habent; Ergo consequenter cætera omnia propria reti-
nent. Atque hinc minime inferre licet cum Smidelino,
Attributa naturæ unius, nihil ad naturam alteram perti-
nere, aut nihil cum illa cõmune re ipsa habere. Nam
(ut bene Valentia Libro 2 cap. 4 reponit) *habent can-*
dem hypostasim inter se communem, quo ipso, quæ sunt u-
nius naturæ, ad alteram eatenus maxime pertinent, qua-
tenus pertinent ad ipsius perpetuam hypostasim.

100 Probatur 5. *Similitudinibus*, quibus Patres de-
clarant, per Incarnationem, non læsâ Divinitate, per-
fici humanitatem, quasque ipsi Ubiquistæ offerre solent
v. g. *de Animâ humanâ corpori unitâ*. Sicut enim ex reali
illa unione, non potest dici anima sedere, elurire, cur-
rere, &c. neque è diverso corpus discurrere intelligen-
re, deliberare &c. neque enim (ut loquitur de ijs S. Au-
gustinus Lib. contra Felicianum cap. 11) *Ex vi unionis*
perdunt propria, sed quia in Vnum atque inseparabile conve-
nerunt, ex proprijs videntur facta communia &c. Similiter
in ferro ignito, non est verum dicere, ferrum est ignis,
aut è converso, ignis est ferrum; cum tamen, ex vi u-
nionis hypostaticæ, & Deus dici possit homo, & homo
Deus.

101. Neque illud verum est, quod falsissimè, & con-
tra sensum communem supponit planè *αυτὰς ὡς ἓν*
ἐν ἑνὶ Kemnitius; videlicet, ignitum ferrum reti-
nere naturales suas proprietates. duritiem. nigredinem,
frigoris &c. quòd enim hæc, recedente igne, in ferro ap-
paret

pareant, non tam, quæ latebant; apparent, quàm quæ abierant redeunt.

PROPOSITIO. VII.

Ecclesia vetus, & Patres omnes Vbiquisticam Idiomatum communicationem condemnarunt.

102. **E**T si nusquam magis, quam in hac causâ sectarij, ad Ecclesiæ veteris testimonia, more suo corrupta, aut pravè detorta appellent, nusquam tamen magis quàm hic iudicio Patrum succumbunt. Patres enim Concilij Chalcedonensis actione 5. *Christum*, inquiunt, *Confitemur unum Dominum in duabus naturis inconfusè, incommunicabiliter, Indivisè, Inseparabiliter cognoscendum, nullâ Naturarum differentiâ sublata propter unionem, sed salva magis utriusq; naturæ proprietate, Et in unam personam, ac subsistentiam concurrente Unigenitum Filium, Et Deum Verbum agnoscimus.* Hoc testimonium eò firmissimum est, quod & in Appendice Concordiæ numeretur, & à Smidolino ultrò, sub anathemate recipiatur; & deniq; in simili planè causâ, à Concilio pronunciatum sit. contra Eutychianos, non tam supposita. quàm naturas, naturarumque proprietates in Christo confundentes.

103 Huc pertinet illud Leonis ad Flavianum in eodem Concilio Chalcedonensi approbatum, imò (ut Appendix Concordiæ loquitur) *Instructionis siue normæ instar habitum.* Sic enim Leo cap 3 loquitur, *salva proprietate utriusq; naturæ Et in unam coeunte personam, suscepta est à Majestate humilitas, à virtute infirmitas.* Et cap. 4. *sicue Deus non mutatur miseratione, ita homo non consumitur dignitate: agit enim utraq; forma cum alterius communione, quod proprium est, Verbo scilicet operante, quod Verbi est, Et carne exequente, quod carnis est; unum horum coruscat miraculis; alterum succumbit iniurijs.* Eandem sententiam Agatho

Pontifex. in Epistola à synodo Sexta Generali, (quæ Constantinopolitana III) probatâ, actione quartâ explicuit. Tribuit enim Christo *omnia duplicia* videlicet *naturas*, *proprietates*, *voluntates*, *operationes*, *sola subsistentia excepta quæ est una.*

104 Et Sanctus Athanasius, *Lib. de salutari aduentu Christi.* Deus Verbum in patiente corpore, *impatibilitatem*, in moriente immortalitatem. Sc. declarauit Cur non creditur paubilem esse Christum quatenus est homo, *impatibilem autem quatenus Deus?* Similiter Cyrillus lib 5 de Trinitate & lib 10. Thesauri cap 7.^o sic inquit quæ de Christo dicuntur intelligenda sunt, ut nec, quæ Deitati conueniunt, humanitati ipsius tribuantur, nec quæ humanitatis propria sunt, ad Deitatem ipsius detorqueantur. Et Theodor Dial. 2 Cum de naturis loquimur, suum cuiq; tribuamus: Cum autem de Persona verba facimus, communicanda sunt naturarum propria.

105 Deniq; Fulgentius Lib de Incar Cap. 2. In Christo Dei Filio, personam non diuidunt naturarum propria; nec vnus personæ, potest utriusq; naturæ propria confundere, vel auferre. Huc pertinet Augustinus serm 191. citari solitus sub nomine Hieronymi cui pleriq; idem dictum tribuunt Neque alia sententia eorum quoque fuit, quos Ubiquistæ pro se torquent. Nil enim aliud volunt (ut Valencia Lib. 2 Cap. 5. notat) Quàm Plenitudinem Diuinitatis, re ipsa fuisse humanitati hypostaticè communicatam, id est, non ut humanitas sit ipsa plenitudo Diuinitatis, sed ut per illam subsistat.

PROPOSITIO. VIII.

Patres, & omnis Antiquitas, sicut in hac, alijsque horum temporum controuersijs Catholicè sentiunt, ita Catholicè intelligendi, explicandi; sunt.

106. PRæterquàm enim, quòd veteres quoque l^{re}

tici, aliqua de suo fermento scriptis Patrum aspersisse feruntur, ipsi Patres nonnulla, in illâ Ecclesiæ pace ac tranquillitate eo securius ac liberius protulerunt, quò esse minus, vel fore sperabant, qui vel Ecclesiæ contradicerent vel eorum scriptis abuterentur. Itaq; dici in cò-
muni de unoquoq; potest, quod S. Augustinus Lib. .i. Primæ Respon. contra Iulianum cap. 2. de Sancto Chry-
sostomo dixit. Cum enim Pelagiani dictum quoddam Chrysostomi, pro uâ hæresi traherent, ita ijs ab Augu-
stino responsum est. Cur putamus cum ita locutum, nisi
quia disputans in Ecclesia Catholica, non se aliter intelligi ar-
bitratur. Tali quæstione nullus pulsabatur, vobis nondum
litigantibus ille securus loquebatur.

107 Concedere id vel inviti debent adversarij, qui
cum Behmio memb. 1. n. 9. expresse fatentur, Patres
ante certamen Eutychianum voce Mixtionis (scil. in causa u-
nionis hypostaticæ) usi sunt, ut patet ex Form. Concord. no-
bis pag. 765 dubio procul ad retundendam Νε-
storianam, & indigitandam ex omni parte plenam illam na-
turarum immanentiam. Sed hanc, propter abusum eius ab Eu-
tychianis commissum, dimittere iussit Ecclesiæ recentioris autho-
ritas providaq; cura. Deniq; hic locum habet illa Sancti
Hilarii 4. de Trinit. regula. Intelligentia dictorum, ex cau-
sis est assumenda dicendi, quia non sermoni res, sed rei sermo
est subiectus.

PROPOSITIO. IX.

Nullæ scripturæ, pro Ubiquistica Idiomatum com-
municatione, militant.

108. Quid enim urgent Math. 11. v. 17. Omnia mihi
tradita sunt à Patre meo; & Mat. 28. v. 20. Data
est mihi omnis potestas, in cælo & in terra. Primum, com-
modè utrumq; intelligi potest, de æterna Filij ex Patre

Generatione, per quam & omnipotentiam, & omnia à Patre accepit. Deinde dici potest, etiam secundum humanam naturam, accepisse omnia Divina, non tamen immediatè in se, sed in supposito Divino. Cum enim natura humana ad suppositum divinum assumpta sit, habet in eo supposito omnia, quæ ipsius Divinitatis propria sunt. Denique, etsi humanitas non habuerit in se immediatè communicatam sibi omnipotentiam, omnipræsentiam, atque attributa Divina, habuit tamen eminentem potestatem in omnes Creaturas, quacunque aliâ creatâ potestate longè maiorem, ut illis præflet, & in eas jus haberet.

109. Ex quo tamen non sequitur illam omnia posse, quæ Deus potest, vel ubique esse, ubi Deus est, quia potest jus habere, imò & exercere in rem etiam absentem. Quo pacto inter homines Rex, in universum regnum jus habet, & exercet, quamvis vix unum Angulum regni, vel domus præsentia sua occupet. Nisi forè advertarij negent, Christum absentem cognoscere, atque administrare ea posse, quæ regij muneris sunt, de quo infra Disq: 12.

PROPOSITIO. X.

Ex potestate dimittendi peccata, non potest evinci omnia Idiomata, realitate Vbiquificâ, Christi Humanitati esse collata.

110. **N**on leve sibi hic perfugium adversarij statuunt, dum ita argumentantur. Potestas remittendi peccata citra dubium est Divina, Quis enim, potest dimittere peccata nisi solus Deus? Marc: 2. v 5. Ergo, cum ex eo loco scripturæ loco, & Matth: 9. v 6. constet eam Humanitati Christi communicatam esse, etiam reliqua

Attribu-

de com
Attribu
Vbiqui
Aposto
ire, qui
cata co
ras, qu
Divinit
habuit p
mentum
p. 3. ult

D

An, C
turar

111.

P

Sicut di
attribu

112

E
commu

Attributa Divina communicari oportuit. Sed argutatio Vbiquitica nil est, nisi cassa nux, nisi fortè velint etiam Apostolis Vbiquitatem, aliaq; idiomata communicatū ire, quia Ioan. 20 v. 23. Apostolis *potestas remittendi peccata* communicata fuit. Quamvis igitur Christi humanitas, quò supra Apostolos, vi vnionis hypostaticæ erat Divinitati coniunctior, eò plus ad remittenda peccata habuit potestatis, tamen etiam illa operabatur uti Instrumentum Divinitatis suæ. Quod ipsum contra se Disq. 11. p. 3. ultro fatebuntur adversarij,

DISQVISITIO. VII.

An, & quomodo Idiomata duarum in Christi naturarum de unâ Christi Personâ prædicentur?

III. **P**uribus hæc Scholastici ad 3. p. q. 16. præsertim verò Lugo Disp. 23. Vasquez Disp. 63. Ragusa Disp. 118. Becanus cap. 7.

PROPOSITIO. I.

Sicut diversarum in Christo naturarum, diversa sunt attributa, ita diversæ sunt, de eadem Christi Personâ, in duabus naturis subsistente, prædicationes.

III. **E**sto enim repugnans proprietates unius naturæ communicari alteri, non tamen repugnat communicari uni, quæ utriq; naturæ communis est, personæ:

sonæ: Ergo cum proprietates sequantur, non personam (sic enim in Christo, cum una tantum sit persona, unius tantum generis proprietates essent) sed naturam; duarum in Christo naturarum proprietates, uni eidemq; Christi personæ, ita communes erunt, ut non tam designant (quemadmodum eveniret, si naturis communicarentur juxta Disq. 6. prop. 6.) quam incipiant proprietates esse, eo modo quo & ipsæ naturæ, quarum proprietates sunt, vi Unionis hypostaticæ uni illi personæ propriæ sunt: Ergo ad diversa diversarum in Christo naturarum attributa, sequentur diversæ de Persona Christi prædicationes.

PROPOSITIO. II.

Veritas diversarum de Christi personâ enunciationum unitate, & identitate *ὑποστάτως*, seu suppositi nititur.

113. Cùm enim *modus prædicandi*, ut est axioma Logici, sequatur *modum essendi*, ita ut nihil affirmari de alio possit, nisi sit aliquo modo idem cum illo; ne idiomata quidem secus de se prædicari possunt, quàm sibi identificentur. Atqui ratione tantum suppositi divini, & substantiæ, utriq; naturæ communis, sibi identificantur, (duæ enim naturæ ratione solius substantiæ divinæ unum Christum, seu unam Christi personam constituunt) Ergo non aliâ, quàm ejusdem identitatis ratione de se prædicabuntur, juxta illud S. Leonis ep. 83. *Non interest ex qua Christus substantiâ nominetur, cùm inconfutabiliter manente unitate personæ, idem sit & totus filius hominis, propter carnem; & totus Dei filius, propter unam cum Patre substantiam.*



PROPOSITIO. III.

De Christo prædicantur divina juxta ac humana, non quidem secundum eandem indifferenter naturam, sed secundum eandem personam. Humana enim ratione naturæ humanæ, divina vero ratione divinæ conveniunt & prædicantur.

114. **Q**uod ut ritè fiat, sequentes Regulæ, quibus Theologi, Patres, & omnes Orthodoxi nituntur, observandæ sunt.

PRIMA. Divina & humana prædicantur de Christo in concreto, ita ut quæcunq; sive essentialiter, sive notionally affirmantur de Verbo, affirmari possint etiam de Christo: v. g. *Deus est homo, Deus est passus, mortuus, crucifixus* &c. & è converso, *Homo est Deus, Hic homo est filius Dei, Christus est genitus ante Abraham: est creator cæli & terræ; est Spirator Spiritus Sancti* &c. de quibus Suarez Disp. 35. Sect. 5.

115. Quanquam verò propositio illa *Deus est homo*, non sit in materiâ necessariâ, sed contingente, (præsertim si terminus hic, *Deus*, ut Becanus cap. 7. q. 2. §. 4. bene notat, non tam pro Personâ Verbi, quàm pro persona naturæ divinæ sumetur,) quippe cum potuerit contingere Deum non esse hominem: & quanquam insuper, eadem illa propositio non est in Primo, aut Secundo modo dicendi per se, cum prædicatum neq; de essentiâ inbæcti sit, neq; necessariam cum illo connexionem habeat: est tamen vera & propria: non minus (quod contra Durandum l. c. Lugo probat) ac illa, *Petrus est homo*. quia Concilium Ephesinum definivit; B. V. MARIAM verè & propriè Θεοτόκον esse Ratio horum est, ut idem Lugo notavit, quia in prædictis enunciationibus, semper re-

D S

Quam

ctum prædicati & subiecti est omninò idem, videlicet Suppositum divinum, utriq; naturæ illi commune.

116. SECUNDA Idiomata non possunt ullo modo prædicari in abstracto: Neque enim valet, Deitas est humanitas, vel Deitas est homo: aut è contra, Humanitas est Deitas, vel Humanitas est Deus: Neq; mortalitas est immortalitas, neq; Humanitas est Omnipotens, Omnipræsens &c. Quod quidem, & ratio evincit, quia significatum in recto, ex parte prædicati, non potest esse idem cum significato in recto ex parte subiecti: & ipsi Concordie Patres in Appendice ultro concedunt, dum expresse fatentur, Concreta vocabula in Christo, pro totâ personâ supponere; Abstracta verò tantùm naturas in personâ Christi significare & enunciare.

117. TERTIA. Prædicationes in concreto enunciata, quanquam veræ sint in sensu specificativo, non tamen in sensu reduplicativo. Neq; enim dici potest. Deus, quia Deus est passus, mortuus &c. vel Deus, quia Deus, est homo: &c. quia earum veritas fundatur tantùm in unitate suppositi. Sicut igitur lac dici potest dulce & album, non tamen dulce, qua album, ita &c.

118. QUARTA Concreta sumpta ab humanitate, dici possunt denominativè seu adiectivè de Divinitate, non tamen è converso, concreta à divinitate, de humanitate. Vnde benè dicitur, Deus est incarnatus, vel ut loquitur Damascenus lib. 3. orthod. c. 2. Deus est humanatus (quatenus Humanatus venit non à nomine Humanus, vel Humanitate, sed à verbo Humanor ut advertit S. Th. q. 16. a. 7. Lug. Disp. 23. Sect. 1.) non tamen vicissim dici potest: Homo Desificatus &c. Ratio differentia est, quia ante adventum humanitatis, suppositum divinum jam in se est constitutum, ut non repugnet illud ab humanitate, quia à formâ quâdam adveniente, adiectivè denominari; at verò in esse Hominis, illud idem suppositum constitutum non potest ante adventum Humanitatis.

tamen
Homo De
bus. excl
luit) in C
dus Disp
vini, qui
nem Dei
Deo tribu
Psal. x. in
rum atq;
quam tam
lute non a
ille Homo
de incarn

In comm
sti person
aut divi
tribua

quæ à Pa
sive respe
Beatus
de person
Persona V
est homo
Item, le
homo, &

119. Esto igitur bene dicitur, *Homo est Deus*, non tamen *Homo Deificatus*, multo vero minus dici potest *Homo Deifer*, *Deificus* &c. eo quod in istis propositionibus. excludi videatur identitas suppositi (ut Nestorius voluit) in Christo. Lugo tamen Disp. 23 c. 1. n. 12. Hurtadus Disp. 69. Sect. 6. & alij asserunt dici posse, *Homo divinus*, quia nomen *Divinus*, non tantum significat hominem Dei, excludendo identitatem suppositi, sed etiam Deo tribui solet. Qua etiam de causâ S. Augustinus in Psal. 1. initio. & in Psal. 4 ac 7. deniq; & in Psal. 8. iterum atq; iterum vocat Christum, *Hominem Dominicum*, quam tamen propositionem Theologi Scholastici absolute non admittunt, cum in rigore dicendus potius sit ille *Homo Dominus*, quàm *Dominicus*. Vide Hurtadum de Incarnat. Disp. 69. Sect. 6. S. Th. q. 16. art. 3.

PROPOSITIO. IV.

In communicatione Idiomatum, diversisq; de Christi persona prædicationibus unice cavendum est, ne aut divinæ naturæ ulla suppositi creati imperfectio tribuatur; aut humanæ, sive per excessum, sive per defectum, imminutio.

120. **H**inc propositiones, quæ de Christo dicuntur in triplici classe censi possunt. In Primâ, omnes quæ à Patribus & Theologis de Christo vere affirmantur, sive respectu communicationis naturarum, quatenus, ut Becanus ait cap. 7. quæst. 1. §. 1. duæ naturæ prædicantur de persona Verbi in concreto; ut *Persona Verbi est Deus*: & *Persona Verbi est homo*. Item, *Verbum est Deus*, & *Verbum est homo*. Item, *Filius Dei est Deus*, & *Filius Dei est homo*. Item, *Iesus est Deus*, & *Iesus est homo*: Deniq; *Deus est homo*, & *Homo est Deus*: Sive etiam respectu communi-

catio-

cationis idiomatum, quatenus etiam attributa utriusq; nature predicantur de eadem persona in concreto, ut Christus est æternus, immortalis, infinitus &c. &, Christus est temporalis, finitus, mortalis &c.

121. In secunda, quæ ab iisdem contra Vbiquistas negantur, ut, *Humanitas est Deus, omnipotens, omnipræsens &c.* vel è contra, *Divinitas est passa, crucifixa &c.* Huc referri possunt illæ, *Christus incepit esse, vel, Emmanuel, Iesus, Verbum incepit esse*, quæ seti nonnulli in aliquo sensu admittant, Lugo tamen Disp. 23. Sect. 5. n. 116. dicit apertè falsas: qui etiam Sect. 6. dicit simpliciter falsas esse illas. *Christus in quantum homo, est Deus: vel, Christus in quantum homo, est persona: vel, Christus in quantum*

122. In Tertia, quæ absolutè negantur, nec nisi in sensu improprio admitti possunt, ut *Homo factus est Deus, & Christus est creatura*. Cum enim in prima propositione, *Homo* supponatur pro Personâ (benè enim Lugo Disp. 23. cap. 1. contra Vasquez Disp. 63. cap. 4. probat hæc nomina, *Deus, Homo &c.* significare in recto suppositum, & naturam in obliquo) Persona in Christo non potest dici tacta Deus, cum ex se, & naturâ sua sit Deus. Quando igitur August. lib. 1. de Trinit: cap. 13. Damascenus lib. 3. cap. 11. & alij quasi per conversionem dicunt, *Deus factus est homo, & Homo factus est Deus*, posterior propositio non est sumenda propriè, sed impropriè, ut idem sit, *Homo factus est Deus*, quod (quemadmodum explicat S. Thomas 3. p. q. 16. a. 7.) *factum est ut homo sit Deus*, vel, ut Lugo sect. 3. idem quod, *Homo est Deificatus*, idq; quasi in genere causæ formalis, quomodo videlicet homo dicitur animâ animatus.

123. Similiter in secundâ propositione, si *Creatura* sumatur propriè pro ente ex nihilo producto, Christus non potest dici creatura, quia suppositum divinum

HOM.

de l
non est c
q. 16. a.
product
Eunom
hom. 3.
adiedo.
tamen qu
zunt, pas
positio p
mittitur
gust. encl
seru adm
Sicut eni
dicitur Ho
creatura.

P

Si Vbiq
inde sequ
abstract
cede

114. I Am
I
municatio
ent, si Lu
adstruat
m. n. super
Humanitas
turatio bo
volunt, mea
sem homin

non est creatura. Si verò juxta expositionem S. Thomæ q 16 art 8. sumatur pro re, in tempore per actionem productâ, est propter Arrianos, Basilio lib. 2. contra Eunom. Ambrosio de fide lib. 1. cap. 6. Chrysostomo hom. 3. in Joan. usurpanda non videatur, nisi fortè cum adiecto, *Christus, secundum humanitatem, est creatura*: tamen quia proprietates creaturæ, ut esse mutabilem, finitum, passibilem &c. dicuntur de Christo, etiam illa propositio potest in rigore esse vera, imò tanquam vera admittitur à Leone ter. 3. Pentec. Nazian orat 34 August. enchir. cap 38. Pari de causâ Becanus. in aliquo sensu admittit hanc propositionem, *Verbum est creatura*. Sicut enim Verbum, quia naturam humanam assumpsit, dicitur Homo, ita quia creaturam assumpsit, dici potest creatura.

PROPOSITIO. V.

Si Ubiquistica idiomatum communicatio, &, quod inde sequitur, prædicatio eorundem de naturis in abstracto sumptis concederetur, necessariò concedenda erit, ipsarum in Christo naturarum confusio.

124. **I**Am Disq. 5. eandem naturarum confusionem, ex $\tau\omega\epsilon\rho\chi\omega\rho\acute{\eta}\sigma\alpha$ & ipsarum inter se naturarum communicatione, sequi demonstratum est: Satis igitur hic erit, si Lutherus ipse rationationem hanc, suo calculo adstruat. Audi illum in Postillâ maiore die Natalis Domini super Epistolam ex 1. Hebr. sumptam differentem. *Humanitas Christi, inquit ille, aliorum Sanctorum & naturalium hominum instar, non semper omnia cogitavit, dixit, voluit, notavit, quemadmodum nonnulli ex illo Omnipotentem hominem faciunt, miscentes imperitè duas naturas, ex-*
rumq;

rumq; operationes. Certum hîc est, Lutherum ex eo, quod Omnipotentia vel simile attributum, sive idioma divinum, humanitati communicaretur, inferre, mixtionem seu confusionem, tum naturarum, tum operationum illarum: alioqui enim non vitio verteret imperitis, quod Christum *Hominem Omnipotentem* facerent: cum perinde apud Doctos & Orthodoxos verum sit, Christum *hominem esse Omnipotentem*, (oppositum enim Nestorianum esset uti Gretierus Tomo 2. Defensionis Bellarminianæ ostendit pag. 15. B.) atq; falsum est *Humanitatem esse omnipotentem*,

DISQVISITIO, VIII.

An Ubiquitas, seu Omnipræsentia Carnis Christi, aliquod fundamentum in Scripturis habere queat?

125. **F**acile patet ex præcedentibus Disq. nullum idioma communicari potuisse, proinde neque Ubiquitatem. Quia tamen Adversarij pro Ubiquitate tanquam *pro aris, & focis* omnes pugnant, ita ut etiam illi, qui aliorum attributorum communicationem non admittunt, hic socia arma ferant, sit

PROPOSITIO. I.

Quanquam è Scholasticis Doctoribus aliqui, de absolutâ potentiâ fieri posse dicant, ut vel Christi Corpus, vel alia creatura sit ubiq; Idem tamen Ubiqui-

stica

stica on
metro

PRIMUM
ne Ro

5. cap. 1.

tur enim

quonibus

nim, quæ

Christi co

bus locis

si Deus t

nem in C

126

dores, de

præsentia

non per c

transcam

posse in t

tur, ac p

ideoque C

butum D

quenter d

contineat

præ divini

in menta

los replem

Ubiquita

con

127. B

B

sticæ omnipræsentiaæ seu Pantachusiasmo, è diametro repugnant.

Primum patet ex Scoto in 4. Sent. Dist. 10. Q. 1. Joanne Rossense Martyre, contra Oecolampadium Lib. 5. cap. 13. Soto Lib 4. Physi: Q. 2. art. 3 quibus videtur etiam accedere Valentia Lib: 5. cap. 12. & sequentibus. Bellarminus Lib 3. cap: 11 Concedunt enim, quemadmodum in Sacramento Eucharistiaæ, idem Christi corpus divinâ potentiaæ simul, & semel in pluribus locis ponitur, ita posse in omnibus poni, præsertim si Deus totum mundum converteret in panem, & panem in Corpus Christi.

126. *Secundum etiam patet.* Tum quia Catholici Doctores, de potentia absolutâ agunt, Ubiquistæ verò omnipræsentiam de facto adstruunt: Tum deindè, quia illi non per communicationem attributi Divini, sed per extrinsecam Dei potentiam, ita putant Creaturam ubique posse in toto mundo poni, ut tamen mundo contineatur, ac proindè, sicut est, naturâ suâ permaneat finita, ideoque Creatura esse non desinat: at verò isti dùm attributum Divinum corpori Christi communicant, consequenter docent, ita Corpus esse ubique in mundo, ut non contineatur toto mundo. Quinimò ex vi omnipræsentiaæ divinitus sibi communicatæ, proindè uti Deus ipse, immensâ extra mundum spatia, mundosque adeo infinitos replere posset, ac deberet.

PROPOSITIO. II.

Vbiquitatem Carni, vel Humanitati Christi de facto communicatam esse, scripturis repugnat.

127. **B**ellarminus cap. 11. In triplici classe numerat scripturas Vbiquitati repugnantes. *Prima eas*
CONTI-

64 DISQ. VIII. Quintum Ubiquit. fundam.

continet, quibus Christus ratione Humanitatis, vel alibi non fuisse, vel locum accedendo, recedendo vè mutasse dicitur; idque non tantum ante resurrectionem ut Joan. 6. v. 24. Cum vidisset turba, quia Iesus non esset ibi, Joan: 11. v. 15. Gaudeo propter vos, quia non eram ibi. Joan. 14. v. 3. Si autem abiero $\omega\lambda\lambda\iota\upsilon\epsilon\tau\chi\omega\lambda\lambda\iota$, iterum venio, &c. Sed etiam post resurrectionem (quando scilicet aduersarij Humanitati Christi præter $\kappa\tau\eta\sigma\iota\nu$ seu possessionem, etiam $\delta\epsilon\upsilon\sigma\iota\nu$ seu usum attributorum divinorum maximè concedunt) ut Marci 16. v. 6. Surrexit, non est hic, & v. 7. Præcælet vos in Galileam Joannis 20. v. 19. Venit Iesus janus clausis & stetit in medio. Lucæ 24. v. 29. Intrauit cum eis & v. 51. Cum benediceret eis recessit ab illis. Actor: 1. v. 9. videntibus illis elevatus est & v. 11. Hic Iesus, qui assumptus est, sic veniet &c.

128. Secunda eas, quibus ex omni præsentia, siue ex esse ubique, divinitas demonstrari solet v. g. Psal 138. v. 6. Quo ibo à Spiritu tuo &c. Sap:en: 1. v. 7. Spiritus Domini replevit orbem terrarum. Ex quibus, alijsque id genus locis, Ambrosius lib 1. de Spiritu Sancto cap: 7. Alijque Patres; apud Bellarminum loc: cit: & Busæum cap: 8. Apologetici, contra Macedonium, & Arianos, Divinitatem Spiritus Sancti probant; quæ sanè Demonstratio nulla esset, si esse ubique, non tantum posset communicari, sed, de facto etiam Carni Christi, vel alteri creaturæ communicaretur Dicerent enim aduersarij, Spiritum Sanctam, perindè uti & Christi humanitatem, creaturam in se esse, & tantum, per communicationem divinitus factam, ubique esse.

129 Tertia eas, quibus contra Eutychianos duas in Christo naturas Ecclesia demonstrat v. g. Joan: 3 v. 13. Nemo ascendit in cælum, nisi qui descendit de cælo filius hominis; qui est in cælo. Quem locum Augustinus, Chrysostomus, Cyrillus, Theophylactus, & Beda in Commentarijs

torijs; N
Hilarius
ram ad
humani
tatem esse
nullum e
rent, Ch
in cælo;

P

Si Human
na Divi
nem

130. N

quod ubi
nem, qu
Deum, q
adversari
Petrus esse
in proind
Ubiquita
131.

torum, q
omni
no The:
impotent
2773 a
teresse, q
omni præf

terijs; Nazianzenus verò Epist: 1. ad Celidonium, & Hilarius Lib. 10. de Trinit. ad utramque Christi naturam adstruendam explicat, Eò quòd cùm secundum humanitatem esset corpore in terris, secundum Divinitatem esset simul & in cœlis: Quod idem argumentum nullum esset si Eutychediani cùm Ubiquistis nostris dicerent, Christum secundum carnem fuisse simul in terrâ, in cœlo, & ubique.

PROPOSITIO. III.

Si Humanitas Christi Ubiquitatem, vel aliud idiomâ Divinum, etiam tantùm per Communicationem haberet, Humanitas, & Creatura esse desineret.

130. **N**AM Patres, ut modo vidimus, absolute inde probant, tum Spiritum Sanctum esse Deum, quod ubique sit; Tum Filium, esse non tantùm hominem, qui in terrâ fuerit secundum carnem, sed etiam Deum, qui simul in cœlo fuerit, & ubique, Adde ipsos adversarios, ut supra vidimus Disq 6 prop 5 fateri, Si Petrus esset omnipotens aut omnipræsens, eo ipso fore Deum; ut proinde fateri debeant, etiam ex participata divinitus Ubiquitate argui divinitatem.

131. Atque hinc patet, quàm nihili sit effugium illorum, quando ad evitandam Eutychedianam naturarum σύγχυσις, apud Busæum The. 4 (præunte Smidellino Thef: Vitemb 295.) aiunt, Humanitatem, eadem omnipotentia, gloria, omnipræsentia locupletatam, qua Deus λόγος ab æterno est omnipotens. Hoc autem tantùm inesse, quòd Deus Verbum, non tantùm sit omnipotens & omnipræsens, sed etiam το ἐν οὐκ per essentiam, sia omni-

rentia & omnipræsentia: humanitas verò sit omnipotens, &c. non autem sua omnipotentia, quia non natura sed beneficio Unionis hypostatica, κατ' ἀξίον, ὡς τὸ ἔχον, id est habendo ab alio omnipotentiam, cæterisq; Divinis affectiones comparavit. Pater, inquam, effugium nihili esse. quia & Verbum, & Spiritus S. à Patre habent Divinitatem, & tamen τὸ ἔστιν, seu proprietate essentiae suæ sunt Deus. Quid verò reteret. Humanitatem, si juxta adversarios, esset ac diceretur omnipotens &c: esse omnipotentia sua &c:

PROPOSITIO. IV.

Repugnat Christi Humanitatem esse simul, & semel ubiq; illocaliter, & non esse ubiq; Localitèr.

132. SOlet hoc Vbiquitatis, de præcipuis, diverticulum. & planè κατὰ φύσιν εἶναι, ut d. c. ant, Carnem Christi illocaliter semper fuisse ubique, non item localiter. Sed contra est Primum. Quia anima Christi non localiter, sed Spiritualitèr fuit in inferno, & tamen non semper, sed solo mortis triduo ibi fuit, ita ut deinceps etiam illocalitèr inde exiverit, quia Acto: cap. 2. v. 21. Non est relictus in inferno. Contra Secundo Scriptura absolutè dicit non est hic, non erat ibi &c. quod omnino falsum esset, si Christus, secundum Humanitatem, etiam illocaliter ibi fuisset, Sicut omnino falsum est, Deum non esse in mundo, quia non est localitèr, sed tantum illocaliter in mundo. Aut (ut ad hominem argumentemur) Corpus Christi non est in Cænâ, quia, nam ex adversariorum sententia, non est localitèr, sed tantum illocalitèr in cænâ.

133. Contra est Tercio, Christus secundum Carnem non regebatur de loco, ad locum, iter agendo pedibus, navi, aſſe-

vi, aſſe-
que Pa-
fuisse u-
veri, q-
tione A-
metapho-
tère g-
condimus,
& videbo.
um esse
probabit

Repugn

134. A

biliter. qu-
visibiliter,
lem con-
idem corp-
non possu-
simul in p-
tem con-
dem corp-
inciperet
que jam
The: 91.

Nulla

135. C

vi, a fello &c. ut vel hinc Ambrosius Lib. 2. de fide. alijque Patres probent, veram Christi humanitatem: at si fuisset ubiq, etiam illocaliter, non potuisset dici verè moveri, quia motus intelligi nequit sine novi loci acquisitione. Nisi forè aduersarij Humanitati Christi tribuant metaphoricum duntaxat, & non verum motum; qualiter v. g. etiam Deus inveni dicitur Gen: 11. v. 7. *Descendamus, & confundamus Sc.* Gen: 18. v. 21. *Descendam & videbo.* Ex quo si motu, sicut nemo inferre potest Deum esse Creaturam, vel hominem, ita neq; Christum probabit fuisse verum hominem.

PROPOSITIO. V.

Repugnat Corpus Christi esse simul visibiliter in uno loco, & invisibiliter ubique.

134. **A**lterum hoc Ubiquistis diviticulum solet esse. Sed Contra est; Tum quia existendo ubiq; invisibiliter. quoties alicubi visibiliter esse inciperet, esset simul visibiliter, & invisibiliter in eodem loco: quæ saltem virtutalem contradictionem involunt. Tum quia hoc modo, idem corpus, bis esset in eodem loco; quod admittere non possunt, qui impossibile putant, idem corpus posse simul in pluribus locis existere, ut proinde ad ubiquitatem confugere necesse habeant; Tum denique, quia idem corpus dum movetur, acquireret novum locum, quia inciperet alicubi esse visibiliter; & simul non acquireret, quia jam ibidem esset invisibiliter. Consule Busæum ad The: 91.

PROPOSITIO. VI.

Nullæ prorsus Scripturæ, pro causâ Ubiquitatis faciunt.

15. **Q**uod enim ex Matth. 18. v. 20. assertur ubi sunt
E 2 duo.

duo, aut tres congregati in nomine meo ibi sum in medio eorum & Matth ult: Ego vobiscum sum &c. Contra ipsos adversarios plurimum facit. Si enim esset ubique secundum præsentiam carnis, non tantum suis, aut in suo nomine congregatis, sed omnibus planè hominibus, etiam adversariis, imò & in nomine falsorum Deorum congregatis adesset. Adest igitur suis in absentia Carnis, per præsentia gratiæ dona, & *ωρροίας* providentiæq; auxilia; ut Aug. Tract. 50 in Ioan. exponit; qui ibid. illud Matt. 26. Me autem non semper habebitis, de absentia humanitatis exponit.

136. Adde Christum adesse suis, etiam secundum Humanitatem in Eucharistia, quemadmodum dictum locum Matth. ult: exponunt non tantum Sa. & Patres, Damascenus Lib: 4. cap: 19. Fulgentius Lib: 1 de Incarn: cap: 10. Chrysostomus Hom: 60. ad Pop: Antioch: Augustinus Tract: 50. in Ioan: Vigilus Lib: 1. contra Eutychem; Verum etiam ipse Melancthon in Epist: ad Oecolampadium, Vbi de Sacramentariis ait, Vos Christi Corpus tanquam in Tragediâ repræsentari creditis, ego de Christo video extare promissiones, Ecce vobiscum sum usque ad consummationem seculi &c. Sicut igitur Eucharistia non est ubiq; ita neq; Corpus Christi: præsertim cum & Paulus 1. Corin: 11. v. 26. De Eucharistia tractans dicat, quotiescunq; manducabitis &c: mortem Domini annunciabitis *ἄχρις ἃ ἂν ἔλθῃ*, id est, usque, vel, donec veniat.

137. Sed vide, quàm acutè ex illo Psal 8. v. 7. Omnia subiicisti sub pedibus eius. Et Ioan: 13. v. 3. Omnia dedit ei Pater in manus, Christum manibus & pedibus omnia ubique contingentem faciant! Mirum, ni isti eadem ratione Adamo, & cuivis homini, imò sibi quoq; (præsertim cum ille Psal: 8. versiculus, de quovis homine à Patribus intelligatur) Ubiquitatem tribuant! Vèl certe, cum scythico illo ad Alexandrum Legato, (de quo Curtius) pro barbarâ subtilitate, magnitudini animi, vel p

gius, Di
tiri vel
tem; V
Rabbi S
faciant
eis fuisse
manus Ch
por-tus
sunt omne
ququam
alias tro
hic in
rodunt.

D

An Pa

138.

M

tribus, v

Sicut ca
biq

PRom

eius, Divinitatis Christi, magnitudinem corporis adme-
tiri velint, ut altera manu orientem, altera teneat occiden-
tem; Vel denique cum Judæis, & potissimum cum
Rabbi Salomon in cap: 4 Deut: Christi Corpus maius
faciant corpore Adami, quem fingunt tantæ procerita-
tis fuisse, ut capite cœlum contingeret. Rem verbo, Per
manus Christi, & subiectionem sub pedibus eius, significatur
potestas Christi, juxta illud Psal: 94. v. 4 In manu eius
sunt omnes fines terræ, & Joan: 1. v. 28. Non rapiet eos
quisquam de manu mea. Frigidè igitur, putideque testarij
alias tropos, & figuras, pro suis somnijs corradunt, qui
hic in manifestè figurata locutione literæ corticem
rodunt.

DISQVISITIO. IX.

*An Patres, vel ipsa ratio Vbiquistarum som-
nijs faveant?*

138. **N** Vllum causæ, Vbiquitæque suæ præsidium
in Scripturâ, (quâ tamen unicè niti volunt
ac debent) habent adversarij: nunquid in Pa-
tribus, vel rationum momentis aliquid invenient!

PROPOSITIO. I.

Sicut cætera Vbiquistarum commenta, ita ipsam u-
biquitatem antequàm nasceretur, Patres
condemnarunt.

PRO multis à Bellarmino cap: 14 Busæo Th: 91. cita-
tis, Au-

cis, Augustinus hic loquatur, qui cum ipsam hanc quaestionem *An Christus sit ubique*, à Dardano sibi propositam Epist: 57 fusè diligenterque tractaret, ut παρὰ τὰς πρὸς αὐτὸν videretur, inter alia, ad hanc causam sic scribit Non est autem consequens, ut quod in Deo est, ita sit ubique, ut Deus. Nam & de nobis verissima scriptura dicit, quod in illo vivimus, movemur, & sumus, nec tamen sicut ille, ubique sumus. Sed aliter homo ille in Deo, quam aliter & Deus illo in homine, proprio quodam ac singulari modo. Una enim persona, Deus & homo est, & utrumque unus Christus Iesus; Ubique per id, quod Deus est; in cælo autem, per id, quod homo. Quid clarius dici potuit?

139. Videri potest idem Tracta: 78 in Joan. Eadem sententia est Vigilij Lib: 1. contra Eutycheten, Cyrilli Alex: Lib: 11 in Joan: cap. 21. Hierosoli Cat. 14. Ambrosij 2. de fide cap. 4. Leonis Serm: 2. de ascens: Fulgenij lib. 2. ad Trasimund: Theodoret: Dial. 2. & 3. ubi Corpori Christi glorioso à resurrectione tribuit circumscriptionem; Et inter alia sic loquitur. Post resurrectionem visum est circumscriptum, & habens manus, & pedes, & alias corporis partes, & tangi poterat. Duorum ergo alterum dicere necesse est, vel divine nature esse has partes tributas, siquidem corpus in divinitatis naturam conversum, has partes habuit; vel fateri, corpus mansisse in suæ nature finibus.

PROPOSITIO. II.

Ubiquitæ Patrum testimonia declinando, vel seiplos, causamque suam jugulant, vel imposturis ludunt.

140. Si enim cum Remigio lib. de Duab. nat. cap. 30. dicant, Patres ipsi locis, contra Manichæos, & Eutychianos

tychianos
necessa
tem Cal
bent, qu
quod no
negare Ch
que dispu
gunt. Qu
Jocant
su contra
impugna
monstra
invisibil

Nallus

141. C

Disq: 6
nam nu
Quamqu
tar, ut
docuit
interpre
loqui, q
mari tri
regulari
creto su
sem pro
142.

adversus

tychianos veritatem humanitatis adstruere esse conatos; illud necesse est contra seipfos adijciant; quod Patres veritatem Carnis, & Humanitatis Christi, inde maximè probent, quia retinet naturales proprietates, maximè verò, quod non sit Vbique. Sin cum eodem adijciant, Patres negare Christi visibilem formam localem, circumscriptivè ubique diffusam; communi omnium sensui imponere satagunt. Quis enim unquam Christum visibili formâ ubiq; locutè præsentem esse docuit? An non communi sensui contrarium patebat? Quid igitur necesse fuit, Patres impugnare, quod nemo assererat? Cum igitur illi aliquid monitrosi impugnarunt, id non potuit aliud esse, quàm, invisibilis quoque, Carnis Christi Vbiquitas.

PROPOSITIO. III.

Nullus unquam Patrum, patrocinari Vbiquistarum causæ potuit.

141. Cùm enim contraria, semper Ecclesiæ Catholice sententia fuerit, Patres quoque (uti vidimus Disq: 6 prop 8.) Catholicè sentiebant; ut proinde etiam nunc Catholicè intelligendi, explicandique sint. Quonquàm vix est, qui verbo quod; nudo favere videatur, uti Bellarminus cap 18. & Valentia lib. 1. cap. 11. docuit, qui etiam duas regulas, ad orthodoxam Patrum interpretationem adiungunt. *Prima.* Patres de Personâ loqui, quomies aliquid supra naturæ proprietates humanitati tribuere videntur. *Secunda* Patres Dialecticarum regularum minus observantes, abstractum sæpè pro concreto sumere, v. g. Humanitatem pro homine, Deitatem pro Deo.

142. Sed accedit hîc iterum testis luculentus ex ipsis adversariorum castris, ipse videlicet Philippus Melan-

athon, qui in literis ad Fridericum Comitem Palatinum, Anno 1559 datis, (quas etiam Calovius Tom. I comment pag. 163. citat) cum dixisset, *ab aliis Vbiquitatem, excogitatam esse*, subiungit, *Hæc portentosa sunt omnia; ignota eruditæ vetustati.*

PROPOSITIO. IV.

Vbiquitarij nullum in argumentis, &, vel probabili, ratione prælidium habent.

143. **Q**Uo enim pacto, vel humana ratio tam montrosis commentis, & planè contra rationem, sensumque pugnantibus faveat? Rationem, & fundamentum adstruendæ Vbiquitati effinxerunt, non tantum Idiomatum, sed & naturarum communicationem, imò *ἡ ἐν ἡμῶν φύσις*; sed hæc jam subruta, & ad obruendos ipsos adversarios prolapsa sunt. Quid agant, nisi ut ruentem causam desperatissimis cæcæ rationis adminiculis fulciant! *Primum igitur sit illorum argumentum.* Humanitas Christi, & Persona Verbi. sunt *inter se Inseparabiliter, imò & Indistanter* (ut loquitur Damascenus 3 cap. 3) *unitæ*. Ergò cum Persona Verbi sit ubique, etiam Humanitas erit ubique.

144. *Respondeo Neg.* Consequentiam: neque enim omnia, quæ quomocumq; *inseparabiliter, & Indistanter*, ununtur, ita simul ubique esse necesse habent: nisi insuper *totaliter, & adequatè* sibi uniantur; quomodo v. g. superficies chartæ & eiusdem albedo; materia, & forma solis, vel aquæ; intellectus, & voluntas Angeli sibi ununtur. Alioquin si inadæquatè sibi uniantur, uti v. g. sol, & orbis solis; anima, & caput hominis, non sequeretur ut ubi cunque est una, ibi sit altera; sed tantum, ut alicubi sint simul, siue ut alicubi non distent. Si enim nulli-

nullibi e
sol, cur
hominu
biq; orb
ma sit in

145.

semper L

ca veritas

Alto Drom

vinitas, il

na inter

nobis (inc

quia hum

Christo e

illa ubiq;

exemplo

146.

cubi sine

alicubi.

spondeo,

quendi,

D, 22 q

is camer

Christus

ganda ei

ster nat

Christu

esse hom

alicu

maneat

Anima

non est

147

nes. A

nullibi essent simul, essent separatae, & distantes. Nam & sol, cum orbe solari inseparabiliter, & anima cum capite hominis &c. indistanter unita sunt; & tamen, neq; sol ubiq; orbi suo coextenditur; neq; caput animae; cum anima sit in pedibus, & alijs mēbris in quibus non est caput.

145. Gratiōra spero hāc erunt, si Cassandri, (cui semper Lutherani, *Amici Platonēs*, sed tamen magis *amica veritas*) verbis referantur. Neq; verō inseparabilis coniunctio Divinitatis & Humanitatis id affert, ut ubicunq; sit Divinitas, ibidem quoq; Humanitatem esse necesse sit. Hāc enim ita inter se affecta sunt, ut alterum ab altero excedatur. In nobis (inquit Thomas. contra Gent.) natura excedit personam, quia humanitas, reperitur extra individuum suum: Verum in Christo excedit Persona naturam assumptam, quia persona illa ubiq; est, non assumpta natura. Hāc Cassander illustrat exemplo Animae & Cordis humani &c.

146. Secundum Argumentum est. Si Verbum esset alicubi sine humanitate, sequeretur Christum, vel Verbum alicubi esse hominem, & alicubi non esse hominem. Respondedo, Quanquā Quæstio magis pendet à modo loquendi, quā à rei difficultate, ut cum Bonaventura 3. D. 22. q. 2. Bellarminus cap. 18. advertit; Perspicuitatis tamen Causā, Distinguo sequelam: Si enim sensus sit, Christus & Verbum alicubi existens, non est homo, neganda erit; quia cum Christus homo, non tantum constet naturā sed Personā Verbi, quod ubique est, falsum est Christum alicubi existere cum divinitate personæ, & non esse hominem. Sin verò sensus sit, Christus, vel Verbum est alicubi sine humanitate, vel non habet alicubi suam humanitatem: vera erit, perindē, sicut verum dicere est, Anima alicubi est sine capite; non tamen, Anima alicubi non est forma capitis.

147. Unde distinguenda sunt tres istæ propositiones. Alia est enim propositio *Christus homo est ubique*:

alia Christus ubique, est homo; alia denique, Christus est ubique homo: priorès duæ sunt veræ, quia cum particula *Ubique* teneat se ex parte subiecti, sensus erit, Christus, vel Verbum quod est ubique, est homo; Tertia, in qua particula *Ubique* teneat se ex parte prædicati, significat, Christum, sive Verbum ubique extendendo, esse, non tantum ubique hominem, sed ubique omnipræsentem habere humanitatem, quod est falsum, & à nullâ, nisi ab Ubiquistica Philosophia admittendum

148. *Argumentum Tertium* Si Natura humana non est Ubique, cum sit Verbum unum, quoties ipsa movetur localiter, desert secum de loco, ad locum Verbum. *Respondeo.* Nego sequelam; Non enim Verbum, quod Ubique est, desert, sed unionem quâ Verbo (non ubicunque est Verbum, sed ubicunque ipsa est) hypostaticè unitur.

PROPOSITIO. V.

Unica Ratio Ubiquistarum est, sine ratione agere.

149. Cùm enim nullam commenti sui rationem habent, illud unicum aggerunt, & ad ravim ingeminant, alio sanè modo ac ratione, Corpus Christi ubique esse, quam à nobis concipiatur. Quis verò ille modus? *Monstrosè* (ut Brentius in Repetitione apud Bullingerum; Gerlachius apud Butzum ad Th: 87. aliique inquirunt) *Filius Dei fingitur per cælum & terram extensus, & diffusus, cui humanitas ubique adesse non possit, nisi cum Divinitate pariter diffundatur & coextendatur.*

150. Sed quidquid sit quæra idem modo Deus concipiatur, aut dicatur ubique diffusus (nam & Augustinus Epist: 57. expressè iterum, ac tertio dicit, Deum per cuncta substantialiter ubique diffusum) illud hic agitur, ut doceant Ubiquistæ, cum Humanitatem Christi fateantur non esse ubique diffusam, aut Deitati coextensionem, neque

isem

item invisibiliter aut illocaliter ubique esse, demonstrare possint; quâ tandem ratione, sine ulla ratione, Vbi-quitatem adtribuere, aut potius, cum ratione intanire malint? Vid sup. Diq. 3 prop. 5.

DISQVISITIO.

X.

An, & quæ Maiestas Humanitati communicata sit? quis eius, uti & aliorum attributorum Usus, ac Declaratio fuerit in Christo?

ISI. **P**osteaquam neque in communicatione, circumcessionemque naturarum, neque in Idiomatum participatione, Patrumvè & Scripturæ testimonijs, aut rationis adminiculis, ullum causæ suæ praesidium Vbiquitæ invenerunt, progrediuntur ad Communicationem Maiestatis. Sed cum ne hanc quidem ullâ scripturarum, Patrumvè auctoritate, & vi rationis tueri possunt, devolvuntur more suo, ad diverticula, atque aiunt, Maiestatis, uti & aliorum idiomatum possessionem, re ipsa Christum adijisse, neque tamen Vsum in hac vitâ sibi eorum vendicasse. Quorum utrumq; quid roboris habeat, jam hoc loco demonstrabitur.

PROPOSITIO. I.

Vbiquitæ, inter reliqua attributa, Maiestatem quoque Divinam, hoc est, gloriam, Honorem, & proprium cultum divinæ Maiestati debitum, humanitati Christi communicata asserunt.

Pater

152. **P**atet id tum è Joannis Brentij libro, quem de
 Maiestate Carnis Christi scripsit; tum è Gerla-
 chio; tum denique è Daniele Michaele puncto. I n 16.
 & seq ubi id cōmentum μετὰ δι' οὐκ, vel μετὰ ποίησιν.
 ἡ(α) δ' ἐλπίσιν, perinde sicut Dietericus pag 343 ὑ-
 περὺ ψωσιν, vel μετοχῶ τῆς θείας δυνάμεως, di-
 cit à Patribus appellatum: Tum denique è testimonijs
 adversariorum apud Valentiam lib 1. cap 9 & Busæum
 ad initium cap: 5. citatis; Vbi vel ex unius Gerlachij li-
 bro à Smidelino, & Tubin ensibus vehementer proba-
 to sequentes Vbiquitariorum flosculos decerpit. *Humani-
 tas Christi, personalis unionis causâ, est, & dicitur Deus.*
 Item, est etiam, ab ipso puncto unionis super omnes creatu-
 ras in ipsum Deum exaltata, & cum ipso individua persona,
 Dominusq, universæ terræ facta Item, Christus, ut homo,
 ad ipsam sedentis dexteram exaltatus, ac in conditionem assu-
 mentis translatus, eiusdem gloriæ honoris & potestatis, quæ
 est Deitatis assumentis, confors factus. Mox inducit Smide-
 linum, libro Contra Valentiam pag. 14 paribus tibijs ita
 canentem. *Constanter affirmamus humanam naturam ad æ-
 qualitatem gloriæ, & potentie, cum divino Verbo, exalta-
 tam esse, ut non modo jam potens sit, sed etiam omnipotens.*
 Similiter Myslent. Disp. 4. cum primum gradum commu-
 nicationis quoad propria naturarum, recensisset. thesi
 35. Secundum recenset. videlicet, in quo divina Maiestas,
 gloria, & potentia assignatur Christo, secundum naturam
 humanam.

PROPOSITIO. II.

Vbiquistica Maiestatis communicatio, neq; forma-
 liter constituit Unionem hypostaticam, uti pleriq;
 adversarij docent; neq; eandem proximè & essen-
 tialiter consequitur, ut alij somniant.

Primum

153 P

Maiestas
 fona Pat
 lij. & Sp
 terna Ma
 constitui
 flo. si dar
 nem hypo
 tialiter,
 Sed &c:

P

Vbiquif
 tem

154. P

allatis; tu
 & adduc
 cap: ult:
 Christus h
 summè pu
 ico circum
 ditiæ ex
 Maiestat
 tulus; J
 155.

sed Darn

21 citat

τα & d

viv; h

153. **P**rimum, quia in Personis Sanctissimæ Trinitatis datur communicatio eiusdem gloriæ, potentia, Maiestatis, juxta illud Athanasij in Symbolo; *Alia est Persona Patris, alia Filij, alia Spiritus Sancti: Sed Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, una est Divinitas, æqualis gloria, coæterna Maiestas: Et tamen illa communicatio, nullam constituit unionem hypostaticam. Ergo neque in Christo si daretur constitueret. Secundum Quidquid unionem hypostaticam destruit neque proximè, neque essentialitèr, neq; ullo prorsus modo consequi illam potest. Sed &c: ut sequens propositio docet, Ergo &c.*

PROPOSITIO. III.

Ubiquistica Maiestatis communicatio, humanitatem Christi in Divinitatem mutat, & Mystrium Incarnationis dissolvit.

154. **P**atet id tùm ex argumentis contra Ubiquisticam naturarum, idiomatumque communicationem allatis; tùm è testimonijs, alibi & hic proximè adductis, & adducendis. Nam & Bellarminus Lib 3 de Christo cap: ult: id ex sequentibus Brentij verbis probè colligit. *Christus homo (inquit Brentius) sine dubio est summè felix, summè pulcher, summè beatus; Ergo est ubique præsens. Nam loco circumscriptum esse. & de loco in locum ambulare, non est divinæ excellentie, sed corporeæ imbecillitatis; non cælestis Maiestatis, sed terrestris parvutatis; non Spiritualis pulchritudinis, sed carnalis deformitatis.*

155. Atqui (ut Brentio & Brentianis, non jam meis sed Damasceni verbis lib: 3 cap: 17. à Behmio m. 2. n. 21 citatis respondeatur) *Χρὺς εἶναι, ὡς δ' ἡμεταπολιώφισεως, ἢ τροπῶν, ἢ ἀλλοιώσιν, ἢ σὺγγχυσιν, ἢ σάξῃ τοῦ κυρίου τρεφεῖσθαι λέγεται, καὶ οὐ ὡς*

Deo, non Deo yereōs. Scire oportet, quod nec secundum mutationem nature, aut conversionem, aut alterationem, aut confusionem, Caro Domini Deificata, & simul Deus (Quo Deo) & Deus dicitur. Quo igitur pater Deificata, & non tantum similis Deo, sed simul Deus, imo Deus facta?

156. Magno clamore suppetias ferunt Brentio. Magni Ubiquitatis apud Regiomontanos hyperaspista. Mystica & Behmius; Maiestatem Divinam, & omnia Maiestatica humanitati Christi tribuendo; ita ut hic membris 5. n. 4. dicere ausit Humanam Christi naturam, toto genere differentem rationem, & statum, à statu seu conditione naturali sortitam esse; & tam sublime constitutam super alios homines, quam Deus sublimis est super omnes homines.

157. Ille verò Disp 4 Colleg: Pruten: the: 49. 50. æque Iesuitæ, ac Calvinianos, Nestorianus, Photinians, imò & Paganis (Homo scilicet, ne dicam, Rex Christianissimus) accenset, quia (ut subdit the: 51) denegant communicationem, virtutis, ac reliquorum donorum Maiestaticorum τὸ σῶμα cum carne assumpta. Denegat autem virtute divinam Carni Christi; negabitur de ea ἀποτέλεσμα salvificum, ac θεοσυμμετόν. Sed quid aliud est donis Maiestaticis humanitatem Christi obruere, vel rationem illi à conditione & statu naturali toto genere differentem tribuere, quam ipsam Humanitatem, & una Magnum Incarnationis mysterium evertere?

158. Nam, ut bene Busæus contra Gerlachium eadem insaniā laborantem in Apolog. ad Th. 10. pag. 14. scribit. Qui asserit toto genere distare naturam hominis Christi, ut hominē, à naturis aliorum hominum, is quoq; asserit hominem Christum, non esse eiusdem speciei cum aliis hominibus, sed nec eiusdem Categorie, imò nullius; cum Christus omnium generum etiam secundum humanitatem, ut isti fatentur, propter

propter V
manita
tias, qu
nisi unu
loca add
& ad th.

Ex Ador
inf

159. C

dis Cone
storium
mur Dom
tum Hom
cundum co
sed non se
rabilem
bilem; tot
dum Dion
corpore, s
160

illus Al
tur inq
sit! de
beum
Cedatore
in nondic
niran Ch
nis cultu
Quæst
Domini

propter Unionem transcendat. Quid ergo tandem est aliud humanitas Christi, quam ipsa Divinitas? Quid est confundere naturas, quid abolere humanitatem, quid plenus velis Eutychianismum inducere, si hoc non est? Plura in eandem sententiâ loca adducit è Smidelino, & Luthero Basæus loco. cit. & ad th. 36. pag. 50. seq. quem consule.

PROPOSITIO. IV.

Ex Adoratione Christo in terris exhibitâ, non potest inferri divina humanitatis eius Maiestas.

159. **Q**uia cultus patriæ soli Divinitati illius, non verò etiam humanitati exhibebatur Quod in Aëtis Concilij Generalis Ephesini Anno 434 contra Nestorium Patres expressis verbis ita docuerunt. Confitemur Dominum nostrum Iesum Christum, totum Deum & totum Hominem; totum Deum, etiam cum corpore. sed non secundum corpus Deum; totum hominem etiam cum Divinitate, sed non secundum Divinitatem hominem. Totum rursus adorabilem, etiam cum corpore, sed non secundum corpus adorabilem; totum adorantem etiam cum Divinitate sed non secundum Divinitatem adorantem; Totum increatum, etiam cum corpore, sed non secundum corpus increatum.

160 In eundem sensum dicti Concilij Præses S. Cyrillus Alex lib de rectâ fide ad Theodosium Imp. Num igitur inquit. tanquàm hominem adorabimus Emanuelem? Absit! deliramentum enim hoc esset, & deceptio ac error. In hoc enim nihil differremus ab ijs, qui creaturam colunt ultra Condito rem & factorem, qui scilicet, mutaverunt Veritatem in mendacium Quod verò creaturæ, proinde & Humanitati Christi, supra cæteras creaturas, aliquis adorationis cultus debetur, manifestè demonstrat Augustinus Quæst 61 In Gen Vbi notat Deut 6 13 & 10. 20. dici Dominum Deum tuum adorabis, non verò Dominum Deum solum

80 DISQ. X. In Communicatione Maiestatis

solum adorabis, quia adoratio etiam convenit creaturis. Quia verò servitus latræ soli Deo convenit, ideo notat subdi; Et illi soli servies sive, ut habent LXX, λατρεύσεις.

PROPOSITIO. V.

Patres, & Orthodoxa Vetustas nunquam agnovērunt Vbiquisticam Maiestatis Communicationem.

161. **Q**uia illi Maiestatem non ad humanitatem, sed ad Divinitatem, ita referebant, ut non modò Maiestatis nomine Divinitatem intelligerent, sed eandem opponerent Humanitati. Loquatur omnium nomine S. Augustinus in Enar. 2. in Psal. 29. de Christo Deo & homine agens, *Habes, inquit, Maiestatem ad quam ores; habes Humanitatem, quæ pro te oret. Ec Tract. 50. in Joan. Expendens tum illud Mat. ult. Ecce ego vobiscum &c. Tum illud Joan. 12. 8. Me autem non semper habebitis: Loquebatur, inquit, de præsentia corporis sui. Nam secundum Maiestatem suam, secundum providentiam, secundum ineffabilem, & invisibilem gratiam, impletur quod ab eo dictum est, Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus, usq; ad consummationem sæculi. Secundum carnem verò, quam assumpsit, secundum id quod de Virgine natus est, & secundum id quod in Resurrectione manifestatus, non semper habebitis vobiscum. Quare? Quoniam conversatus est, secundum corporis præsentiam quadraginta diebus cum discipulis suis, & eis deducentibus videndo, non sequendo, ascendit in cælum, & non est hic. Ibi est enim, sedet ad dexteram Patris; & hic est; non recessit præsentia Maiestatis.*

162. Ne plures de Patrum Senatu necesse sit testes producere, facit etiam non postremus in Vbiquistarum castris Conradus Dietericus, qui Catech. inst pag 337. tateatur neq; in scripturâ, neq; in orthodoxâ antiquitate, neq;

in ipso

in ipso Lu
bus affer

Si Christ
catam ser
rum

163. N
conficta
quidem
tionem in
Sive Chris
sentem &

164.
6. quæda
conditio
non poss
Eti enim
Aus prim
ne, distin
omniscie
sunt. Vn
ptionis n
debut: a
quia earu
nu secu
Eti. m l
Dumz i
aetis sec
ma est S
temb. p

PROPOSITIO. VI.

183. **N**imirum quærun, & hic effugia Vbiq̃istæ. Cùm enim nullo alio pacto tueri Vbiq̃itatem abs se confictam possint, comminiscuntur tandem, Christum quidem Vbiq̃itatis, uti & aliorum idiomatum, possessionem in carne sua semper habuisse, non item usum: Sive Christum fuisse semper omnipotentem, omnipræsentem &c. $\overline{\text{W}}\overline{\text{I}}$ $\text{H}\overline{\text{T}}\overline{\text{H}}\overline{\text{IV}}$ non item $\overline{\text{W}}\overline{\text{I}}$ $\text{H}\overline{\text{T}}\overline{\text{H}}\overline{\text{IV}}$.

164. *Sed contra I.* Quia, ut bene Valentia lib. i. cap. 6. quædam attributa. & imprimis ipsa *omnipræsentia*, eius conditionis sunt, ut eorum Vfus à possessione præcisi non possit, quia non possunt haberi, & non usurpari. Etsi enim, v. g. in Omnipotentia, & alijs quibusdam, actus primus, ab actu secundo, & proinde usus à possessione, distingui potest, tamen immortalitas, impacibilitas, omniscientia, &, ante omnes, *omnipræsentia*, tales non sunt. Vnde si istas Christi Humanitas ab instanti conceptionis habuit, necessario ab eodem momento usurpare debuit: Aut si non usurpavit, ne quidem etiam habuit: quia earum propria ratio, in quo tam Vsu, & tanquam actu secundo consistit. Deum enim Ubique præsentem esse, nil aliud, nisi quidam usus, & quasi actus secundus, Divinæ immensitatis est: Sic omnia scire, est quidam actus secundus, seu usus intelligentiæ Divinæ. Vnde summa est Smidolini, eiusque Collegarum, (in Repet: Vir- tuteb. prop. 195.) incerta, qui Christo ante Resurre-

tionem omniscientiam tribuunt, neque tamen concedunt diem extremi Iudicij ab eo tunc fuisse cognitum.

165. Contra 2. quia etiam in illis, in quibus propria ratio ab Vsu distingui utcunq; potest (v.g. in Immortalitate ratio propria est, non posse mori, Vfus verò actu non mori) si usus à possessione separatur, contradictio manifesta consequitur. Quia enim Christus mortuus, & passus est, potuit utique & pati, & mori. non igitur verum est, eum aliquando non potuisse pati & mori. quia simul potuisset mori, & non potuisset mori. quæ implicent. Nisi forte dicant Christum ita fuisse immortalem, ut quanquam potuerit mori, sicut mortuus est, potuerit tamen etiam non mori. At hoc si dicant, sibi contradicunt, qui aiunt humanitatem non creatâ, sed increatâ attributa habuisse; ut proinde ita immortalis esse debuerit, sicut Deus in se immortalis; atqui Dei Immortalitas non in eo sita est, quod possit non mori, sed quod non possit mori.

166. Contra 3. Quia Vbiquistæ, ut Disq: seq. videbimus, asserunt communicationem omnium operationum; at quæ operationes Verbi sine Vsu attributorum Verbi concipi possunt? Quid enim aliud est operatio, quàm actio! Actio autem ipso sui usu transit. Vnde & Damascenus lib. 3. cap. 15. inquit: *Si autem ἐνέργεια, Vis & actus, & (ut ante præmiserat) motus est, agetur videlicet, non autem aget, ac simul atque acta fuerit finem habitura est.*

PROPOSITIO. VII.

Christus Maiestatis suæ radios, non cohibuit usq; ad Resurrectionem, & Ascensionem.

167. Cùm Adversarij Vsum Maiestatis (supposito quod ea in Carne Christi fuit) negare non possunt, fatentur eum Vsum declaratum non fuisse, sed radios glo-

ria, &
que ad
Quia
Resurre
ac proin
unumme
conferat
mortuus e
168.
stanti V
non ver
Patre &
169.
effingit
evertitur
surrectio
quas in
170.
tensione
Non in
rent trit
celos ut a
ut esset ub
Lucæ 24
discipulor
lasset, in m
Tum de
Animam
bique eti
quia i

riæ, & Divinæ in carne Christi Virtutis ac Maiestatis usque ad Resurrectionem compressos. *Sed Contra est 1. Quia Formula Concordiæ*, fateretur Christum, etiam ante Resurrectionem, Maiestatem suam aliquando usurpasse, ac proinde etiam Vnum eius declarasse, ut cum aquam in vinum vertit, cum Lazarum resuscitavit, cum Eucharistiam consecravit. cum in Passione solem obscuravit, petras fudit, mortuos excitavit, &c.

168. *Contra 2.* Si Christo communicata fuit ab instanti Unionis hypostaticæ Divina Maiestas, & gloria, non verè sed simularè. vel tantum apparenter petisset à Patre æterno sui clarificationem Joannis 17 v 2.

169. *Contra 3.* Si Maiestas, & (cuius causa Maiestas effingitur) Ubiquitas, ante Resurrectionem non eluxit, evertitur dogma, de præsentia Carnis in Cænâ ante Resurrectionem institutâ, cuius dogmatis solius causâ Ubiquitas inventa est.

170. *Contra 4.* Neque in Resurrectione, neque in Ascensione Maiestatis declaratio facta, Ergo nunquam. Non in Resurrectione Tum quia alia vniussimè iactarent tritum illud suum ex Ephe. 4. *Ascendit super omnes cælos ut adimpleret omnia*: Id est, juxta eorum censuram, ut esset ubique. Tum quia, si Christus tum fuisset ubique, Lucæ 24 & Joan. 21 Phantasticè, & non verè, in medio discipulorum steterisset, comedisset, ad mare Tiberiadis ambulasset, in montem Oliveti ascendisset, manus & pedes ostendisset: Tum denique, quia non verè Petrus Acto: 2. dixisset *Animam eius non esse relictam in inferno*, quia existendo ubique etiam in inferno fuisset. Non etiam in Ascensione, quia in eâ, potius declaravit se non esse Ubique,

quàm esse Ubique, vel Angelis ipsis Acto. 1.

ita restantibus, ut Iulius Disq. 15.



DISQVISITIO.

XI.

*An in Communicatione Operationis Divinæ ali-
quod fundamentum habere Ubiquitas
possit?*

171. **P**ostquam neque in Communicatione Maiestatis Divinæ, ullum causæ suæ præsidium invenerunt Ubiquistæ, fingunt humanitatem Christi, officia atque operationes Mediatoris ubique administrando, Ubique præsentem adesse oportere.

PROPOSITIO. I.

Ubiquistæ docent proprias Divinitati actiones, ita Humanitati communicatas esse, ut cum Ubique operetur, etiam Ubique præsens existat.

Ita Smidelinus thesi 127. & post illum Gerlachius, apud Bulaum ad Th: 87. per opera, inquit, Divina, ostendit Christus, se præsentem Ecclesiæ suæ adesse Ubique terrarum colligendo, plantando propagando, conservando, gubernando, & salvando eam. Idem cæteri docent cum Dieterico, qui in catechet. instit. vocat id commentum κοινωποιάν, περιπασίαν, & κοινώνίαν, αποτε-
λεσμάτων

172. Sed Adversarij non tantum falluntur, quatenus (ut Prop: seq. videbimus) falsò comminiscuntur, Christum omnia secundum utramque naturam operari, sed iniuper etiam scienter fallunt, quatenus illud Marc:

ult:

ait: Illi autem profecti prædicaverunt, Domino cooperante ubique &c. Ita distinguunt, ut particulam Ubique, jungendam præcedentibus, coniungant sequentibus verbis, ut non tam sensus sit, Prædicaverunt ubique, quàm, Domino cooperante Ubique. Esi verò admitti debeat, prædicantibus ubique Apostolis, Dominum fuisse ubique cooperatum, tamen admitti non potest, secundum omnipresen-
tiam, & Ubiquitatem Carnis cooperatum fuisse ubique: Quia sola Divinitas, & Spiritus Sancti de coelo missi vir-
tus. etiam absente Christi humanitate, præsens ubique
aderat, & cooperabatur.

PROPOSITIO. II.

Christus omnia operatur secundum eandem perso-
nam, non tamen omnia secundum eandem,
vel utramque Naturam.

173. **P**rimum patet, Quia actiones & passiones sunt
Personæ, sive, ut ipse Didericus Ubiquista pag.
140 fatetur, *Agere, proprium est suppositi.* Secundum etiam
patet. Christus sicut unam Personam, ita duas naturas
habuit, & quidem, ut post Concilia, Damascenus l.b. 2.
cap. 2. alijsque locis scribit *Inconfuse, Immutabiliter & in-*
alterabiliter sibi unitas. Non enim, ut ibidem cap 3 di-
citur, Christus est *ἕξ ἑτέρων ἑτέρον, ἀλλ' ἐξ ἑτέρων*
τὰ αὐτὰ, id est Non ex diversis diversum quid, sed ex di-
versis, ea ipsa. Ergò cum diversæ sint naturæ, diversæ
quoque erunt naturarum operationes: Ergò consequen-
ter, non tam naturis inter se diversis, quàm communi
Personæ erunt communes.

174. Quod quidem clarissimè docuit idem Damas-
cenus lib: 3 cap 15. Non tantum suis sed etiam Patrum,
verbis. Quorum, inquit, *diversa natura est, horum dispar*
quoque actio est; ac rursus, quorum diversa est actio, horum

etiam dispar natura. E contra quorum natura eadem est, horum etiam actio eadem; quorum autem actio una est, horum, si Sanctis Patribus credimus, una quoque est essentia. Et circa medium cap: eiusdem. quali Vbiquestis obvians, Si una, inquit, Divinitatis, & ipsius Carnis actio est, compositus erit Christus; quia si composita actio erit, sanè & natura. Tandem utrique naturæ proprias operationes designans ait. Nec verò natura humana Lazarum excitavit, nec rursus Divina potentia Lachrymas fudit; sed promiscuè harum utraque ob Personæ identitatem: Verbo nīm. quæ Verbo conveniunt, pro Divinitatis suæ potentia efficiente; hoc est omnia ea, quæ regia sunt, ac Principatum decent: Corpore autem omnia, quæ corpori congruunt, ad Verbi sibi uniti, cuius etiam proprium factum est, arbitrium & voluntatem peragente.

175. Atque ex his patet, quàm absurda sint illa, quæ Leonardus Hutterus loco tertio n. 25. ex suâ, suorumque sententia scribit; videlicet, persona non agit In, sive cum Unâ, sive per unam naturam tantum, sed potius In, Cum, & secundum, atque per utramque naturam.

176. Cæterum sententia Catholica confirmari etiam potest ex ipsa reduplicatione, quâ in distinguendis Christi actionibus Patres, & Ecclesia uti solent. Nam ut bene Bellarminus, in Apologiâ, Judicij sui, particula reduplicativa, non reduplicat suppositum, sed formam. Cum enim actiones sint suppositorum, dubium non est, eas à supposito provenire; sed quia plures interdum dantur in eodem supposito, formæ, reduplicatio ostendere debet, à qua tandem Forma actio proveniat v. g. Petrus canit, ut musicus; curat, ut medicus &c.

PROPOSITIO. III.

Vbiquestæ Christi humanitati, modò Nimium, modò Minimum in operando tribuunt.

177 I Tā nimirum Spiritus hæreseos, ac erroris, solet
idem

Idem cum Spiritu Vertiginis esse, ut, quod vulgò dicitur; ex eodem ore *Et calidum, Et frigidum*. Nimum tribuunt, qui ut vidimus *περὶ τοῦ Χριστοῦ*, sive Dei viriles Christi actiones. non tantum uni personæ, sed utrique etiam naturæ promiscuè, ita tribuunt, ut quæ Divinitas operatur; operetur simul etiam humanitas. & è contra. Deindè qui, cum *Formula Concordiæ*, teste Bellarmino cap 8 Valentia lib. 1. cap 11. asserunt, *Verbi Divinitatem, ita in Christi corpore ac humanitate habitare, Et in eà lucere omni sua Majestate, potentia, sapientia, justitia Et. ut per illam, Et in illà, omnia operetur.*

178. Quod ipsum Smidelinus, in Colloquio Mompelgartensi, ut ipse scribit in Epitome pag. 33. sequentibus verbis enuntiavit, *Dux in Christo naturæ, sic Actiones, Et Passiones communes habent, ut divinitas nihil faciat seorsim, sine humanitate; sed (in statu gloriæ) omnia cum eà, Et per eam; neque humanitas quicquam sine Divinitate patitur.*

179. Jam verò è contra Minimum illi tribuunt, qui eodem Bellarmino & Ragusa Disp 118. Sect 1. testibus, non aliam in Christo statuunt unionem hypostaticam, quam qualis est inter Agens Principale & instrumentum. Sanè Lutherus ipse, in illud Geneseos *Fiat lux &c.* Hic primum, inquit, ponit Moyses Medium Et Instrumentum, quo Deus Pater est usus in operando, nempe Verbum. Concinit Lutherus Arrio, cuius eadem prope verba refert S. Athan. Epist. 2. cont. Arian adeo ut Blandrata hoc eodem Lutheri testimonio usus sit ad evertendam Christi Divinitatem in Disp. Alban in Actis. Sept. diei

180. Lutherum κατὰ τὸν ὡς sequuntur discipuli, qui non minus consequenter, quam impiè blasphemèq; cum Brentio, & Smidelino docent. *Christum ab alijs hominibus differre solum per energiam, quia videlicet, Deus per Christum omnia, per alios verò quedam operatur* Eadem insensatà laborabat Danæus Calvinista qui teste Diterico pag.

373. Et Hinckelmanno Diss. 5. docuit, carnem Christi ad efficienda miracula; non plus contulisse, quam carnem Apostolorum; proindeque instrumentum fuisse, non tam ἐκλογον, quam ἔλεγον, sicut fuit virga Moysis. Quae sententia, ut merito subdit Bellarminus falsissima est, Et aperte Nestoriana, vel peior Nestoriana,

181. Quo etiam referenda est Erasmi sententia, qui Phil. 2 v. 6. per formam Dei accipit, non tam naturam Dei, quam operum & miraculorum, e quibus Deus cognosci potuit, splendorem ac speciem. Vid. ibid. Vellafq. annot. 1. Cornelii &c. Erasmo ἐμοῦ κρηδῶ est, Resuscitatus apud Haereticos Ubiquitatis primus principusq; author, Balch. Mentzerus, in examine Demonstrat. Martini Anno 1617. Thesi 24 & 25.

182. Neque aliud censendum est de Regiomontanis, qui cum Behmio Divinam, humanamque in Christo naturam, per modum Actus & potentiae, seu per modum formae & materiae, unitas aiunt. Scribit enim ille, memb. 2 n. 5. Duas Christi naturas Divinam, Et humanam, sic affectas esse, ut altera rationem habeat ἐν τελεχειας, altera rationem διυμμεως, facile rem deprehendes, si rem aequa iudicii lance perpenderit. At nos re ad aequam iudicii lancem perpensa, cum Damasceno lib. 3. cap. 15. idem prope commentum damnante exclamamus. Absit hoc a nobis, ut ad humanam actionem, a divina distinguendam, humanum motum, (id est, ut Billius quoque advertit, Actionem, sive Operationem ab Humanitate provientem) passionem appellemus &c.

PROPOSITIO. IV.

Humanitas Christi induit in operationes Divinitatis, non ut forma, sed ut instrumentum.

183. Ita Valentia lib. 1 cap. 11. Et cum eo, non tantum Damascenus lib. 3. cap. 10. dicens humani-

tatem

tatem non peculiari, suâ operatione, sed ob Verbum Diuinum sibi imitum, dauma perpetrasse: Verbo nimirum vim suam per illam exercente: Verum etiam Ephesinum & Chalcedonense texcentorum Episcoporum Concilium, recepto illo ab omnibus axiomate, quod sumptum fuit ex Epistolâ Leonis ad Flavian, & est tale. In Christo agit utraq, forma, cum communione alterius, quod proprium est, Verbo scilicet operante, quod Verbi est, & carne exequente, quod carnis est.

184. Communio enim illa non cum actionum, quàm naturarum, non in eo sita est, Quod unius naturæ operatio communicetur alteri, ita ut ab illâ tanquam à formâ procedat, sed quod una natura, operando quod tibi proprium est, propter communicationem eiusdem personæ, Vim, & appellationem eiusdem operationis communitur alteri, ita v g. Ioan. 6 Caro dicitur viuificare, seu vitam dare, propter vivificationem, à Divinitate carni unitâ, procedentem, ita ut viuificatio (quemadmodum S. Cyrillus Anathematismo II. dicit) Carni comperat, non quod ipsa viuificandi Vim in se habeat, sed quia facta est propria Verbi, quod omnia viuificat. Consule Dilq. 12 pr. 1.

185. Atque hæc omnia illustrata etiam fient testimonio doctissimi Martyris S. Hippolyti, Episcopi Portuensis, discipuli Clementis Alexandrini, qui circa annum 220. contra eos, qui dicebant Carnem à Verbo assumptam eandem cum Diuinitate operationem habere, exemplo animæ & corporis ad eandem v g. scripturam; vel animæ & lingvæ. ad eandem locutionem concurrentis, oppositum demonstrans, tandem concludit. Non credimus, Sanctam Dei Carnem factam esse natura creatricem, quia assumpta fuerit, & quia per eam operatio Diuina edita sit. sed potius piè credimus, & confitemur, quod Deus Verbum, factus est homo, idem DEVS totus, & idem totus homo; Diuinitate q. idem, diuina operans per sanctam carnem, quæ naturâ non

erant carnis, humanitate verò humana, quæ natura non erant
diuinitatis, patiens sustentatione diuinitatis &c.

186 Atque hoc S. Martyris Hppo yti testimo-
nicum, eò firmitus esse debet. quod eum deinceps non
modò S. Leo in ep 10 Synodicâ ad Flav. se 1 & duæ il-
læ generales Synodi, Ephesina videlicet, & Chalcedonen-
sis, ut testem veritatis secutæ fuerint.

PROPOSITIO. V.

Vt Christus operationes Θεωδζικὰς exercent, non
est necesse, humanitatem ubiq; præsentem esse.

187. **N** Am, ut bene Contzen in Corodine cap. 13.
*Inaudita est Hæresis, nihil Christum posse, ubi non
est secundum humanitatem præsens.* Adde, solem & alias
res creatas, agere posse in distans, per solam virtutis suæ
præsentiam. Cum igitur in Christo, non omnes opera-
tiones solius Diuinitatis propriæ sint, sed aliquæ (ut
propr. 2. vidimus) merè sint humanæ, ijs tantum locis,
est, aut præsens fuit humanitas, quibus operationes hu-
manitatis exerceri nunc convenit, aut olim convenie-
bat: Atqui non conveniebat Christum ubique in toto
mundo v g. Nasci, Capi, mori, Resurgere &c Sed tan-
tum in certis locis: Ergo etiam humanitatem, in
certis tantum locis præsentem esse
oportebat.



N
esse Media
Disq. 24
maniz pa
dro oppo
etiam Per
bueret, u
Vbiquista
nis, utriq
Quod, sed
refellunt
Mediatori
ubique.

Christus
est Media
ration

DISQVISITIO.

XII.

An Ex Officijs Christi Mediatoris Vbiquitas adstrui possit?

188. **N**on hic examinantur heterodoxæ variorum sententiæ de Mediatore, ut Osiandri, qui Christum, secundum solam Divinitatem, esse Mediatorem ita contendebat, ut, quemadmodum Disq. 24 videbimus, totam Prussiam, & magnam Germaniæ partem concusserit: Aut Stancari, qui ita Osiandro oppositam tenuit viam, ut soli humanitati, seclusâ etiam Personæ Divinæ energiâ, Mediatoris officium tribueret, uti Bellarminus lib. 5. cap. 2. docet. Sed tantum Vbiquistarum, qui I. cum Calvinistis, opera Mediationis, utrique naturæ, tanquam principio, non tantum Quod, sed etiam Quo tribuunt, & à Bellarmino, alijsque refelluntur. II. Ipsi seorsim docent Christum, ut officia Mediatoris obeat, debere secundum humanitatem esse ubique.

PROPOSITIO. I.

Christus ratione suppositi, & ut Principium Quod, est Mediator secundum utramque naturam; at verò ratione principij Formalis, & ut quo, tantum est Mediator secundum naturam humanam.

189. **V**traque pars cum Dieterico, Vbiquista pag. 372. &

372 & Daniele Tileno Calvinistâ ad cap. 1. Bellarmini lib. 5. explicatur per ea quæ S. Damasceus lib. 3. cap. 5. hunc in modum tradit. Scire convenit, aliud esse ἐνεργητικόν, id est virtutem operatricem, & aliud ἐνεργητικόν, sive id, quod operandi facultate præditum est: Et aliud insuper opus ipsum, sive ἐνέργεια; Aliud denique Operantem sive ἐνεργωντα. ἐνέργεια, est efficax, & essentialis animæ motus: ἐνεργητικόν, est natura, ex qua operatio procedit, opus verò sive ἀποτέλεσμα est id, quod ex actione conficitur; Operans deniq; is, qui actione perfungitur, hoc est Persona.

190. Atque hinc Prima Pars probatur, Christus est una Persona, seu unum suppositum in utraque naturâ subsistens, Ergo Christus ratione unius suppositi, est Mediator, secundum utramque naturam, præsertim cum juxta axioma, actiones sint suppositorum. Et hoc facile concedunt adversarij, quamvis cum Tileno ad cap. 2. Agathonem Papam in VI Synodo Generali actione 4. ita velint negasse, in Christo opus personale, & asseruisse opus naturale, ut quodvis opus, sit commune utrique naturæ; quod tamen nusquam Agatho intendit, qui, cum adversus Monothelitas assereret, distinctas in Christo voluntates & operationes, ex distinctione naturarum, & principiorum naturâ distinctorum (eo planè modo, quo Damasceus hic n. 174.) id deducit: quo ipso innuit opus unum, idemque non posse commune esse utriq; naturæ.

191. Probatur igitur & Secunda Pars Illud tantum est ἐνεργητικόν & Principium formale, seu ut quo, à quo, opera mediationis, & satisfactionis, maximeque, omnium præcipuum, videlicet, Passio & mors proficiuntur: Sed à sola humanitate opera Mediationis & satisfactionis proficiuntur: Ergo sola humanitas est Principium formale, seu ut quo, Mediationis & Satisfactionis.

Minor

Minor ita
1. & 3. T
tur, obedi
neque solum
carnatum.
pium Quod
Mediatoris
vera facie
nam Dei

Opera M
meriti

192. P
Mediator
est unus in
solum.
um. non
nus homo
sed natura
diationis
de civitate
lib. 1. de
tra Felici
Trinitate
Somo I
rehamine
Dei. equi
193.
signali.

Minor ita explicatur, & Probatur à Bellarmino lib. 5. cap. 1. & 3. Tametsi Deus incarnatus erat, qui orabat, patiebatur, obediebat, satisfaciebat, ac proinde, Neque solus Deus, neque solus homo, sed utrumque simul, hoc est, Verbum Incarnatum. sive Deus humanatus, erat Mediator, & principium Quod; mediationis tamen principium, quo illa omnia à Mediatore fiebant, fuit natura humana, quâ Mediator illa opera faciebat secundum formam servi, non secundum formam Dei ut ex seq. Prop. amplius patebit.

PROPOSITIO. II.

Opera Mediatoris, habent pondus & rationem meriti à Divinitate, sed originem & Principalitatem causæ, à sola humanitate.

192. **P**rima pars conceditur ab adversarijs, Secunda pars probatur, ex 1. Timo 2. 5. Unus Deus, unus Mediator Dei & hominum Homo Christus Jesus. Sicut enim est unus in Trinitate Deus, excludens (ut advertit Chrysostomus, Oecumenius, Theophylactus) Deos gentilium, non tamen personam Filij in carne; ita etiam est unus homo Mediator in carne, non excludens personam, sed naturam Divinam, à principalitate causæ in ipsa mediationis operatione: Ergo Christus (ut Augustinus lib. 1. de civit: cap. 2. lib. 9. Civ: cap. 5. lib. 10. cap. 20. & lib. 1. de Conf. Evangel. cap. 3. Et in Psal. 103. & contra Felicianum cap. 10. lib. 10. Confess. cap. 43. lib. 1. de Trinit cap. 7. Tract. 82. in Joan lib. de ovibus cap. 12. Sermo 11 de verbis Apostoli expressè scribit) Mediator inter hominem & Deum, non quia Deus, sed quia homo: non quia Deus æqualis Patri, sed si æqualis Patri, non Mediator &c.

193. Cuius rationem innuit, lib. 2. de peccato Originali, cap. 28. Non per hoc, inquit, Mediator est, quod æqualis

æqualis est Patri, per hoc enim quantum Pater, tantum & ipse distat à nobis, & quomodo erit medietas, ubi eadem ipsa distantia est? Per hoc ergo mediat, per quod inferior; homo inferior Patri, per quod nobis propinquior. superior nobis, per quod Patri propinquior: quod aptius dicitur, Inferior Patri, quia in forma servi; superior nobis, quia sine labe peccati.

194. Quasi ita argueret, Mediator debet esse medius inter partes, proinde distare aliquomodo ab utraq; parte: Sed Christus secundum solam humanitatem est medius inter Deum, non tantum Patrem, sed etiam (quod bene ex Augustino Comment. 1. in Psal: 29. contra Calvinum, in Epist. 2. ad Polones videtur notandum) totam SS. Trinitatem, & homines cæteros; quia quatenus homo, distat à Divinitate; & quatenus homo iustus, distat à cæteris hominibus peccatoribus. Pluribus Bellarminus cap. 3. & sequentibus, & Busæus ad thesim 79. Quibus nihil aliud opponunt, Tilenus, & Amicus Calvinistæ, nisi meros coccymos; suū illud. *Mediator θεός καὶ ἄνθρωπος*, ad ravim, imo & ad manifestam contradictionem usque occinentes: quasi Apostolus dixisset; *ἡς μεσότης θεὸς καὶ ἄνθρωπος*, *θεός καὶ ἄνθρωπος*, nō autem *ἄνθρωπος*, *θεός* ἰσός.

195. Huc pertinent scripturæ, quibus vel Carni Jo. an. 6. v. 51. & seq. Col. 1. 22. Heb. 10. 10. vel Sanguini Matth. 26. 28. 1. Cor. 11. 24. Col. 1. 14. Heb. 9. 12. & 13. 12. Apo. 1. 5: 15. 9: 1. Petri 1. 19. opera Mediatoris tribuuntur.

196. Huc pertinent & Patres, quos & Bellarminus lib. 5. cap. 4. & Busæus loc. cit. plurimos adducit. Qui omnes, palam cum vetere Ecclesia testantur, Christum secundum humanam divinitatem naturam, fuisse Mediatorem; Sacerdotem, &c. Consule Cyrillum lib. 11. in Joan. c. 7. Fulgentium de Incar. c. 13. Theodoretum in 2. Tim. 2. Vigilium lib. 5. contra Eutycheten.

Huc

197. Intercedit
intercedit
quæ in De
de cuerunt
enim Christi
in Psal. 87.
& Nazian
Deus, pare
Psal. 109.
7 ad Hebr
Cyrill. lib.
& 11 in Jo
sim. 12.
brofius 5.
cap. 14. A
Nazian. O.

P

Vbi quis
tes, cum
ma

198. P

Cænâ? Si
Christus ille
meo alio m
integram D
me Marti
gumento,
truderet,
Catholici
opus, ac m

197. Huc denique pertinent argumenta à ratione, & operum Mediatoris naturâ. Opera Mediatoris sunt Intercedere, orare, sacrificare, obedire, pati, mori; quæ in Deum non cadere supra evidens lumen rationis, & c.uerunt cum prima Ecclesiâ Sancti Patres. Quod enim Christus, non oraverit ut Deus, patet ex Augustino in Psal 87. & 85 & enar 2. in Psal. 29. Tr. 102 in Joan & Nazian Orat. 4 Quod item non fuerit Sacerdos ut Deus, paret ex Augustino lib 1. Trinit cap 10 & in Psal 109. Theodoreto in Psal 109. & in 2, Hebr & in 7 ad Hebr Athan Orat 3 Ambrosio lib. 3. de fide 5. Cyrill. lib. 9. thes 2. & Anathem 10. contra Theodor: & II in Joan 7 Epist h in Ancorat Fulgent. lib. ad Tractum. 12 Denique quòd non obedierit ut Deus docent Ambrosius 5. de fide 7. Hilar. lib. 9. Trinit. Damascenus 3. cap. 14. August. contra Seim: Arrian. cap. 7. & 22. Nazian. Orat. 4.

PROPOSITIO. III.

Ubiquistæ, opera Mediatoris utriq; naturæ tribuentes, cùm in argumentando insulsi & impij, tum in maledicendo extremè audaces sunt.

198. **P**rimum. Quid enim insulsum magis, ac magis impium, quàm illud Lutheri, in Confessione de Cænâ? Si humanam tantum naturam pro me passam credo, Christus ille mihi simplex, aut infirmus Salvator est, qui ipsemet alio indigeat Salvatore. Et tamen Cælest Mystica, integram Dissertationem Theologicam, Respondentibus Daniele Martini. & Georgio Bodedorsio, uno hoc Lutheri argumento, egregiè factam, cùm Anno 1635. typis protruderet, ex eo quod Bellarminus, Suarez, aliq; DD, Catholici docent, Præcipuum Redemptoris & Mediatoris opus, ac munus esse Passionem & Mortem, secundum humanam

nam naturam, in Persona λόγ & subsistentem peractum, ita §. 5. & 8. concludit Ergo Christus erit minus, quàm noster Redemptor, & Salvator, per quem nec Redempti, nec Salvati, salvandivé post hanc vitam sumus. Id quod Paganum, Iudaicum, Turcicum;

199. Quia verò impiam, juxta ac elumbem Consequentiā suā, negatā sibi negandāq; deinceps vidit. ita §. 6. iudicio scilicet suo victor, instat Ratio illationis est firmissima, nec ulla Sophistica à Testibus infringi potest ex hoc fundamento. Siquidem à principio finito, licet in Persona τὸ λόγ & subsistente, operatio infinita, quale est opus Mediationis, & in presenti materia, Redemptionis, produci nequit.

200. At non intelligit, homo scilicet acutus! id quod supra est Prop. 1. jam indicatum, vid. Christum respectu operum Mediationis & Redemptionis esse Principium finitum, ut quo duntaxat, non vero ut quod. Et si enim opera illa origine & causalitate physicā à solā humanitate veriant, Valore tamen, & ut dicitur, influxu ac causalitate morali, veniunt etiam à Personā, & consequenter à naturā Verbi; cum præsertim, juxta potuitum illud, *Actiones suppositorum sine*

201. Forsan hæc My. lenta assequeretur, si quæ sit Ratio Entis Moralis, quæq; illius ab Ente Physico & Metaphysico distinctio tantus Doctor! unquam esset affecutus. Non pigeat ab Ægidio Coninek, Tomo de *Actibus humanis*, alijsq; DD. nostris ducere, quæ ignorare, Virum inter suos tantum, merito pudeat. Quanquam fortasse aliquid affecutus jam videri potest, qui Disp. 6. Coll: Prut de *sola natura humana in Christo exmanitā* & exaltatā, Th. 8. ea, quæ a nobis Disq. 15. prop. 3. afferuntur, tanquam huc quodq; referenda, scripta reliquit.

202. Secundum. Quis inguorum, vel de una apud Bregelam omicna, recenset maledicta? Vnum, omnium instar,

instar, M
tur ipso
victorian
precedent
siam moder
am Catbo
Antichrist
clesie fina
ambulet
203
um contr
necdum
Christo M
sam, mult
tuq; Chris
scilicet,
perislim
xit, in qu

In fi

Christus
exequ

204. T

377. vide
lurate D
in diebus
Deinde S
tem & p

inflar, Myslentam audisse operæ precium fuerit. Is igitur ipso citatæ Dissertationis initio, triumphum ante victoriam ita sibi occentat. *Evictum hætenus à nobis est præcedenti Disputatione, Pontificiorum Romanensium Ecclesiam modernam, non esse veram ac genuinam Christi Ecclesiam Catholicam: Sed spuriam, pseudocatholicam, ac ipsius Antichristi synagogam, ideo quod officium Christi, veri Ecclesiæ fundamenti, Sacerdotale evacuet, destruat, evertat, & annihilet &c.*

203 Satis id erat ad insignem Catholicorum omnium contumeliam, imo & blasphemiam; sed Prædicanti necdum satis fuit. Nam § 10. sententiam Catholicam de Christo Mediatore, vocat expressis verbis, *Hæresin crassam, multūq; modis execrandam, & penitus ex Ecclesia cætuq; Christianorum profligandam.* Ne quid verò, ad sales scilicet, urbanitatemq; Prædicanticam deesset, in ipso operis limine Epigramma ad suum Respondentem præfixit, in quo ira miferos Jesuitas inter cætera veneratur.

In simili, crassoq; nimis Errore Suiæ

Christe tuum, hærentes, evacuant Meritum &c.

PROPOSITIO. IV.

Christus, officia Mediatoris secundum humanitatem exequendo, non est, secundum eandem humanitatem, ubique.

204. **T** Riplex officium Christo Mediatori assignant Ubiquitæ; Myslentæ Disp. 5. Dietericus pag. 377. videlicet, *Propheticum*, quo homines instruit de voluntate Dei ad vitam æternam; sive per se immediatè, in diebus carnis; sive mediatè, per ministerium Verbi. Deindè *Sacerdotale*, quo homines, potissimum per mercedem & passionem suam, Deo reconciliavit, & etiam-

num advocatum agit apud Patrem. Denique Regium, quo omnia regit, & gubernat in cœlo, & in terrâ

205. Quidquid sit de Prophetico, & Sacerdotali officio, Regium certè adversarii sine Ubiquitate administrari non putant. *Officium Regium* (inquit Myslenta Disp. 5. th. 24. n. 4 & cum eo Dietericus pag 377 Daniel Michael n. 40. seq) *administat Christus non absens, sed maxime præsens; non secundum alterutram, sed secundum utramq; naturam.* Et infra, *Ad regimen Christi, primò pertinet aëssentia, seu præsencia Christi, secundum utramq; naturam.*

206. Sed Contra est 1. Quia Ubiquitas. ut probatum est, implicat. Contra est 2. Regnum Christi administratur, vel Invisibiliter. per Spiritum Sanctum, quem Christus ex hoc mundo abiens quasi Vicarium, internæ, ac Spiritualis administrationis gratiâ, misit, uti Joan 16. multis significatur: Vel Visibiliter, per Apostolorum successores, juxta Eph 4. 11. *Ipse dedit, quosdam quidem Apostolos quosdam autem prophetas, &c. ad consummationem Sanctorum, in opus ministerij, in ædificationem corporis Christi, donec occurrant omnes &c.* Ut vel hinc pateat, impudentia, sive maledicentia Myslentæ, in fine Disp 5. inter hereticos, Regnum Christi oppugnantes, numerantis Pontificios, quòd. ut ille ait, loco Christi absentis, aliud caput visibile in terris substituunt. nempe Papam Romanum.

207. Contra 3. Quia Regimen per absentiam, nihil derogat Regiæ Christi Maiestati, (præsertim cùm ille, ut Deus, præsens ubique sit) quando etiam homini plus accedit authoritatis, qui absens ea præstare potest, quæ præsens præstaret.



DISQVISITIO, XIII.

An ex Ascensione Christi in cœlos, probari Vbiquitas possit?

208. **Q**uia nullum in terris Vbiquitati suæ locum, vel asylum reperere Adversarij; incipiunt tandem, non tam cum Socrate ἀεὶ οὐρανὸν ἔχοντι, quàm cum alijs veritatis hostibus, juxta Paulum 1. Cor. 9. 26. ἀεὶ οὐρανὸν ἀσπάζεσθαι. Ex Ascensione enim Christi in cœlos, quæ, quot, & quàm mira, devoluunt, sive mysteria; sive metra Dithyrambica!

PROPOSITIO. I.

Ascensionem Christi non veram, & localem, sed apparentem, & phantasticam fuisse, Vbiquistæ fingunt.

209. **N**on enim se, vel ipsius Symboli articulis, victos cogantur fateri, ducibus Brentio in *lib. de Majestate hominis Christi*, & Illyrico in *lib. de Ascens. Christi*, aiunt, cælum non sumi propriè, sed figurate, ita ut Christus non ascenderit in cœlum empyreum. hoc est verum, reale, & corporeum; atque intra illud, aliquo certo loco, juxta veri corporis humani rationem & molem, circumscribatur; vel certè extra omnes cœlos, empyrei summique cœli convexum pedibus contingat (quem modum cum S. Thoma 3. P. q. 57. art. 4. Augustinus de

fide,

fide, & Sym: & Epist: 57 ad Dard. alij. que Patribus Catholicis docent) sed in metaphoricum, sive in *Gloriam, Regnum, & Majestatem Dei*.

210 Nunquid Ubiquitæ sunt, illa apud Poëtam (Juven: Sat: 3.) *Natio Comæda?* qui, quævis dum in rebus divinis perpetuò ludunt, ita Christum ad sui mores, ludionem, ne dicam præstigiatores faciunt? Et notæ sanè sunt illæ Brentij apud Beliarum: cap. 12 *Sycophantiæ*: Sic enim homo effrons arguitur *Si Christus sit in celo corporeo, necesse est, ne in perpetua cæli agitatione malè habeat, in loco aliquo quieto esse, proindeque in aliquo Polorum puncto residere, & quidem non in Arctico, quia v. Aristotele teste, inferior est; Ergo in Antartico, quia v. non tantum quietus, sed etiam superior. Quanquam & hic, si sit, quo se tandem recipiet cum cælum corporeum destruetur? Lucianicæ isti juxta ac Ubiquitæ Philosophiæ veritas opponenda est seq. prop.*

PROPOSITIO. II.

Christus perindè, vero, reali, ac Physico motu ascendit ad cælos, sicut & in adventu ad Judicium, descendet de cælis.

211. **V**trumque Angeli affirmant Acto: 1. *Hic Iesus qui assumptus est à vobis in cælum, sic veniet, quemadmodum vidistis eum euntem in cælum.* In eo motu, nihil fuit phantasticum, sed omnia realia & vera; ita, ut cum oculis cerni potuerit initium veri motus (quia videntibus illis Apostolis, elevatus est, & nubes suscepit eum Acto: 1) progressus quoque, (quando Lucæ 24. *Recessit ab eis & ferebatur in cælum*) imò & finis motus tueri & verus, & realis, quando Marc. 16. *Assumptus est in cælum, & sedet à dextris Dei.* Nisi fortè In revelatione Domini Iesu de cælo, 2. Thet. 1. quando scilicet apparebit signum Filij hominis

hominis in
voce Arch
Omnia
X: 8 v
212
locus (ne
n- quide
cu. igitur
tvero A
tem, n
usurpare
11. 57 35
tem relin
re semetip
cum dice
nus, veni
iglate:

P
Christus
213. H
qui ab i
statem
care tota
secretò ba
pavit. ut
Leon H
mnes illi
Quæ ver
ut illi au

hominis in cælo Matth 24. 30 *Et ipse Dominus in iussu, in voce Archangelorum, Et in tuba Dei descendet de cælo 1: Thes 4. Omnia futura sint simulata, phantastica, ἀποσιώσεως Χρ. v, & planè, ut aiunt, Dicis causa.*

212 Quod si tunc, nullus oppidò erit simulationi locus (neque enim *Sal moneus alter tonabit*) ne in ascensione quidem fuit quia, *Sic veniet, quemadmodum Ec.* Sic, igitur verè descendet, utique etiam verè ascendit. Quod si vero *Ascendere in cælum*, juxta Prædanticam subtilitatem, nil aliud fuit, nisi *Gloriam, Regnum, Et Maiestatem* usurpare, etiam *Descendere de cælo*, juxta nostros *πρωχομύσας*, nil aliud erit, nisi *Gloriam, regnum, Et Maiestatem* relinquere: vel, ut Paulus loquitur *Phil: 2. Exinanire semetipsum*; quod, scilicet, Dominus ipse prædixerit, cum diceret Matth 24 30 *Tunc videbunt Filium Hominis, venientem in nubibus cæli cum Virtute multa, Et Ma-*
iestate!

PROPOSITIO. .III.

Christus in Ascensione suâ, non adiit neglectum hætenùs Vbiquitatis usum.

213. **H**Æc nimirum, juxta Vbiquistarum Philosophiam, Ascensionis meta, hic scopus erat, ut qui ab ipso conceptionis suæ exordio, Vbiquitatis Maiestatem, quasi vi obicurasset, nec nisi quandoque promiscare totâ vitâ si â sivisset (*in statu enim exinanitionis eam secretò habuit, neque semper, sed quoties ipsi visum fuit, usurpavit, ut inquit cum Luthero suo, & Formulâ Concordiæ, Leon Hutterus, loc: 3 n 230*) Tandem in Ascensione omnes illius radios, quasi pleno Copiæ cornu diffunderet. Quæ verò huius Philosophiæ tandem est ratio? Literæ, ut illi aiunt, divinæ; præsertim Ephe: 4 v. 10. *ὁ κατὰ*

Εἵς, αὐτὸς, ἐς τὴν γῆν ὁ ἀναβῶς ὑπεράνω πάντων τῶν
 ἔχοντων, ἵνα πληρώσῃ τὰ πάντα Qui descendit, ipse
 est, & qui ascendit super omnes cælos. ut adimpleret omnia.

214 Primum igitur Brentius sic philosophatur. Chri-
 stus ascendit super omnes cælos, vel ut est Hebr. 4 Penetra-
 vit cælos, excelsiorque cælis factus est Hebr. 7. Ergo non hæ-
 ret in cœlo, neq; continetur aliquo cæli loco. Sed quid
 hinc aliud (nisi quod S. Thomas 3. P. Q. 52. A. 4. do-
 cuit) Ubiquista eliciat, videlicet, Christi corpus esse su-
 pra convexum seu absidem ultimi cœli ? nisi forte dicat,
 Excelsiorem cælis ita factum, ut superior sit gloriâ, omni-
 potentiâ, maiestate, & Divinitate suâ.

215 Quancquam quid etiam vetat dicere, esse intra
 concavum eiusdem, & summam cœli partem, supra om-
 nes Sanctos (quorum in domo Patris sui. secundum Ioa.
 14. v. 2. mansiones multæ sunt. & quibus aiebat v. 3. Ite-
 rum venio, & accipiam vos ad me ipsum; ut ubi sum ego, &
 vos sitis Vide Damascenum lib. 2. c. 6 Procop Gazæum
 in 1 Genes. Augustinum, Rupertum, aliosq; Patres apud
 Busæum ad Th. 103) possidere & ad modum Aaronis
 (ad quem scilicet Heb. 4. alludit Paulus) penetrasse ipsa
 Sancta sanctorum, & interiora velaminis Templi illius Di-
 vini: neque tamen id circo necesse erit, extra, vel ci-
 tra pomœria Templi, eum dicere progressum. quemad-
 modum neque Aaron penetrando &c. extra vel circa parj-
 etes Templi processit.

216 Ut enim caput supra omnia corporis membra
 eminet, ita Christus (quem Apostolus Eph. 1. & alibi sæpè
 caput Ecclesiæ vocat) intra omnia Mythici corporis sui
 membra, eò etiam magis eminet, quo ante se magis in-
 itatu exinanitionis; vel ad ipsos inferos demissi; uti clarè
 innuit Apostolus v. 9 Quod autem ascendit, quid est nisi quia
 & descendit, primum in inferiores partes terræ ! Ut autem ter-
 ra hic, plal. 113. 11al. 66. Mat. 5. & alibi, propriè, &

nos.

non me
 ponit
 pag 24

Christus
 Corpori
 conf

217. S

nè, ut e

quia non
 ad callid
 implere o
 ris angui
 extra cœ
 quitate

non nat

est, & su
 dere al
 & descen
 diximus
 evertit

218.

plevit om
 mum in
 Bernard
 mmi, qu
 data erat

non metaphorice sumitur. ita & coelum, quod terræ opponitur. Vide Patres apud Busæum ad The: 103. pag 241.

PROPOSITIO. IV.

Christus in Ascensione sua adimplevit omnia, non Corporis sui omnipræsentia, sed vel prophetiarum consummatione; vel donorum gratiæ exhibitione; vel etiam successivâ Carnis suæ præsentia.

217. **S**ed pergit Brentius cum suis, *Ascendit, ut adimpleret omnia.* Acutos enim verò homines! & plane, ut est apud Homerum, *Phenicas* $\omega\alpha\lambda\upsilon\pi\alpha\iota\pi\acute{\epsilon}\lambda\alpha\varsigma$! quia non minús ad ignaviam, & mentis aruina, quàm ad calliditatem, verborumque pugnam factos! Quasi *adimplere omnia* non potuerit Christus, nisi humani corporis angustias pertæsus, cælum, ac terram, infinitosque extra cælum & terram mundos, diffusæ carnis suæ Ubiquitate *Adimpleret.* Quomodo igitur $\alpha\nu\alpha\epsilon\acute{\alpha}\varsigma\ \alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma$, *non καταεῶς*; idem *ascendens, qui & descendens*? Si enim est, & fuit ubique; quomodo vel ascendere, vel descendere aliquid dici potuit? Quomodo non ipsum *ascendere & descendere* (quæ in proprio sensu accipienda prop: 2. diximus) omnipræsentiam, Ubiquitatemque istorum evertit!

218. Vultis igitur, ô boni, scire, quo pacto *Adimplevit omnia*? Audite, ex omni Patrum Senatu, Hieronymum in Epist: ad Eph: S^c Thomam ibidem lect: 3. Bernardum Ser: 2. de Ascens. *Adimplevit ascendendo omnia, quæ vel à Prophetis prædicta, vel à Patre æterno mandata erant, juxta illud Joan: 19. 24. ut scriptura impleretur:*

v. 28. *Sciens, quia omnia jam consummata sunt, ut consummaretur Scriptura. Et v. 36. Facta sunt hæc, ut scriptura impleretur.*

219. Non placent istorum Sententiæ? Audite de eodem Senatu Hilarium in Psal. 56. Ambrosium Epist. 16. *Adimplevit omnia*. quæ secundum Incarnationis suæ *ὁ νόμος*, ad mysticum Ecclesiæ corpus redundare debebant; ut nihil deesset Ecclesiæ, quoad dona, & gratias tum gratis datas, tum gratum facientes; quando post suam ascensionem ipsum fontem omnium gratiarum, videlicet Spiritum Sanctum, uti promiserat, misit. Quod quidem ipse Apostolus lo. cit: v. 7. & seq. docuit *Vnicuique autem nostrum data est gratia, secundum mensuram donationis Christi, propter quod dicit (Psal. 67. 19.) Ascendens in altum captivam duxit captivitatem dedit dona hominibus*. Quin & Christus ipse hoc innuit Joan. 15 *Expedi vobis, ut ego vadam, si enim non abiero, Paracletus non veniet ad vos*.

220. Quod si & alios insuper desiderent, audiant Bernardum, suo aliorumque nomine Ser. 2 de Ascensio ita disserentem. *Qui descendit, ipse est, & qui ascendit hodierna die super omnes cælos, ut adimpleret omnia*. Iam enim cum se Dominum universorum, quæ sunt in terra, & in mari, & in inferno, probasset, non restabat, nisi ut æræ & cælorum se esse Dominum argumentis similibus, vel certe pontioribus approbaret. Terra enim cognovit Dominum, quia ad vocem virtutis eius, cum clamasset voce magna, Lazare veni foras, mortuum reddidit. Cognovit mare, quia solidum se præbuit sub pedibus eius, cognovit infernus &c.

PROPOSITIO. V.

Cælum, quod Christus ascendit, non est metaphoricum, neque ipsa mundi universitas; sed cælum
 empy-

empyre
 n

221. M

plentem
 gloriam
 ravit. H
 pag. 243
 ad cælum
 compos,
 in cælis.
 Brentius
 iunt. Cæ
 mines, v
 Ethnici;

222.

lici omne
 pio Gaza
 Buszum
 gustinus
 minum n
 Deum; &
 Et lib. d
 disse, que
 Erunt si
 minum n
 dam offe
 vel Here
 terenum

223.

trum, c
 quentec

empyreum, corporeum, & locale, quod est suprema felicissimaque Vniversi pars, ac beatorum sedes.

221. **M**etaphoricum adstruunt Ubiquistæ, dum docent, Christum ratione Ubiquitatis omnia implentem, eo ipso ascendisse in cœlum, quod virtutem, gloriam, & divinam in ascensione suâ Maiestatem declaravit. Hinc Musculus, & Prætorius Apologet: Busæi pag. 243 aiunt. *Si ascensio Christi de migratione corporali, ad cœlum locale intelligenda sit. Paulus non fuisset mentis compos, cum Phil: 3. diceret Sanctorum conversationem esse in cœlis.* Vniversitatem verò totam pro Cœlo intelligunt Brentius, & Marbachius lo: cit: apud Busæum, dum aiunt. *Cœlum ea conditione esse, ut in eo non tantum Sancti homines, verum etiam Sathan, Hercules, Numa Pompilius, Ethnici, Turcæ, Iudæi, ipseque infernus contineatur.*

222. Jam verò Cœlum locale, ac corporeum Catholici omnes docent cum Damasceno lib. 2 cap. 6. Procopio Gazæo in 1 Genes. Ruperto, alijsque Patribus apud Busæum ad Thef: 103. pag. 231. Omnium nomine Augustinus Epist: 57. ad Dardanum. *Christum, inquit, Dominum nostrum, ubique presentem esse non dubites, tanquam Deum; Et in loco aliquo cœli, propter veri corporis modum.* Et lib. de fide, & Symb: cap. 6. *Credimus in cœlum ascendisse, quem beatitudinis Locum, etiam nobis promisit dicens, Erunt sicut Angeli, in cœlis, in illa civitate, quæ est mater omnium nostrum Hierusalem æterna in cœlis.* Solet autem quosdam offendere (notent hoc Ubiquistæ) vel impios gentiles, vel Hæreticos (Ubiquistas) quod credamus, assumptum corpus terrenum in cœlum Et.

223. Ne porro deinceps offendantur, audiant Petrum, de mittendo ad iudicium extremum Christo loquentem Acto: 3 v. 20. *Cum miserit eum, qui predicatus*

est vobis, Iesum Christum, quem oportet cælum quidem susci-
pere usque in tempora restitutionis omnium. Nam *ὁ γὰρ μὲν δεξιᾶς*, non tam significat quod Christus
capit cælum, quàm quod Christum capiat, & habeat cæl-
lum, quoad mittatur ad iudicium, ut explicat Bellarm.
cap. 12.

224. Interim iuverit ut adversarij audiant ac notent,
quod loc: cit: contra vanissimam eorum curiositatem
scribit Augustinus. *Vbi. & quomodo sit, in cælo Corpus do-
minicum, curiosissimum, & supervacaneum est querere. Tan-
tummodò in cælo esse, credendum est: Non est enim fragilita-
tis nostræ, cælorum secreta discutere, sed est nostræ fidei, de
Dominici Corporis dignitate sublimia, & honesta sapere.*

DISQVISITIO.

XIV.

*An è Sessione ad dexteram Patris, probari possit:
Vbiquitas?*

225. **N**on terram duntaxat, verùm & aera, per
Ascensionem Christi, & cælos ipsos, per
Sessionem illius ad dexteram Patris invase-
runt Vbiquistæ, ac propè secundum Psal. 72. v. 9. *posue-
runt in cælum os suum*; ut inde aliquod causæ suæ præsidi-
um quærant, sed contra sit.

PROPOSITIO. I.

E sessione ad Dexteram Patris ridicule, ac prorsus,
futili-

futiliter

226

eum Sessio
confund
temb. 21
na Domi
Chrysippi

Addit v
Quod V
rens Ch
tere Dei
ubique.

227.

do, si no
vor Ev, C
smijs,
quin ead
non in m
Sip. 3. E

Sessio ac
Ascer

228.

S

futiliter omnipræsentiam Carnis Christi Ubiquistæ
contendunt probare.

226 **P**ostquam enim, neque ex Ascensione Christi,
obtinere intentum; neque ipsam Ascensionem,
cum Sessione ad Dexteram, quemadmodum volebant,
confundere potuerunt; tandem cum Smidelino *the Vi-*
temb. 213. & sequentibus, & (post Lutherum *Serm. de Cæ-*
na Domini) cum Apologiâ libri Concordiæ, ita quasi de
Chrysippi Dialecticâ arguantur.

Dextera Patris est ubique,

*Sed Christus secundum humanitatem sedet
ad dexteram Patris.*

Ergo Christus secundum humanitatem est ubique.

Addit vim, & pondus Argumento, Lutherus, *In Libro*
Quod Verba Domini firma stent, subtilissimè ita discurs-
rens Christus non sedet in minimo digito, aut ungue Dex-
teræ Dei Patris, sed in ipsa Dextera Dei. Ergo prorsus est
ubique.

227. Certum est Lutherum cum suis, ita ratiocinan-
do, si non *ἡ οὐκ ἐστὶν ἐν παντί*, certè *ἡ οὐκ ἐστὶν ὅπου*
οὐκ ἔστιν, Certum inquam est, istos, si non *insaniâ*, certè
somnijs, ut aiunt, *Orestæis* laborare. Parum enim abest,
quin eadem ratiocinatione concludant, *Iustorum animæ*,
non in minimo digito, aut ungue, sed *in manu Dei sunt*
Sap. 3. Ergo sunt ubique.

PROPOSITIO. II.

Sessione ad Dexteram Patris, differt ab ipsâ ad coelos
Ascensione, tanquam Quies, & terminus mo-
tus ab ipso motu.

228. **S**i enim verum est illud Augustini lib. I. de Tri-
nitatē

nit. cap 12 Scripturæ non loquuntur aliquo genere, quod in consuetudine humanâ non inveniatur, quia utique hominibus loquuntur; non potest jam verum esse, quod Vbiq. n. stæ cum Illyrico Lib. de Ascens. docent; sedere ad Dexteram Dei idem esse. quod ascendere in cælum; ita, ut hoc, per illud explicetur Non, inquam, potest verum esse quia neque Apostolorum, neque ipsius vulgi sensus. ac consuetudo fert, ut sedere idem sit, quod ascendere, neque denique ipsius Symboli Apostolorum (quod brevissimum doctrinæ Divinæ compendium est) ut idem bis sine causa repetatur, ratio patitur.

PROPOSITIO. III.

Sessio ad Dexteram Patris, non est propriè, sed metaphoricè sumenda; videlicet pro æternâ beatitudine, vel pro ipsâ Divinâ gloriâ & Maiestate.

229. **P**rimum patet, ex Regulâ S. August. sumptâ ex libro 3. de doctrinâ Christianâ cap. 3. 10. 16. & 27. Et ex lib. 8. de Genesi ad literam cap. 7. Quæ etiam communi Doctorum sententiâ, probata est apud Schottæ. cos ad 1. p. q. 1. & apud Paulum Scherlogum Anteloq. I. Sect. 4. n. 28 & Anteloq. II. Sect. 3. n. 20. Nec non apud Buxum Apolog. cap. 9. pag. 242. videlicet, Quando Divini sermonis proprietates non habet incommodum, ea sine dubitatione ullâ amplectenda est. Eitō igitur absurdum non sit, imò nec incommodum, propriè sumi ascensionem ad cœlos, Sessionem ramen ad Dexteram propriè sumi absurdum est; Quia Deus, cum sit incorporeus neque Dextram, neque Sinistram habet. Dextera enim, ut ait Damasc. lib. 4. cap. 2. Et Sinistra eorum sunt, quæ circumscribuntur.

PRO-

Human

- ter

230 H

iestatem;

cos possit

um thesi

participa

rum non

multoqu

fuerint ill

cer Patr

tem par

tionē In

se autem

eminenti

231.

teram D

huc per

qualis D

lem Deo

nam Ec

bum in I

est Patri

232.

naturalit

Quia eo

statem,

haber, q

quàm ca

Dextera

PROPOSITIO. IV.

Humanitas, & Caro Christi, per Sessionem ad dexteram, neque est, neque potest Ubique esse.

230. **H**umanitas enim non alio modo participare potest Ubiquitatem quàm quo participat Maiestatem; sed Maiestatem Divinam (quæ secundum Græcos potissimum Patres, apud Bellarm. cap. 15. & Busem. thesi 106. per sessionem ad dexteram significatur) non participat in se, sed tantum in supposito; Quia alioqui verum non esset, illud Joannis 3 v. 28. *Pater maior me est; multoque minus: Iud. 1. Cor 15 II. 28. Cum subiecta fuerint illi omnia, tunc & ipse Filius subiectus erit ei (videlicet Patri) qui subiecit sibi omnia.* Ergo, etiam Ubiquitatem participabit tantum in supposito: Ergò tantum ratione Immensi, ac Divini suppositi sui, erit ubique, in se autem, ac ratione sui, est, & erit in certo, quamvis eminentissimo, dignissimoque Cœli loco.

231. Huc accedit, quòd Humanitas etiam ad Dexteram Dei sedens (quod vel ipsi Adversarij fatentur) adhuc permaneat, & sit Creatura; non igitur potest esse æqualis Deo. Nam quod illi regerunt, *ideo non esse æqualem Deo Quia non à se, sed à Deo Maiestatem, omnipotentiam &c. habet*, ad causam nihil facit, quia etiam Verbum in Divinis, omnia à Patre habet, & tamen Filius est Patri *ὁ υἱὸς τοῦ πατρὸς* & planè per omnia æqualis.

232. Neque juvat, quod dicunt, *Verbum habere omnia naturalitèr, Humanitatem vero tantum per gratiam unionis.* Quia eo ipso, quod per gratiam habet, non ipsam Maiestatem, sed quandam Maiestatis participationem in se habet, quanquam longè digniori, ac diviniore modo, quàm cæteri Beati, qui juxta Matth. 25. Apocal. 3. Ad Dexteram Dei collocabuntur. Imo, jam de facto, etiam

dum

dum in hac vita sunt, in Christo, & cum Christo collocantur, juxta illud Ephes: 2. v. 5. *Conuivificavit nos in Christo, & Conrefuseitavit, & confedere fecit in cælestibus in Christo Iesu.*

DISQVISITIO.

XV.

An ex Vbiquistia, de statu Exinanitionis & Exaltationis, Philosophia defendi Vbiquitas possit?

233. **D**Eploratæ fortunæ, & fractarum bello viri-
um argumentum est, non jam virtute, sed
numero niti; & cum militem nequeas. tur-
bam undecunque coactam magis, quàm lectam, in hostem
ducere. Faciunt id Vbiquistæ nostri, qui cum omnes ar-
gumentorum suorum Vires elisas jam fractasq; videant,
novam, tum de statibus Exinanitionis & Exaltationis Chri-
sti, tum de Commentitio ad inferos descensu, aciem produ-
cunt. Quod quia præter Balthasarum Mentzerum, in
Anti-Martinio, alijsque Disp. Conradum Dietericum.
Catech. instit. pag. 384. aliosque non paucos, etiam Mis-
lenta nolter, Collegij Prutenici Disp. 6 (fortè Professore
quondam suum Joan. Gissenium imitatus) ἐκ πίνακος
part. a loquitur, sacra satagat, expendenda hoc
loco erunt, quæ adfert, mysteria.



PROPOSITIO. I.

Doctrina Ubiquistarum de statibus Exinanitionis
& Exaltationis, ipsâ se novitate suspectam
reddit.

234. **O**mnis in causa Religionis novitas, S. Augustino omnibusque in Christo orthodoxis, suspecta semper fuit: præsertim, cum ipsa mutatio consuetudinis, etiam quæ adiuvat utilitate, novitate perturbare soleat, ut idem August. Epist. 118. scribit. Atqui ne Catholicorum quidem Doctorum (qui tamen omnes hætenus in Theologâ Philosophiæque difficultates ita rimando excusserunt, ut nihil videatur posteris superesse reliquum) quisquâ superflua, neque ipsam ultro implicante subtilitate vel indutria *μυζημησας ἀτράπας ἄδεν* formicæ vestigia canere usquam est conatus. Primi isti juxta ac novi Magistrelli sunt, quibus, ut loquitur Plutarch. lib. de Profectu, *οὐ πρὸς σάθην πέτρων, ἀλλὰ πρὸς πέτρῃ σάθην τίττοντες*, non lapidem amussi, sed amussim lapidi applicare & accommodare, curæ semper fuit. Non enim isti aut scripturarum, aut eruditæ Vetustatis oraculis sua fensa; sed, è diverso, hisce metiri illa didicerunt. Quod vel seq. prop. illustrius fiet.

PROPOSITIO. II.

Prædicantica de statu. Exinanitionis & Exaltationis Philosophia, neque in Sacris literis, neque in SS. Patribus, & Christianæ Catholicæque Ecclesiæ antiquitate, neque in ipsâ Augustinâ Confessione fundamentum habet.

Primum

235. **P**rimum Vnicus ferè locus in Scripturâ est . ad quem, *tamquam ad sacram anchoram*, in hac causâ confugiunt Ubiquistæ; vid Phil 2 v. 5 & seq. Placet eum diffusius proponere, ut omnes adversariorum conatus melius dignoscantur. Sic igitur Paulus *Hoc enim sentite in vobis, quod & in Christo Iesu. Qui cum in forma Dei esset non rapinam arbitratus est, esse se æqualem Deo, sed semetipsum exinanivit, formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus, & habitu inventus ut homo &c. Propter quod & Deus exaltavit illum, & donavit illi nomen &c.*

236. Principiò igitur constat, tum ex ante edentibus Pauli verbis, tum ex ipso v. 5. Paulum id agere, ut exemplo Christi omnes incitet ad humilitatem. & cum humilitate satis instructi fuerint, ad mutuam pacem, concordiam, charitatem: Eâ causâ dicit, *Hoc sentite in vobis quod & in Christo Iesu*, id est, ut etiam Syrus vertit *Hoc sentite in vobis, quod Iesus Christus, supple, in se esse sit: quasi dicat (ut ibi Cornel. & Velasq. addunt) Ille sensus, ille affectus humilitatis, pacis, charitatis sit in vobis, quem in Christo fuisse comperimus:*

237. Deinde constat, maxima humilitatis, aliarumque virtutum exempla à Christo edita; vel eo ipso, quod, cum à primo Incarnationis puncto esset *Comprehensor*, & proinde ex vi Visionis beatæ unionisque hypostaticæ, non in animam duntaxat, verum & in carnem ipsam doctes gloriæ, & supremæ beatitudinis flumina derivare jure posset, ac propè deberet; *Viatorem agere*, & tum in animâ, tum in carne, *formam servi* gestare & in eâ pati, mori, atque, ut Paulus ait, *exinaniri* delegerit.

238. Hic jam novis Palepthis nostris, (id enim nominis novarum fabularum Assertores merentur Athenæo) *nova lux*, ut aiunt, *affulgere visa est*; ut de communi regiaque digressi viâ, Ubiquitatem, quæ nusquam est, alicubi invenirent Quocirca ut doceant cum Mylentâ
the 7.

th. 7. Chri
eum secund
attribut
Omnipræ
ante resus
quali in a
2. loquit
sicut exina
tatam; De
quam Chri
non intel
externam
mo, qua
& opera p
inde edito

239.

modi est
mus, qui
primus e
Christum
specimen D

rito, hic

240.

antiquita
rastrus ip
vinitatem
Theophy
rum, Am
traditio
monstrat

241.

ra, & m
alios. Sc
plum, &c

th. 7. Christum nullo pacto secundum divinitatem, sed tantum secundum humanitatem, fuisse exinanitum, hoc est, attributa Divina humanitati communicata, ac præsertim Omnipræsentiam, ab humanitate Christi, vel nunquam ante resurrectionem, vel rarò admodum usurpata, & quali in actum secundum deducta; vel, ut Misienta th. 2. loquitur, Omnipotentiam & Maiestatem infinitam, in statu exinanitionis, à Christo secundum humanitatem occultatam; Docent in antecessum, per formam Dei secundum quam Christus semetipsum exinanivit, formam servi accipiens, non intelligi Divinitatem, sed tantum exemplum, sive externam speciem, figuram, & specimen, quod Christus homo, quasi scintillas quasdam divinitatis, per miracula & opera gloriosa, vibrando, ante resurrectionem subinde ediderit.

239. Sed hæc Philosophandi ratio, Primùm eiusmodi est, quæ Arrianismum sapit, & ob quam Erasmus, qui è Commentarijs S. Ambrosio falsò adscriptis, primus eam produxit, apud novos Arrianos, docentes Christum non secus, atque alij Sancti, per miracula aliquod specimen Divinitatis edidisse, magnam iniit gratiam, ut merito, hic & alibi posuisse ova Arrianismi, Cornelio dicatur.

240. Deindè Patribus, & sanctæ juxta ac eruditæ antiquitati adversatur: omnes enim Patres, quod vel Erasmus ipse fatetur, eo loco ad adtribuendam Christi Divinitatem contra Arrianos usi sunt, præsertim Chrysost. Theophyl. Oecum. Hilar. August. Vnus Commentariorum, Ambrosio adscriptorum auctor, inter veteres eam tradidit; sed is, uti Bellarm. in Scripturis Eccles. demonstrat, Luciferianâ hæresi infectus fuit.

241. Denique adveriatur ipsi, qua niti vult, scripturæ, & menti Pauli. Tum quia 1 cor. 14, apud Paulum & alios. Scriptores divinos, non significat speciem exemplum, &c. sed Formam, quæ dat esse rei: ita ut Forma Dei, sit ipsa

fit ipsa natura Dei, Divinitas, & Deus ipse. Tum quia ex eo, quod Christus esset in Forma Dei (illud enim, Cum esset &c. causale esse bene Cornelius notavit) non rapinam arbitratus est, esse se æqualem Deo, sive, ut est in Græco τὸ εἶναι ἴσα θεῷ esse æqualia, sive, esse æqualiter Deo. Arbitrando enim, sentiendo, & dicendo te esse Deum (uti dixit Joan. 17. Ego & Pater unum sumus, de quo August. Tract. 17) non usurpavit alienum, sed, quod suum erat, sibi tribuit, cum revera esset Deus.

242. Tum quia Forma Dei, ut advertebat Chrysost. opponitur à Paulo Formæ servi. Ut igitur non ad speciem, sed re verâ Christus erat in Forma servi Homo, ita & in Forma Dei, Deus. Unde & Theodoretus contra Marcionitas, Christum verum Deum, sed non item verum hominem confitentes, ex hoc eodem loco, ita argumentatur. Forma Dei, est Dei substantia? Omnino fatebuntur, non enim negant Deum esse, Christum Dominum. Ergo ratiocinemur, si forma Dei, est Dei substantia; servi ergo substantia, est servi forma: Si inveniuntur ἦ, qui contraria sentiunt, per ea, quæ confitebuntur, ea confirmare, quæ nolunt fieri.

243. Tum denique quia Paulus de Christo, quatuor quasi status diversos, & inter se omnino distinctos, qui tamen ab Vbiq̃stis confunduntur, enumerat. ac proponit: vid per, Esse in forma Dei, & Esse æqualem Deo, Divinitatem veram: per Accipere formam servi, Mysterium Incarnationis: per In similitudinem hominum fieri, veram & non tantum apparentem, ut Marcionitæ aliquæ blasphemant, & Virgine humanitatis assumptionem: & per illud: Habitu inveniri ut homo, externam hominis figuram, speciem. & corporis formam, ipsi naturæ humanæ & formæ essentiali respondentem. Primum & secundum explicat Paulus, μορφῇ θεοῦ, formam formæ, oppo-

nendo

Ex
nendo: P
mōrphῇ
gura, ulu
244.
tas, alios
utis oper
tes, argum
dantenus
Neuquam
pui servi ess
245.
Velaq̃ in
sum Epist
muit se, &
næ; sicut D
esset perfect
lib. 2. de t
ep. 120: &
contra Ma
246.
fatagat, ne
statum, è
non exprim
Smalcal. de
est, quàm
tuere & a
negras, 7
onbi exhib
cunt, rem
P
Mysteria

nendo: Pro tertio vocem à priore distinctam vid. $\delta\mu\omega\mu\alpha$, i. Similitudo; pro quarto verò $\chi\lambda\omega\alpha$, i. figura, usurpat

244. Hinc cum Chrysost: ser. 7. contra Marcionitas, aliosque hæreticos, formam servi, ad externa servitutis opera potius, quàm ad ipsam humanitatem referentes, argumentante, licebit contra Vbiquistas ipsdem quodamtenus verbis ita ratiocinari. Hæcine forma servi est? Neutiquam forma servi est, sed opus servi. Aliud vero est opus servi esse, aliud formam servi accipere. Ec. Ec.

245. Alterum liquidò patet à Patribus à Cornelio & Velasq; imo & à nobis hic citatis. Lubet vnum Ambrosium Epist. 47. Pseudo-Ambrosio hic opponere Exinanivit se, & accepit plenitudinem naturæ & perfectionis humanæ; sicut Deo nihil deerat, ita nec hominis consummationi, ut esset perfectus in utraque forma. Videri potest Cyril. Alex. lib. 2. de fide ad Regin: & lib. 2. in Joan. cap. 3: August. ep. 120. & tr. 55. in Joan: Hyginus ep. 1. Tertul. lib. 5. contra Marcionem cap. 20. &c.

246. Tertium, ne ipse quidem Myslentæ, ut maxime fatagat, negare potest. Quod enim th. 1. dicit, *Vtrumq;* statum, è tertio Articulo Conf. Aug. erui, uti eodè verbis non exprimitur, rem tamen ipsam optime etiam IV artic. Smalcal. describi; id vel planè $\upsilon\pi\delta\epsilon\upsilon\lambda\omicron\nu$, vel aliud nihil est, quàm quidvis è quovis, ad morem Prædicantum, erueret & adstruere vellet. Hoc enim illi pacto, cum chimeras, $\tau\rho\alpha\gamma\epsilon\lambda\alpha\varsigma$, natosq; in suo cerebro, hircocervos; orbi exhibent, & cum ipsas quoque è luce tenebras producant, rem ab se, non verba spectari aiunt.

PROPOSITIO. III.

Myſteria Vbiquistarum, de Exinanitionis & Exal-

in Christo statibus; Prædicantiæ ματαιολογίας;
Vanitatis, inscitiae, & contradictionis plena sunt.

247. NE quid, scilicet ad eruditionem, & absolutam
Divinarum humanarumque rerum scientiam
quam jactant, deesse Prædicantibus videre ur, novæ
quædam arcana, Cereris vel Mithræ, ut est in Proverbio,
quam Christianis sacris propiora, de magno illo ὁμολο-
γούμενος pietatis sacramento 1. Tim. 3. 16. effingunt,
Quæ verò illa? Primum, de statu exinanitionis, cum Gif-
senio Mislentæ, apud Giskam Hassorum, præceptore th.
i docent. Quia Idiomata divina, humanitati Christi com-
municata, præsertim Omnipotentia, Passionem & mortem
Christi exclusissent, necessarium idcirco fuisse, ut retento actu
primo, Christus actum secundum eiusmodi idiomatum, secun-
dum carnem quasi deponeret, & non usurparet.

248. Eiusdem farinae sunt, quæ alij, cum Myslentæ
th 14. quoad κτήσιν & ἔσθιν, possessionem, & usum
idiomatum, arguendo somniant; & verbo uno rejiciun-
tur: Tum quia Vbiq̃uistica idiomatum communicatio, ut
Disq. 6. demonstratur, implicat: Tum quia, utut ea
communicatio daretur, adhuc implicaret eorum, si non
omnium, saltem quorundam, ac præsertim ipsius (cuius
causâ reliqua finguntur) Vbiq̃uitatis, actum secundum à
primo separari, uti & Disq. 10. & in Apolog. Bus. pag.
192. & pag. 193. probatur.

249. Deinde cum Mislentæ th. 7. Mentzero th. 6. &
seq. alijsque adstruunt, Vtrumque statum competere Chri-
sto secundum humanam naturam tantum, non verò etiam se-
cundum Divinam. Sed & hæc, Chimæræ Prædicantiæ sunt.
Si enim quæras huius mysterij causam, vel potius, ut lo-
qui scioli isti volunt, τὸ διό τι: respondebit Mislentæ
1. c. Distinguendum esse inter subiectum Quod, quale est corpus
Christi.

Christus Θεός ὡς ἦν, & subiectum Quo, quale non est totum Christi, vel utraque natura, sed tantum alterutra, & quæ mutationis capax, hoc est, humana natura, quæ exinaniri potuit.

250. At heus tu Cœlestine! Christus, secundum Divinitatem, Exinaniri non potuit, & potuit (quemadmodum tu cum tuis blasphemè doces, Disq. 20. prop. 10.) nasci in tempore, pati, mori &c? Et quid quæso amplius est, Exinaniri, an pati & mori? imo verò, quid est aliud Exinaniri quàm pati & mori? Nonne tu is ipse es, qui Th. 13. doces; Exinanitionem tribus gradibus absolutam, vid. Formæ Dei evacuatione, Formæ servilis assumptione, & extremâ humiliatione: id est, ut Th. 16. subijcis, passione illa magna in horto, urbe, extra urbem, nec non perpeffione, & morte cum summis doloribus, ignominia &c. Potuit igitur mori &c. & non potuit Exinaniri? Viden' ut tibi aqua ubique hæreat? Quanto tu rectius, Patres & omnes orthodoxos secutus, missa faceres, quæ assequi nusquam potes?

251. Adhæc (ut scilicet portum, quo tendunt, occupant) aiunt, ex eo quod Christus, in statu Exaltationis, plenum ac perfectum omnium Idiomatum usum sibi sumpsisset, non potuisse, secundum carnem & humanitatem, non esse ubique, vi scilicet usurpatæ & in actum deductæ, omnipræsentia. Sed præterquam, (quod & hic, & alibi dictum,) usus omnipræsentia suspendi, & actus secundus à primo separari nequiverit, illud insuper contra hoc arcanum facit, quod non paucos Ubiquistarum ab ipso Conceptionis instanti, usum idiomatum Christo tribuere, omnes verò in Eucharistiâ, sive, juxta eorum phrasin, in sacra cæna præfens Christi Corpus, vi scilicet omnipræsentia, etiam ante Resurrectionem ponere constat.

252. Denique, ut alibi, ita hic antilogijs & contra

ditionibus omnia miscēt Nam præter ea, quæ hoc ipso loco, ut ignem aquæ, hære vidimus, quæque Disp. seq. De descensu Christi ad inferos notabuntur, illud univ-
sum dici potest, nusquam plus, inter Lutheri nepotulos, rixarum & contradictionum fuisse, quàm in hac de statu Christi Philosophia; adeo, ut & ipsi inter se bello com-
missi congressique sint, vid. Saxones Hessiacis contra Tu-
bingenses juncti, & Forerus, ob vetus recensque inter Vbiq̃stas bellum, Lutheri Synagogam demonstrat non
posse Vnam, ac proinde neque Veram Christi Ecclesiam
esse.

PROPOSITIO. IV.

Vbiq̃stæ Catholicis, vanam eorum de statibus Chri-
sti Philosophiam pro merito ridentibus, hæreseos
notam, impudenter juxta ac malignè ad-
spargunt.

253. **A** Vdiendus est Misenta th. 22. edita plus quàm
prætoriam despuens, præfixo thesi illi in hæc
verba titulo. De hodiernis hæresibus circa præsens doctrinæ
caput: ac primò de hæresi Pontificiorum. Itanè verò, etiam
Pontificij, hoc est Catholicæ Christi Ecclesiæ alumni, à
vilissimo Prædicante, & quidem in Catholicissimo Po-
loniarum Regno tam diu tolerato, hæreseos arcessentur?
254. Et quæ tandem, quæso, illæ hæresees sunt! Præ-
mò negant Christum in statu exinanitionis, secundum huma-
nam naturam occultasse Omnipotentiam, & Majestatem infi-
nitam. Vnde verò id tibi constat mi Coelestine? Iesuita,
inquit, Vilnenses, in suis Assertionibus super Thomam. part. 3.
ch. 30 nuper divulgatis, mense Junio Anno. 1624. statuunt
eam non habuisse per modum formæ. Tu igitur statuis Om-
nipotentiam in carne Christi per modum formæ rece-
ptam? Non, inquit, sed per modum Unionis & communi-
cationis.

Igitur.

255.
dum te
ter minu
jam Phil
ducent
li. ut tu
est per m
materie
ut vel hi
quistica
allata. in
256.
cuse? N
bus corpor
p. 1. 2. 3.
nimæ Ch
multam j
13. 32. P
mum jux
ignoranti
radicere
257
lām docu
nita ac inc
tur, inter
entiam co
nicata, qu
ex Marco
Bellarmin
tas, mucie
hominum
serulam ut
Gonzalez a
258.

255. Igitur vel Omnipotentia Maiestas &c. secundum te formaliter sunt ipsa Unio & Communicatio. vel, terminus saltem inadæquatus unionis? Si primum, non jam Philosophus, sed communi etiam hominum sensui adversaris. Sin alterum. terminus ille non est accidentalis, ut tute fateris; igitur substantialis esse debet. At non est per modum formæ, multo verò minus, per modum materiæ. nullo igitur modo unionem illam ingreditur: ut vel hinc quoque ex te argumentum sumatur, quo Ubiquistica idiomatum communicatio, inter multa Disq. 4. allata, implicare evincitur.

256. Etne præterea quod Catholicos hæreseos accusas? Negant, inquit, secundo, Filium Dei cum naturalibus corporis defectibus, assumpsisse defectus animæ? Hem! μέγα λὺν ἐγὼ κληµα! Tu igitur, cum Tuis, defectus Animæ Christi tribuis? Et quid ni, inquit? Christus enim multa in statu Exinationis ignoravit. v. g. Diem iudicii Marc. 13. 32. profecit ætate &c. sapientia Luc. 2. ult. Os blasphemum iuxta ac imprudens! Tene ita & Sapientiæ æternæ ignorantiam, aliosque nævos affricare, & tibi ipse contradicere?

257. Nonne tu is es, qui Disp. 4. th. 36. & alibi, palam docueras, Humanitati Christi communicata dona infinita ac increata, soli Deo, per essentiam propria? Fateris igitur, inter alia dona increata atque infinita etiam omniscientiam communicatam. Si porrò omniscientia communicata, quomodo locum habere potuit ignorantia? Quæ ex Marco & Luca profers, ut rite intelligas, inter alios, Bellarminum (qui l. 4. de Christo cap. 1. & seq. Agnoitas, mucidum, & vel nomine ipso inticetissimum genus hominum, maiores in hac causâ, & magistros tuos, ad ferulam unâ tecum vocat) Maldonatum, Corneliū, & Contzen adibis.

258. Sed tu adhuc Pontificiis insultas, & non unam,

verum plures hæreseos maculas aggeris. 1. Quia affirmant Christum passione & morte sua, gloriam corporis & exaltationem nominis sibi meritum esse. 2. Quia Descensum Christi ad inferos ad statum Exinanitionis quidam referunt, & Christum secundum animam tantum descendisse aiunt. 3. Cœlum in quod Christus ascendit, corporeum esse aiunt &c. Misere me tui Cœlestine! Quid enim tu hunc in modum philosophando aliud satagis, quàm ut juxta Isa. 5. 20 ponas tenebras lucem, & lucem tenebras?

259. Et quidem quæ de cœlo, in quo Christus nunc regnat, dicta sunt alibi, hic tibi dicta iteratò reputa: quæ de Descensu dicenda sunt, Disq. seq. expecta. Jam verò de Merito Christi ὅσα μὲν ἔκ δὲ ἐλασφημῆς ut Apl. Judas v. 10. loquitur. quæ ignorans blasphemias, discere poteris à Scholasticis ad 3. p. D. Th. præsertim ab Hurtado Disp. 63. §. 2. & §. 83.

DISQVISITIO. XVI.

An è confictò, Christi ad inferos descensu, & inauditis Prædicantium blasphemijs, aliquod causæ præsidium habere Vbiquistæ possint?

160. **A**ccensis furore animis, solenne est occentare illud Poetæ, *Flectere si nequeam Superos, Acheronta movebo*. Credas id Vbiquitarios, suo illo, etsi nescias quo, Enthusiasmo correptos usurpare, cum pro causâ suâ, nulla de coelis, quâ per Ascensionem Christi, quâ per Sessionem ad dexteram, ut Disq. 13. & 14. patuit: habere subsidia possint, ad inferos usque perrum-

percurrunt, ut ex illo, quem credimus, Christi Descensu, aliquid præsidij capiant. Quod, quàm in casum isti faciant, hoc loco disquiremus.

PROPOSITIO. I.

Variae, sed omnes vel ab inferis suscitatae, vel inferis dignae, Prædicantium de inferno sententiae.

261. **P**rima docet, Infernum non esse ullum in rerum natura locum. Ita quidem apud Conradum Schluselburgium lib. 1. Theol. Calvin. art. 27. Bucerus Calvinista, & Christoph. Irenæus Lutheranus, & Catechismus Heidelberg. an. 1563 asserunt; sed & omnium istorum parens pastorq; Lutherus, in Jonam scribens Tom. 3. German Jenen fol. 212. Quid sit infernus, inquit, nondum satis certus sum. Nam esse peculiarem aliquem locum, ubi nunc sunt anime damnatorum, sicut pingunt pictores, & ventris mancipia docent, id meâ sententiâ nihil est.

262. At nobis (ut cum Tertul. l. de Anima cap. 55. imò & cum omni eruditâ vetustate loquamur) Inferi, non nuda cauositas, & subdivalis aliqua mundi sentina creduntur: Sed in fossa terræ & in alto vastitas, & in ipsis visceribus eius abstrusa profunditas. Atque ex hoc profundo, sepultus ille apud inferos; (tanquam de Prædicantium Evangelio probe quondam saginatus) Luc. 16. oculos in altum levat. Hoc illud est Cor terræ, in quo filius Hominiis tribus diebus, sicut Ionas in ventre ceti demoratus est. Matth. 12.

263. Secunda. In inferno nullum verum ignem esse. Ita Calvinus in cap. 30. Isa. Per Tophet, Gebennam, inquit, haud dubie intelligit: non quod locum aliquem somnare oporteat, in quo impii mortui concludantur, sed conditionem ipsorum miseram extremosq; cruciatus & tormenta significat. Inepti & ridiculi sunt sophistæ, qui de illius Ignis natura & qualitate subtilius disserunt, atque in eo explicanda varie se-

122 DISQ. XVI. Descensus Christi ad inferos

torquent. Explodenda sunt crassæ huiusmodi imaginationes, cum figurate prophetam loqui intelligamus.

264. Vides quanto intervallo Lutherum sapientiâ & auctoritate Calvinus anteeat? qui ad dicta illius. *Yota unum* atque alterum, cum addidisset, uno eodemque spiritu & interos & Ignem inferorum diffavit. Vbi nunc es Isaia, qui novis istis apud superos & interos legulejis, vel scrupum illum cap. 33. 4. ingeras. *Quis habitabit ex vobis cum ardoribus sempiternis?* vel tristissimum illud *ἐπιπόνημα* adgemas cap. 66. 24. *Vermis eorum non morietur, & ignis eorum non extinguetur.* Vbi tu quoque es à divinis Christi secretis intime Joannes; vel tu gravissime inter Apostolos Christi Lebbæ, qui vel Sodomam & Gomorrhham, Jud. v. 6. vel incredulos, homicidas, fornicatores, Veneficos, idololatrias, & omnes mendaces Apoc. 21. ad stagnum igne & sulphure exæstuans, nequidquam amandatis?

265. Tu quoque Christe Opt. Maxime! quid vel per Magnum illum Antambulonem tuum. *paleis ignem inextinguibilem*, Matth. 3. 12: vel per te ipsum Epuloni, maximo Afori nepotum Luc. 16. 24. & omnibus maledictis Matth. 25. 41. ignem æternum obiectas? Jam illos Calvinus, cæterique Prædicantes contra ferale illud tuum. *Calceos calcei* o donaverunt; jam horrendum illud fulmen tuum, *Discedite à me maledicti in ignem æternum* eliserunt?

266. Tercia, per Infernum in Sacra Scriptura, imò & in Symbolo Apostolorum, sepulchrum significari. Ita Bucerus in 27. Matth. & Beza in 2. Actor. Quibus non est quod Bellarm. lib. 4. cap. 9. & 10: Cottonum lib. 4. cap. 8. & 10: aliosque opponas; Calvinus ipse 2. instit. cap. 16. §. 18. vel ex ipsis Symboli Apost. verbis, cum Bucer Magistri, tum Beza discipuli sui deliria ita disputat. Sunt, inquit, qui opinentur, non aliquid novum hic dici, sed alijs verbis repeti, quod prius de sepultura dictum fuerat. Quorum opinioni duæ rationes repugnant. Primum quod non est credibile.

bile, ven
verbu ob
versimile
pendium

Prædica
lopho
ticul

267. C

test, qu
ver effin
& Acto
verit. I
hri iden
verò po
gen Ca
ad infero
Christus
ad infer
um sepi
descendit
268.

esse, qu
pud Sci
rum,
corpore
nisi, id
re! que
idem q

bile, rem minime difficilem, & claris verbis demonstratam, & verbis obscurioribus declaratam esse. Secunda est, quod non sit verisimile, tam superfluum Battologium, in tam breve compendium fidei irrepere potuisse.

PROPOSITIO. II.

Prædicantes, cum de Christi ad Inferos descensu philo-
sophantur, vel putidi sunt & væcordes Gramma-
tici; vel strenui reproborum quorumq; & dæ-
monum ipsorum Gnathones.

267. **Q**uid enim (ut à Primo ordiamur) putidius, ac
væcordius, in re etiam Grammatica, fingi po-
test, quàm *vel ex Inferno sepulchrum, & ex Anima Cada-*
ver effingere? Vtrumque fecit Beza, qui illud Psal. 15. 10.
& Acto 2. 27. *Non relinques animam meam in inferno: ita*
vertit. Non relinques Cadaver meum in sepulchro: vel sepe-
liri idem esse dicere, quod Descendere ad inferos? hoc
verò post Oecolampadium lib. 1. Epist. 4. Heidelber-
gen. Catechis an. 1563. aiunt, cum scribunt, *Descendit*
ad inferos, explicandi gratiâ tantum adiectum, ut intelligatur
Christum verè sepultum esse; quasi omnes, qui sepeliuntur,
ad inferos descendere dicendi sint, ut cum æqua sit omni-
um sepulturæ conditio, omnes, æquè sancti ac reprobi,
descendere ad inferos dicantur.

268. Vel è diverso, Descendere ad inferos, nihil aliud
esse, quàm Paradisum & celos ingredi; quod & Bucerus apud
Schluffelburg l. 2. art. 27. & Vitakerus contra Du-
razum, palàm asserunt, dicentes, Spiritum Christi relicto,
corpore in Paradisum concessisse: ut ita Magistris istis Infer-
nis, idem sit quod paradisi, & descendere idem quod ascende-
re! quemadmodum & Cadaver idem quod Anima, $\psi\chi\eta$
idem quod $\sigma\psi\chi\alpha$, $\tau\epsilon\phi\theta$ idem quod $\delta\sigma\chi\varsigma$ &c.

Secunda

269. Secundum. Qui tantâ, ut vidimus *παρρησία* ac præfidentiâ, omnem Inferno è natura locum adimunt, vel verum apud inferos ignem negant, nunquid è tantis Dei iusti vindicis minis, terrores panicos, atque inanes puerorum metus; vel ex horrendis illis Dei fulminibus, *ἀσπάρῃς ἐκ τοῦ ἐλθῶς*, fulgura, quod aiunt, è *πελάγῃ*, & ex ipso Vindice Numine, alterum nobis *Salmonca* exhibent?

270. Qui, quæ de infandis sensuum apud inferos tormentis, de sulphure, flammis, vermibus &c. dicuntur, vel penitus ficta & adumbrata, ne dicam falsa aiunt; vel ad solos animi cruciatus revocant; nunquid vel perditissimis homuncionibus, sublatâ ex oculis illâ suppliciorum, quasi præfente semper catastâ, latissimâ ad perditionem pandunt viam? vel ipsis Dæmonibus, (quasi gratiam haud levem inituri,) in eandem navim & nassam socios aggregant? Vel desperatissimo cuique, ex istius vitæ ærumnis, adeoque ex hac; ut aiunt, *lacrymarum valle*, tot undique malorum sensibus exuberante, ad locum adumbratis fictisque duntaxat cruciatibus horridum, facilem parant aditum, & vivos, ultro proturbant ad infernum?

271. Denique si etiam nunc reperis, ita *curvas interram animas* (quod Poeta olim cecinit,) ut nisi metu suppliciorum æternorum arcerentur, ultro Deo Divisque, Cœlos ac Paradisi gaudia relinquerent, dumodò præfentibus terræ cupedijs frui liceat; quid censes futurum, supplicijs æternis ex hominum conspectu memoriaque sublati?

272. Et nonnè istud sibi suisque mangonium Patres Concordiæ instituerunt, qui cum, se satis scire dixissent, Christum ad inferos descendisse, infernum omnium fidelium eversisse, subiungunt, Sic retinemus nucleum & consolati-
gemulam, quod nobis alijsque in Christum credentibus, nec *ma-*
formis, nec *Dæmones* nocere possunt: Ita licet istis, quoties
adli-

adlibet,
ius liceat

273
ijs offam
Broaden

jedat,
suorum

descendit
hunc, in

men certum
Descensum
plicio libe

bilem mu
vit, ex h
274

dentem
Consequa
secuti? E

sules, si
28 instat

vulgo ter
viumque

suo, in p
cione ali

magis vi
contra M

espera m
Auro pro
Etros de

resurrexi
celos asce
275
cantibus
alterius

adlibet, etiam inferos de statu Univerſi tollere, ut ſecurus liceat & admittere opinando, & agere, quæ libet.

273. Eandem larrantibus perditiffimorum conſcientijs offam, Joan Bergius, Calvinianus in Pruffiâ & Aulâ Brandenburgicâ *πρωτότης καὶ πρωταγωνιστὴς*, ob-
 jectat, qui cap. 8. Reg. Apost. pag. 100. cū varias ſuorum, exterorumque, de Inferno, ad quem Chriſtus deſcendit, ſententias referendo, certi nihil ſtatuerè poſſet, hunc, in ſuorum gratiam Epilogum adiecit. Retinemus tamen certum ex hoc Articulo ſolatum, quia Chriſtus per hunc Deſcenſum ſuum, animas noſtras ab omni inferni metu & ſup-
 plicio liberavit, ut illum citra metum inferni, ad illum inviſibilem mundum, quo Dominus per ſuum Deſcenſum viam ſtravit, ex hac vitâ ſecuri conſequantur.

274. Itanè verò, Bergi, Chriſtum ad inferos deſcendentem, Evangelici veſtri conſequi omnino debent? Conſequantur, inquit. Etiamnè citra metum, ac proſum ſecuri? Etiam, inquit. Patieris, ut ſpero, bonique conſules, ſi quis, ita ſecurè progredientibus tuis, *ἡδ' ὁκροῦν* inſtar aliquid accinat. Erit is Eccleſiaſtes ille, quem vulgo ferunt, ad milites rapinis, & id genus agreſtium civiumque ſuorum ſpolijs, oppidò fartos, & tamen, more ſuo, in præſens ac futurum egregiè ſecuros, ita pro con-
 cione aliquando verba feciſſe. Nemini ego vos, Milites, magis video comparandos, quàm ipſi Chriſto. Chriſtus arma contra Mundum &c. tractavit: Vos indem facitis. Chriſtus aſpera multa generoſè tulit; Et vos fertis. Chriſtus vitam ſuam ultro prodegit; Et vos. Chriſtus mortuus deſcendit ad inferos; Et vos deſcendetis. Chriſtus a mortuis, & ab inferis, tertia die reſurrexit; Et vos aliquando reſurgetis. Chriſtus denique ad cælos aſcendit; Sed non vos.

275. Forſaſè autem, de vicinis in Pruffiâ Prædicantibus, amicitiz & propinquitatis jure ductus, iſtius alteriusve Hodeporici, vel, (uti nuper M. Ioanni Kircherō

2 Tubinganâ Academiâ, & castris Lutheri ad Catholicam Ecclesiâ progresso, Joan. Georgius Dorscheus Argentorati fecit) Hodegetici loco, idem tibi Tuisque, ita secūre, atque animi gratiâ, ad inferos abiturientibus, quod aliquando militibus eorum aliquis fecerat, offeret. Audivisti enim, tempore belli Sueco-Prutenici, haud procul Pillaviensi ostio portuque, fuisse de Lutheri Scholâ fabulam, qui suos, ut belli malorumque præsentium finem impetrarent, multum cohortatus, tandem subjecit: *Quod si Deus preces nostras, ut indignas, audire remuat, orandus tamen est, ut militum ipsorum vota precesque audiat.* Sat, scio, nosti, quæ illi militum vota, precesq; intellexerint: ac vereor, ne idem, uel de illo grege, alius quispiam, eodem te, Tuosq; in Prussiâ uoto, quandoquidem tanta vobis, in descensu ad inferos, solatia præsto sunt, prosequatur.

PROPOSITIO. III.

Inauditæ sunt, ac prorsus Tartareæ Prædicantium, etiam Vbiquisticorum, de Christi morte, & ad inferos descensu blasphemix.

275. Nemo hominum concipere unquam animo potuisset, quæ isti, tricipitis instar Cerberi, ore palam ausi sunt euomere. *Primum aiunt* Vt nos Christus a peccatis redimeret, necesse prorsum fuisse, ut non tantum in corpore suo, verum & in animâ pro nobis pateretur. Hinc Mislenta Regiomontanorum Vbiquistarum primipilus Dissert VI de Christo Mediatore, Anno 1635 editâ, § 1 Ecclesiâ Pontificiam ausus est contumeliosissime appellare, spuriam & Pseudo-catholicam. uidelicet; quod, ut ille secundo loco memoret, Christum, non in animâ, sed in corpore duntaxat passum esse doceat Calvinus uerò lib. 2 instit. C. 16. § 10 & in 27 Math. Nihil

inquit

inquit, a
Quis fuisse
receptus fuisse
270.
sar Paulu
n's! Ecce
aliud quan
neq; tam
10: Heb.
Christum
perasse, u
morte co
um vort
277.
ob infini
guinis, i
que natu
ital perfi
orad &
reitur; su
sa apud l
mulatq;
Christi c
Increata
subijciun
278.
mam uo
correm
audiemu
pluris fu
sic C. 16
rore; qua
Excepco.
an stupi

inquit, actum esset, si corporeâ tantum morte defunctus fuisset Christus. &c Et sane inquit, § 12 nisi p[er]nâ paraticeps fuisset anima, corporibus tantum fuisset Redemptor

276. Eant iam cum Euangelio tuo Apostoli ! facessat Paulus, Ioannes, alij cum suis de Christo præconis ! Ecce enim noui isti de celo. nescio quo, Angeli, aliud quam hætenus Euangelizatum sit, Euangelizant, Gal 1. neq; tamen sibi Anathema patiuntur uici Paulus Rom 5. 10: Heb. 10. 14: Ioan. 19. 30. Apoc. 1. 5. docent Christum. suo nos Sanguine redemisse, morte suâ mortem superasse, unâ oblatione consummasse omnia &c At isti noui, morte corporeâ nihil actum aiunt, nisi ijsdem cruciatuum vorticibus haulta fuisset anima.

277. Quid hic Theologi orthodoxi proficiant, qui ob infinitam Personæ patientis dignitatem, unicâ sanguinis, uel fuserum lacrimarum guttulâ, imò solâ quæque naturæ humanæ assumptione, Redemptionem nostrâ perfici abunde potuisse docent, neq; nisi $\delta\iota\lambda\upsilon\tau\omega\ \pi\rho\sigma\sigma\omega\rho\delta\nu\ \&\ \alpha\alpha\omega\omega$, & ut iuxta uetus dictum, in æcerium metereur; siue ut secundum uatem Psalm, 129. 7. Copiosa apud DEVM esset redemptio, cætera adiecta, accumulataq; omnia Verum enim uerò: quid nisi Animam Christi creatam ad eculeos, mortemq; deposcant, quâ increatam quoq; Diuinitatem, disq. 10. prop. 10. morti subiiciunt?

278. Addunt præterea, Intaminatam Christi Animam non modo corpori unitam, uerum & ab eo p[er] mortem in Cruce solutam, nouis, & quidem, ut modò audiemus, ijsdem, quibus damnati apud inferos, supplicijs fuisse subiectam. Oportuit, inquit, Caluini l. 2. tit. l. C 16. §. 10 cum inferiorum copijs, æternæq; mortis horrore, quasi consertis manibus luctari Christum. uno duntaxat Excepto, quod doloribus mortis non poterat deimeri. Subtilius, an stupidius Vbiquistæ in Repetit. Concord. art. 9. simplici-

phiciter, inquiunt, credimus, Totam Personam, Deum & Hominem, post sepulchram ad inferos descendisse.

279. Ecce isti, ne Sacrosanctum quidem Christi Corpus in sepulchro requiescere patiuntur! Si enim Tota Persona, ad inferos descendit, ne Corpus quidem abesse inde debuit, aut potuit. Sed quidquid sit de Corpore, Anima Christi, isti vespillones, non modò triumphum, verum & quietem à morte invident; ac proinde vanam faciunt eius, (quem Apostolus Hebr. 5. 7 preces supplicationesque cum clamore valido & lacrymis offerentem, exauditum pro sua reverentia testatur) in Cruce deprecationem. Dicebat ille Luc. 23. 46. *Pater in manus tuas commendo Spiritum meum*: at isti, tanto Judæis crudeliores, quanto saevius est in animam quàm in corpus, & quidem post facta efficiari; non jam Patris, sed Tartareorum satellitum manibus exceptum aiunt purissimum ac divinissimum Christi morientis Spiritum.

280. Quid, quod extrema morientis verba falsitatis arguere videntur? Ille enim, uti quendam ab opere Creationis, Gen. 2. 2. ita nunc ab opere Redemptionis quieturus dixit *Consummatum est* Joan. 19. 30: at isti confutandas adhuc illi cum inferorum copijs manus fuisse testantur.

281. Quanto isti, quanquam longissimè diffusi, quàm omnes divini scriptores, acutius cernunt! Isti enim, novae Animæ Christi tormentorum acies obiectas fuisse zunt, cum illi eorum nihil viderint: qui tamen minima quæque (si quid tamen minimum in tormentis Christi dici queat) persequantur, ut ne alapas quidem, sputa, ludibria, flagella, spinas, clavos, arundinem, fel, acetum præterierint. Christus quoque Luc. 18. quæ Jerosolymis passurus erat, in antecessum suis prædicens, *Ecce! accersinus*, inquit. *Hierosolimam*, & filius hominis traditus gentibus, & illudetur, & flagellabitur, & conspuetur, &

post quam
untur cri
mini, &
282.

one Chr
Christum
nibus in
quam loq
secundam
sudore sa
eas anima
rum infer
§. 12. H
eo vss; tor
sudore diff
Et paulo
mollitorem
rios milites
multi alto
283.

pilus Smi
Tubingæ
Disp. de L
pro te desce
& mortem
nam, igne
longe abi
Christus te
gentium &
in anima p
284.
vine-Tur
addicant
num, &
post.

postquam flagellauerint, occident eum. Ecce cum ex de fini-
untur cruciatus omnes Christi! Vbi igitur cruciatus illi
adimi, & quidem apud inferos?

282. Vide autem novos istos Evangelistas, in Passi-
one Christi, uti cæperant, progredientes. Jam enim
Christum, ac præsertim sanctissimam eius animam, o-
mnibus inferni tormentis, ipsiq; adeo morti infernali,
quam Ioan. Apoc. 2. 11, & c. 20. 6. & c. 21. 8. *Mortem*
secundam vocat. subiiciunt. Calvinus II. ec. ex timore,
sudore sanguineo, & agonia Christi concludere vult, ad
eas animam Christi angustias, nullo alio, nisi tormento-
rum inferni obiectu adigi potuisse, unde & subiungit,
§. 12. Hoc nisi ita sit, pudenda molities in Christo fuisset,
eo vsq; torqueri ob communis mortis formidinem, ut sanguineo
sudore diffunderet, neq; posset recreari, nisi Angelorum conspectu.
Et paulo ante dixerat. Quam honorificum hoc esset Christo,
molliorem ac magis meticulosum fuisse, quam plerosq; grega-
rios milites! Contumaciter, ad mortem properant latrones, eam
multi alto despiciunt animo &c.

283. Calvinum ponè sequitur Vbiquistarum Primi-
pilus Smidelinus, qui in concione Augustæ habitâ, &
Tubingæ Anno 1559. impressâ, ut testis est Busæus in
Disp. de Descensu Christi ad inferos, ita loquitur Christus
pro te descendit ad inferos, & non modo contumelias & probra
& mortem corporalem perpeffus est, verum etiam mortem eter-
nam, ignemq; infernalem expertus est, & degustavit. Neq;
longe abit Misenta noster qui l. c. §. 1. & 9. ita scribit.
Christus tempore magnæ Passionis, horrendos & ineffabiles
gehennæ & inferni cruciatus, & dolores, ob sensum iræ Dei,
in anima perpeffus est.

284. Quid ni verò isti, aliq; apud Reginald. in Cal-
vino-Turcismo lib. 3. c. 13. Christum inferno à morte
addicant, qui eum, dum vita hæc frueretur, furum, latro-
num, & id genus interui heredum albo inscripserant.

De Chri-

De Christo omnes prophetae, inquit Lutherus in psal. 22. & in cap 3 ad Galat. hoc in spiritu praeviderunt, quod futurus esset omnium maximus latro, homicida, fur, adulter, sacrilegus, blasphemus. Nisi dixerimus, Christum sin-ul-jon-mè justum, & summè peccatorem; summè simul mendicem, & summè veracem; simul summè gloriantem, & summè desperantem; simul summè beatum summè damnatum: non possumus videre, quomodo à Deo sit relictus.

285. Hæc nimirum Evangelij secundum Prædicantes est Epitome, Christus fuit summus fur, summus latro &c. Ergo debuit summos inferni dolores, ante & post mortem, in Cruce, & in inferno perpeti. Qua fortasse de causa Lutherus, in Psal. 16, homines quosdam, (quantquam apud inferos, forcé ante Adventum Christi, positos) à poenis inferorum eximit, quia minus peccatores, seu minoribus, quàm Christus, peccatis obstricti fuerunt. Sic enim ille scribit *Esi multi Sancti in sepulchro, & inferno, absq; dolore fuisse credantur, qui & in pace mortui sunt, tamen Christus, sicut cum summo dolore mortuus est, ita videtur & dolores in inferno sustinuisse ut nobis omnia superaret.*

286 Deniq; ne quid ad extremam impietatem, & plane diabolicam blasphemandi licentiam desit, Aivnt isti, Christum in horto, in cruce &c. non modò ad ipsos inferni cruciatus, verum & summam desperationem (quod sine horrore referri nequit) adactum fuisse. Audi Calvinum 2, instit. c 16. § 10 & in Matth. 26. ac 27: Bezam ad Hebr. 5. 7. Marloratum in ps. 22. apud Quirinum Cnoglerum Art 4. Christus Dei consiliorum ignorantem adscribere sibi non veretur, & elapsa Desperationis voce id palam testatur. Item Christus inops consilij, horrore diuinæ aledictionis perculsus, & propè attonitus fuit: sic dictus fuit animo, ut urgente necessitate coactus fuerit clamare desperabundus, non sicut uig; aut theatrice, sed v. r.è, Deus meus, Deus

meus, quod
ab innocen
287.

vilissimu
nim illi fi

fidet (aur

& Catech

de sua salu

esse propit

nocando D

dum ortho

tem &c. i

porius Lu

inceps pi

T

Tam est

Prædicat

P

288. C

xime libro

ris notior

De Christi

plerasq; si

tum ut tali

initar alio

rias ad sal

scentu Ch

omissis si

num 400.

meus, quare me dereliquisti? Desperatione demiq; obrutus ab inuocando Deo destitit.

287. O Christe! o Redemptor! Quam Te isti infra vilissimum quemq; de suo grege longè abijciunt! suis enim illi fidem nunquam eripiunt, eripiunt Tibi, quem ad tantam desperationem adactum fatentur. Qui verè fides (aiunt illi cum Magistro suo l. 3. instit. c. 2. § 19. & Catech. Geneu. c. 4. § 20) guttam vel minimam habent de sua salute securi sunt: solide item persuasi sunt, Deum sibi esse propitium: at Tu illis Desperatione obrutus, etiam ab inuocando DEO desistis! Quid superest, nisi ut, quemadmodum orthodoxi in cruce pendulum, vel in horto orantem &c. ita illi Te Redemptorem suum, Epulonis, vel potius Luciferi ipsius instar, inter flammās Tartareas deinceps pingant!

PROPOSITIO. IV.

Tam est abominanda Calvinistarum, aliorumq; Prædicantium, de inferno doctrina, ut ipsos quoq; pigere eiusdem ac pudere incipiat.

288. Satis opinor erit, si unus omnium nomine Ioan. Bergius, tanquam vicinior, & edito proxime libro, *De Apostolicâ credendi Regulâ*, paulò ceteris notior, causam hanc expediat. Cap. 8. pag. 95. &c. *De Christi ad inferos descensu*, pluribus cum tractaret, & plerasq; sive Catholicorum, sive aliorum sententias, partim ut falsas, partim ut minus probabiles, vel saltem non instar alicuius fidei articuli, proindeq; non uti necessarias ad salutem habendas (præsertim, cum ipse, de Descensu Christi ad inferos, Articulus, in symbolo Nicæno, omisus sit, imo & in symbolo Apostolorum, circa annum 400. & alijs retro seculis positus non fuerit, Russi-

no in expos. Svarez tom. 2. in 3 p. disp. 43. sect. 2. testibus) percensuisset, tandem pag. 97. ait.

289. Extra controuersiam est, Christum non tantum secundum corpus, verum etiam secundum animam eos qui verbis explicari non possunt, angore esse passum Qui cum in scriptura Ps. 16. & 116. : 1. sam. 2. 6. Dolores vocentur, idcirco nostri, eodem Articulum hunc retulerunt. Et quidem non eo sensu, quasi Christus propriè damnatorum pœnas, vel desperationem (quod per sinistram verborum interpretationem Pontificij nostris imponunt) in anima sua passus sit, sed quia tantum angorem ac tristitiam (propter peccata nostra, & iram Dei erga nos, quam propitiandam susceperat) in anima sua ex intimo erga nos amore passus est, atq; si ea peccata ipsius propria fuissent, vel quasi nos in inferno pro peccatis nostris pateremur.

290. Laudo Bergi, consilium industriamq; tuam, qui ut tuorum honori & famæ consuleres (neq; enim boni odoris nomen habere Euodij isti tui possunt, qui Christi nomini, etiam post fata tantum detrahunt) de Christo apud inferos, imo & inter crucis tormenta posito, mitius aliquantò hic philosopharis Sed quod ab illis in Christum blasphemijs tueri Tuos velis, αἰτίσις α-σμή-
χης. Manet enim Calvino, manet alijs ater ille, toto corpore vultuq; color, utcunq; tu laves, aut dealbes. Refrce loca, & sententias e Calvino alijsq; prop. 3 hic, & plures à Busæo, Bellarmino &c. adductas, & respice vultu irretorto; illud verus ingenue tibi accines τί γ' με ἐδ' α-
μακροῖς ἀυλοῖς ἀυλῆν; quorsum attingebat me longis
tibijs canere? Proinde non tu deinceps Pontificiorum, in fingendo & imponendo, zudaciam, sed tuorum in blasphemando impietatem accusabis.

PROPOSITIO. V.

Vbi-

Vbiquistæ è Descensu Christi ad inferos, causam Vbiquitatis nihilo meliorem aut firmiorem reddunt.

Communes ferè cum Calvinistis Vbiquistarum insanix atq; blasphemix sunt, quas, vel inviti, hætenus recensuimus: singularis illa est, quod etiam corpus Christi ad inferos proturbent. Aiunt enim & ut paullo ante ex Form. Conc. audivimus, simpliciter credunt, totam personam, Deum & hominem, post sepulturam ad inferos descendisse. Nimium, quia docent, imo & omnibus satagunt persuadere, Corpus Christi, etiam cum in sepulchro clauderetur, ubiq; fuisse (quo enim alioquin pacto Vbiquitatem in re Eucharistica factam tandem haberent?) fuisse consequenter & in inferno.

292. Sed quam hæc omnia vana fictaq; sint, vel inde patet, quod de isto Christi ad inferos descensu, neque quid affirmant, neq; quid negent, satis sciant; adeo, ut cum in lib. concordix eam quæstionem agerent, multò quam ante fuerat, reliquerint difficiliorem, imo in futurum seculum solvendas reiecerint, quatuor hæc super re quæstiones *An Christus descenderit corporaliter, vel tantum spiritualiter ad inferos? 2. Num divinitate & animâ solâ, an vero anima simul & corpore? 3. Num ante vel post mortem descenderit. 4. Num hic descensus ad passionem, vel potius ad victoriam, & triumphum Christi referendus?*

293. Si hæc scire isti non possunt, quomodo sciunt & ita præfractè adseverant. Christum, ex eo quod secundum Humanitatem sit ubiq;, etiam in Sacrà Cænâ adesse! imò quomodo Mislenta, un. disq. 13 vidimus, Catholicos aliquos damnat hæreseos, quod descensum Christi referant ad statum exinanitionis, cum ipsi Concordistæ hic nesciant, ad quem statum referendus sit!

DISQVISITIO, XVII.

An Vbiquistæ alium Deum, & alium in Prussia Christum sibi fingant?

294. **V**erendum est, ne hoc loco aliquis mihi, cum Tullio, occinat. *Et tu in hoc ulcere, tanquam unguis? Nam, vel ad ipsum questionis institutæ caput, exulceratos video Vbiquistarum animos. Optandum sane fuit, ut illud hic nobis liceret, nos hæc a scabiæ tenemus ungues. Quid igitur? Iudicium Orbi universo, ipsiq; adeo adversarijs permittamus, re ipsâ in medio, citra calculum, posita.*

PROPOSITIO. I.

Non minus pro idololatriis habendi, qui hæcæion suarum, quàm qui vetera recentiaq; paganorum idola colunt.

295. **F**vsè id, præter multos, docuit Lud. Ri- cheomus, libris octo de Idololatriâ Hugonoticâ, potissimum verò lib. 1. cap. 7. Vbi probat, Hæcæion præ omni interna spiritaliq; idololatriâ, idololatriæ notam omneq; insigniendam, Gentiliumq; Idololatriæ persimilem esse. Satis hic fuerit, aliquot de Parrum senatu audire suffragia. Tertullianus contra Praxeam cap. 18. *Vt nativæ manibus, ita Hæcæus verbis idola fabricatur. Et Lib. de Carne Christi Nunquid enim inter Ethnicos, Hæcæicosq; distat, nisi quod Ethnici non credendo credunt, at Hæcæici, credendo non credunt!* Hieronymus in cap. 2. Abac. sculp-

sculptile atq; conflatile, inquit, reor dogmata esse peruersa, quæ ab ijs, à quibus ficta sunt, adorantur. Vide Arrium sculpsisse iudiolum creature, & adorasse, quod sculpsit. Cerne Eunnium conlasse imaginem falsam, & conflationi suæ curare ceruicem &c. Vincent Liri. Noua inquit, dogmata; vetus testamentum. allegorico sermone Deos alienos appellare consuevit. eo quod scilicet ita ab hæreticis ipsorum opiniones, sicut gentilibus Dijs sui obseruentur.

296 Et sane vel ipsa vox Idoli id docuerit. Dicitur enim εἶδωλον, ἀπὸ τοῦ εἶδος, quod, quemadmodum Hebræum Elil, speciem quandam diuinæ similitudinis referat, reapse verò plane nihil sit, iuxta illud Isa. 41. 24. de Idolis dictum. Ecce, vos estis ex Nihilo, & opus vestrum, ex eo, quod non est. Ad quem locum perinde ut ad vocem Elil alludens Paulus 1. Corin. 8. 4 scimus inquit, quia nihil est Idolum in mundo &c. Quin magis etiam Idola, atq; adeo Nihil sunt, omnia hæreseon somnia & nata in vacuo sectariorum capite simulachra, quàm gentium statuae: nisi fortè quispiam, plus rei, veræque entitatis τρεχέλαφω, alijvè, ut vocant, enti rationis, quàm fuso, de auro, argentovè veterum simulachro det.

PROPOSITIO. II.

Qui hæreseon suarum idola adorant, Christianorum nomine indigni sunt.

297. **M**ultis id locis, ac præsertim tom. I. in Cens. Tigurin. pag. 681. seq. probavit, alter ille notoriorum temporum Augustinus, Stanislaus Hosius Varmisensis Episcopus Cuius quidem gravissimum iudicium, iam ante Patrum vterisq; Ecclesiæ suffragia probaverunt Tertullianus Præscrip. cap. 37 si heretici sint (qui autem hæretici, nisi qui novorum sibi dogmatum idola deli-

deligunt) Christiani esse non possunt. Iisdem propè, quam pluribus aliquanto verbis, Lactantius lib. 4 cap 30. Cum Phryges inquit, aut Valentiniani, aut Marcionite, aut Anthropiani, seu quilibet alij (Lutherani, Calviniani, Vbiquistæ &c.) nominentur. Christiani esse desierunt.

298. Sanctus Athanasius ser. 2. Qui ab Ecclesia ad hæresin transitum faciunt, nomen Christi derelinquunt. Et Cyprianus Epist. 52 Quisquis ille est, & qualiscunq; ille est, Christianus non est, qui in Ecclesia Christi non est. Et ad Novatianum hæreticum ubi inter alia. Qui inquit, alioquando Christiani, nunc Novatiani: jam non Christiani. Primum enim fidem vestram perfidia posteriore, per nominis appellationem mutastis. Consuli potest Tertullianus de Pudicit cap 7. Pacianus Epist 2. ad Sempron. Cyprianus lib. de unit Eccl. 2.

PROPOSITIO. III.

Qui perversa de Deo, & Christo dogmata habent. alium Deum & Christum colunt.

299. Quamquam enim (utut profana gentilium, vel hæreticorum impietas Deum verum, ac Christum rejiciat) verus Deus, & verus Christus esse non desinat, delinunt tamen eorum esse Deus ac Christus, quorum insaniam pervicaciâq; fit, ut verum sit illud 2. Cor 6. 15. *Que autem conventio Christi ad Belial?* quid enim aliud Belial quam omnia pervicacium Sectariorum idola? Idcirco enim Sectarij dicuntur filij Belial, quia absque iugo, vel excusso obedientiæ iugo, liberè, per omnia errorum insaniamq; resqua, evagantur.

300. Atque hinc Hieronymus in cap 2. Abac: si quando videris, aliquem nolle credere veritati, & ostensa suorum dogmatum falsitate, incepto studio perseverare, congruè dicere poteris, sperat in figmento suo, & facit simulachra muta, vel furda. Et in Ezech. c. 8. An ignoramus, Marcionem, &

pe, quan-
4 cap 30
Larcionite,
alviniani,
unt.

est ad ha-
Et Cy-
ille est,
Et ad No-
equit, ali-
Christiani.
er nominis
lianus de
Cypria.

I.

habent,

ium, vel
ac Chri-
non de-
quorum.
or. 6. 15.
m aliud
ola? Id-
que iuge-
errorum

si quan-
suorum
rue dice-
a muta,
nem, &
cetera

ceteros hereticos, contempto creatore, id est iusto Deo, alium quendam Deum colere. & adorare, quem de suo corde finxerunt? &c In eundem sensum Tertullianus præscrip. c. 40. Hæreses Deum, aut fingunt alium aduersus creatorem, aut si unicum, & Creatorem constituentur, aliter eum differunt, quam in vero est. Itaque omne mendacium, quod de Deo dicitur, quodammodo genus est Idololatriæ.

PROPOSITIO. IV.

Prædicantes horum temporum, alium nobis Christum, aliud Evangelium annunciant.

301. SI hoc ego carmen Prædicantibus ipse occinerem; non ad catastam modò, verum & ad crucem ab ijs deposcerer. Occinat proinde de ipsorum numero & ordine aliquis, qui & authoritate valeat, & doctrinâ. Is erit Petrus Prætorius, Doctor quondam, & Ecclesiastes Gedanensis, eaque de causa vicinis in Prussia, cæterisque Regni Poloniarum Provinciis, fraterculis haud ingratus Anno 1581 typis Iacobi Rhodi Assertiorem orthodoxam de Persona Filij Dei, (quam in Bibliotheca Collegij Torunensis Soc. IESV reperias) Dantisci is edidit, præmissa ad Senatum Elbingensem Dedicatoriâ Epistolâ. In eâ præter multa sic de statu causæ nostræ scribit.

302 Non igitur amplius, perinde ut superioribus seculis, sub Antichristi iugo (sic enim Filij Belial, excusso patris sui iugo. Rom. Pontificem honoris causa appellant) superstitutionis tantummodo cumulare studet diabolus, quibus humanas mentes, a vero veri Dei cultu abstrahat, sed ipsum orthodoxæ fidei caput ac fundamentum aggreditur, dum veram Christi cognitionem obscurare satagit: ut longe ALIUM CHRISTUM animo concipiamus, quam ipse re vera sit. Nout siquidem veterator ille astutissimus, frustra Christi nomine ac fiducia gloriarî eos, qui non talem agnoscunt, qualem non

his in Verbo Spiritus Sanctus prædicat. Si forte Prædicans apud suos nullam hoc testimonio mereatur gratiam, at meretur apud me; meretur apud omnes orthodoxos, imo & cordatiores, de iis fratribus quosdam, quos prop. seq. loquentes audier.

PROPOSITIO. V.

Prædicantes nostri, suorum iudicio, non modo Christum, eiusq; Ecclesiam, verum & Respublicas, earumq; firmamenta, ex universo tollere satagunt.

304. **Q**uoties hoc à viris gravissimis doctissimisque non magis demonstratum, quem deploratum? Stanislaus Orichovius, ille apud Sarmatas suos, imo & omnes quoq; doctos habitus Alter Tullius, (Nam & Virgilius Mulsæus in *Elegia de Evangelij Prædicantici, in Ditione Regis Poloniæ, origine* &c. Anno 1556 Regiomontie edita, de illo canit

Primus Orichovius, patriæ prænobile lumen!

Atq; ipso tantum, est qui Cicerone minor)

in suis ad Hosium Cardinalem, Stadnicium, cæterosq; viros illustres Epistolis, quam assiduus natiuitatem hanc iterat!

305. In oratione, quam Anno 1561, pro dignitate sacerdotali, in Synodo Varsoviæ die 13 Martij dixit. *Hæc inquit, finis, hæc meta. ad quam decurrant heretici, est, ut novæ res, nova imperia, novos dominos semper habeamus.* Quis Græcorum, ante Arrium, Machometi nomen audiuit? Quis cuncta in Græcia, Turcæ cuiates essent quæ ex gente vel secta profecti, ante Macedonium, Eutychetem atq; Nestorium, ullo vel literarum, vel sermonis indicio percepit?

306. Et iure ista Orichovius, qui eodem 1561 Anno hæreti-

hæretico
audacia
rent. qu
Nullum

STV

307.

lâ ad Sa
hæresi,
ter alia,
mus iam
gitur an
nullus rej
pore, cæ
que in R
ca Reg
eti

308.

non ad
liquem
magnar
ant? E
lonia o
ita obo
Hi Con
Gasp. E
one suâ

309.

merit,
liturg.
am Di
maxim
Prædi
tanta
nem,

hereticos in Comitibus Cracoviensibus, eo prolapso
audaciâ, vel potius insaniâ acceperat, ut palam iacta-
rent. quo! Florim. Ramundus lib. 4. c. 10. testatur,
Nullum se habere aut agnoscere Regem, nisi IESVM CHRI-
STVM.

307. Pari iure, nec minore veritate, ultimâ Episto-
lâ ad Stadnicium, summas Reip. Polonæ calamitates ab
hæresi, & Prædicantum Evangelio natas petrexens. in-
ter alia, hoc quoque Vernacula lingua scribit. Duodeci-
mus iam ab obitu Regis, Sanctæ mem. (Sigismundi I.) a-
gitur annus: iam sub hoc Rege. duodecies Comitibus, quibus
nullus respondit euentus, coacta. Et quantæ, tam breui tem-
pore, cædes domi factæ, quæ plagarum Russiæ depopulationes,
quæ in Repub. mutationes, quo pacto ius, & iustitia, & publi-
ca Regni munimenta funditus eversa? Et quis hæc satis expli-
cet?

308. Orichovium, & alios, de Catholicis testes, si
non admiserint Prædicantes, admittent, ut opinor, a-
liquem de sua classe. Quid si verò non uerum iam, sed
magnam suorum corenam, pro hoc tribunali stare vide-
ant? Ecce autem! præsto sunt Ministri, de Minore Po-
lonia omnes, quotquot in Calvinii schola Evangelium
ita oboluerunt, ut inde Evangelici quoque dici velint.
Hi Confessionem Claudiopolitanam de Christo Mediatore
Gasp. Helto Anno 1555 Vittembergæ editam, Præfati-
one suâ dum approbant & ornant, inter alia ita scribunt.

309. Cum omnibus temporibus, is Cacodæmonis genius
fuerit, ut quidquid ad eternam sui nominis gloriam struit mo-
liturq; DEVS. O. M. hoc ille in contumeliam, atq; ignomini-
am Diuinæ Maiestatis destruat ac demoliri conetur, tum vel
maximè in hoc extremo temporum articulo (quando scilicet
Prædicantum examina de Lutheri Calviniiq; ludo tot ac
tanta prodierunt) ad expugnandam extirpandamq; Religi-
onem, ad conturbandas Respub. ac disciplinas Politici Ordinis,
ad euer-

140 DISQ. XVII. Ubiquistarum alius Deus,

ad euertendas & exterminandas scholas, quæ Reip. simul ac Religionis sunt seminaria, deniq; ad omnem Diuini cultus memoriam obliterandam profligandamq; omnem intendit arcum.

310. Quam hæc (supra morem Prædicantium, magnam Evangelij sui lucem, fructumq; prædicantium) verè dicta sunt, demonstrari abundè posset exemplis è vicinâ Prussiâ petitis, quæ ipsorum quoq; Prædicantium verbis consignata sunt: sed de his infra Disq. 25. Interim audiendus, est Joan. Behmius, quæ n. pari iure, Prædicantium, Penultimorumque Alpha in Prussia dixeris.

311. In concione quæ pro Comitibus Provinciarum, & conventu Ordinis Equestris Anno 1616 dixit, ac deinde typis edidit, postquam satis docuit, unitate Religionis Prouinciâ Prussiæ, uti & alias Reipub., quasi vinculo quodam adstringi, tandem in Calvinistarum molitiones, quas illi varias in Prussiâ struxerant, quasi digitum intendens. Felix hoc, inquit, ad hæc tempora vinculum, ut ratus hostis, ipse diabolus, Deo penmittente abruptit, & omnem sectarum colluiem intra Prouinciâ deriuauit; quæ quidem præsentis discordiæ infelix principium est, deinceps verò Prouinciâ hanc, nisi Deus malum auertat, vel optatum extremi iudicii diem acceleret, etiam à fundamentis commouebit. Jam enim, ut paulò ante dixerat, animi ciuium & corda, ita mutuum diuisa sunt, ut unus hac, alter illac tendat &c.

312. Ne verò nesciremus, à quâ potissimum sectâ tantum Prussiæ immineat mali, non multò ante in sua Pagenesi Anno 1614 edita, non modò digito, verum & qua maxima potuit, voce, Calvinistas designauit. Quis singula memoret, quæ ille eo loci pro hac causâ adfert? Puncto quinto, pag. C. 1. cum variis, easq. ut ille ait, occultas iuxta, atq; inhonestas, & impias Calvinistarum strophas ipse retulisset, tandem è colloquio in Germania de præsen.

præsente imperij statu recens edito, spiritum Caluini in inferno, ut inquit, natum, & Gallica vestitum carne, pluribus depingens, inter cætera vocat. Inquietum, quia quo ille loco constiterit, pax & concordia exulare debet: seditiosum item, & turbulentum, quia fideles subditos ab obedientia avertit &c. Deniq; In summa, inquit, Caluini spiritus est monstrum & portentum naturæ, exterminium omnis iustitiæ, & Euersio Imperiorum.

313 Eadem prope, atq; his etiam plura, legi possunt. in Declaratione questionis (Quid vid. de Caluiniano Prædicante in Prussia censendum) nuperrime Anno 1641, ut in Apostolica Regula Bergius censet. Regio monti à Lutheranis Prædicantibus edita. Porro an eadem de Lutheranis dici possint, e disq. 25. patebit Interim, ut sciamus Prædicantes non tantum in Prussia, verum & alibi quoq; sui similes esse, audiendus est, testis omni exceptione maior, de Prædicantium rebus apud Baravos gestis. Jacobus VI Magnæ Britannæ Rex, teste Adamo Contzen in Polit. Epist. Dedic. ad Ferdinandum II. Scotos suos Anno 1609. publica in Comitij voce, quæ principio omnium animis, deinde etiam typis commissa fuit, ita allocutus est Apud Confederatas Hollandi Prouincias, post nuperas inducias nostramq; cum Hispano pacem, ordo Reip. humanis omnibus diuinisq; permistis, pene abiit in Anarchiam. Vnde vero ea Reip. illi tempestas! à Prædicantibus. Id enim Rex ille deinceps ita persequitur. Qui enim nostros recipiebant Schismaticos, homines suis opinionibus addictos, & ab Ecclesiæ unione auersos, quiq; omnibus Religionum hybris, quasi Asylum aperiebant, ex tam multo licet contagine eo redacti sunt, ut quam Religionem ipsi tueantur, vix habeant dicere. Itaque partium nullarum iam facti sunt, sibiq; inuicem hostes, quibus antea facile erat eadem sacrorum pacisq; communionem nobiscum contineri.

PROP.

DIS. 2. XVII. Vbiquistarum alius Deus,
PROPOSITIO. VI.

Vbiquistæ alium sibi Chruistum formant
ac fingunt.

314. **H**Oc ego loco, illud unicè velim, ut adversarij non tam meo, quàm suo Iudicio veritati subscribant. Subscribent autem, si mecum expendant, non Verum, sed longe à Vero alium ijs Chruistum esse, quibus Chruistus, neque verus Deus, neque verus homo, prominde non nisi nomine tenus duntaxat Chruistus est, quia Chruistus, verus Deus, & verus homo simul est.

315. Nam ut bene Gelasius tomo 5. Bibli. th. in lib. de duabus naturis contra Eutych. Vnius rei sublata proprietate, pro parte, apud eos medius erit Chruistus, non unus, non integer, ideòq; nec verus; sequitur, ut falsus: quia modis omnibus tendit in hoc abruptum. si aliquid inde remouetur, ex quibus, vel quibus, unus & integer Chruistus est, & hoc consequenter & verus. Quo etiam loco arguitur calumniam recundit hæreticorum. dicentium Catholicos διὐσφυσιν, sive Duos Chruistos habere: dicit enim eos neq; unum, neq; integrum, proinde neq; verum, quia μονόφυσιν, habere. Consule Vazquez de incarnat. disp. 14. c. 1. Lug. disp. 10. sect. 1.

316. Interim audiendus est Damascenus apud Euthym. Panop. tit. 15. Si Chruistus, ut hæretici sentiunt, post coniunctionem declaratus est, una natura composita, ex simplici natura in compositam mutatus est: itaque nec cum Patre, qui nature simplicis est, nec cum Matre, que non est ex diuinitate & humanitate composita, eandem habet essentiam; neq; in diuinitate & humanitate est, neq; Deus vocabitur, neq; Homo, sed Chruistus tantum. Similia S. Ignatius ep. ad Philadelph. scribit

317. Atqui hæc ab Vbiquistis omnia fieri, cum

ante

ante jam
etiam na
icipati
qui oste

Vbiqui

318. C

zumque
accuat
Jesu
quo er
cum V
exclam
cui simi
pdi vos
tis? Vn
tis? Pe
per om

Prædi
quem

319. C

iectare
versus

ante jam patuit, ubi ex communicatione, & $\omega\epsilon\rho\iota\chi\omega\epsilon\upsilon\sigma\alpha$ naturarum, Idiomatumque novâ, & inauditâ participatione, Ubiquitatem naturarum confusionem sequi ostensum est, tum ex sequentibus insuper patebit.

PROPOSITIO. VII.

Ubiquitæ, suo quoque judicio, alium sibi Deum, ac Christum fingunt.

318. SÆpè in suis de $\omega\epsilon\rho\iota\chi\omega\epsilon\upsilon\sigma\alpha$ dissertationibus, Joannes Behmius Jesu^{as} Nestorianismi, aliarumque Hæreseon, quanquàm falsò, atque impudenter, accusat. sed si Hanc & Seq. D^{iq} expendit, non jam Jesuitis, sed sibi, suisque Ubiquitarijs ærosmia illud, quo etiam suam dissertationem finivit, commedabit, & cum Vate Isa. 40. 28. & 46. 5. Inducet contra se suosque exclamantem Christum Jehovah, Cui me assimilatis, & cui similem facietis Deum? Non est Deus quasi homo, stupidi vos subtilitatum magistri. Itane $\lambda\omicron\gamma\epsilon\upsilon$ $\mu\epsilon\rho\iota\varsigma$ $\omicron\iota$ fingitis? Vmone ne sic $\mu\epsilon\rho\iota\kappa\iota\upsilon\upsilon$ introducitis, $\epsilon\lambda\iota\kappa\iota\upsilon\upsilon$ eliminatis? Personam duplicatis, naturas dividitis, in omnilus, & per omnia Nestorianizatis &c.

PROPOSITIO. VIII.

Prædicantes in Prussia alium Christum, vel potius, quemadmodum fatentur ipsi, Christi & Dei loco, Diabolum ipsum annunciarunt.

319. QVis hæc ausit Prædicantibus nostris, vel dicit, ut aiunt. gratia, nisi ultro faterentur ipsi, obiectare? Fatentur autem id, non unus alter vè, sed universus Patrum illorum senatus, & quidem publico, c-

mniumque manibus probato comitiorum decreto. Anno 1554 Omnium, de Prussiæ ducatu, Prædicantium, celebrata est Regiomonti Synodus, eaq̃ finitâ Recessus, omnium nomine, per Legatos Wirtembergiacos Duci Prussiæ insinuandus, quem *Mis lenta* in suo *Manuali*, pag. G, 5. & seqq. non sine animi gustu recitat, perscriptus.

320. In eo Patres illi, non omnino pauciores nonaginta uno, de alijs Prædicantibus; contra quos ea synodus fuerat coacta, ita pronunciant. Non id eis vitio verimus, quod Christum annunciant, & prædicant, sed quod non recte annunciant & prædicant: nimirum quod ille non secundum officium & opera Redemptionis iustus a nostra sit, sed tantum secundum Diuinitatem. Ex quo alia multo etiam horribiliora absurda, & blasphemie in sanguinem Christi prorsum detestandæ, multis locis consecutæ sunt. Qui porro ita nobis Christum prædicat, nullum Christum, aut potius non Christum, sed cordis sui commenta & phantasmata, quin ipsum diabolum prædicat.

PROPOSITIO. IX.

Prædicantes qui alium Christum, vel eius loco Diabolum in Prussiâ prædicarunt, primi præcipuique nominis erant.

321. **N**ON est, quod *Mis lenta*, l. c. quæ à Patribus illis dicta decretaque sunt, in Osiandristas, uti facit, dicta excipiat. Nam & Osiandrini, qui alij, quàm Prædicantes? & quidem numero, dignitate, autoritate in Prussiâ præcipui? Qui enim Synodum illam frequentarunt, atq̃ *Recessum*, instar Senatus consulti, *Georgio Veneto*, & *Petro Hegemone Ducibus*, ediderunt, rure coacti (nam & titulus *Recessus* illi præfixus, vid. *Der Pastoren vom Lande / endlicher Recess* / id est *Pastorum ruralium ultimus Recessus*, id loquitur) proinde inter agrestes habiti sunt; qui verò cum Osiandro faciebant,

bant, Urbani, Docti, Doctores, vel certe. primi in Au-
la Principis, omnes erant: Pastoribus Regiomontanis, ut
Misenta pag. H. 4 subdit, maximam partem cum Osi-
andro facientibus Qui in Movio hæretico pag. 28. facit
Plures in Prussia Osiandro adhæsisse, quam orthodoxæ Do-
ctrinæ, mirandumque adeo etiamnum esse, quod Osiandricus
furor, per continuos annos 15 primas in Prussia tenuerit.

322. Excipit quidem ille de Urbanis ternos, sed ij
minorum gentium erant; præsertim Christophoro Longi-
no, ut Misenta pergit, pag. H. 4. paulò post excusso, eiq;
Osiandrista surrogato M. Ottmaro Epplino Suevo, quem à
Postillis Patrum editis, & Regi Colonix Anno 1560. in-
scriptis, frustra commendat, cum non modò Osiandri-
sta fuerit, verùm & per omnia scortorum lustra illu-
strissimus; Hennebergero pag. 183 (qui nihilo inferior
Prædicans, quam Misenta, habitus in Prussia fuit) eâ
causâ vocatus. Der versessene / verhurete Hoffpredi-
ger Epplinus; id est, inter Ebriosos, & Scortatores, prin-
ceps Epplinus, Aulicus Ecclesiastes.

323. Jam verò, Reliqui omnes, ut Misenta ibidem
persequitur, à partibus Osiandristæ erant: Pastor quidem
Cniphovianus, M. Matthæus Vogelius; Veteroppidanus M.
Functus cum suis Diaconis; Læbnicensis. præfultoribus ho-
rum exstintibus Doctore Andrea Aurisabro Osiandri genero,
Medico, & Consiliario Aulico; ipsiusque fratre Ioanne Auri-
fabro nuper in Prussiam vocato, in d. illo ipso 1554 Anno
in Episcopum Sambiensem, cuius tribunali Regiomon-
tum subest, assumptio.

PROPOSITIO. X.

Ad prædicandum novum in Prussia Christum, vel
eius loco Diabolum, novus Episcopus in
Prussia creatus est.

K

Multus

324. **M**ultus in eo Misentia est, cæteriꝑ; Prædicantes, ut *Ioannis Aurifabri*. creati Sambienſium Episcopi, auctoritatem convellant; haud dubie, ut invidiam ab se, totoꝑ; ordine suo, quam homo ille apud omnes contraxerat, removeant; vel potius, ut in manes defuncti, quam ille in vivos exercuerat, pietatem refundant. Plerosque enim ille Prædicantium Borussicorum, qui ipsius, qui Principis sui, qui Prædicantium illorum, alium Christum in Prussia annunciantum, vocis contraibant, carceribus, plures etiam afflixit exilijs, uti testis, fortè oculatus, refert Hennebergius pag 185

325. Atq; hinc, universum Ministerium Regiomontanum in suo illo Anni 1617, ad Principis sui Confessionem Responſo, pag A ult. scribit; Præsidentem illum Sambienſem, nec conficia, nec consentiente provinciâ, aut reliquis Consiliarijs accersitum: qui tantâ leuitate, ab uno studio in aliud studium profilyt, ut ex Medico Iurista factus, Rostochij Procuratorem egerit, tandem vero, quod Desperatio, ut aunt, faciat Monachum, Theologus euaserit, atq; hic Episcopum sese, siue Præsidentem vendidit.

326. Non ego hic patronum Pseudo-Episcopi istius egerim, cum præsertim, & frater eius Andreas, (quam in Aula Principis, ut scribit Hennebergerus pag 183 omnia posset, & pro voto nutuꝑ; suo omnia gereret) ob publicum illius temporis odium, & magna, in Prædicantes, exilio alijsque supplicijs delinictos merita, à Matthia Flacio Illyrico, teste Misentia p H. 7; Sundarst/ id est, Caninus Medicus dictus sit: & ipse demum Ioannes, teste Henneberg, pag. 132. è Prussia fuerit eiectus: neq; tamen video, quo pacto Misentia aliq; Prædicantes, si præsertim ordinem, & rationem Vocationis, missi sꝑ; suæ (quâ vel se popinis ac prostibulis, vel de pistrinis, palæstris, atq; id genus officinis, ad Cathedras Moysis, provolare, & profanis manibus involare sacra omnia

omnia se
sint, illi
& Penul
inter Pra
defendi
ben

327
hoc est
nam sic
Morgen
Episcopat
1554. A
Ordinum
votis.

328
id esse, &
& instit
istius Reg
riè excogi

329 A
consensu
sacrate ip
liticis, &
lam Prim
gregatis
huc Lega
di Episcop
num in A
tuto omni
Ecclesiam

330
Functiur
ram Reg
Episcop

omnia solent) ob oculos habeant, negare tandem au-
sint, illum, quod ajunt, inter cæcos regnare potuisse Luscū,
& Penulatorum Alpha Prædicantium fuisse, qui ita sui,
inter Prædicantes, sive Episcopatus, sive Regni causam
defendit, ut quod illi iure reponat, Mislenta nihil ha-
beat

327 Videamus utrumq, pro causâ suâ pancraticè,
hoc est prædicanticè digladiantem. Refert Aurifaber,
nam sic ipsum ex Apologia sua contra Benedictum
Morgenstern pag. H 7 Mislenta citat) se legitime ad
Episcopatum Sambiensem vocatum & promotum fuisse Anno
1554. At, Mislentâ ibidem repeniente, Id factum absq;
Ordinum Prouinciæ Electione, ut & absq, Ministerij
votis.

328 Instat Aurifaber, Regale, ut vulgo loquuntur,
id esse, & magistratui in solidum competere, quoad vocandos
& instituendos Episcopos. Ad hæc Mislenta, Prætextum
istius Regalis, non nisi ab Osiandristis confectum, & veterato-
riè excogitatum esse dicit.

329 At Aurifaber, ne Ordinum quidem, aut Ministerij
consensum, ad sui Electionem, defuisse contendit, cum
fatente ipso Mislenta, & ex Academia, & e præsentibus Pa-
liticis, & ex ordine senatorio trium oppidorum, plerique in Au-
lam Principis, Electionis causâ aduenerint: ubi in unum con-
gregatis, Cancellarius, nomine Illustrissimi, in præsentia ad-
huc Legatorum Wirtembergicorum, negotium ratione crean-
di Episcopi denunciât, nemine vel contradicere, vel ad mini-
mum in deliberationem id ipsum vocare audente, sed de insti-
tuto omnibus gratulantibus, Illustrissimoq; pro benigna erga
Ecclesiâ cura grâtiis agentibus.

330 Quis ad hæc Mislenta? Ex Actione capitali in
Funeccium, Horstium, alioq; Prædicantes, Anno 1566 co-
ram Regis & Regni Commissariis institutâ, deducit,
Episcopum illum, sine sentu Ordinum, & in Prussia ab

Horstiq; vocatum, & Præsidentem creatum; ideoque deinceps multatum exilio fuisse Sed ut posterius, de exilio, verissimum est, ita alterum illud, Misienta vix tutâ conscientiâ asseruerit

331. Si enim ipse (quod dudum *σύν δόξῃ*, aut a-
iunt, *σύν ἀσπίδι*, hasta, gladioque molitur) tanto ordi-
num & populi, quo Aurifaber, consensu Episcopus le-
geretur; si insuper, uti Aurifaber, n. 342 & 356 præsentem
ipso Principe, universo Concilio præsideret; non modo
ex vetere formulâ, proclamaret Theocritæum illud,
καὶ λῆις ἐνδ' οἷ τῶν σῶν, *Int intus omnia recte; vel illud tri-*
tum, Jam portum teneo, spes & fortuna valete; Verum &
ad istum, live Currum triumphalem, siue carpentum Ro-
mano more structum, iungeret è vestigio equos, & qui-
dem non tam de Eliæ, quam de Phaëthontis curru i-
gneos.

332. Quod si ille, inter Procos Penelopes, census est
ha ctenus, & etiam num censetur, Aurifaber certe *Vlysses*
fuit, qui post illos, quos hic n. 325. vidimus errores,
& Ithacam in Prussiâ, & Penelopen invenit. Quod ve-
rò deinceps Regiorum Commissariorum decreto inde
pulsus est, non aliâ sanè causa factum videtur, quam
quod alium in Prussia Christum, tum ipse coleret, tum
Principi, per se perq; suos emissarios Prædicantes, co-
lendum proponeret, atq; ita Prussiam universam,
quemadmodum seq prop. videbimus. ad incitas redi-
geret.

PROPOSITIO. XI.

Ipse Dux Prussiæ, ad Christi alterius cultum,
per suos Prædicantes seductus fuit

333. **A**lbertus Brandeburgicus, Primus à Sigismundo
do I. Re.

do I. Rege Poloniae, & Magistro Ordinis Theutonici, Dux Iussiae creatus, Initium Evangelij secundum Prædicantes. cani audiri in Prussia fecit. Quo verò suo, suorumque commodo, aut fructu? Prius quàm id enarrarem, nolo mihi quisquam Emissarios, hoc loco, oculos obiectet; nemo enim me *νομινοφθαλμοι*, & in acta Principum, quos omnes, uti par est, veneror, curiosius inquirere jure dixerit, qui non meâ, sed ipsorum Prædicantium oratione, causam pertexam.

334. Quo igitur fructu, ea novi Evangelij prædicatio inducta? Ipse, prohi dolor! Princeps ille, à Christo vero, ad alium, utique non verum, abductus est. Si enim Osiander, si Funccius, (qui per id tempus autoritate plurimum in Aula pollebat ut loquuntur uno ore Ministri in Responso Anni 1617) si Osiandristæ cæteri, alium Christum, imò, uti prop. 6. audivimus. loco Christi Diabolum prædicabant! quid censendum de Principe? quod, uti Behmius, in Instructione sua de corpore Pruten. pag E 1 expressis verbis ait, à lumine veritatis per Osiandrum abductus est. hoc enim, ni fallor, sonat germanica illa Behmij Phrasis Weil Ihr Fürst Gn. selbst von Osiandro / hinteres Licht der warheit geführet ward.

335. Sed Dux, ut ibidem subiungit Behmius, à morte Osiandri (qui, Hennebergero teste, bouis instar horrendum immugiens, Anno 1552 infelicem spiritum orco ita reddidit, ut necorpus quidem quod in Templo veteris civitatis conditum erat, quàmvis diligenter quælicum, reperiri deinceps potuerit) Deo adiuuante, & tempestatem illam clementissimè dispellente, ab Osiandristico furore liberatus, & ad rectam Evangelij viam iterato reductus fuit.

336. Hic ego Primum operem, Behmium de suo Principe, paullo urbanius ac civilius fuisse locutum. Neque enim satis cum Xenocrate, vultuoso illo Plato-

nis auditore, teste Laert. l. 4. τῶς χαρίσι δῶα, *Gratius* litat, qui Principi suo furorem calamo adpergit; nisi forte Osiandristicus furor, quem cæteroqui Prædicantes Orestæo immaniore cealent, in Principe furor esse desinat. Civilior mihi videtur Hennenbergerus, qui cum ulcus hoc tangeret pag. 183 memor illius Horatiani,
Incedis per ignes

Suppositos cineri dolosos.

Satis habuit dixisse, Principem ipsum, malè eà causâ in Germania audisse, quasi ab Aug. Confessione recessisset.

337. Deinde velim edicat nobis Behmius, an Princeps ille, qui tantâ Osiandrum benevolentia, & studio erat persecutus, ut relictis in arce templis, & concionatoribus alijs, Osiandri audiendi fruendiq; gratiâ, xystum ac pergulam ab ipsâ usq; arce, quâ ad templum veteris oppidi progredieretur, perorantemq; Osiandrum audiret. fieri curarit; eaq; pergula (quoniam aulici ac reliquæ familia comitari herum intra templum renuerent) propè solus templum frequenter, studium illud à morte statim ab animo pectoreq; suo abstergeret? Non equidem statim, sed sequentibus annis, inquit Behmius.

338. Fateri igitur Behmius quoque debet, id quod alij Prædicantes adstruunt, Principem, qui & Osiandristum post authoris obitum duplici edicto palam, imò & per vim, uti refert Mislenta pag. H. §. I. r. promovit, & Osiandristas cum domi, uti Funccium, Sciurum Aurifabros; tum etiam in itinere, uti M. Matthæu Vogeli-um, de quo pag. K. §. Cracoviam usq; ad nuptias Sigismundi Augusti Regis secum ductum plurimum coluerit; ab illâ hæresi vix circa Annum 3567, hoc est, extremis propè vitæ diebus resipuisse, & confecta novâ Evangelij Formulâ, quam Corpus Doctrinæ Prutenicæ vocant (de quo pluribus D. sq. 24.) pacem Prussiæ reliquisse,

339. At quæ interim, & quanta, per annos minimum quin-

alium
mum qui
dicent
signare
gentibus
re & cho
Confessio
rem temp
toto Prus
acceptare
tarentur.

340,
Cniphavi
tum Henr
andrimo
uxorcula
nia legatis
Aus de m
xerens
ad expug
pectus, a
fuit oppu
ticæ Ama
fletu & ge
stum illu
vnd laß

341.
nem, ir
strum, t
Principis
tio! Non
rum unar
iurgasse
senta pa
Venit &

mun quindecim. à morte Osiandri, in Evangelium Prædicamentum, & ipsos Evangelistas, ab illo Principe designata! Primum Anno 1554, regnantibus & ubiq; vigentibus Osiandristis, ac Funccio potissimum præfultore & chorago, Synodus Regiomonti indicta, & in ea Confessio nova confecta. Et quamvis ad Osiandri furorem temperata, gemino tamen Principis mandato, ita toto Prussia Ducatu stabilita fuit, ut Prædicantes, qui acceptare renuerent, carceribus, & exilio affatim multarentur.

340. Quos inter plurimos, cum Joach. Morlinus Cniphaviensium Pastor, ita exturbaretur, ut (quod partim Hennebergerus pag. 183. partim Viga: dus in Osiandristismo pag. 153. & 195. vehementer deplorant) neq; vxorcula illius ægrotaret, neq; Iustus Menius, cum alijs è Saxonia legatis, remorari, vel ad horam, supplicium possent; lectus de mulierum puerorumq; Cniphaviensium turbæ exercitus (quadringenta minimum capita fuisse dicuntur) ad expugnandum, miserabili supplicatione, Principis pectus, arcem quadrato quasi agraine subiret. Sed irrita fuit oppugnatio. Novæ enim illæ, prorsumq; Prædicatoricæ Amazones, repulsam ita ab arce sunt passæ, ut cum fletu & gemitu, retroactis ordinibus discederent, & mæstum illud suum, *Ich Gott von himmel sich daren und laß es dich erbarmen!* pro epinicio canerent.

341. Quid, quod post irritam hanc oppugnationem, irrita quoque cessit, cum aliorum virorum illustrum, tum verò potissimè Ioannis Alberti Megapolitani Principis, & memorati Prussia Ducis Generi, oppugnatio! Non satis Principi isti fuit, aliquot Epistolis (quarum unam refert Mislenta pag. I 2. socerum prope obiurgasse magis, quam monuisse, nisi ipse. ut scribit Mislenta pag. I 4. αὐτοπρεσβύτερος in Prussiam veniret. Venit & socerum suum, ad cogendam Risenburgi (quæ

sedes Episcoporum Pomesanienſium quondam fuit) Prædicantum utriusque partis ſynodum adegit

342. Ind et ſynodus eſt Anno 1556, Menſe Febr. præſente utroq̃ Principe, ſocero vid. ac genero, & (quod mireris. quodque moderni Prædicantes, cum Miſlenta pag. K. 3. & K. 4. concoquere nuſquam poſſint) Joanne Aurifabro. *tanquam legitimo Epifcopo*, præſidente Quid in eâ Synodo actum fuerit, vel potius quid agi oportuerit (nam & hic verum fuit illud οἱ κρήτες τὴν δουρίαν, *Cretenſes ſacrum*: decollavit enim ſpes quæ eſt Synodo affulſerat) literæ Ducis Megapolitani, ad Flaccium Illyricum, à Miſlenta pag. I 5. recitatæ exhibent.

343. Res eò paucis redit, Funccius poſt multas ſtrophas, tergiverſationes, artesque Pelasgas varie tentatas, à Duce Megapolitano eo tandem eſt adactus. ut & in Synodo *palinodiam caneret*: & domum reverſus, pro concione, eandem cantaturum palam adpromitteret. Funccium ſecurus eſt M. Vogelius, cæteriſq̃ Prædicantes.

344. Verùm & hic, ut eventus docuit, Megapolitani Ducis ἀντιπρότερος ἐπις, *ſpes ſubuctanea fuit*. Nā ab eius diſceſſu Funccius, cæteriſq̃ eius ſocij (quos moderni Prædicantes meritò vocent φλοιδάρας ἀνδράς, *corticeos viros*. hoc eſt vanos, futiles, & corticis inſtar, abiſq̃ pondere innatantes) Ducem Pruffiæ ad ſuum illud Pſeudo Evangelium, ac Pſeudo Chriſtum, ita clam, palam revocarunt, ut. quemadmodum Miſlenta pag. K. 3. memorat, *Orthodoxis Theologiſ*, qui cum modernis Vbiquiſtis utcunque faciunt) *nova pericula, novæ inſidiæ, novaq̃; exilia, imminerent*, ipſeq̃; adeo D. Venetus, maſculè haſtenus in palæſtra contra Oſiandriſtas deſudans, eodem 1546 anno, exulare coactus fit.

345. Quin & horum fortalſe Prædicantium tum conſilio, tum exemplo, Dux Pruffiæ, ſub Chiliarchâ Paulo Weberschau Pomerano, mille equites ſcripſit, quaſi

al
quaſi in L
dos, re
mnum q
mandam
ſuburbio
adh. b. i. b.

346.
qui pſi
cinu el
pag. K. 8
plateas, a
bebant ſul
omnibus,
tutti

347.
ris, qui
abducent
profecer
in Pruffi
Marient
ſtat equ
xercitu
conſtat e
tum, ut
reret, c
facile co
cantum
turbare

Inter al
in

quasi in Livoniam Gulielmo Marchioni subsidio mittendo. re autem verâ ad reliquorum Prædicantium, omniumque qui nouo illi Baal curuare genua nollent, domandam per uicaciam adhibendos, imo aliquamdiu in suburbio Regiomontano, Haberberg dicto, ex parte adhibitos

346. Quid ni enim id consilij darent, Prædicantes, qui ipsi armatâ manu, pro suo euangelio, semper in pro-cinctu essent? si quidem (ut de iis Misienta ex Merlino pag K 8 scribit) armati cum affectu incedebant ubique per plateas, ac sic instructi senatum Academicum accedebant: habebant sub veste fartos puluere pyriæ clopos, enses ad latus. Væ omnibus, qui viros illos limus essent acerbè, vel minus amicè con-tuiti!

347. Quid si verò & Dux Megapolitanus, qui lite-ris, qui verbo, & coacta nuper Ratisburgi Synodo, in abduendo, ab illo nouo Baal, socero parum hactenus profecerat, armatâ tandem manu instruct. q; exercitu, in Prussiam reuersus est, & positis ad Vistulam prope Marienwerder castris, vi deniq; agendum censuit? Constat equidem Anno 1563 in Prussiam, cum insigni e-xercitu reuersum, castraq; ad Vistulam metatum esse; constat etiam Prussia Ducem à Rege Poloniae admoni-tum, ut venienti, instructâ itidem armatâq; manu occur-eret, omniq; Provinciae aditu prohiberet. Quâ ex re facile colligas, Megapolitanum, novum illud Prædi-cantium Idolum, vi per Principem propositum, vi ex-turbare conatum propè fuisse.

PROPOSITIO. XII.

Inter alios Prædicantes, etiam Vbiquistæ, novum in Prussia Christum olim annunciarunt.

348. D Vm ea, quæ de Osiandristis, & nouo Osiandri-
K 5 starum

starum Deo, ac Christo, in Prussiâ annunciato, ego hic adfero, moderni, ac præsertim Borussici Prædicantes audiunt, videntur, ut vulgo dicitur, *Amores sternutauisse*. Gratum enim illis admodum est, stylo eos configi. quos ipsi, si possent, gladio dudum confixissent. & in Fune- cio, Snellio, & Horstio, teste Henneberg p. 8. 22. Anno 1566, prima præcipuaq; capita confixerunt, uti dis- 24. pluribus. Interim nostri isti velim, ut *manum* quoq; suam *intra sinum* recondant; inuenient enim haud dubie magis, quam aliquando Moyses, leprosam. Nam & il- li, vel saltem maiores eorum Vbiquistæ, pari propè cum Osiandrinis passu, nouum in Prussiâ Christum & Deum annunciavere.

349. Vt enim taceam, quod Osiander, teste Schusselb pag. 65. Remitio pag. 101. apud Vlenbergium pag. 545. doctrinam Augustianæ Conf. (quam Vbiquistæ nostri cum maioribus suis, Osiandri quondam aduersarijs, in causa justificationis sequuntur) Carnalem Phantasticam, Philosophicam, idololatricam vocarit, quæ Christum pictum, & fictum docuit in regno Diaboli: ut, inquam, hæc taceam, quæ Osiander Vbiquistis, pari mensurâ regerit, ad ipsum Brentium propius accedo. Quid enim Brentio, primo Vbiquistarum parente, quid Wirtembergicis, ut isti vo- care solent, Theologis; quid Tubingana Academiâ, in quâ Brentius cum suis nidulabatur, magis Vbiquisticum? At Brentius, cum Wirtembergicis suis, prope solus fuit qui novum illud, ab Osiandrinis præpositum in Prussiâ idolum, cum Osiandristis adoravit, & ipsos Osiandri- stas itabiliuit.

350. Nolo mihi in hac causâ isti credant, at credent Mistentæ suos; credent ipsi Duci Megapolitano. Hic enim in suis illis, ad Flaccium Ulyricum, literis, de quibus sup. n. 342. inter alia, ad præfigendum Osiandristarum furorem, obstat, memorat quorundam Theologorum, id est (ut

est (ut M
vit) Vir
sensum, c
351.
cademian
conflictu
ta p. G. 1
legatos, a
milit D.
Maj An.
catus d Du
inceps be
nisset.

352.
tanto vir
Osiandri
idolum
sopositum
egregie co
sientia P
congregati
Osiandrist
obtruditur
sindum. C

353.
supra facie
stæ! Quin
cit, multu
illis coram
lum sugges
Religio in a
354. I
quam rem
Aurifabru

est (ut Mis lenta pag. I. ult. ad marginem expresse nota-
vit) *Virtembergensium* . ut & *Marchiacorum* , si non con-
sensum, certe conniventiam

351. Nam Brentius, cum suis apud Tubinganam A-
cademiam Collegis, super illo Prædicantem in Prussia
conflictum, & dimicatione consultus, adeoq., ut Mislen-
ta p. G. I. testatur, ex *Postulato Illustrissimi Ducis Alberti*,
legatos, ad mitigandas illas belli turbas, mittere iussus,
misit D. Jacobum Beurlein, & D. Rupertum Durr, qui 12
Maij An. 1554 in Prussiam deuenere, cum puillo ante vo-
catus è Ducatu Megapolitano, Ioannes Aurifaber (nova de-
inceps belli fax) sub prætextu componendi litigij adue-
nisset.

352. Quid porro Legati illi tantæ authoritatis, & à
tanto viro, quantus illo tempore Brentius erat, missi?
Osiandri furorem . & quod inde sequitur, novum illud
idolum, à Prædicantibus in Prussia, Christo ex adver-
so positum, suo ac Brentij sui nomine, atq., authoritate
egregie confirmarunt. Quæ de re audiendus . c. ipse Mi-
s lenta Præsentibus Legatis, Regiomonti Synodus indicitur,
congregatisq. in Arce Illustrissimi Theologis, Confessio ab
Osiandristis, nomine Illustrissimi Ducis Alberti, consarcinata
obtruditur eiusmodi, in qua Osiandristæ ritas elabendi, &
studium, Christum cum Belial conciliandi, unice querebant.

353. Sed hæc, fortasse præter mentem Brentij, &
supra fidem Legationis, Legati illi, vel potius Osiandri-
stæ! Quin imo utriq., in eo proposito, ut Mis lenta subij-
cit, multum animati erant à D. Brentio, qui tum Legatis
illis coram, tum D. Andrea Aurifabro per literas, tale consi-
lium suggestit, quo non tam Osiandristica, quam Orthodoxa
Religio in discrimen venire necessum haberet.

354. Porro ne Mis lenta amore suo, verba magis,
quam rem dedisse videretur, recitat ipsas Brentij ad
Aurifabrum literas, in quibus ille Osiandristas Theologo-
rum.

rum, eos verò qui Osiandro contradixerunt, aduersario-
rum nomine cum esset dignatus. doctrinam Osiandricam
(quod modernis in Prussia prædicantibus felix iactum
que sit) consultius doctrinam Borussicam quam Osiandri-
cam vocari censet. Tandem consilia eiusmodi sug-
gerit, quibus, ut Mislenta subdit, Osiandristæ in suo proposito ma-
gis magisq; confirmati, nouam sui dogmatis palliationem moliti
sunt, fabrefactâ, Præsentibus (imò iuxta delegatam. ut
vidimus, à Brentio potestatem adiuuantibus) Virtember-
gicis Legatis 13 Iulij, ac scriptum illud *ἡμεῖς οὖν*, 3 sep-
Anni 1554 nomine Illustrissimi Synodo exhibentibus.

355. Quocirca & literarum consiliorumq; Brentij,
& splendidæ illius Legationis, & coactæ Regie montum
Synodi, ille demum fructus exitusq; fuit, ut noua prod-
iret Confessio, quâ (ut reliques illos nonaginta & unum
lectos de agro, ac fere agrestes Prædicantes in suâ, super
eâ Confessione, censurâ loquentes prop. 6. n. 320 audiui-
mus) non Christus, sed ipse Diabolus annunciari, per Prædi-
cantes, & consequenter palam adorari à populo cæpit.

356. Quo etiam facit, quod, per eisdem Legatos,
Joannes Aurifaber (qui noui illius Idoli primus ac præ-
cipuus sacrificus vel potius, iuxta veterum Prutenorum
dialectum, Vaidolettus erat) in Episcopum Sambiensem
vocatus, & palam creatus est. Qua de re (ut vel hinc
ea quæ prop. 8. dicuntur, confirmentur) ita Mislenta
pag. K. ult. Illustrissimus assumpto secum Aurifabro Episco-
patus candidato, in summum templum Cathedrale Cniphouia-
num concessit, comitantibus e commemoratis Ordinibus pluri-
mis viris. Concionem inauguralem, vel Inuestitoriam habuit
D. Iacobus Beurlein (princeps vid. Legationis Virtem-
bergicæ) eaq; absoluta Ordinationem. cum *ἡεὶ οὐδεὶς*
vel manuum impositione, in conspectu aliquot
mille hominum administravit.

PROPOSITIO. XVIII.

Pro novo Christo, per Prædicantes, cum alibi tum
in Prussia revelato, singulares ab inferis gra-
tiæ Prædicantibus debentur.

357. **D**ici non potest, quantum & de Euangelio, &
de Christo ab se revelato, sibi gra uentur Prædi-
cantes omnes! Lutherus in Epist. ad Argentinens. Chri-
stum, inquit, à nobis primo vulgatum, audemus gloriari.
Calvinus lib. de necess. reorm. Eccl. dicit; In Papatu
obrutum fuisse & incognitum Redemptionis & Redemptoris
officium. Beza, Calvin prope Coapostolus, Epist. 5.
Theologicâ scribit, Tempora Apostolus vicina, si cum no-
stris comparentur, plus conscientie, minus verò habuisse scien-
tiæ. Verè verissimèq; dictum, non modo de conscientia,
verum & de Prædicantiâ doctrinâ, ac scientiâ.

358. Quis enim unquam Christum, qualem isti di-
dicerunt, sciunt. ac docent, tot retroactis à conditu
mundi seculis, unquam scivit, docuit, aut scire voluit!
Si enim vera sunt, quæ Prædicantes Regiomontani, in
illa Anni 1554 synodo, decreverunt, & ut audivimus,
publico senatusconsulto, & quidem Brentio, ac Legatis
Virtembergicis approbantibus, sanxerunt, videlicet Non
Christum, sed cordis humani commenta, quin imò Diabolum
ipsum a Prædicantibus in Prussia annunciari, quid restat,
nisi ut pro navatâ Stygi, à Prædicantibus, tam egregiâ
operâ, ab eadem Styge grates, & dignum expectent Mi-
nerual idem, alijq; id genus Prædicantes omnes?

359. Sed ne hic quoq; me iudicem non ferant, pro-
ferant ipsi decretum contra se jam aliàs latum, & Quæ-
stioni illi de Calviniano in Prussia Prædicante pag. 3.
hiscæ verbis insertum Quid mulis? Dudum in nos decre-
tum, per os Georgij Hanefeld virulenti Calumistæ pag. 411

Hode-

Hodegetici, latum est. Sicenim loquitur. Vbiquistæ æternum peribunt; quia ab æterno veroq; Deo exciderunt, & nouum Deum, in humana Christinatura adorant. Phui! Phui! Certa enim ista Deitatis & Omnipotentie abnegatio est, quæ neque vitam, neq; solatium ullum, sed morrem æternam & tenebras monstrat.

DISQVISITIO. XVIII.

An, & quomodo Vbiquistæ mysteria Incarnationis, & vitæ Christi, ac prope omnes symboli Apostolorum articulos euertant?

359. **N**UQUID alium sibi esse Christum negare audent Vbiquistæ, si vitæ ac mortis ipsius Christi mysteria, quod & alibi jam demonstratū paucis fuit, & nunc pluribus erit demonstrandum, euerti ab se intelligant?

PROPOSITIO. I.

Ipsoꝝ Lutheranoꝝ iudicio, ac sententiâ, Vbiquistæ mysteria, & omnes pænè fidei articulos conuellunt.

360. Ita pronunciatum est, communi omniū Saxonicorum decreto, in Synodo anno 1571 Dreidæ coacta: sic enim inter alia, in eo decreto scriptum Com-
mentitia illa Vbiquitas, horrendum in modum, corrumpit omnes pænè articulos fidei de Christo, ac discrimen Diuine, & humane naturæ in Christo, inprimis deiet atq; euertit. Quod quam

quam vere

Mysteriu
prel

361 [An
De

re tamen
dem, cum
nes seqq. V
in Trinitat
ter confirm

361.

ro, tom
vocem du

Trinitatis
2 defens

pag. 12. d
illam ad S

unus Deus,

is eraseru
mysterio

um dant in
tresanum s

recentiori
tancitellu

apud Tran
unt) dunc

summam
tunt.

362.

re, vel salt
Adromacu

quàm verè dictum sit, etiam seqq. prop. docebunt.

PROPOSITIO. II.

Mysterium Trinitatis, primo symboli articulo expressum, Vbiquistæ in dubium vocant.

361. **I**am aliàs Vbiquistæ, perinde ac Calviniani, cum Deum in sacrosanctâ Trinitate voce fateantur, re tamen ipsa videntur impugnasse. Et Calviniani quidem, cum suo Calvino, epistola 2. ad Polonos. positiones seqq. *Vnus Deus, id est Trinitas; & Credis in Deum, id est in Trinitatem*, Lucianicè irridendo, Arrianismum vehementer confirmat, ut advertit Bellarm. lib. 5. cap. 3.

361. Jam verò Lutherani, in Parente suo Luthero, tom. 2. lat. Vitemb. lib. con. Latoin. non tantum vocem *ὁμοῦσιος*, id est, tesseram illam, Divinissimæ Trinitatis indicem, oderunt; uti probat Gretserus tomo 2. defens. Bellarm. pag. 4. Neq; tantum (quod idem l. e. pag. 12. docet) ut Arrianis proluderent, usitatam illam ad S. Trinitatem precationem, *Sancta Trinitas unus Deus, miserere nobis*, è germanicis latinisq; Litaniis eraserunt; neq; insuper præcipuum illud de eodem mysterio testimonium 1. Joan. 5. 7. *Tres sunt qui testimonium dant in cælo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt*, è sacro Bibliorum textu (quanquam in recentioribus editionibus Versionum Lutheri, non tam tanti stellionatus turpitudine, quam Antitrinitariorum, apud Transilvanos vexatione stimulati, id restitutum eunt) duntaxat dispunxerunt; sed alijs insuper machinis summam hanc Religionis, salutisq; nostræ arcem petunt.

362. **I.** Docent, unionem hypostaticam constituisse, vel saltem essentialiter consequi Communicationem Idiomatum, ac naturarum; Ergo cum in personis Divinis

decur

detur verissima communicatio, tum idiomaticum, tum naturarum, dabitur consequenter etiam unio hypostatica: qua datâ, tollitur Personarum Trinitas

363. II docent in *Art. 3. Formulæ Concordiæ*, Christum etiam secundum Divinitatem obedivisse Deo Patri. Ergo, etiam secundum Divinitatem, erat minor Patre (qui enim obedit, minor est eo cui obedit, quia obedientiæ virtus, non potest esse nisi inter subditum, & superiorem, ut benè Bellarm. in *iudicio*, & *Apolog. Concordiæ*) Ergo non erat unus, idemque Deus cum Patre.

364. III docent Christum, etiam secundum Humanitatem, esse omnipotentem, æternum &c. Si æternus, ergo humanitas Christi exiit antequam existeret, proinde antequam de Virgine conciperetur, aut nasceretur, jam erat. Si omnipotens, & quidem ipsa omnipotentia Divina Ergo seipsam creavit, quia etiam ipsa humanitas est unum ex ijs, quæ ab Omnipotentia facta sunt. Et fateatur id Lutherus lib. de concil. part. 2. *Oportet*, inquit, *dicere, Hæc caro, & hic sanguis Christi condidit cælum & terram. Vide pluribus symbolum Luth. Quir. Cnogleri.*

PROPOSITIO. III.

Mysteria, & Articulos de Conceptione, Nativitate, & vitâ Christi subruunt Ubiquistæ.

365. **D**Ocent Christum ab instanti Conceptionis secundum carnem, fuisse ubiq; ergo neq; conceptus fuit, neq; concipi potuit utero Virginis, nisi fortè & ille uterus immentus, & ubiq; fuerit. Accedit, quod si Christus ubiq; fuit, non unius duntaxat Virginis sed (ut Bellarm. iudic. c. 3. infert) omnium fæminarum, imò & virorum uteris conceptus dici potuit.

Par ra-

366.
pus Christi
ipso etia
Christus
Sed & si
dum nat
Marris:
tero egre
quomod
prælepi
inceps it

Christus

367. P

in horto
ad locum
corporis
quæ fueri
aut ad in
datâ Vbi
nitas Chr
tatem, &
Iustorum
mori, aut
tus; præ
sentia lib.
ab eiusdem
368.
thanatij d
sem esse C

366. Par ratio de Nativitate Si enim ubiq; fuit Corpus Christi, non jam nono mense, sed primo die, imò ipso etiam instanti Conceptionis, natus dici potuit Christus, quia jam tum extra Vterum Matris erat; Sed & simul, etiam post Nativitatem, dici potuit necdum natus, quia cum ubiq; esset, erat etiam in utero Matris: Nativitas autem nihil aliud est, nisi verus ex utero egressus. Deniq; si ubiq; secundum Carnem fuit, quomodo in Bethlehemitico stabulo nasci, reclinari in præsepi, fugere in Ægyptum, indeq; redire, ac tot deinceps itinera peregrinationis, fecisse dici potuit?

PROPOSITIO. IV.

Christus secundum Ubiquitatem, neq; verè pati, neq; mori, aut sepeliri potuit.

367. PRÆterquàm enim, quod qui ubiq; etiam secundum humanitatem, semper fuit, neq; capi in horto, aut ullo alio comprehendi loco, aut de loco ad locum duci; aut in morte separationem animæ & corporis subire (cum & Corpus, & Anima, semper ubiq; fuerint, ac proinde nullo modo separari poterint) aut ad inferos descendere potuit, Illud insuper est, quod datâ Ubiquisticâ Idiomatum communicatione, humanitas Christi, inter alia, participavit etiam Immortalitatem, & impatibilitatem Divinam: Ergo si Corpora Justorum post Resurrectionem, vi creati doni & gratiæ, mori, aut pati, non poterunt, multò minus potuit Christus; præsertim cum, ut supra D. sq. 10. Prop. 6. Ex Valentia lib. 1. cap. 6 vidimus, Vetus impatibilitatis, in re ipsa eiusdem possessione, distinguere non possit.

368. Atque hinc occini A. O. C. potest illud Athanasij de salut. Adv. Christi. Cur non creditis patibilem esse Christum, quatenus homo est, impatibilem autem quate-

quatenus Deus? Et illud Lib. de Incarna Si natura humana Christi ex transformatione increata redditur, ac proinde & inuisibilis & immortalis, quomodo igitur Dominus mori potuit? aut quomodo qui inuisibilis erat, palpabilis est redditus? Qui fit igitur, ut ea dicatis, quæ neq; scripta sunt, neq; fas est cogitare?

PROPOSITIO. V.

Christus quia Homo, secundum Ubiquistas; uti nequæ ad inferos realiter descendit, ita neq; ad coelos verè ascendit, aut ad dextram Patris consedit.

369. **D**E Ascensione, & Sessione ad dextram, imò & de Adventu ad iudicium, actum est Disq. 13. & 19. Nunc de Descensu ad inferos, supra ea quæ Disq. 16. sunt dicta. illud duntaxat adducendum, quod Gerlachius, de suâ suorumq; Tubingensium sententiâ pag. 527. (Iste Busæo in Apolog.) scriptum reliquit, *Filius Dei non in loco locali descendit, sed ratione nature assumptæ, in summas angustias se demisit, ut etiam cruciatus mortis, & Inferni propter nos sentire non recusaret* &c. Et sanè qui ubiq; semper fuit, quomodo descendere motu locali ad inferos potuit?

PROPOSITIO. VI.

Etiam articulum de Sanctorum communione, ac resurrectione mortuorum Ubiquistæ labefactant.

370. **I**stum quidem, quia cum in Resurrectione corpora Iustorum, per dotes gloriæ, Corpori Christi glorioso conformia esse debeant, iuxta 1. Cor. 15. si Christi Corpus est, & erit ubiq; etiam corpora Iusto-

fuit el
fuit in
quisti
quæ) q
371

gnition
Resurr

tum Cl
vercat

solum c
gloria

omni co
vel loc

sum ha
Angeli

iniani
13 &

in Ma
372

Carri
rum in

Ita. p
Sancto

orum
ecclun

lum e
cognit

in ut e
impj h

Eibnic
373

ut mo
xerit,

fla c

fum esse debebunt ubiq; (præsertim cum eorum anima
sint in manu Dei, Sap. 3. Ac proinde ex principiis Vbi-
quisticis Disq. 14. prop. 1. cum manu debeant esse ubi-
que) quod quis nisi, nianus credat?

371. Accedit, quod Ubiquistæ. cum Brentio in Reco-
gnitione, uti citatur à Bullingero p. 58 (ex eo, quod in
Resurrectione dicimur futuri) ὁ ὅλος Luc. 20. 36)

tum Christi tum nostrorum corporum substantiam per-
veniat. In Resurrectione inquit ille, dicimur habituri non
solum corpus spiritale, sed & gloriosum Illa autem est vera
gloria eaq; Cælestis, nullo concludi loco, sed liberum absque
omni coercionem loci esse, sed in summa felicitate esse, absq; omni
vel loci, vel aliarum rerum mutatione Nec tantum glorio-
sum habebimus corpus. sed erimus æquales Angelis Dei Num
Angelus movetur de loco in locum? Absit &c. Cui Ubiquistæ
in Ætæ merito opponit Bullingerus Aug. retr. l. 1. c.
13 & 26. Hieron. con. Joan. Jerosol. & præf. ad 18. lib.
in Isa. Tettul. de Resur. carn.

372. Illud verò quia præterquam quod omnes Sæ-
cularij nostri, cultum, invocationem & omnem Sancto-
rum in cælo communionem detestantur, illud Ubiqui-
stæ, præ reliquis, sibi sumunt, quod communionem
Sanctorum possideant communioni Turcarum, Judæ-
orum, & Paganorum, imò & Dæmonum Cum enim
cælum empyreum negent, novum quoddam sibi cœ-
lum comminiscuntur, in qlo (uti docet Brentius Re-
cognit. pag. 176. & 182.) Christus sedet ad dexteram Dei;
in ut eo contineantur non tantum Sancti, verum & omnes
impj homines, Hercules, Numa Pompilius, Iudei, Turcæ,
Ethnici, ipse etiam infernus & Diaboli.

373. Abh e cælo ita Petrus Martyr abhorruit,
ut mori vicinus, teste Simlero in eius vita, amicis di-
xerit, Nolle se esse in cælo Brentij Sed si Martyr nolit in eo
esse cælo, habebit Brentius, habebunt reliqui Ubiqui-

L 2 stæ, qui.

stæ, quibus cum communicando, tempus animi gratiâ fallant. Audi enim Lutherum cap. 43. Symposiac de vitâ æternâ edit. Francof. Anno 1571, *Deus post iudicium extremum creabit nouum cælum, & terram nouam. Quin & noua creabit animalcula, & catellos; quorum cutis erit aurea, & pili de lapidibus pretiosis. Non deuorabuunt se mutuo: quæ hic venenata sunt, ut bufones, serpentes, tum non modo innocua, verum etiam ita amabilia & grata erunt, ut cum ijs animi cõsa lusi simus.*

PROPOSITIO. VII.

Resurrectionem mortuorum & vitam æternam non omnes credunt *Vbiquistę:*

374. **B**rentius *Vbiquistarum* primipilus in cap. 20. Lucæ, affirmat Lutheranorum animis altissimè impressum esse, quod non sentiant esse vitam post hanc. Ita Cnoger ad art. 11. In eundem sensum Lutherus in c. 9. Ecclesiæ & in enarrat c. 25. & 26. Gen. docet *Animam à corpore separatam amittere sensum, & memoriam, & intelligentiam, Ita enim dormit, ut nihil prorsus sentiat, nihil sciat, nihil intelligat. Et quid ille suis isthic promitteret supra belluas qui tuos vel docuit, vel, ut minimum ipse vidit, belluinam hic ducere vitam? Nostri discipuli, inquit ille in 1. Cor. 15 sicut credunt, ita viuunt. sunt & manent sues, credunt sicut sues, & sicut sues moriuntur.*

DISQVISITIO. XIX

An, & quomodo Vbiquitas ipsam Eucharistiæ Myste-

Mysterium penitus conuellat.

I Am Disq. I. Prop. I. dictum est, *Monstri loco*
 375. *habendum*, quod Ubiquitas à Lutheranis eò po-
 tissimum sine efficta sit, ut Cœnam, quam vo-
 cant *Domini*, seu Eucharistiæ Mysterium confirmet;
 cum nihil æquè illud conuellat, atq; ipsa Ubiquitas: ut
 planè, cum maximè niterentur iuxta Aristophanem
 ἐκπερδύκισαι, ac, perdicis instar, Calvinistarum effu-
 gere casses, in ipso tandem portu naufragium sint passi: uti
 Bus. th. 115. 116. & seqq. demonstrat.

PROPOSITIO. I.

Omnipræsentia Corporis Christi, tollit eiusdem in
 Eucharistiâ præsentiam.

376. **P**Ræsentia Carnis Christi in Eucharistiâ, debet
 esse ex vi Verborum Institutionis Christi: At-
 qui omnipræsentia, non est præsentia ex vi Verborum
 &c. Ergo Omnipræsentia, non est præsentia Carnis
 Christi in Eucharistiâ. Maior per se patet; & confirmatur
 insuper ipsorum Adversariorum confessione, qui in
 Apologiâ Concordæ cap. 7. (teste Busæoth. 117.) pa-
 lam aiunt, *fundamentum realis præsentiae Corporis Christi*
in Cœna Dominica, non in omnipræsentia Humanitatis,
sed tantum in verbis Institutionis constitui.

377. Minor etiam patet, quia antequam verba insti-
 tutionis prolata essent, dabatur in Christo unio Hypo-
 statica, proinde & ipsa, quæ unionem sequi dicitur, om-
 nipræsentia. Vnde etiam sequitur, Christum, in pane
 Cœnæ, ante verba institutionis, & non fuisse præsentem
 secundum Carnem, quia verba institutionis nec dum pro-
 lata fuerant: & simul fuisse præsentem, quia iam
 tunc fuit omnipræsens.

PROPOSITIO. II.

Omnipræsentia tollit Vsum Corporis Christi in Eucharistiâ.

378. **V**Sus secundum ipsos Ubiquistas, consistit in e-
 su, sive *manducatione*. & quidem (ut contra
 spiritualement Calvinistarum manducationem pertinacis-
 sime defen- tunc) non qualicunq; , sed *Orali*, seu, quæ
 ore fit. Sed post à Carnis Christi Ubiquitate, tollitur
 oralis manducatio; quæ antequam panis sumatur, &
 cum pane, ipsum Christi Corpus in Ore præsens sit, iam
 ratione Ubiquitatis ubiq; præsens est, proinde etiam in
 ore manducaturi. Quid igitur opus est usu, & sumptio-
 ne huius sacramenti?

379. Huc accedit, quòd Christi Corpus, dum in
 Eucharistiâ sumitur, de manu Sacerdotis, motu locali,
 in os sumentis transfertur: Ergò non est ubiq; . quia &
 ante sumptionem, in ore manducantis non erat; & post
 sumptionem in manu porrigentis non est, eò . quod, ex
 Adversariorum sententiâ, præsentia Eucharistica sit. *In*,
cum, vel sub pane; at ibi panis nullus est, proinde neque
 Corpus erit. Vel si hoc præsens erit sequetur & præsens
 esse, ratione videlicet Ubiquitatis; & præsens non esse,
 quia panis, ratione cuius præsens esse debet, ipse præ-
 sens non est.

PROPOSITIO. III.

Ubiquitas tollit omnem in Christiano populo, erga
 divinissimum Eucharistiæ Sacramentum
 religionem, & pietatem.

380. **N**AM, ut benè Bellarm. cap. 13. Si Caro Christi
 est ubiq; .

est ubiq; , certe non egemus Eucharistiâ , frustra imus ad templa , frustra recitamus verba Cænæ , frustra paramur ad illam Cænâ , cum domi habeamus , in pane , & vino , & alijs omnibus cibis Corpus Christi . Atque huc facit , quod veli pli Luthero (ut videre est , in libro , quod verba Christi fix- ma sten) jam olim vellebat auriculam . Si Corpus Chri- sti est omnibus locis , agedum deuorabo , & belluabor ipsum in omnibus hospitij , & in omnibus scutellis , poculis , cantharis .

381. Respondit Lutherus , & quidem cedro digna , quia suo more locutus . Audi tu Porce , canis , fanatice , anz quisquis fueris , insulse asine ! Etiam si Corpus Christi . sit in o- mnibus locis , non tamen tu statim ipsum deuorabis vel bellu- aberis . Ablego te in haram tuam porcorum , vel in sterquil- nium .

382. Auditis Ubiquistæ ! auditis cæteri , à fide Ca- tholica ad Lutheri Evangeliû conversi ! auditis , inquam , Evangelicam Lutheri vocem ! Quæ quidem , si vera est , etiam Serenissimus Elector Brandenburgicus , ac Prussiz Dux qui in sua Confessione Anno 1617 (ut Ministerium Regiomontanum in sua responsione refert) ex Brentij , Iacobi Andreae , eorumq; Sodalium (Ubiquistarum vid.) scriptis eiusmodi Humanitatis Christi Ubiquitatem colligit , quæ in omnibus lapidibus , cantharis , laqueis , folijs , imo in Diabolis omnibus reperiatur : & multo ante in pane sit , quam verba institutionis super eo pronuncient : ipse , inquam serene- nissimus Prussiz Dux , ex Lutheri , Ubiquistarumq; decre- to (cui tamen neq; ego , neq; Catholicorum quisquam unquam subscripserit) ad harras , porcos , &c. ablegandus erit .

383. Quî verò sic ? aut unde Luthero , magno illi prophetæ , urbanitas tanta ? Videtur innuere (quod eti- am sequentibus verbis prodit) Corpus Christi esse quidem ubiq; , sed non item ubiq; , sumi , aut potius , non ubiq; capi perinde uti folijs tadij capi non possunt , etiam ubi lucent . Sed contra sit .

. PROPOSITIO. IV.

- Si Corpus Christi esset ubiq; , ubiq; sumi , capi ,
& manducari posset.

384. Sicut enim , quia Deus ratione Immenſitatis est
Ubiq; (*in ipſo ſecundum Apostolum , Acto: 17.*
28 *vivimus , mouemur , & ſumus.*) ita si Corpus Christi
est ubiq; , de ipſo ubiq; vivemus ſumendo , & mandu-
cando ipſum. Quod eo verius est , quod , si ubiq; est ,
ſeparari non poſſit , à pane . & alio cibo qui ſumitur ,
& manducatur , ut impoſſibile videatur habere panem
in menſa , manu , ore , vel ſtomacho , & non habere ibi-
dem Corpus Christi.

385. Diſpar porro ratio de radijs ſolis est . Tum
quia illi non ſunt ubiq; . tum quia etiam , ubi lucent ,
non penetrant corpora adiaphana . Tum deniq; quia (ut
adagium fert German) *non cuius datum eſt radios ſolis*
colligere , & intra curiam , vel prætorium collectos deportare ,
ſed ſolis de Wittdorff inquilinis , hoc eſt , Vbiquiſtarum
fratruelibus ac vicinis , quibus ſcilicet ſolis licuit , ſolem ,
manibus geſtare , iuxta vetus verbum .

. PROPOSITIO. V.

Vbiquiſta , in re Eucharistiçà ad Zuinglianos , ſeu
Calvinianos , tandem degenerant .

386. Si pervicaciam , partiumq; ſtudia , quæ inter Cal-
vinianos , & Vbiquiſtas ſervent , ſpectemus ,
prius unda cum ſtammâ , quàm ij , redierint in gratiam . Ne
enim id fieret , (quemadmodum Marpurgenſi Collo-
quio , & alijs conventibus quærebatur) Lutherani ad
Vbiquiſtatem confugerunt : quæ tamen ipſa illos ſive in-
cautos ,

cautos ,
quiritati
enim L
modum
x, ſuo
ſi eſſe c
eſſe deſ
per eſſe
ficacitè
387
mentari
efficacia
Calvini
virtutes
tur jam
bus Caſt
vetus ill
yuo o

Qui V
recti
riſ

388.
Vbiqui
Muelſa
dere po
in Euch
adverſa

cautos, sive futores percitos, cum Brenio primo. Ubiquitatis patrono, ad hostium castra inclinavit. Brentius enim Lutherum, ad prædictam objectionem insulse admodum respondisse, cum videret, lib. de duabus naturis, suo Lutheriq. sui nomine respondet, Corpus Christi esse quidem ubiq. Personaliter, sed in Cæna insuper esse definitivè, ex de initione scilicet, & decreto Dei per efficaciam; quia videlicet in Eucharistiâ sumitur efficaciter, alibi non item.

387. At hoc, quid aliud quæso est, quàm cum sacramentarijs dicere, In Eucharistiâ solum ἐνεργεῖν, & efficaciam Corporis Christi esse? Et quid aliud volunt Calviniani, quàm Christum in Eucharistiâ solum per virtutem, efficiam, & ἐνεργεῖν adesse? Habemus igitur jam, Gemellos Calvinianis Sacramentarijsq. Pollucibus Castoras, sicut uno quondam prognatos ovo, ita nunc vetus illud mutuum, sibi occinentes τὸ ἕμουν, ἡ ἐμοί λεγείσ' ὅμας. Qua de re infra Disq. 20, prop. 9.

PROPOSITIO VI.

Qui Vsum Maiestatis, & Ubiquitatis ante Resurrectionem Corpori Christi negant, Eucharistiam iuxta, ac Ubiquitaticam causam funditus evertunt.

388. CVM enim, ut sæpe vidimus, ad adseruendam Corporis Christi, in Eucharistiâ, præsentiam, Ubiquitas sit inventa; si Christus, nullum ante mortem Maiestatis suæ Vsum habuit, ne Ubiquitatis quidem habere potuit, proinde neq. ratione Ubiquitatis præsens in Eucharistiâ Corpus esse potuit. Ergo, cum vel ipsis adversarijs fatentibus, eo nunc modo Christus traditur

manducandus fidelibus, quo in ultimâ Cæna traditus
est discipulis, si tunc Corpus eius præsens non fuit, quia
ob detectum uisus, seu declarationis Manifestatis, necdum
ubiq, fuit, ne nunc quidem præsens est. Qui
igitur tanto conatu moliuntur V-
biquitæ, nisi ut omnia agendo,
nihil deniq, agant?

DISQVISITIO.

XX.

*An, & quæ Hereses, cum nouæ, ac monstro-
sæ Ubiquitatis partu, renascantur, aut re-
suscitentur?*

389. **I**AM olim Calvinus, apud Batavos, Sectator Vr-
sinus dixit, In horto Ubiquitariorum crescere tres
herbas pestilentissimas Nestorianismum, Eutychian-
ismum, Arrianismum; quæ quàm vera sint, jam disqui-
rendum est.

PROPOSITIO. I.

Ipsi Ubiquistæ, vel cæteri Lutherani, Ubiquista-
rum ὁμόψυχοι, ac penitus gemelli, Varias,
plurimatq; Ubiquistis hæretes impingunt

390. **Q**uid hic necesse sit, vel Contzen in Coronide
cap. 33. non pauciores vicenis quinque, Ubiqui-
stæ hæretes potius quam Errores, pertextentem ad-
dere? vel

re? vel S.
d. ricu
grauu (h
mosateni
mos, alia
audire?

391.

per univ
ctos, ma
planè cu

Anno 1

sam pro

municat

guitate C

doxæ E

cognita

taxatur

392.

clesie ca

turtis, i

naturu

trario H

anorum

Sabelian

ebellian

um est.

tresisto

393.

causa,

Christi

niq

te

re? vel Stanislaum Hosium epist. 201. ad Albertum Friedricum Prussiæ Ducem, e Vitembergensium scripto, Flaccianus (hæc est non infimæ Vbiquitarum familiæ) Samosatensianos, Sabellianos, Arrianos, Nestorianismos, aliasq; sectas ab Orco in Saxonia euocatas affricantium audire?

391. Licet enim ipsos Vitembergenses, aliosq; , per universam Saxoniam, Lutheranae ridiculae architectos, magno apud Dreisdam senatu (quem id temporis planè αὐφικτιόνηκον συνέδριον cenſuere Saxones) Anno 1571 coactos, & communi decreto in hanc causam pronuntiantes auscultare. Commentitia ista communicatio physica, quæ nostro primum tempore, cum Vbiquitate Corporis Christi, introduci cæpta est, uniuersæ orthodoxæ Ecclesiæ, & toti Orbi Christiano, inde usq; ab initio incognita fuit, atq; etiamnum a Pontificis ipsis rejicitur, & taxatur acerrime.

392. Et alio loco. Quod præcipuum fidei nostræ, & Ecclesiæ caput est, videlicet Articulus de deo in Christo naturis, id commentitia Idiomatum, reali, & physica, in ipsis naturis, communicatione deprauari horribiliter, atq; e contrario Hæreses, jam olim damnatas Marcionitarum, Arrianorum, Manicheorum, Samosatensium, Valentianorum, Sabellianorum, Nestorianorum, Eutychianorum, & Monothelitarum, reduci, atq; innouari, satis euidenter demonstratum est. Videamus porro sigillatim, an fuerit apud Patres istos patratos, ut aiunt, ἡ ἀλήθεια?

393. Par equidem fuit, ut ordinis perspicuitatisq; causa, percererentur hæreses primum in Personam Christi, tum in eius humanitatem, ac diuinitatem, denique in Totam Sanctissimam Trinitatem pugnantem, sed placet catalogo Patrum Saxonie inhærere.

PRO-

PROPOSITIO II.

Vbiquistæ Marcionitarum, imò & Ebionitarum
ac Photinianorum hèreses, ab Orco sen-
sim revocant.

394. **I**nter multa Marcionis (quem falsè iuxta ac verè
Murem Ponticum Tertulianus vocavit) deliria,
præcipuum illud, Epiphani⁹ hæc 42. memorat, quod
negauerit Hominem esse IESV Christi creaturam, sive quod
docuerit, Iesum Christum non esse verum Creatorem. Mar-
cioni igitur $\delta\mu\acute{o}\lambda\eta\sigma\iota\varsigma$ sunt Vbiquistæ, qui dum aiunt,
Humanitati Christi, Omnipotentiam, aliâq; attributa
divina ita communicari, ut (quemadmodum Disq. 11.
prop. 3. audivimus) diuinitas nihil faciat seorsim sine hu-
manitate &c. Humanitatem faciant, Hominis Creatri-
cem. Aut igitur humanitas, quæ, post conditum pri-
mum hominem, à Verbo est creata & assumpta, fuit
prius quàm ~~creata~~ esset, ut hominem crearet; aut, si
sine illa nihil fieri ac creari potest, Christus hominem
non creavit, atq; ita Homo Christi Creatura non fuit.

395. Huc facit, non tantum quòd Christum non
possint dicere Creatorem, qui cum Arrianis (ut prop.
sequ. patebit) eundem faciunt nudam creaturam: sed
etiam (quod in lib. Concordiæ & Refut. iud. Bellarm. scri-
bunt) Mariam esse Matrem Christi, non tantum ut homo,
sed etiam ut DEVS est. Quid verò est B. Mariam (ut in A-
pologâ dicit Bellarminus) esse Matrem Christi, non solum
ut Hominis, sed etiam ut Dei, nisi Christum à B. Maria Di-
uinitatem habere, quemadmodum ab illa habet humanitatem?
Quod si Christus à Matre humanitatem, & Diuinitatem ha-
bet, certe antequam ex Virgine nasceretur, Deus non erat, i-
mò neq; aliquid erat, qui est error Ebionis & Photini

396. Accedit, quòd (ut supra Disq. 11, 3. vidimus,

& Ragu-

& Ragusa
& humani
inter Prin-
sti, non a
cero alioru
e. doceant

397:

mis facit,
bus in iua
tu exinani
coram Tar
gisse. pri
plare Ma
pag 262,

P

Vbiquista

398. A

faciunt Vb
runt Christ
perfectissim
bedientiam
tius Person
Bellarmin

399

fuisse, ut Ie
ne prolixo
profiteri, &
bedientia,
secundum H
batur Vn
ita subdit

& Ragusa disp. 118. Sect. 1. notavit) inter Divinitatem & humanitatem, non aliam faciant unionem, quàm sit inter Principale agens & instrumentum! aut Carnem Christi, non aliter miracula fuisse operatam, quam fecerit caro aliorum Apostolorum, cum Lamberto Danæo l. c. doceant.

397. Sed pro Marcionitarum hæresi, illud in primis facit, quod (ut Saxonici & Menzerus Tubingenses in suâ Apologiâ obijciunt) Christum asserant in statu exinanitionis omnia simulatè & apparenter, ut Brutus coram Tarquinio, vel David coram Achis Rege Gethæo, egisse. proinde nequè verè passum ac mortuum esse: quod placet Marcion voluit. Contuie Bellum Vbiq. Foreri pag. 262, seqq.

PROPOSITIO III.

Vbiquistæ Arrianismi semina non obscurè iaciunt.

398. **A**rriani Primò docuerunt, Christum esse, secundum Divinitatem Patre minorem: idem faciunt Vbiquistæ, dum Art. 3. Form. Concor. asserunt Christum, ut Deum, & hominem, in sola sua tota, & perfectissima Obedientia, esse nostram Iustitiam. Item, Obedientiam Christi, non fuisse unius duntaxat naturæ, sed totius Personæ. Quo loco benè monuit in Iudicio Concord. Bellarminus, id dogma plane Arrianum esse!

399. Responderunt illi in suâ Refutatione Non opus fuisse, ut Iesuita ex libro Concor. & locis Philippi, eius doctrinæ proluxe se moneret, aut convinceret; eam enim se constanter profiteri, & summam eam consolationem suam ducere, quod Obedientia, quâ iusti & beati reputamur, Christo non solum secundum Humanitatem, sed etiam secundum Deitatem adscribatur. Unde meritò Bellarminus in Iudicio, & in Apolog. ita subdit: Qui obedit, minor est illo, cui obedit, nam impè-

rare superioris, obedire inferioris est. Ergo si Christus *Dei* Patri obedit, ut Deus minor est Patri. Neq̃, enim obedientia inter pares esse potest, nisi fortè secundum novam Philosophiam iuxta ac Grammaticam Vbiq̃uistarum.

400. Accedit, quòd illi Christum, ex eo, quod Ioan. 3. dicitur, Filium à Patre missum in mundum, etiam ante assumptam humanitatem, obedivisse Patri dicant. Hinc enim sequitur, illum tunc, non tantum secundum Divinitatem, sed etiam secundum solam Divinitatem obedivisse; nisi forte dicant, Filium Dei descendendo de cœlo, ac veniendo in mundum, Deum simul & hominem descendisse, ut fieret homo.

401. Secundò Arrianorum dogma fuit, ut refert S. Augustinus tomo 6. in sermone Arrianorum, quod Filius Dei sit minister, & Sacerdos Patris sui. Idem dogma est Vbiq̃uistarum, asserentium Christum etiam secundum Divinitatem esse, ac fuisse Sacerdotem. Quod cum Bellarm. lib. 5. c. 5. apertissimum Arrianismum esse doceat, Divinitatem Filij Dei facere Sacerdotem; & à nobis. supra Disq. 2. reiectum cum sit, satis nunc sit, secundum Cyrillum lib. 11. in Ioan. cap. 7. Augustinum lib. 1. de Cens. Evang. aliosq̃ PP. audire ipsum Apostolum ad Hebr. 5. 1. Omnis Pontifex ex hominibus assumptus &c. Plures Arrianorum & Vbiq̃uistarum analogias videre est, in Notissimâ Francisci Turriani ad Gregorium Valenriam Epistolâ, in quâ directè probat Vbiq̃uistas esse Arrianos: quare fortassè alias pluribus, in Arriomania Iudæo-Turco-Vbiq̃uistica.

PROPOSITIO IV.

Manichæorum furoribus Vbiq̃uistæ proludent.

402. Inter octuaginta quinque errores Manichæorum, à Iacobo Gaulterio tab. sec. 3. numeratos, Palmarius fere est, quòd, teste Augustino her. 46. & Epiphani

phanio de
quistæ p
cationem
Divinita
in ea. cu
creatur
vincum
contra F
Maiestat
Christi
æqualita

Vbiq̃u
sunt

403. M
iusq̃; gre
sus non se
per Cana
mum suc
feldius.
Tum dei
bus (ne
Bacchi)
Caracem
cationis
taicasse
404.
modo su
ad locum
modo su

phanio heresi 66. duo principia rerum statuebant. Vbi-
quiste per realem attributorum divinorum communi-
cationem. Humanitati eandem principij rationem, quæ
Divinitatis propria est, tribuunt, imò Deum nihil nisi
in ea. cum ea, & per eam operari aiunt. Adde Manichæos
creaturis. potissimum verò Soli, & Lunæ, cultum Di-
vini tribuisse, teste Epiphaniol. c. Augustino lib. 14.
contra Faust. cap. 11. Vbiquiste, non modo eiusdem
Maiestatis divinæ, gloriæq; communicationem creaturæ
Christi humanitati tribuunt, verum & cultus patriæ
æqualitatem.

PROPOSITIO V.

Vbiquiste Valentinianorum, &, qui istis affines
sunt, Sвенckfeldianorum, atq; Anabaptista-
rum, insaniam suscitant.

403. **M**eminit, post Tertullianum lib. contra Valent.
Baronius ad an. 145. n. 1. in Valentini, e-
iusq; gregalium insanias, præcipuam fuisse, quod Chri-
stus non sumpsit, veram de Virgine carnem, sed per eam, uti
per Canalem, transferit. Valentino; in hæc Orgijs, pri-
mum succentrariatus, hoc tempore, cum suis Sвенck-
feldius, teste Szaphylo lib. de Concordia Discipul. Lutheri:
Tum deinde Anabaptistæ, præsertim Embdentes, qui-
bus (ne scilicet uerum esset illud multi Thyrsigeri, pauci
Bacchi) socias iungunt manus Vbiquiste, cum aiunt,
Carnem Christi, vi unionis hypostaticæ, & communi-
cationis idiomatum, Maiestatem quoq; semper commu-
nicasse, esto eam ante Resurrectionem non declaravit.

404. Si enim re ipsa, tota vitâ fuit ubique, quo-
modo (ut supra Diss. 18. prop. 2.) potuit nasci, moveri
ad locum, comprehendi? si immortalis, gloriosa, quo-
modo sine manifestâ fictione ac simulatione, doloribus;

Vide

vitz ærummas, crucem, ac denique ipsam mortem perferre? quomodo descendere ad inferos, ascendere ad Coelos potuit? nonne omnia simulate & παντασιμω-
geri oportuit? quomodo post Resurrectionem Discipu-
lis phantasma putantibus, verum corpus exhibuit, tan-
gigue ac palpari voluit? Sed quid multis? nonne vel in
ipsa Ascensione, factum vidimus *Disq. 15. pos. 1.* ex isto-
rum Philosophiâ, simulatorem Christum? Eant nunc
Vbiquitarij, & Bullingero Calvinistæ, in *Repetit. Conf.*
pag. 60. Swenckfeldianismum sibi obiectanti, fidem
abrogent.

PROPOSITIO VI.

Sabellianismi & Samosatēnianismi, novos Vbi-
quistæ furculos producant; & Antitrinitario-
rum, Servetianorum, ac Socinianorum
furijis viam sternunt.

405. **D**iversæ, multumque inter se dispares, Sabel-
lij ac Pauli Samosatēni blasphemiz erant, illud
tamen utrisque commune, quòd (ut Epiphanius *heresi*
57. 62. & 65. Augustinus heresi 36. & Baronius ad an.
260. & 265. docent.) Uterque tres in Divinis Personas
confunderet, proindeque Sacrosanctum adorandæ Tri-
nitatis mysterium tolleretur. Quid aliud moliantur no-
stri? Ut enim probent suam illam, quam, absque re, rea-
lem vocant, naturarum communicationem; hoc est, ut
primùm Vbiquitati suæ fundamentum struant, apud
Busæum *Apolo: cap. 41. pag. 45.* Ita argumentantur, Con-
stat, Personam re idem cum natura Divina esse, neque ab ea
separari posse, ut proinde communicatâ Personâ, infe-
rant communicatam etiam naturam. Atqui ex hac ra-
tiocinatione unâ inferunt, Naturam à Personâ indivi-
sam

Sam esse,
municati
406.

Personam
dit distinc
pervadat

nunc pro
smo ita ra
municata
gitur & F
da Trinit

407.

commun

Deuov f

sumptam

culus, G

pag. 14.

Disq. 10

tura esse

mitas non

quia acce

riat: aut

quorum

T

Vbiquit

chianor

408. N

ac verius

Tam esse, proinde communicata in divinis natura, communicari necesse est & personam,

406. Audi enim Behmii membr. 2. num. 10 *Inter Personam & naturam* τὸ λόγος, nonnisi formalis intercedit distinctio. Carnem ergo Persona τὸ λόγος pervadente, pervadat etiam oportet eandem Natura τὸ λόγος. Atque hinc pro Vbiquistarum Sabellianismo ac Samosatenianismo ita ratiocinandum est. Natura Patris realiter communicata est Filio, & Spiritui Sancto; communicata igitur & Persona. Vbi igitur tres Personæ? Vbi adoranda Trinitas?

407. Adde Vbiquistas docere, Humanitatem ex vi communicationis Maiestatis, non modò Divinitati συν-δρουν factam, sed etiam in ipsius Trinitatis consortium assumptam, esse personam Trinitatis &c. ut Lutherus, Musculus, Gerlachius, Selneccerus, apud Buseum Apologes. pag. 14. ad th. 10. loquitur; quos imitatur Behmii uti Disq. 10. prop. 3. vidimus. Aut igitur humanitas Creatura esse desijt, & penitus in Deum mutata est; aut Trinitas non est prorsus increata, imò ne Trinitas quidem; quia accedens creata humanitas rationem Trinitatis variat: aut non est Unus duntaxat Verus Deus, sed duo; quorum alter increatus sit, alter creatus, & creatura.

PROPOSITIO. VII.

Vbiquistæ, supra omnes alias, potissimum Euty-
chianorum & Apollinaristarum, Acephalorum, ac
Monothelitarum sectas revocant.

408. Nil magis Vbiquistæ amoliri ab se laborant,
quàm Eutychnismum; quia nil frequentius
ac verius obijci ijs solet, quemadmodum & hic sæpe fa-

M

tum

Aum.. Quo loco observandum in primis est, Vbiquistas, *Eurychianorum more*, insaniam suam corde fovere, ac verò verbis, ne agnoscatur, tegere. Sed Matth 10. 26 Luc. 8. 17. ὁ δὲ ἐν ἐσὶ κρυπτόν ὁ ὅ γινώσκεται. Patent enim nimium, cum illorum, tum istorum *Elevationis sacra*.

409 Dogma Eurychetis palmarium fuit, Vnam in Christo duntaxat naturam esse (ad hanc enim Charybd. in, ut Scyllam Nestorij, Patriarchæ sui, de duabus in Christo Personis effugeret infelix Archimandrita Constantinopolitanus impexit) siue censuerit humanam, vi unionis hypostaticæ absorptam, vel in divinam mutatam, ut plerique asserunt; siue, ut Vasquez Diss. 14. cap. 1. de Incarnat. probat, ex utraque naturâ per se manente (sicut in homine ex animâ & corpore) terriam compositam. Atque hoc ex verbis Gelasij Pont. Tomo 5. Bibliot. Pat. colligi potest. Sic enim circa medium scribit. Adhuc autem & illud adiungunt. ut sicut ex duabus rebus constat homo, id est ex anima & corpore, quamvis utriusque rei sit diversa natura, sicut dubium non habetur, plerumque tamen usus loquendi singulariter pronunciet, simul utrumque complectens, ut humanam dicat naturam, non humanas naturas: sic potentiam, in Christi mysterio, & unionem Divinitatis, atque humanitatis. unam dici vel debere, vel posse naturam.

410 Idem colligitur etiam è S. Maximo, apud Euthym. panopl. parte 2. tit. 15. ubi, teste Lugo Diss. 10. Sect. 1. Docet Eurycheris & Dioscori sequaces, concessisse, post unionem manere utramque naturam quoad qualitates, non quoad substantiam & essentiam: siue quoad nomen, non quoad rem.

411. Ad eundem sapè modum, nostri Vbiquistæ, multis verbis ac nominibus, naturæ in Christo integritatem jactant, cum per illam suam naturarum & proprietatum communicationem, utramque sustulerint.

Nam

Nam & C
fert. Aste
Christina
rentas &
micatione
412.

tatum dif
rum infer
noplia l. c
dicere non
tionem,
Acephalo
rus inter se
ter. Incon
am differ
mumcat
jam non
inconfuse.

413.
idiomatu
starum vi
nicum in
9. in Epi
tiam, in
Christum
te enim
tutem Di
pinus, vel
tutus am
414.

preunt
Xoq
ubi natu

Nam & Concilium Chalced. apud Euthym. l. c. ex eo infert Asterium, Apollinarium, & Eutychem, unam ex duabus Christi naturis factam docuisse, quia utriusque carnis differentias & proprietates (quod Ubiquitæ per suam communicationem idiomatum faciunt) sustulissent.

412. Eandem ob causam, vid. ob negatas proprietatum differentias, $\sigma\upsilon\chi\chi\upsilon\sigma\iota\nu$, & confusionem naturarum inferebant Patres: ut Damascenus apud Euthym. p. 10. l. c. ita loquens. In persona Domini, naturam unam dicere non possumus, cum utraque natura etiam post conjunctionem, naturalem proprietatem conservet. Et in libro cont. Acephalos, Totus, inquit, Deus, & totus homo est, naturis inter se unitis inconfuse, inconvertibiliter, ac inseparabiliter. Inconfuse quidem quia quæcunque natura suam propriam differentiam retinet. Ergo, si ex vi Ubiquitæ communicationis, proprietates & idiomata communia sunt, jam non retinet propriam differentiam; Ergo jam non inconfuse.

413. Cum vero jam aliàs de ea cum naturarum, tum idiomatum confusione dictum sit, juvat hic ex Ubiquitarum verbis, eandem, & cum ea Spiritum Eutychnicum intueri. Nicolaus Selneckerus apud Bellarm. cap. 9. in Epistola ad Vittemb. Anno 1571. Quod ad potentiam, inquit, attinet, cum Paulo loquimur: si cognovimus Christum secundum carnem, sed nunc non novimus. Cessante enim infirmitate carnis, nihil in eo jam novimus, nisi virtutem Divinitatis. Et infra Ac per hoc quicquid vel fuerat prius, vel est, vel manet substantiæ duplicis, factum est virtutis unius.

414. Idem prorsus docent Regiomontani nostri, præeunte Behmio tum utraque dissertatione de $\chi\omega\eta\sigma\alpha$, tum potissimum memb. 2. num. 5. 14. 16. ubi naturas duas in Christo ita inter se $\chi\eta\lambda\sigma\upsilon\upsilon\upsilon\upsilon\alpha\sigma\iota\nu$.

unibiles dicit, ut non tantum una rationem habeat *εἰς ἓν* *αὐτὴν*, altera *διὸν* *αὐτὴν*; sed etiam mutuo se permiscant, habeantque realem tum sui, tum proprietatem communicationem, quā nempe subiectum unum alteri se se totaliter largitur; una cum omnibus proprietatibus suis &c. &c.

415. Jam verò & Monothelitarum (qui cum Duce Philopono, Grammatico & Philosopho ce ebrj, duas in Christo naturas, non omnino concederent, Monophysitæ, ac deinde etiam Ægyptij, & Schematici, teste Baronio ad annum 535. num. 79 d. & sunt) insaniam, quo pacto Vbiquistæ foveant, etsi patere jam abunde potuit, tamen ex verbis Bellarmin lib. 5 de Christo cap. 5. quæ Calvinista Tilenus nonnisi logis alogis impetit, amplius præbet. Si operatio propria Mediatoris, inquit ille, convenit Christo ratione utriusque naturæ, sequitur confusio operationum, & consequenter naturarum in Christo, quæ est Hæresis Monothelitarum & Eutychianorum, damnata VI. Synodo act. 17. Nam cum in sexta Synodo rejiciatur una operatio in Christo, non rejicitur una operatio, respectu Dei tanquam principalis agentis, & hominis ut instrumenti (taliam enim erant omnia miracula, quæ fiebant à Deo Verbo per carnem ut instrumentum) sed rejicitur una operatio, respectu Dei & hominis, tanquam propriæ, & principalis causæ. Illa enim dicitur causâ propriâ & principalis, quæ agit ex virtute sua, quā habet ex propria sua forma, & essentia. Consultet etiam Buxum Thesi 21. Valent. lib. 1. cap. 9.

416. Denique idem censuisse, ac docuisse Acephalos (qui alias quoque cum nullum Ecclesiæ suæ caput habeant. Vbiquistis omnibusque sectariis nostris prolauserunt) eruditè probat Franciscus Turrianus in Epist. ad Valentiam. Quā verò iidem Apollinaristis, sive Dimacris accinant, vel ex Gaulternij tab. Secul. 5. cap. 3. patebit.

PROPOSITIO. VIII.

Etiam ad Nestorianos, siue odio veritatis Catholice, siue insitæ studio pertinaciæ, inclinant Vbiquistæ.

417. Non secus inter se hæresiarchæ concordant, quam, ut dicitur, ἀμπελὶς καὶ κρέμυς.

Vitis & brassica: & tamen ita opinionum suarum fumis, vaporibusque oblitum habent caput, ut planè, quod Psal. 106, 27, de quibusdam dicitur, *Moveantur sicut ebrius*, ebriorumque instar vacillantes ubique offendant; imò & aduersas, contradictoriasque sibi sectas, quasi in scopulos propè inviti, planè verò cæci, vel ebrii impingant. Ita Eutychiani, ut Nestorio, duas in Christo Personas prave comminiscenti, ex aduerso starent, non tantum Personam, sed & unam duntaxat in Christo naturam asseruerunt: & tamen vacillando, ac cespitando, in errorem Nestorii impigerunt; dum, ut *Gelasius tomo. 5. Biblioth. testis est*, ante adunationem, duas in Christo adhuc in materno utero existente, fuisse naturas docuerunt. Ex quo bene Gelasius infert. Ergo fuit aliquod interstitium, quod ante adunationem sui istæ naturæ putarentur fuisse discretæ, & in adunationem postea conuenisse. Tum verò etiam consequenter concludit, id ipsum prorsus esse Nestorianorum dogma.

418. Ad eundem sanè modum, Vbiquistæ exorsî sunt cantilenam suam cum Eutychete, ita ut (quemadmodum Myslenta Disp. 4. th. 17. & 49. Smidelinus apud Valentiam Lib. 2. cap. 1. Gerlachius, alijque sæpe faciunt) Catholicis Nestorianismum impudentissimè, pertinacissimèquè affricarent. At ecce subito, ut est apud Suidam ἀπὸ δ' ὡς ἐπὶ φρύγιον! & à Calcaria (ut cum Tertulliano loquar) Eutychianâ, ad Carbonariam

Nestorianam Nestorium igitur sequuntur, non tantum, quod ut ille (teste Socrate in Hist:) *veterum libros ne legere quidem dignentur*; aut lectos longè infra vacui capreis sui somnia habent. (Cum enim naturalem quandam habent eloquentiam, inflati propter eam, veteribus non accuratè incumbunt, sed seipsos potiores omnibus iudicant:) sed multò etiam magis, quod duas in Christo personas statuunt

419. Primo quidem, quia duce Smidelino apud Valentiam lib. 2. cap. 1. pag. 262. dicunt substantiam divinam (videlicet ratione subsistentiæ divinæ) non fuisse naturæ humanæ, sed tantum gloriæ & Maiestatis eiusdem complementum. Si enim hypostasis Verbi, non est complementum naturæ humanæ, profectò hypostasis seu persona Verbi, non est hypostasis seu persona naturæ humanæ: proinde natura humana, cum sine persona aliqua in rerum natura esse nequiverit, aliam à Personâ Verbi personam habuit; quo pacto duæ in Christo personæ, Nestorianismum ad Vbiquistas invehunt.

420. Secundo quia sicut Nestoriani, quanquam aliquando concederent; unam in Christo personam, id tamen non admittebant ex vi unionis hypostaticæ, sed tantum ex vi unionis: (agnosce Vbiquistarum phrasin) Maiestatis, Dignitatis, vel authoritatis, uti patet ex Concilio Ephesino Can. 3. 5. 6 quatenus videlicet, ut in V. Synodo Can. 4. dicitur, per solam nominationem, & honorem, & dignitatem, & adorationem, personam unam, & unum Christum consingunt;

421 Atque hinc, sicut nec B. Virginem Θεοτόκον, ita nec Christum Deum, sed. (ut testis Damascenus lib. 3. cap. 12. cum Concilio Ephesino, canone 5.) tantum Θεοτόκον, sive Deum foentem appellabant Hinc illæ Nestorianorum phrasēs, Dei filius est in filio Mariæ &c. Quales Vbiquistis prope hereditarias esse, Bellarm. lib. 3. cap. 8. notavit; præsertim cum ut vidimus, humani-

tatem

ratem C
principa

422

tico inf

Lutheru

tur Arri

judicetur

demus,

ai sunt?

Concilijs

utrimo A

S. Cyrill

autychi

Vbiqui

t

423. D

ungi. Q

quidæ,

Sacrame

que plu

Cuti vel

super 10

claratio

inequari

tum sit,

proo. un

perisse?

autenta

424.

sens cor

ratem Christi non aliter jungerent Divinitati, quam principali agenti instrumentum.

422. Quam verò merito, ex modo loquendi hæretico inferri possit sensus hæreticus, patuit vel ex ipso *Luthero lib. contra Erasmus*, Sic enim scribit. *Si loquitur Arrianice, judicetur Arrianus: Si loquitur Lucianice, judicetur Lucianus; Si gentiliter, gentilis: &c.* Quidni addamus, si Vbiquistæ loquuntur Nestorianice, Nestoriani sunt? Quid verò illud, quod, idem Lutherus libro de *Concilijs part. 2.* Eutychem & Nestorium in iudicio extremo Assessorum Christo faciat qui scilicet S. Leonem & S. Cyrillum damnaturi sint? Sane hoc Nestorianice & Eutychnice loqui ac sentire est?

PROPOSITIO IX.

Vbiquistæ, in re Eucharisticâ ac Sacramentariâ, tandem ad Calvinismum devolvuntur.

423. **D**ivisos ab eodem fonte fluvios, atque in transversa decurrentes, vix unquam videas iteratò jungi. Quocirca portenti instar habendum, quod Vbiquistæ, qui ab unâ, eademque Lutheri Apostasiâ, cum Sacramentarijs orti, contrarium iter tenuerunt, armisque plus quàm civilibus inter se hætenus concurrunt (uti vel ex unius Botlacci, Gedanensis Archiministri, super *Io. Conf. Aug. Art. contra Bergium Calvinistam*, Declaratione nuper editâ patuit) ipsi tandem Sacramentarijs (ut *Disq. 19 pag. 5. notatum*) jungantur. Et mirum sit, Eutychnianos in diversa prorsus abreptos ἐν κρηενίον, unum idemque alveare, cum Nestorianis tandem reperisse? Sed jam vide, ut Calvinianis Vbiquistæ hinc concurrant amice!

424. Sacramentum cænæ, eo institutum, ut præsens corpus Christi nobis exhibeat; at si Corpus Christi

est ubique, etiam nobis præsens erit. Quo igitur nobis Sacramentum cænæ? Ut significet corpus Christi præsens esse? hoc enim innuit *Formula Concordiæ* pag. 745. dum ait, *Et sane, in huius rei confirmationem* (videlicet, quod eum, tanquam os ex ossibus nostris, præsentem habeamus, uti immediate præmissum est) *sacram suam cenam instituit; ut testaretur, se etiam secundum eam naturam, quæ carnem, & sanguinem habet, nobiscum esse, in nobis habitare, & efficaciter operari, velle.* Acqui hoc ipsum Calvinistæ intendunt, nimirum sacram Cenam nihil esse aliud, nisi signum quod Christus nobis præsens adsit.

425. Fortè dicent Vbiquistæ, sacram cenam eò facere, ut Corpus Christi, quod ubique præsens est, hic & nunc sumatur fructuose, hoc est, ut hic & non alibi operetur, virtutemque suam, atque efficaciam exhibeat. Sed & hoc ipsum volunt Calvinistæ, ut palam est. Salvete igitur novi Calvinistæ, qui hætenus Domini Vbiquistæ!

PROPOSITIO. X.

Vbiquistæ cum Theopaschitis, & Patripassianis, non tantum alijs attributis divinis, sed ipsi quoque vitæ Dei insidiantur.

426. **H**OC nempe deerat, ut cum Vbiquistæ Ecclesiam in terris militantem, omnesque propè fidei articulos, perturbassent, in coelum (nova prorsus inventa sive *Gygiomachia*, sive potius *Theophonia*) asma verterent, ipsumque Regni illius Beatissimi Imperatorem Deum, ad necem deposcerent, ac vitam ei eriperent. Aggressi sunt facinus nullo quidem eventu, sed aut, plusquam Tragico, cuius ab omni hominum memoriâ (post Homeri, in Martis aliorumque Deum vulneribus iudentis fabellas) nullius alterius, nisi fullonis exemplum auditum esset.

Petrus

427. Petrus is erat Gnaphæus sive Fullo, impiissimus Antiochenæ Ecclesiæ Præses, ac potius Fur & latro, quia, non per ostium ad illud ovile ingressus, sed (ad nostrorum quoque sectariorum morem) postico illapsus. Quid igitur tandem novi Fullo? non satis esse ratus, si Christum, cum Ecclesiâ, Mediatorem, ac Redemptorem, crederet passum secundum humanitatem, vel, ut Paulus ait Crucifixum ex infirmitate 2. Cor. 13. Factum ex semine David secundum carnem Rom. 1: vel, ut 1. Petr. 3. mortificatum carne, in carne passum: contendit, etiam secundum Divinitatem passum, crucifixum, ac mortuum esse: ut ita Theopatchitarum furori exordium, appellationemque daret.

428. Hinc ad receptum in Ecclesiâ hymnum quem τριτολογιον dicunt (ne scilicet quenquam lateret, quam ille Fullo, juxta Athenæum, verè esset τριτολογος κεφαλας ἐχων, ad morem ebriorum, quibus omnia videntur geminata, quatuor habens capita) quantum divino illi carmini adiunxit caput, ut non modo cum Angelis (hi enim, ut testis Baronius, Anno 446, divinum illum hymnum, cecinerunt, eundemque mortalibus prodiderunt primi) caneretur Sanctus Deus, Sanctus Fortis, Sanctus Immortalis, sed cum Fullone, diviniore scilicet chori magistro, Sanctus Deus, Sanctus Fortis, Sanctus Immortalis, Sanctus qui Crucifixus est.

429. Fullonem, circa annum 519. secuti sunt, eodem Baronio teste, quidam de Scythiâ Monachi; qui, ut vel in ipsâ Christianæ veritatis lucē, verū esset vetus illud Lūciani σκυθῶν ῥῆσις, Scytharum oratio, pro Scythicâ ingenij acie philosophabantur, ac docebant unam Sanctissimæ Trinitatis personam crucifixam esse. Quæ dictio, quanquam sano sensu admitti potuisset, quia tamen illi barbarum, juxta ac hæreticum dogma, contra ipsius Divinitatis incompatibilitatem, eâ voce promotum

ibant, reiecti sunt prophani *καὶ νώστωες τὸ καὶ κενώ-
στωες*; novitatis, & vanitatis authores; non modo ab
Hormisdæ Pontificis legatis Constantinopoli, verum &
ab ipso Hormisdæ Romæ, & à Fulgentio, cæterisque
orthodoxis in Africâ Episcopis, ad quos, ut furori ali-
quod emendicaret subsidium, cursitabant.

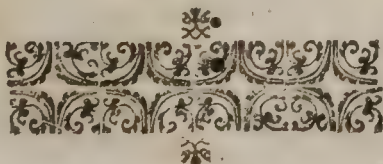
430 Hanc Eullonis, Scytharum, uti & hisce paul-
lò antiquiorum Noetianorum sive Patripassianorum, (qui
de Sabellij Scholâ prodierunt infelices *ἑδουαχοί*)
imitati Vbiquistæ nostri, audi quæ axiomata orbi pro-
nuncient! Form. Concor. a 3 Obedientia Christi non est
unius duntaxat nature, sed totius personæ. Item Tota Chri-
sti Persona, id est, non modò quoad humanitatem, ve-
rum & quoad Divinitatem sumpta, pro nobis passa, cru-
cifixa mortua. Et aliàs sæpe cum Lu. hero lib. de Con-
cilijs. Ipsa Christi Divinitas passa &c. Brennius contra
Bulling. negari non potest, quin divina natura in Christo pas-
sionis, & mortis, suo modo, particeps facta sit. Daniel
M. chael, Synops. puncto 1. pag. 23. ex sermone Lutheri
de Cæna, Si credam solam Christi humanitatem pro me pas-
sam esse, Christus mihi exiguus, ac inutilis Salvator est.

431. Quis infernus (ut jam cum S. Achanasio ep. ad
Eucletum, aliquid reponamus) ista cruciavit? quis ita im-
pius fuit, ut vel verbis diceret, vel animo cogitaret, ipsam
Deitatem circumcisam, vel quod amplius, crucifixam, &
mortuam, fuisse? Quid huic furori, plusquàm Orestæo,
quem omnes generis humani sensus publico damnant
odio, & execratione, necesse est opponere vel Conci-
lia, (ut Ephesium, Chalcedonense, Hispanense. 2. cap.
13) vel Patres; Cyrillum in Epist. Synod. ad Nestor. E-
piphanium heresi 76. Theodoretum dial. 3. Fulgentium
lib. 3. ad Thrasimundum cap. 9 & 18 Damascenum. lib.
3. cap. 6. 11 26. Augustinum her. 73?

432. Si Deicidæ isti, responso insuper aliquo digni
sunt.

sunt, habeant tam verbo, quàm re ipsa, atque exemplo illo, quod Princeps quidam Orientis (ut refert Zonaras tomo 3.) maioribus eorum, Episcopis duobus, ab impijssimo Imp. Athanasio missis dedit. Venerant illi, ut pestilentem auram Christianissimo pectori, totique aulae Principis, atque inde subiectis totà Provincià populis, afferrent. Ille homines comiter acceptos & jam auditos, jubet in posterum diem expectare responsum. Interim subornat famulum, qui sibi, cum Episcopis collocuturo, tacitus in aurem. nescio quid, insusurret. Facit is: cùm subitò Princeps frontem adducere, & suspirare, intimumque animi dolorem testari. Episcopi tam subiti doloris causam percontati, cùm Princeps, Nuntiatum, inquit, mihi est Gabrielem Archangelum mortem obijisse.

433 Hic illi, rei insolentiam non tam mirari, quàm ridere. cùm ὁ ἁγίωτος prorsus esset, S. Michaelem, qui Spiritus esset, mori, aut vulnerari! At Imperator, Vos verò, inquit. fatuos, & ut ait *θεοὶ καὶ ἄγγελοι*, alba prorsus praeordia! Angelus quia Spiritus est, neque mori, neque vulnerari potest! & Deus, qui non modo Spiritus, sed omni Spiritu creato immensum in se purior. simplicior, atque ab omni penitus concretionem mortali seiunctior est. pati, vulnerari, mori denique potuit! Eo responso Theopaschitæ, & in Theopaschitis Ubiquistæ nostri, jam diu jugulati sunt.



DISQVISITIO.

XXI.

An Vbiq̃ſta, ſub Auguſtana Confeſſionis umbrâ, in Sacro Imperio Romano nidulari, & tolerari poſſint?

434 **Q**ui Codicem, qui reliqua Juris civilis volumina luſtrant, animadvertunt, graviffima, & ſæpe etiam capitalia, ſigillatim in memoratarum hæreſeon capita, non à divinis Sacrorum præſidibus duntaxat, verùm & ab iſtis Imperatoribus, reiſque civilis adminiſtris, lata edicta. Quid igitur? omnes illæ tot, ac tantæ in unum *Pantachuſiaſmi* ſeu Vbiq̃uitatis, ſinum congeſtæ, à civili animadverſione immunes erunt? Minime verò gentium Nam & in iſtis S. Romani Imperij provincijs, in quibus omnes propè huius temporis ſectæ natæ, educatæque ſunt, ipla per ſe Vbiq̃uitas, uti jam patebit, conſiſtere jure nequit.

PROPOSITIO. I.

Apud Regiomontanam Academiam falſo, & inique docetur, in Sacro Imperio Romano Reſervationem Eccleſiaſticorum non admiſſam, & ſublatam in Apoſtatas, & Sectarum Novatores animadvertendi poteſtatem.

445. **A**nno 1637. *Chriſtianus Ohm I. V. D.* & in Academia Regiomontana publicus Iuris Profeſſor, atque, ut ipſe ſe vocat, pro tempore Magnificus Rector,

Decadas

Decadas
Typis pu
cem juxta
Pontifici
Flores Ieſu
planè qu
vbi inter
cilium T
Concilium
num, tar
(quem a
tus Calo
cilium m
num, pro
tiſh ab i
ac ſplen
XIII Po
teſtanib
tiſcios bi
novam in
Imperio
, affectare
quæcunq
manos,
liri, im
& Papa
quoque
437.
De Reſer
Archiep
we, ad S
dignitate
lis inter
rum In

Decadas quinque illustrium Iuris Controversiarum, in lucem Typis publicis emisit. Non satis erat homini, Pontificem juxta, ac Imperatorem; Episcopos, omnesque Pontificios, & ut ipse palam scribit, Pontificiorum Doctores Iesuitas, utraque ferè per gressum incessere, vellicare, & planè quod aiunt $\epsilon\iota\varsigma\ \sigma\omega\varsigma\iota\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \tau\upsilon\varsigma\iota\varsigma\ \epsilon\pi\omicron\delta\iota\delta\upsilon\upsilon\varsigma$, inter Sosas & Tybios referre vel Sacrosanctum Concilium Tridentium, *Controversia 10* vocare non tam *Concilium*, quàm *Conciliabulum illegitimum*, & *adulterinum*, tantum abest ut fuerit *Christianum*, vel *universale*, (quem aequis passibus tomo II in A. C. nuper coniectus Calvexus, pag 910. & sequent. Tridentinum Concilium neque *Oecumenicum*, neque *liberum*, neque *Christianum*, pro sua scilicet modestia, dicit) neque insuper satis habuit *Controver. II*. Nobilissimum Cretensem agere, ac splendide imponere; *Calendarium novum*, à Gregorio XIII Pont Max non requisito Imperatoris Consilio, Protestantibus æque ac Catholicis invidis obtrusum; adeoque Pontificios hinc, sub studio jurandæ ordinationis *Ecclesiasticæ*, novam iurisdictionem, novum Ius imperandi, Imperatori & Imperio querere, & per hæc minora, maiora superinducere affectare &c. &c. Non deniq; verebatur *Controversia 16*. quæcunque de Sacri Imperij Romani, à Græcis ad Germanos, per Romanum Pontificem Translatione Catholici, imo, & Sectariorum non pauci docent, *Paparam*, & *Papalum Parasitorum Tradita*, appellare; nisi ipsas quoque in S. R. I. Juris Tabulas convelleret.

437. Est inter cæteros Juris illius articulos, quem, *De Reservato Ecclesiastico* vocant. Eo decernitur, ut, Si Archiepiscopus, Episcopus, vel Prelatus, à Catholica Religione, ad Sectariorum transeat, jure, ac facto ipso, omni officio, ac dignitate excidat. Quid ad hunc textum magnus iste Julius interpret? *Controversia septima*, vocat articulum illum *Invalidum*, & *iniquum*. Atqui, ô Magne Cato, De-

cretum

cretum illud à Cæsare confirmatum, & constitutioni, pro more, legitimè insertum!

438. Audite, quid noster ad hæc Tribonianus. vel etiam Papinianus. *Ut Cæsar articulum hunc sue auctoritate confirmaverit, jure non potuit confirmare, Et ut hic articulus, Religionis constitutioni sit insertus, legitime eum esse insertum negamus. Satin' Magnificus iste magnifice, ac pro imperio? Mihi quidem videtur, non tam, cum illo, apud Heliodorum in Æthyop: Achillæum spirare; quàm cum Plautino illo milite πρὸ τῆς νίκης τὸ ἐγνώμιον εἶναι, & oppidò ante victoriam triumphum cernere!*

439. Nescio, quàm ille novus Juris dicendi Antistes, apud Proceres & Cives, Amplissimi, Catholicissimi-que Poloniarum Regni, gratiam initurus sit; eos certè, qui Patriam recognoscunt Germaniam, & Germaniæ Imperiūq; jura voluunt, Patrij Juris, ac libertatis vindices esse decet. Ego hoc loco tantum de sectariorum tribu testes citabo, qui imperitissimum istum Juris peritum, falsitatis pseudologiæq; arguant, dum facentur, ipsos Confessionistas, in dictam Ecclesiasticorum Reservationem, Anno 1555. consensisse. Ita enim palàm Sleidanus lib. 26. & ex eo Oslander. Cent. 16. lib. 3. cap. 17. Quibus jungi potest Thuanus lib. 12 pag. 259. & alij, quos Dilingani citant quest. 51. & 52.

PROPOSITIO. II.

Confessio Augustana neq; est, neq; appellari potest, Symbolicus Fidei Liber.

440. PRæterquam enim, quod liber ille, & à suis, & à supremo Magistratu, ut jam videbimus, damnatus sit, atque eo ipso auctoritatem Symboli amiserit, illud insuper huc facit, quod ille vel humanam tantum aucto-

authoritas
humanâ
nisi divi
nam. Er
eo scrib
spiratus
scriptor
luit, ne
441.
pag. 12.
tani Ann
etiam Ep
rios. siv
lippum
nando e
n que C
conduci
definitio
tom. 1.
brevis &
mento, &
442.
ut ceteri
thorice
suffultâ
& Trad
cûlis sub
tandem
næ. tan
bom il
natio
lijs vei
443.
se suosq

authoritatem, vel & divinam habere dicendus sit. Si humanâ tantum: quomodo pro fidei normâ, (quæ non nisi divina esse debet) proponi Ecclesiæ potest? Si divinam, Ergo scriptor eius Philippus, juxta 2. Pet. 2. 21. in eo scribendo, *θεοπνευστος* & divinitus à Spiritu Sancto inspiratus locutus est? Ergo, juxta omnium Canonicorum scriptorum privilegium, defacere à veritate neque debuit, neque potuit.

441. Atqui constat non tantum ex historia Vigandi pag. 12. verum etiam ex Responsione Ministræ Regiomontani Anno 1617. edita, Philippum ab obitu Lutheri, quod etiam Epistolæ ipsius sine rubore testantur, ad Sacramentarios, sive Calvinistas, declinasse. Constat proinde Philippum vel condendo illud Symbolum, vel ab eo declinando erravisse; & consequenter neque *θεοπνευστος*, neque Canonicum scriptorem, imò ne Symboli quidem conditorem esse potuisse: quia Symbolum (juxta S. Aug. definitionem Ser. 225. de temp. quam etiam Calovius tom. 1. Comment. pag. 12. admittit) est *Regula fidei, brevis & grandis: brevis numero verborum, grandis sacramento, & pondere sententiarum.*

442. Si enim Regula fidei est, & Fides, (ut Calovius cæterique Prædicantes contendunt omnes) solâ authoritate divinâ, & quidem nonnisi scripturis divinis suffultâ, niti debet; ita ut & Ecclesiæ, & Conciliorum, & Traditionum omnium authoritatem, à Fidei adminiculis submotam, iidem Prædicantes omnes velint: quò tandem pacto Fides divina, authoritate Conf. Augustinæ tanquam Tesserâ & Symbolo, niti potest, nisi Symbolum illud ab auctore, vel (quod Catholici, de Athanasiano & Nicæno alijsq; id genus, docemus) à Concilijs vel Ecclesiâ, divinam authoritatem habeat?

443. Facit huc, quod ipse Calovius pag. 13. contra se suosque scribit; *Symbole oportere infallibilia, & immutabilia*

riabilia esse. Sed, si infallibilia non sunt, ob suffragia Ecclesie, ut ibidem subdit: neque item (quod ille quidem more Prædicantium, fiduciam suam, ad scripturæ sonum magis, quàm sensum temperantium nequidquam: ostendit) ob dogmata, quæ proponunt Scripturæ; præsertim cum fateatur, in suo illo symbolo, dogmata esse talia (id est scripturæ agnata) non formaliter, sed materialiter, quia non sunt $\Delta\epsilon\omicron\tau\epsilon\upsilon\sigma\alpha$, sed est scriptura, quæ $\Delta\epsilon\omicron\tau\epsilon\upsilon\sigma$ desumpta: illud unicum reliquum est, ut ab autore habeant auctoritatem. Quam cum hic, uti patet, non habeant, nullam prorsus habent.

444 Quod si nemo sanæ mentis infallibilia dicit, quantò minus dicet Invariabilia? Quàm enim sæpe, & quàm multis mirisque modis, Confessio Aug. eiusque dogmata, non tam $\delta\epsilon\upsilon\tau\epsilon\tau\alpha\varsigma \phi\rho\omicron\upsilon\tau\iota\delta\alpha\varsigma$, neque tam secundas, quàm adversas & pugnantes curas experta? Ipse Philippus, quoties pro suo palato, Calvinistarumq; gustu Cramben illam recoxit? Audi Vigandum hist. Conf. Aug. p. 5. Mutationes Aug. Confessionis, ab una personâ (Philippo Mel.) sine approbatione publicâ & conueniente, effectuerunt, ut Wittembergenses, geminam confessionem, recenter post obitum Lutheri, Ecclesie offerrent; vnâ vetustiore, alterâ recentiore, atq; in pluribus mutatam & variatam &c.

445. Possem de dogmatis Aug. Conf. variatis producere testes, non tantum Diling-nos in Compos. Pacis Quæst. 13. verum & nostros Regiomontanos, in Resp. Anno 1617. cap. 4. pag. C. 1, Sed quia Calovius uti tempore, ita eruditione docendiq; autoritate, posterior (quanquam scripturiendi studio videri velit primus) de Aug. Conf. mutatione vel variatione integram Iliadâ pag. 99. & seqq. item pag. 174. & seqq. deq; Philippi erroribus, apostasiâ, atq; vulpinationibus 148. & seqq. gran-

grandem
præferri
nos Sax
contradi
rum mo

446

dire, q
(ut doce
Angustia
asse Calo
do & po
quæ ad
Cynoceph
tem vide
gus, aliq
ut illum
tarum un
ria leuita
iplo Cram
recocta,
possit.
rum mi
Proinde
lippum,
in seips
de realia

Confess

447. S

Comitij

grandem *Odyssæam* conscripserit, nolo actum agere : præsertim cum P. Joannes Ganss demonstrarit modernos Saxonicos, circa Aug. Conf. apertè veteribus contradicere ; unum videre est in *Zugentwiche* / Saxonico-
rum modernorum *Zugspffel* opposito.

446 Quocirca, possem ego Calovium verbo expedit, quæque ille Variatæ a Philippo & Calvinianis, (ut doceat eam Symboli loco recipi non posse) Conf. Augustanæ pag 160. & seqq. (hic, eadem omnia exasse Calovio, eiusdemque Symbolo (quod illè comendo & poliendo *Æthiopem lavat*, vel, ut Aristophanes quasi ad rem præsentem intuitus atebat, *Camina victitans Cynocephalum oppugnat*) adnumera: tamen, ne quæ eundem videar non assecutus, *ὦδ' α*, ut aiunt, vestigijs, aliquot passus, inhærebo. Quis enim tam ferreus sit, ut illum, qui pro Conf. Aug. à *Calumnijs*, at a t, *Iesuitarum vindicanda*, à pag. 50. non alia tunc, quàm *Desultoria levitate* fertur, ubique consequatur? Ut taceam, quòd ipsa *Crambe* toties eo tomo, & tam *insulse* & inconditè *recocta*, valentissimo quoque stomacho nauseam movere possit. Unum tamen illud Calovium moneo, ne Lutherum minus, quàm Philippum velit esse *Vertumnum*. Proinde ne tantoperè pag 183 & seqq. contendant. Philippum, Luthero, ceterisque Protestantium Ordinibus inscijs atque invitis, Aug. Conf. murasse & variasse. Quæ de realias pluribus.

PROPOSITIO III.

Confessio Augustana nunquam in Imperio Romano approbata fuit.

447. Solent adversarij mirifice gloriosi Augustanâ ista Confessione suâ; tanquam publicis Imperij Comitij Augustæ approbata, auctoritatem Symbolici

libri, publicæque in religione Amussis, auctoritatem obtinuerit. Sed insigniter sibi cæterisque omnibus imponunt, tanquam meri de *Plautina Asturiarum regione* κέρκωτες. Illis enim Anni 1530 Comitij, per Senes illos Principes. Joannem *Saxonie Electorem*, Georgium *Marchionem Brandenburgicum*, & Franciscum *Ducem Luneburgicum*, Philippum *Landgravium Hassie*, & Wolfgangum *Principem Anbaltinum*. duarumque insuper civitatum, Nurembergensis videlicet, & Reutlingensis senatum (neque enim tunc plures tam celebri Confessione subscripserunt, ut testis est Chytræus in hist. Confess. Aug. pag. 110. quanquam Joannes Viganus in historia pag. 27. septimum Principem Joannem Fridericum *Ducem Saxonie* addit) nihil aliud actum, nisi ut exhibita illa, per Philippum Melanthonem de Lutheri centonibus, ut testis est Ægidius Hunnius tomo 5. disp. 3. n. 6. compilata Confessione, ratio fidei non omnino à Christiana abeuntis, redderetur.

448. Tantum abest, ut vel illi, vel ipse Lutherus (qui, Augustam venire non ausus, Coburgæ latitabat, & quasi de vicino Æoli antro ventos navigaturis afflabat, consilijs per literas, & internuncios identidem subministratis) probandam sperarent! nisi forè accusatorum reorum, eo ipso, quod pro legitimo tribunali expendenda vocatur causa, probata etiam iusta que censeatur! Quid si verò, etiam damnatam Comitij iisdem Confessionem illam probemus?

PROPOSITIO. IV.:

Augustana Confessio, in ipso sui ortu à Cæsare omnibusque S. R. I. statibus damnata est.

449. NAM cum 24. Junij, ipso die S. Joanni Baptistæ sacro (ut scribit Viganus in historia pag. 23.) Cæ-

23.) Cæsari, Latina, juxta ac Germanicâ linguâ; esset præsentata, ac postridie qui dies in Sabbathum inciderat, lecta à Theologis Catholicis, quorum examini à Cæsare, & statibus subiecta fuit; non modò damnata, verùm & 3. Augusti scripto confutata est; decretumq; à Cæsare, & Statibus, (aderant autem Comitibus illis Electores quinque, Principes quinquaginta tres, Abbates viginti duo, Comites & Barones triginta duo, præter alios Urbium Provinciarumque delegatos) ut Catholica fides integra servaretur

450. Quibus de rebus non modò Chytræus, ac Vigandus in histor: verùm & ipse Confessionis illius $\pi\lambda\alpha\sigma\tau\epsilon\varsigma$ Philippus, literis ad Lutherum 6. Augusti Coburgam datis, ita scribit. Tandem audivimus Confutationem tertii Augusti, & sententiam Cæsaris, que satis aspera est. Nam priusquam legeretur Confutatio, Cæsar inquit, se in ea sententia, quam sibi perscribi curasset, mansurum esse, & petere, ut idem faciant Principes nostri, Quod, si nolint facere, se, cum sit Defensor Ecclesiæ, non Schisma in Germania tolerare.

PROPOSITIO. V.

Confessio Augustana à Philippo, & suis parentibus, in ipso ortu, damnata iisdem Comitibus fuit.

451. SEd vide quo pacto à suis, præsertim verò à Philippo Melanthane, parente suo turpissimè prodita, æquissimeque damnata sit, illa Confessionista Helena, ut hic quoque verum esset illud $\iota\chi\theta\upsilon\varsigma \epsilon\kappa \tau\eta\varsigma \kappa\epsilon\phi\alpha\lambda\eta\varsigma \omicron\zeta\alpha\nu \acute{\epsilon}\chi\epsilon\tau\alpha\iota$. Piscis à capite primum putere occipit. Damnatis enim ad eum modum Confessionistis, nihil aliud occorrebat, nisi ut Confutationi res-

sponsum opponerent, hoc est, more Sædatorum omnium, è limpida, redderent aquam turbidam; & sic quod dicitur ἐγγέλαις ἰσχυρὰς Anguillas venari, possent.

452. Negatum id quoque est, neque aliud, Principibus quibusdam apud Cæsarem intercedentibus, impetratum, quàm ut ab utraque parte (id quod Chytræus in hist. pag. 231 scribit) æquali, & exiguo numero, certæ quædam personæ, pacis ac concordie amantes, ordinentur, qui de controversis articulis in charitate, lenitate, & mansuetudine invicem agerent. Die 16 Aug. Septenis vtrinque electis, annuente tandem Cæsare, Colloquium institutum in quo, (uti ex Epistola Melanthonis ad Lutherum 22. Aug. datâ patet) Henrico Bruntvicensi, Augustano Episcopo Christophoro à Stadion, alijsque arbitris, in quintum diem protracto, Melanthon Catholicorum argumentis ad incitاس adactus, pleraque retractando, partum suum, Confessionem inquam, Augustanam, ipse primus jugulavit.

453. Audiat nâc super re Vigandus. Testantur inquit ille pag. 26 Historiæ, Philippum hîc imbecillitate quadam, nimium cessisse ac largitum esse, de Iurisdictione Episcoporum, de Ceremonijs, & de Pœnitentia Nam, ut Acta testantur, concessit tres esse partes Pœnitentiæ &c: Item concessum est (& forte ab omnibus illis Confessionistarum VII-viris) non dicendum, nos sola fide Iustificari, sed fide nos Iustificari. &c. Sed & ipsius Melanthonis Epistolæ pag. 23. 26. abundè id loquuntur.

454. Accedit, quod Aug. Conf. (ut bene probat Thomas Henrici in Anatom.) Carolo V. exhibita, non in Confessionistis reddita, sed in Archivis Imperij servata; fatina quidem Bruxellis, Germanica vero Moguntia; atque ita. dum in cunis adhuc vagiret, quodammodo sepulta Quo etiam facit, quod (ut scribit Vigandus in hist. pag. 36.) cum Anno 1551. ad visitandum Concili-

um Tri-

um Tri-
& Cæ-
nova Co-
nucarum

456.
Aldenbu-
ripes. e-
vero &
inextric-
rat, nâc
cesseran-
Teucrum
Iovium
guarqua-
etiam d-
una cum
Protest-
ipsum I-

σ109 ex
Concord
lud veli-
nuinam
chivum
quam qu-
ro, quod
chionis
dñio Co-
fuerit ed-

rum aff-
re videet
firmatio-
quæ pag
quæ pag

457.

um Tridentinum, mandatis Cæsaris urgerentur Protestantes, & Cæsar non posset mentionem Confessionis Aug. tolerare, nova Confessio adornata est, quæ postea Confessionis Saxonicarum Ecclesiarum titulum præ se tulit.

456. Denique Anno 1561. Naumburgi, & Anno 1569. Aldenburgi (ut idem pag. 37. & 42. testatur) inter Principes, & Ordines, ac Prædicantes Protestantium, de vero & Originali Conf. Aug. exemplari, multa & planè inextricabilis fiebat inquisitio: quod fieri necesse non erat, nisi Protestantes, qui à viâ & doctrinâ Patrum recesserant, cogerentur vel invitati, quod vulgò dicitur, Teucrum Pacuvij ediscere. Atque hæc quoque contra Calovium pag. 60. & seqq. Thome Henrici argumenta nequidquam declinantem, plurimum faciunt, præsertim cum etiam deinceps, circa Annum 1577. quo Aug. Confessio, unâ cum Formula Concordiæ, de Principum Ordinumque Protestantium consilio, recudenda fuit, Moguntiam ad ipsum Imperij Archivum ijs appellandum, & inde γυνήσιον exemplar mendicandum fuit: ut ipsi in Præfat. lib. Concord. apud Calovium pag. 82. fatentur. Quo loco illud velim Prædicantes expendant; Si ad id tempus Genuinam Conf. Aug. habebant, quid necesse fuit ad Archivum Imp. appellare? Si non habebant, quid aliud, quam quod sibi suisque imponerent, agebant? Quid verò, quod (quemadmodum in causis Conversionis Marchionis Badensis Joannes Pistorius scribit) germanica editio Conf. Aug. usque ad annum 1580. nunquam invariata fuerit edita? Nam quod Calovius pag. 93. contra Pistorium assurgere velit, γυργαθον φυσῶν gurgathum spirare videtur. Recolat, quæ pag. 224. de Vindicatione & Confirmatione Aug. Conf. per Formulam Concordiæ factâ, vel quæ pag. 172. de Philippi μινδοφυχία, ὑποκριτα, καὶ διφυχία affert, & desinet contra stimulum calcitrare.

457. Quod si virum constantem retractare sua, aut

fuis implicari contradictionibus piget, jam id ego, gratiæ Calovij dabo, ne ad eas à me incitas redigi necesse habeat, dumodò & ille invidiam ab se in maiores suos ameliendo, fateatur tandem, mutationem, variationem, & miram illam Aug. Conf. Transformationem, tum alijs plerisque, tum Lutheri ipso satis conscio, ac fortasse etiam volente, (quod pag. 185. & seq. nequidquam inficiatur) factam esse. Scio modernos apud Wittembergam mag. istros, pari id contentione inficiari. uti refert Joan. Guss. in *Augenwache*; sed pius meteri debent fidei, veteres, & Lutheri temporibus viciniore, adeoque non pauci Lutheri *συγγενεῖς* apud Wittembergam Doctores, qui, eodem cap. 2. & 4. referente, in Colloquio Altemburgen. mutationem illam, tum alijs, tum saltem Lutheri conscio factam ita evincunt.

458 Vt demus, à Philippo Conf. Aug. inficio atque invito Lutheri, prima vice emendatam & typis fuisse mandata (quod tamen, minimè cencedimus) quid dicemus, quod eadem correctio editæque toties repetita? Ergo Lutherus interrim, dum res tanti momenti aguntur, in Ecclesia officioque suo dormitabat? aut de eo proposito nihil sciebat, scirevè poterat? aut quot tandem argumento ostenditur, id ei minus placitum fuisse? Itane Lutherus in senectute sua remissus ac negligens fuit, ut rem tantam nihil ad se pertinere voluerit? Itane autoritate sua exciderat, ut vel edita jam exemplaria suppressere, vel edenda impedire non posset? eo præsertim tempore, quo plerique Principes adhuc superstites erant, qui Aug. Conf. primi subscripserant, & Lutheri haud gravate auxiliares manus ferre poterant? &c.

459. Atque hic Rhodius, hic saltus, Calovio erat, si, quemadmodum pag. 182. præ se fert, Lutherum suâ illâ *πληροφόρῃ* ornate, vel eximere eâ culpâ homini animus erat: hæc, inquam, expendenda refellendaque erant; & non tanto iudandum opere, Bullæ ut sibi nu-

gâ Pa.

gis Pagin
quod no
enim no
etiam tur
contentio
D. Phil
desiderar
460.
lovio no
fessione
stat, etia
ctorem S
nisse, &
in dispu
seu Vari
stantium
operum
461.
Hassia
Murat
habitis,
1561. M
rem con
tam ob
pistice
lia, qu
tur, re
videretur
tum, n
& apud
stat) q

Dami

gis Pagina turgescat. Sed neque illud erat negligendum, quod iidem Saxonici dicto colloquio subiungunt. *Qui enim veri simile esse potest, Luthero, integros decem annos etiam tum superstite, remque Ecclesiæ, pari animi corporisq. contentione, accurrante, hominem repertum non fuisse, qui D. Philippum sicubi à veritate deflexisset, aut fidem suam desiderari passus esset, arguere vel commonefacere ausus fuerit?*

460. Deniq; & illud licco pede prætereundem Calovic non fuit, quod ibidem, de Luthero Variatam Confessionem epistolâ suâ probante, adijcitur. Certò enim constat, etiam Lutherum, in suis ad Ioannem Fridericum Electorem Saxonie, super Ratibonensi colloquio datis, meminisse, & quidem honorifice, eius Confessionis quæ id temporis in disputatione & colloquio, non utique alia quam Recognita, seu Variata, adversarijs nostris Papistis, omnium Protestantium nomine opposita fuit, uti hoc ipsum septimus Tomus operum Ienensium Lutheri testatur.

461. Ad eum prorsus modum cap. 8 Vilhelmus Hassiæ Landgravius, apud Hutterum pag 142. testatur, Mutatam Conf. Aug. in colloquijs publico nomine Imperij habitis, propositam & usurpatam, imò à Principibus Anno 1561. Naumburgi, appensis sigillis, non minus quàm priorem confirmatam, & Imp. Ferdinando Francofurti propositam oblatamque fuisse. Quin primam illam patrocinari Papisticæ & Idololatricæ transubstantioni. Hæc, & plura alia, quæ in Augenweh / haud sine amento, intenduntur, repellenda Calovic erant: at ille, cum rem ageret, videtur magis ad aureos montes (quos apud Regiomontum, nescio quo merito, certè ausu immuni postulabat, & apud Gedanum; designatus Gymnasij Rector, expectat) quàm ad hostium tela repperisse.

PROPOSITIO. VI.

Damnationem Confessionis Augustanæ à suis fa-

etiam; Melanthon, ac Lutherus, frustra dolis, ac mendacio regere laborant.

462. **L**utherus suæ, suorumque causæ diffusis, datis ad Melanthonem, & ad Spalatinum literis, quæ etiam apud Chytræum pag. 271. habentur, Colloquium, tractatumque de Concordia Doctrinæ, penitus dissuadebat. Sed cum, ut est apud Cornicum, reperire rimam nullam posset; more suo, secundum concussit pectus, & præcæte lapus corrigendi, hoc est per dolos, ac mendacia, (in antecessum meditato concepta) elabendi, suis viam monstrabat. Sic enim ad Melanthonem die 30. Aug. ex Eremo sua scribit, uti citant Juris consulti Dili-gani, in Compositione Pacis quæst. 12. n. 12. *Quamquam nolim contingere; tamen sic loquor, si quædam contingerent non esse desperandum.* Nam si vimevaserimus, pace obtenta, dolos, mendacia, ac lapsus nostros facile emendabimus, quando regnat super nos misericordia eius &c. Similia fere ad Spalatinum scribit apud Chytræum hult pag. 296 & Vlembergium Vita Melant. c. 6 p. 64.

463. Quod consilium Melanthon (semper enim iste ad Lutherum δ° $\omega\lambda\lambda\iota\varsigma$ $\alpha\chi\iota\lambda\lambda\epsilon\upsilon\varsigma$, $\epsilon\lambda\lambda\iota$ $\alpha\chi\iota\lambda\lambda\epsilon\upsilon\varsigma$ $\epsilon\upsilon\iota\circ\varsigma$ η , Non tam filius Achillis, quam Achilles ipse erat, initio præsertim scenæ illius (nam deinceps mutavit) jam ante domi suæ natum, die 22. Aug. ad Lutherum scribeas, opere ipso executum se dicit pag. 22. *non repugnavi* (videlicet Eccio, contendenti, hominem non tot fide iustificari) *sed ille stultus, non intelligit vocabulum Græcia &c.* Ita ubi egregè blanditur, quod osculamento quæq; Eccio verba ibi visus sit dedisse. Sed frustra ponitur rete ante oculos pennatorum: neq; enim aut Eccius aut Cæsar cum Catholicis falli potuerunt, qui, ut jam videbimus, nullis fraudibus, quò minus Græcam illam Confessionis Hælene fidem damnarent, capi potuerunt, ut jam patebit.

PRO-

Cæsar
torius

464

viden
apud
magis,
h & Co
minim
clarus
natos e
1530
dore B
te Brun
Episcop
scriptu
465.

tum El
persent
memor
clamare
sus aq
manife
illo Re
rabie.n
visus el
466.
Augut
1531
mura L

PROPOSITIO. VII.

Cæsar, & omnes S. R. I. status, publico Imperij totius edito Confessionem Augustanam & Confessionistas condemnarunt.

464 Sæpe quidem Prædicantes *artem pelagam* ore manaque promptam habent, sed hoc loco videtur se pios quoque vicisse mentiendo Quid enim apud istos pro Sacris prophætiisque rostris, protritum magis, quàm Augustanam Confessionem Cælaris Caroli & Comitiorum Imperialium Sententiâ probatam, vel minimum, toleratam esse? At qui meridiano etiam sole clarius est, vix ullo istos loco, tristiore Sententiâ damnatos esse. Nunquid extat Recessus Comitiorum Anni 1530 ab Alberto Archiepiscopo Moguntino, Ioachimo Electore Brandenburgico, Georgio Duce Saxonie, Henrico Duce Brunsvicensi, & Salisburgensi, Argentinenſi, Spirenſique Episcopis, ut auctor est Chytræus pag. 325. conceptis verbis scripſit!

465. Nunquid illius Recessus ac Decreti vim & metum Elector Saxo, alijque Protestantum Principes, ita persenserunt, ut, quod Chytræus pag. 396. & pag. 293. memorat, prius quàm Augustæ promulgaretur, vasa conclamarent, & se Augustâ prorsuſpererent? Nunquid Recessus atque edicti illius, apud Chytræum pag. 395. & seq. manifesta extant vestigia? nunquid denique Lutherus illo Recessus atque edicti fulmine sideratus, atque in rabie inactus gemino scripto, *tanquam ictus lapide canis*, visus est *ὡς ὀφθαλμὸς ἐκείνου*?

466. Audi, quid scribat ille in suâ, super Comitij Augustanis, ad Germanos nos Admonitione Anno 1531 editâ, & apud Chytræum pag. 505 citatâ! O Comitia Imperij abominanda, qualia nunquam habita, vel audita fue-

dita fuerunt, nec in posterum audientur, propter acta eorum nefanda &c. Quis hominum sub cœlo, in posterum nos Germanos timebit, vel quidpiam egregium de nobis opinabitur, quando audiet, quod a maledicto Papa, Larus eius, ita illud nobis, atque ad stultitiam, & infantiam aligi, inò truncos ac stipites effici nos patimur! Et in alio libro contra Putatitium, ut ait, Cæsaris edictum, apud eundem Chytræum pag 586 Bene, inquit, est: hic habemus supremum huius Edicti authorem, Spiritum Papæ, patrem omnis mendacij &c. Nihil itaque boni in toto Edicto, ab istis Diaboli ministris & hominibus mendacibus statui potuisse, facile colligitur.

467. Denique si adversarij hoc loco credere alijs nolint, credant suis; credant ijs, qui Comitij Aug interfuerunt; credant ipsi, qui & Confessionis architectus, & absente Luthero Evangelij reique Prædicationis cardo videbatur, Philippo. Exstant Philippi Epistolæ Anno 1565 Vittemb. editæ à Casp Peucero. Non pauca inter eas, quæ ex illis Comitij ad Lutherum summa fiducia scriptæ. Estne in omnibus verbum de approbata Confessione? An non ubique metus, lachrimæ, & desperatio? Circa Jd. Iulij pag. 10. ita Luthero scribit. *Adhuc is status fuit nostrarum rerum, ut magnam partem temporis in lachrimis hic consumpserimus.*

408. Circa 20 Aug. ita literas ad Lutherum orditur pag 21. *Versamur hic in miserrimis curis, & plane perpetuis lacrymis &c.* Postridie Bartholomæi ita ad eundem Lutherum pag. 24. Non potest dici, quos agant triumphos hic adversarij. Si meo nomine, non Principis, versarer in his negotijs, nullo modo ferrem hanc superbiam. Neque solus in ijs angustijs erat Philippus. Nam & de suis eodem loco ita subdit *Voluntates nostrorum, mirabiliter aut imbecillæ sunt, aut parum in loco fortes.* At vero 4. Sept scribit suos. *(meu utique & desperatione adactos) ad castra adversariorum, id est, qui apud Helvetios dominabantur,*
Sacra-

Sacram
Pax c
inquit
cem fac

Articu
August

469.

& omni
rum la
theri h
damna
stanâ C

470

mo 2.

Cæsar

& unice

sepe nos

Papa d

seu Lat

da, suff

diu am

describi

herere,

471

perij a

dericum

statu

cominu

Sacramentarios, transitum meditari, ut, vel ea causâ, Pax cum Catholicis sciendâ videretur. *Nostri Socij*. inquit, plane videntur *על ער יצא*: hoc magis puto nobis pacem faciendam &c.

PROPOSITIO. VIII.

Articuli à Catholicâ Fide discrepantes, etiam qui Augustanâ Confessione expressè positi non sunt, omnes Imperiali edicto damnati sunt.

469. **C**onstat enim *Edictum Augustanum Anni 1530.* conforme esse *Vormatiensi*, ab eodem Carolo V. & omnibus Imperij Ordinibus, Anno 1521. in Lutherum lato: atqui in edicto Vormatiæ lato, omnes Lutheri hæretes, à Leone X. Pontifice jam ante damnatæ, damnantur: Ergo & in hoc errores, etiam qui in Augustanâ Confessione expressè positi non sunt, damnantur.

470. Quæ de re consuli potest opium decretum, tomo 2. operum Lutheri *Vittemb* Vbi inter alia pag. 449. Cæsar ita pronunciat. Præterea mandamus vobis omnibus, & unicuique privatim, sub ante scriptis pænis; ne quisquam sæpe nominati Martini Lutheri libros, à Sancto Patre nostro Papa damnatos, eiusdemque alia scripta, quæ seu Vernaculâ seu Latina Lingua componit hætenus, tanquam impia, scanda, suspecta, diluta, & à notorio, pertinacique hæretico, edita amplius emere. vendere, servare, describere, imprimere, describi vel imprimi facere, nec ipsius opinioni suffragari, adharere, aut prædicare, defendere, asserere ullis modis præsumat.

471. Accedit, quod Cæsar pro sua ordinumque Imperij autoritate, ipso Comitiarum tempore, per Fredericum Comitem Palatinum, & quosdam Comites, ut testatur Chytræus pag. 122 Ex Ioanne Electore Saxonie, & coniunctis Principibus queri iusserit, An acquiescere articulis

antea

antea exhibitis, an verò plures articulos proponere velint? Cui Quæstioni, Confessionistæ reposuerunt; omnes articulos propositos, & non nisi abusus quosdam preteritos, vni, præter Chyræum, ipsius quoque Augustanæ Confessionis Epilogus in hæc verba testatur. Hi sunt præcipui articuli, qui videntur habere controversiam. Quamquam enim de pluribus abusiis dici poterat, tamen ut fugeremus prolixitatem, præcipua complexi sumus.

472. Hinc bene infert Thomas Henrici in *Anatomia* (teste etiam Calovio tom I. pag 61.) Lutheranos defecisse ab Aug. Conf. ita ut nullus fuerit, neque adhuc sit verus Confessionista: ac proinde non magis in S. R. I. tolerandos videri, quàm Calvinistas I. quia transactio Passavien. de qua prop. 15. tantum Aug. Conf. concernit. 2. Quia Calviniani ab ea excluduntur saltem ideo, quod ea dogmata foveant quæ non sunt in Aug. Conf. 3. Quia Liber Concordiæ protestatur, Lutheranos non amplecti ulla nova dogmata præter primam Aug. Conf. 4. Quia nulla alia de causa rejicitur Confessio Variata, quàm quod alia, præter Originalem Conf. proponat dogmata. Quæ rationum momenta tam firma sunt, ut ea convellere Calovius l. c. vix quidem ausus sit. Unde ijs fere præteritis, tantum probat, licuisse & licere Lutheranis nova extra Conf. Aug. Dogmata profiteri. Quod cum unice Calviniani, præsertim in Prussia laborarent, ut Disq. 24. &c. videre est, ingentes Calovio gratias habebant. Ille interim videat, quid prop. seq. Principes Aug. Conf. Cæsari promiserint, &, si quam frontem habet, erubescat.

PROPOSITIO IX.

Articuli à Catholicâ fide discrepantes, quotquot in Augustanâ Confessione expressè positi sunt, ad tempus (videlicet ad futuri concilij definitionem) permitti fuerunt,

fuerunt

473

que ad
qua pro
permitti
his habu
stanâ ne
potueru
ipforum
perij O
tatu
bit. Sic
Chyræ

474.

ipforum
Sue, sin
omnipote
suorum,

475.

fat Saxo
tionibus
Septemb
uque A
Eccl? Qu
testatur
Confessio
canonam
quid ali
quo ictu

fuerunt, cæteri verò omnes damnati, & nunquam in Imperio Romano ullo jure tolerati.

473 Quidquid libertatis, in causa Religionis, Protestantes ab initio habuerunt, aut habere (usque ad Compositionem Pacis Anno 1555. factam, de qua prop: 15) jure potuerunt, non nisi vi, & vigore permissæ, & ad tempus toleratæ Augustanæ Confessionis habuerunt: Ergò qui Articuli in Confessione Augustanâ non sunt, damnati sunt: & fuerunt; neque unquam potuerunt, aut debuerunt, jure tolerari. Quod vex ipsorum Confessionistarum, qui Cæsari, & omnibus Imperij Ordinibus, nihil se in causa religionis deinceps mutaturos, aut novaturos sponderunt, confessione patebit. Sic enim suo, Principumque suorum nomine apud Chytræum pag 283. loquuntur.

474. Pollicentur iidem nostri Clementissimi Domini, & ipsorum Socij, Deo iuvante, intra metas exhibitæ Confessionis Suae, sine ulla mutatione nova, ita se gesturos, ut & Deo omnipotenti, & Cæsareæ Maiestati, omnium Consiliorum suorum, & actionum rationem subiectissime reddere possint.

475. Quid, quod (Vigando pag. 29. testante) Cæsar Saxonem ab hæresi, nequidquam publicis cohortationibus revocatum, privato tandem Recessu, cum 22. Septemb. Augustâ pararet abitum, adstringit, ne ad 15. usque Aprilis, quidquam innovaret, aut quenquam cogeret? &c? Quid, quod insuper 29. Novemb. ut idem pag 32. testatur, Generalis Recessus contra omnes Protestantes & Confessionistas promulgatus? Quem contra, ethi Lutherus caninam suam eloquentiam atque calamus stringeret, quid aliud promovit, quàm solent canes, qui lapidem quo icti sunt, per rabiem admordent?

PROPOSITIO. X.

Articulos in Confessione Augustanâ non expressos, neque Sacræ Scripturæ autoritate, neque vi ac vigore bonæ conscientiæ, docere, ac defendere Prædicantes in S. I. R. possunt, aut debent.

476. **H**Æc nimirum, Cretensibus istis, duo solent ^{κηρυγμα} esse, cum præter alios *fidicula impietatisque suæ articulos*, blasphemæ juxta, ac impudentissimè adstruunt. v. g. Papam esse *Antichristum*, Sanctos non esse invocandos, Purgatorium nullum esse, Sacramenta non nisi duo esse &c. Aiunt enim (id quod etiam Calovius l. c. pag. 62. & æq. nequidquam agit) Socii Aug. Conf. licere è Scriptura proponere dogmata, etiam quæ diserte non continentur in Aug. Conf.

477. Sed isti, non modò cum Luthero suo *Lutere*m, verùm & cum pseudo historico Chytræo ^{Χιτρεω} *χίτρεω*, & *ollas*, ut dicitur, *exornant*. Esto enim dicti, atque illiusmodi articuli alij, Scripturæ utcumque consonarent (quod ipsum Novatores non ante exhibebunt, quàm *locusta*. ut Varro ait, *lucam pariat*) quia tamen neque in Augustanâ Confessione propositi sunt, neque in Ecclesiâ, ante *nepotulos prætextatos istos*, unquam auditi, non modò non permixti, sed palam etiam damnati sunt. Quantò igitur minus subsisterent, si, non nisi per bonam Consequentiam, ex alijs Augustanæ Confessionis articulis deducerentur?

478. Quid verò illud est, quòd supra totius orthodoxæ antiquitatis iudicia, ac decreta, etiam Comitiorum Augustanorum, ut vidimus, fulmine in ipso sui ortu icti, prostatique sunt? Si alias, ex Jureconsultorum placito, ad probationem disceptationemque causæ admittendi non sint, quibus obstat exceptio rei iudicatæ; isti, ut contra publicas, & receptas Imperij leges disputent, admittendi erunt?

di erunt
mirum
rarum
Scriptu
cognov
judices
apud St

Articu
larum
lui

479. (conven
centa,
tiam,
omnino
ciorum
gustanæ
Confessi
neque le
ortum,
relecta si
Job 3. r
τρωα
ne? vñ
de matric
ibid. N
lud, at

di erunt? At scripturas pro se stare vociferantur. Illi nimirum qui neq; Scripturas ullas, neq; ὧν ἡσίων Scripturarum sensum (nisi ab Ecclesiâ Catholica) habent, ante de Scriptura pronunciabunt, quam eius vim, geniumq; cognoverint! Fortè Scripturam, pro *Regula Lesbia*, aut iudices *Συτομέμας*, hoc est sui per similes, atque, ut apud Suidam est, pro *Cosa consilio* sedentes, reputant!

PROPOSITIO XI.

Articuli Confessionis Augustanæ, & Confessionistarum heterodoxi, neque Apologiâ Philippi dilui, neque Conventu Smalcaldico confirmari potuerunt.

479. Quid enim unquam privatorum, & quidem reorum, imò & damnatorum scripta, voces, conventicula, molitiones, apologiæ, & id genus sexcenta, contra legitimi magistratus, aut Iudicis sententiam, contra missam à Prætorè mappam, contra plagam omninò decretoriam? Quid, quòd ipsa Philippi, Sociorumque Apologia, cum Augustæ, Confutationi Augustanæ Confessionis à Catholicis Scriptæ, ac publicè Confessionistis prælectæ opponeretur, neque audita, neque lecta, neque ullo pacto admissa, sed prorsus ut abortivum, quod projicitur de vulva matris suæ Num. 12. 12. reiecta sit? & sicut abortivum absconditum non substituerit, Job 3. 16? Verissimè, enim Apologia illa ὥσπερ ἐκ τῶν ἀκτῶν ἐκπορευόμενον ἐκ μήτρας μητρός, ἢ ὥσπερ νύπτιον, ὃν οὐκ ἔιδον φῶς, Sicut abortivum exiens de matrice matris, aut sicut infantes, qui non viderunt lucem ibid. Nisi enim Chytræus Anno 1578. absconditum illud, atque integros quadraginta annos sepultum ἐκ-

τραμα;

προμα, protulisset in lucem, ne quidem vestigum pri-
mæ illius Apologiæ relictum, relinquumque tuisset.

480. Quamquam bene habet, quod & illa à Chytræo
in lucem prpducta sit; inde enim alterus Apologiæ, (à
Philippo solo deinceps scriptæ, ac post Augustana
Comitia editæ, quæque vulgò intelligitur, cum Apolo-
giæ Conf. Aug. mentio fieri solet) in ò & ipse *Libri
Concordiæ*, omniumque *Concordiæ Architectorum* fraudes,
mendacia, & antilogiæ, quæ in *Compositione Pacis*, Di-
lingani cap. 2. q. 13. n. 38. & seqq. adnotantur, liquidò
patescunt.

481. Illud interim prætereundum hoc loco non est,
in ipsis Comitij Aug. Anno 1530 simul atque Prote-
stantum Confessio Cæsari exhibita fuit, ab Eccio, alijsque
Theologis confutatam fuisse; quæ tamen Confutatio e-
dita in lucem non fuit, sed cum Aug. Conf. in Archivum
Imperij servata; quoad tandem Anno 1573. Andreas
Fabritius Leodius ex Archivo erutam publicavit in sua
Harmonia. Quæ publicatione, inconstantia atque incre-
dibilis Confessionis Aug. Varietas, & harmonia ἀνέ-
μος, vel, ut Hospinianus Calvinista nuncupst, *Con-
cordia Discors* ita patuit, ut ubique de prima ac primige-
nia Aug. Conf. inquisitio fieret; & tandem ex Archivo
Imp. exemplar peteretur, ad quod reliqua referren-
tur. Denique & in Prussia Vigandus, Fabriij conatu
percussus, novam editionem, & contra eundem Fabri-
rium historiam Conf. Aug. Anno 1574 maturaret.

482. Neque maior Authoritas conventus & Arti-
culorum Smalcaldicorum; nisi fortè à vi, & molitioni-
bus in apertam rebellionem desinentibus, ipsi Impera-
toris, Imperijque Romani, ac totius Republicæ Chri-
stianæ perduelles, autoritatem, & Jus novum sibi præ-
sumant arrogare. Accipe statum causæ prop. seq. & non
modò Jus præsumptum, sed conatus Protestantum, iusto
cum horrore detestaberis.

P R O.

PROPOSITIO. XII.

Ob iniquissimum fœdus Protestantum, & impen-
dentem Romano Imperio à Turcâ ruinam, damna-
tos cum Augustanâ Confessione articulos,
permittere coactus est Cæsar.

482. **D**ogmati. publicis privatisque Imperij, Impe-
ratorisque judicijs Protestantes. Unicâ Pro-
vocationis viâ consulendum sibi censuerunt. Appella-
runt igitur ad Concilium Generale, primo quoque tem-
pore curandum ac cogendum. Indicitur in Annum
1536. à Paulo III. Pont. Max. apud urbem Mantuam
Concilium; quod deinceps varijs, iustisque de causis
Vincentiam primum, ac dein Tridentum fuit transla-
tum. Protestantes. qui & Principum, nobiliumque vi-
rorum, & magno urbium, populorumque accessu (quid
ni enim serperet, tot tantarumque provinciarum incen-
dium, cum Lutherus, quasi Æolus quidam. Fraterculos
suos, qui coriaceum Hippotadæ cacterem, naturâ qui-
dem suâ flascentem, partim numero, partim Spiritu-
um ingentium flatibus distenderant, quaquaversum e-
mitteret, ut flammam liberè grassantem, per omnium
Ordinum, studiorumque municipes, ac mancipēs, a-
lerent, auctioremque in dies facerent?) ad rebellionem
spectabant

483. Et ecce satagentibus, ac propè navigaturis,
ἐνδοξίμων! Solimanus Turcarum Imperator. Orien-
tem victorijs pervagatus, ut Occidentis Imperium ten-
taret, ipsis Christianorum, in Religionis causa. discor-
dijs invocabatur. Supra quingenta hominum millia, Si
Surio ad annum 1532. credimus, ad excidium Germaniæ,
vastitatemque Christianorum ductabat

484. Protestantes, ut testis est Sleidanus ipse ad an-

num 1531. de Rebellionē, sua Theologorumque suorum consilia agitant, & Norimbergæ, ut idem lib 8. ad annum 1532 scribit, Conventum alterum indicunt ad tertium Junij diem. Ibi tandem, licet summa rei (in causa scilicet Religionis) conciliari non posset. tamen quod irruente in Austriam Turca necesse erat omnes undequaque vires contrahere, Cæsar pacem publicam totius Germaniæ sancit, & ne Religionis causa cuiquam ulla molestia creetur, edicit usque ad Concilij tempus: aut. si nullum fiat tantisper, donec per Ordines Imperij, alia fuerit inventa ratio dissidium hoc sanandi.

485 En quo isti pacto turbida aqua piscari, ac summo Magistratui vim inferre edocui tunc! Sed & hic verum fuit ἀλγεῖς πλῆγης, piscator ictus; uti seq. patebit. Interim quanquam Augustana Confessio permissa sit, nunquam tamen probata est. Duo enim sunt, q. æ in Maximiliani I. & Caroli V. Imperatorum Edictis contra Sectarios. continentur: videlicet, Damnatio seu Improbatio doctrinæ; & Pœna seu proscriptio. Primum illud retractari ab Imperatoribus non potuit, quia est Iuris Canonici, & ad Summi Pontificis Tribunal (quod ipsi quoque Imperatores, præsertim Carolus V. in instructione Anni 1554. pro futuris comitijs data, apud Dilinganos q. 67. n. 25. tenentur) pertinet: Alterum, quoad Augustanam Confessionem, habitâ certorum locorum ac personarum ratione, abolitum fuit, quia ab Imperatoribus aboleri potuit.

PROPOSITIO. XIII.

Bello Smalcaldico, Confessio Augustana, una cum suis Articulis omnibus, non jam humano duntaxat, sed Divino quoq; Judicio damnata fuit:

Prote

486. P
ta) fader
ti, (etiam
rant, prin
caldicos
do, nil
tur. Nan
credimus
dum; à
Sleidano
id licere;
latere po
carmen
remig bu
ret, Vid
illa ad G
cap 3. q.
487.
circiter
præter Su
tavit) bel
tam, per
cunt Pro
488.
tus erat.
copijs di
bantur,
castris e
trans Al
vivum c
hæresis
rt. Sec
donatur

486. **P**rotestantes cum alibi, tum potissimum Smalcaldiae (quæ civitas est in finibus Thuringiæ sita) sædere isto, & Concilio Generali, ad quod damnati, (etiam Sleidano teste lib. 8. ad annum 1531) provocarent, primum per Scriptos à Luthero anno 1538. Smalcaldicos Articulos, contempto Sycophanticeque reiecto, nil aliud quàm bellum integro decennio moliebantur. Nam & Lutherus, qui (si Sleidano ad annum 1531. credimu.) Semper docuerat, non esse magistratui resistendum; à suis Jureconsultis oppositum edoctus, eodem Sleidano teste, primum ingenue professus est, se nesciuisse id licere; si tamen id tantum Doctorem, ac propheten latere potuit) tum deinde veluti legitimus κελευσῆς, Carmen nauticum planeque ἐνδ' ὄστιμον præcinere suis remigibus occæpit, ut minimè dubius vates, prædiceret, Victoriâ pro veritate statutam, quemadmodum ex illa ad Germanos suos admonitione colligunt Dilingam cap. 3. q. 17. n. 15.

487. Coacto igitur octuaginta millium peditum, ac Circiter quindecim millium equitum exercitu (quod, præter Surium, etiam Natalis Comes lib. 1. ad an. 1546. narravit) bellum Cæsari per epistolam, teli amento alligatam, perque adolescentem cum tubicine missum, indicunt Protestantes, neque lægnius indictum promouent.

488. Stetit à Veritate victoria, vt Lutherus vaticinatus erat. Nam Cæsar (quantumvis & apparatus belli, & copijs dimidiâ parte minoribus) hostes, qui ante minabantur, se Cæsarem brevi Germaniâ exacturos, quater castris excedere ac fugere coegit; tum Saxonem, tribus trans Albim milliaribus, consecutus, delero exercitum vivum cepit, ductumque Vitembergam (ut quo loco hæresis orta erat, diuinitus plecteretur) capitis damnavit. Sed, deprecante Electore Brandenburgico, vitâ donatum, Electoratu æternum exiit. Hassum verò ad

deditionem adactum, supplicem ijs conditionibus admisit, quæ & victorem, & Carolum. hoc est Christianam denitatem, decerent. Vide Sleidanum *lib. 19. ad annum 1541.* Ita damnatis non jam censoriâ, sed *martiâ* planeque *ferreâ virgulâ* Protestantibus, Confessio quoque Augustana divinitus fuit damnata.

PROPOSITIO. XIV.

Libello INTERIM, siue Religione Interimistica, neq; Confessionem Augustanam, neq; Articulos &c. olim damnatos, Cæsar, aut Imperij Ordines approbarunt.

489. **P**OTerat Carolus Victor à bello Smalcaldico, iure, ac vi ad Catholicam fidem etiam invitos reducere; sed quia ad Concilium Generale (quod quidem Tridentum iteratò revocatum, ob varias belli pestisque clades, & potissimum ob Protestantum pervicaciam lentius procedebat) jam ante causam remiserat, ne, si promissis non stetisset, Sectarij calumniandi, atque insaniendi maiorem ansamsumerent; ad Concilij definitionem, libellum titulo INTERIM conscriptum, & auctoritate Comitiorum Augustanorum Anni 1548 probatum, Protestantibus tradit: ut scilicet INTERIM, quoad causa Religionis, à Concilio Tridentino statueretur, ad eius libelli normam, Imperij status viverent; quemadmodum ex Decreto dictorum Comitiorum patet.

490. Etsi verò dicto libello, tum Communio sub utraque specie, tum Coniugium Sacerdotum, in gratiam Protestantum, à Cæsare Interim permitteretur, cæteri tamen omnes articuli Catholici, contra Augustanarum Confessionem, & Protestantes, ita asserti sunt, ut,

(quar-

(quanquam libellus ille quibusdam locis receptus non fuerit) plerisque tamen locis plurimi cum uxoribus, & liberis Prædicantes exacti fuerint, & Catholica Religio in integrum restituta.

491. Atque hinc ille Flaccij & Flaccianorum lacryme ! Cum isti Lutheranismum ac Lutheri placita rigide servari vellent, (ideo Rigidi Lutherani dicti) & Melanthon alique, Molles Lutherani, vel Melanthonici dicti, pacis causa, librum Interim admitterent, acre bellum, & ἁπονομή, Flaccium inter ac Melanthonem, ὡς δὲ λέμεν, vel potius, ut ipse Melanthon in Ep. ad Camerarium apud Vlemberg. pag. 337. vocat, κριτοὶ ὀνόματι, seu Plausibiles Flaccianorum tumultus : quibus vulgò invidiam in Melanthonem accendebant, dum, (ut Flaccius apud Vlemb. pag. 341.) è quatuor Regulis libro Interim comprehensis concludunt, Papatum, quantum quantum est receptum & comprobatum, ideoque Melanthonem & alios, apostatas factos, deserto Evangelio, ad Papistarum castra transfugisse.

492. Hinc & Calovius noster (verum est enim illud Homericum de Hectore ab Achille interempto, Mortuo leoni & lepores insultant) como I. Comment cum multa de Philippi Apostasiâ à pag. 148 disputasset, tandem pag. 173. ex literis Philippi ad Christoph. Caroloviciuin scriptis, concludit, eum non modò Librum Augustanum σφυγγώδης, vulgo Interim dictum, à Michaelè Sidorio acerrimo Papistâ, Iulio Pflugio neutralistâ (neutralitatem Episcopo Naumburgensi ac Viro catholicissimo inique hîc obiectam discere quivis potest ex Vlemberg. c. 15. pag. 203.) & Ioanne Isleb. Agricola concinnatum protulisse, verum & ab ipso Papismo haud longe abfuisse. Confirmat id ex literis Calvinî ad Melanthonem.

Anno 1551. datis.

Q 3

PRO

PROPOSITIO XV.

Transactione Passaviensi, & secutâ deinceps, in Comitijis Augustanis Pacificatione Religionis Confessio Augustana, & articuli olim damnati, nunquam fuerunt approbati.

493. **M**auritius, quem Carolus Imperator, in locum Joannis exauctorati, Saxoniae Electoratu liberalissime donarat, pro Protestantica scilicet gratitudine beneficiorum memor, cum Rege Galliae clam in Carolum conspiravit, adscitoq; in societatem belli Alberto Brandenburgico (quem ob clades, toto illo bello illatas merito *Incendiarium Germaniae* vocant) securum omni parte Caesarem, & ab homine, quem tantis recentissime beneficijs obruerat, nihil hostile metuentem, cum exercitu insperato propè obruit,

494. Caesat cum Ferdinando Fratre ac Rege Oeniponte vix fugâ elapsis, ut Germaniae, & sanguini Christiano parceret, praesertim cum ab exercitu interim minus esset instructus. per Ferdinandum Regem Passavij cum Mauritio de pace transegit, ijs potissimum conditionibus, ut *Protestantibus*, non quidem omnibus, sed *Confessionistis* duntaxat, non obstante dissensione, & discessu eorum à fide Catholica, Pax & unio cum reliquis Imperij membris esset, quae deinceps publicis Imperij Comitijis quâ primū stabiliretur: Ea *Pacificatio in Causa Religionis*, cum Anno 1553 Vlmæ, ob turbatissimas Germaniae res Comiticia non possent cogi, Augustæ 1554 anno tentata, ac demum 1555 perfecta ita est, ut, si per Concilium Generale dissidia Religionis non tollerentur, *Pacificatio* nihilominus semel constituta vim & robur obtineret.

495. Quæ quidem *Pacificatio*, cum opus merè politicum esset, neq; *Confessionem Augustanam*, neque

arti-

articulos
xat in G
lig on s
Theodora
Confessio
nus Q 17
pace utrius
dem in eo
referatur
Idipsum
ficatione
loco rec

P

Etiamsi
in dicta
ta

496. I

terodox
potest d
il ex
Pitav
sic habe
Ea d
sum
ac
Ubiqu
pri
Ergo

articulos cum eâ damnatos probavit; sed pacem duntaxat in Germaniâ, quamvis inter dissidentes in Causa Religionis Ordines, stabiliunt. Quod, quam verum sit, è Theodoro Thummo, non postremo inter Predicantes Confessionistieos capite, circa 4 præcepta de Pace Religionis Q 17. n 11 patebit decretum istud, inquit ille, de pace utriusq; Religionis servanda, politicum est quandoquidem in eo nihil asseritur de veritate aut falsitate doctrinæ, sed reservatur id cognoscendum in Concilio generali, aut nationali. Idipsum quoq; patet. ex ipso Comitiorum super ea pacificatione Decreto, à Dilinganis in Appendice postremo loco recitato.

PROPOSITIO XVI.

Etiamsi Confessio Augustana, vel anno 1530, vel in dictâ Anni 1555 Pacificatione, probata fuisset, tamen dogma de Ubiquitate aliaque Pantachulianorum somnia nunquam probata sunt.

496. [Am Prop: 5. & 6. vidimus damnatam Confessionem Augustanam, imò & articulos omnes heterodoxos in eâ non expressos Cui igitur dubium esse potest de damnato una Pantachulismo? Sed ne Ubiquitas ex veteri formulâ suâ agant, & λόγος αὐτῶν ἐλπίτων Verbaque pro farinis, inclament, compendio rem sic habe.

Ea duntaxat dogmata in S. I. R. permissa tolerandaq; sunt. que in Confessione Augustana eaq; prima illa, ac primigenia Anni 1530. expresse continentur.

Ubiquistarum somnia in Confessione Augustana prima, ac primigenia expresse non continentur.

Ergo neque permissa, neque toleranda sunt.

497. Maior propositio ex supra dictis patet; patebitque insuper ex prop. seq. Assumptio probatur. Totâ Confessione Augustanâ de Vbiquitate nequidem Y³^u. Nam & vox ipsa inaudita; & res voce significata prorsum ignota. Articulus Confessio Augustana habet universim 28. Quo tandem eorū non tantum vox Vbiquitatis, sed res quoq; prodita? Facile patior, ut isti cum Tereo, rostro iuxta ac gladio armati ubiq; suum π³ π³ inclament.

498. Ecce autem adversarios! ut dexterrimè Volfellus pugnant! Aiunt, Dogma de omnipræsentia Carnis Christi, Tertio Confessionis Augustanæ articulo esse comprehensum. Alii quoq; in quinto Symboli articulo, de Ascensione ad Cælos, & Sessione ad Dexteram Patris contineri, aiunt. Sed isti ad Galeni mentem, Pstuitam à naribus, alio & æpe dētergunt.

499. Nam, ut eam repetamus, quæ de Ascensione Disq. 15. & de Sessione Disq. 16. dicta sunt; Tertius Augustanæ Confessionis Articulus, Catholico sensu ac censu, Augustæ propositus, intellectus, probatusque est; ita ut non modò Carolus Imperator, omnesque Catholici (quod vel ipse Melancthon, in sua ad Art. 3. Apologia testatur) eum articulum tanquam orthodoxum approbarint, verum & ipsi Zuingilani, qui eundem recipiunt, inane Lutheranorum operam rideant, Vbiquitatis suæ fundamenta, quæ nusquam sunt, in eo articulo collocantium. Vide Admonitionem Neustadiensem Anno 1586. cap. 5. eiusdemque Defensionem contra Erfurt. Apol. Anno 1586.

500. Interim Joannes Cochleus, qui omnibus Augustæ tractatibus adfuit, & omnes Confessionis articulos, ad Catholicæ fidei consensum, inter alios deputatos expendit, rem proloquatur. Cum sint 28. Articuli Confessionis Augustanæ (sic enim ille in 5. viâ præparat) In eo tractatu Concordiæ; super sedecim articulis plene, in multis verò alijs, pen. plene, ut sic loquamur, concordatum est.

Loquatur

Loquatur
qui illo
damque
um plane
inducunt
21. in qui
omnia, s
501.

ffessionis
tunc Vbiq
tos Vbiq
gius Cass
mum erg
Nam ad
502.

sonnia e
in Ecclesi
clesiastic
tibus, Ch
to autem
diffuse dis
502.

qui à Joa
di ore,
Forerum
eodem ibi
fanguine
Conf. Au
eam fiden

P
Vbiq̃stia

503. N

Loquantur insuper omnes, uno quasi ore, Catholici, qui illo tempore ad Examen Confessionis, restituentemque Concordiam delecti erant; & loquantur ad eum plane modum. quo apud Chytræum pag. 242. list. inducuntur. *Prima pars Confessionis completitur articulo 21. in quibus concordant nobiscum, in quindecim quidem per omnia, in alijs aliqua ex parte.*

501. Si in 21. vel minimum in 15. articulis, Confessionistas inter Catholicosque, concordia stetit, ubi tunc Vbiquitas fuit? An Catholici id temporis, ante natos Vbiquistas Vbiquistæ? Id verò ne ipse quidem Georgius Cassander, quem Vbiquistæ, alijque sectarij maximum erga se Mitonem experti semper sunt, concesserit. Nam ad 3. art. Confessionis Augustanæ, Vbiquistarum somnia expendens, *Quæ sane sententia, inquit, hætenus in Ecclesia Christi inaudita fuit, omnibus tam veteribus Ecclesiasticis, quam recentioribus Scholasticis, uno ore profitentibus, Christum esse Vbique, secundum quod Deus est; in certo autem loco, & modo, in cælo secundum quod Homo est, ut diffuse disputatur ab Augustino in Epistola ad Dardanum.*

502. Denique loquantur omnes Palatini Theologi qui à Joanne Principe evocati, unius Pantaleonis Candioli ore, contra machinationes Jac: Heilbronneri, apud Forerum Bell. Vbiquist. pag. 65. ita respondent. *Hoc eodem libro (Concordiæ vid.) Pax Religionis perforatur & frangitur, cum de Vbiquitate, ne unicum quidem verbum, in Conf. Aug. quæ sola in S. Rom. Imperio secundum Papistisam fidem habetur permessa, inveniatur.*

PROPOSITIO XVII.

Vbiquistæ in Sacro Romano Imperio tolerari jure neque possunt, neque debent.

503. Non alio telo, ex omnibus Imperij Romani provin-

provincijs, Ubiquistæ exterminandi, quam quo ipsi Zuinglianos, Calvinistas aliosque eiusdem furfuris exterminatos volunt. Sic enim illi pugnant solent.

Illus duntaxat solus in S. R. Imperio locus est, quorum Confessio, in Comitibus Anni 1530 probata vel permessa est. Calvinianorum Confessio neque probata neque permessa est: Calvinianus igitur in S. R. Imperio locus nullus est.

Hanc pugnandi rationem servant, non ij duntaxat, qui in Germaniâ Calvinianis ex adverso stant, verum & nostri in Prussia Ubiquetij. Nam universus Borussiae Ministrorum Senatus, in Responsione, quam Confessionis Serenissimi Electoris ac Ducis sui Anno 1617. oppositam, Reverendum Ministerium Regiomontanum germanicâ, Latinâque linguâ edidit cap. 4. Antiqua, inquit, Cantilena illa est. quam Calviniani multis retro annis in Imperio Romano & alibi cantilarunt, sed arte prorsus Pelagâ, ut scilicet sese cum suo Calvinismo in Pacificationem Religionis S. R. Imperij insinuent &c.

504. Qua verò de causa Calvinistæ à Pacificatione illa excluduntur? Quia Pacificatio inter solos Catholicos, & Confessionis Augustanæ Sociennos consistit. Quod quidem non modò JJ. CC. Dilingani quæst. 44. num. 123. & quæst. 51. ac 69. ex ipsis Comitiorum Actis & decreto, formulaque Pacificationis pluribus deducunt, verum & ipsi Lutherani, & nostri imprimis Reverendi (Reverendos dicere animus nullo jure potuit) Borussiae PP. sæpius inculcant. Vide Oslanum cent. 15. lib. 2. cap. 14. Aegidium Hunnium tomo 5. disp. 5. thesi 8. Cranium de Pace Relig. pag. 1. probl. 13.

505. Sufficiat hic Kemnitium & Mindanum paucis audisse. Ille Epistolâ ad Ioannem Georgium Electorem Brandenburgicum Anno 1684 scripta A pace, inquit, publica Religionis, Sacramentarij, quam dum in sua iniqua opinione permanent, omni tempore excluduntur. Hic verò lib. 1. de Process. c. 28. de Constitutione Pacificationis lo-

quens,

quens, co
ros, qui pe
sive Casari
ceteros em
506.

Sponsione
Serenissim
suum, pu
Calvinist
civitatum
tiz, & L
rentes, à
consequ
nistis, C
Serenissim
Pacificat
eliminari
ia Confes
507.
civilem a
Borussico
anos dire

Illus dunt
Com
Sed Vbi
ja est
Ubiquis
Maior P
& omniu
Calvinia
sumptio
508.
Imperio
coloni? Q

uens, comprehendit, inquit, constitutio expresse tantum
eos, qui vel Catholicam Pontificiam vel Augustanam, Augu-
stæ Cæsari ex Verbo Dei exhibitam Confessionem p[ro]fiterentur;
cæteros excludit.

506. Jam verò Patres nostri Borussici, dictâ Re-
sponsione suâ, ita in Calvinianos arietant, ut vel ipsum
Serenissimum Electorem, Principem, Dominumque
suum, publicæ illius pacis fœdere arceant. Cum enim
Calvinistas, Anno 1530 nomine quatuor Imperialium
civitatum, videlicet Argentinæ, Memmingæ, Constan-
tiæ, & Lindavij, separatam Cæsari Confessionem offe-
rentes, à Cæsare & Imperij Ordinibus reiectos dixissent;
consequenter cap. 5 pag. c. 6 inferunt, ab iisdem Calvi-
nistis, Calvinianam in Prussia Confessionem nomine
Serenissimi Electoris edentibus, Suam Celsitudinem à
Pacificatione Religionis in Romano Imperio inita, ipso facto
eliminari, cum ea (Pacificatione) non mutata, sed invari-
ata Confessio Augustana comprehendatur.

507. Accipio, si forte non satis in Principem suum
civilem ac urbanam, ingenuam tamen Vbiquistarum
Borussicorum Confessionem. adeoque arma in Calvi-
anos directâ, in Vbiquistas paucis, ita retorqueo.

*Illis duntaxat solis in S. R. I. locus est, quorum, Confessio
Comitijs Anno 1530. probata, vel permissa est.*

*Sed Vbiquistarum Confessio neque probata, neque permis-
sa est.*

Vbiquistis proinde in S. R. Imperio locus nullus relictus est.
Maior Propositio unicum, ac solum Confessionistarum,
& omnium Lutheri posterorum, contra validissimam
Calvini aciem, prælidium, & arx, uti vidimus, est. As-
sumptio è prop. 16. sole meridiano clarior est.

508. Quid igitur superest, nisi ut Vbiquistis in S. R.
Imperio vetus illud ubique occinatur, Veteres migrate
coloni? Quod ut prompto, vel, ut minimum, non pror-
sus ini-

his iniquo animo faciant, neque *κόνιν αποψοχόμενοι* *ἀγώνισανται*, pulvereque extrito decertent; non gravabor in eorum gratiam referre, quæ Principes, & Ita. us Imperij, sub Augustanæ Confessionis umbrâ tuti, in Comitij Augustanis Anni 1559. scripto suo proposuerunt. Illis, qui supradictis erroribus, & Sectis Anabaptistarum, & Sacramentariorum (quid ni & Ubiquistarum, eadem cum cæteris causa a Pacificatione, uti vidimus, exclusorum?) adhærent, ut desistant, imperari debet. Insuper ex Pace amoti, pœnis subiiciendi sunt, quæ hoc casu S. R. Imperij legibus constitutæ sunt, eaq; serio executioni mandanda. Quocirca, ut Venulinus non inuenistè hoc etiam loco accinat vates.

Habeant, licebit, alterum pedem Ladæ;
Ne frustra inepti crure ligneo currant,

PROPOSITIO. XVIII.

Non tantum ipsi Ubiquistæ, sed eorum quoque libri in S. R. I. nullo prorsus jure tolerantur.

509. **I**ndignum mihi, atque in Sacram Cæsaream, uti & in Voiversi Imperij Romani Maiestatem, summe iniurium, & audax iuxta ac temerarium facinus, necnon in nobilissimam Germanicam nationem ignominiosum semper visum est, quod ij, qui ad Francofurden.; aliasque Imperialium civitatum nundinas, librorum venalium Catalogos imprimunt, principio quidem Cæsareæ Maiestatis insignia, cum adiecta eiusdem Cæsareæ Maiestatis privilegij & gratiæ Præfatione, præfigant.

510. Tum deinde, quod Prædicantes, illa Sectarum, Sectariorumque *καθάρματα*, Theologorum nomine, Mandrabuli prorsus in morem, insigniant. Adhæc quod

quod eos
nos, si ea
monti
scripto p
us Mysle
logis ordi
511.

(quanquam
licis, quoc
nit) contra
contra T
Camera u
ranus de
missa faci
isti jure
cissimi
rij Roma
nere aulin
Cæsarea,
fixa?

512.
damnatis
Atqui scia
aut è Soc
nitate lib
tino Mag
bus; cum
Nestorio
damnato
no 1521.
crament
esse pro
513.
strorum
tionitar

quòd eosdem illos, quibus, ne inter viros quidem bonos, si ea vera sint, quibus Movium in publicâ Regionum Disputatione primulùm, deindè verò etiam in scripto publico, cui titulus *Movius hæreticus*, Cælestinus Myslenta dignatus est) locus esset, Catholicis Theologis ordine iniquissimè præponant,

§ 11. Accedit quòd non Catholicos, sed Pontificios (quanquam & hoc gratum. ac gloriosum nomen Catholicis, quos à Spurijs Sectariorum partibus ritè discernit) contra omne non modò antiquitatis jus, verùm & contra Tribunal Cæsareum; ipsius, inquam, *Spirensis Camera usum*, & ritum (de quo Justus Springer *Lutheranus de Pace Relig. cap. 14*) appellitent. Sed ego hæc inissa facio, vel temporis causa; illud unum quæro, quòd isti jure damnatissimos hæreticorum libros in Catholicissimi Imperatoris ditione, in præcipuis Sacri Imperij Romani urbibus, imprimere, habere, ac palàm retinere audent? & quidem *Privilegio*, *Gratia*, & *auctoritate Cæsarea*, cum insignibus, ut dictum, iniquissimè præfixa?

§ 12. Num isti ignorant publico S. R. Imperij jure, damnatis auctoribus, damnari una eorundem libros? Atqui sciunt non modo è *cap. Fraternitatis 4. de hæreticis*: aut è *Socrate lib. 1. cap. 6.* verùm & è *Codice de SS. Trinitate lib. 3.* & *Cod. Theod. lib. ult. de hæret.*: à Constantino Magno, à Theodosio, & Valentiniانو Imperatoribus; cum Porphyrio & Arrio, utriusque libros; cum Nestorio, & Pelagio impijssimos eorundem fætus una damnatos. Neque ignorant, à Carolo V. *Vormatia Anno 1521.* cum *Luthero*, & *Anno 1530. Augustæ* cum Sacramentarijs, *Lutheri*, *Sacramentariorumque opera* esse proscripta.

§ 13. Vnum ego in istorum, & Vbiquistarum nostrorum gratiam adiungo, quod tum ex Actis Confessionistarum, contra Fridericum Palatinum; tum è *De-*

ereto Maximiliani II. Cæsaris, in causa Episcopi Vor-
matiensis contra eundem Palatinum sumo. Quid verò
illud? Nimirum quòd Elector Palatinus ob introdu-
ctum, intra R. Imperij fines Calvinismum, damnatus,
expresso S. Cæsareæ Maiestatis decreto jubetur, *Etiā
Catechismos, tractatus, & libros, in quibus Calvinianus er-
ror docetur, ac prædicatur, una cum dicto errori adherentibus
Prædicantibus, & Ludimagistris; penitus amandare, & in
posterum typo non tradere.* Vide Dilinganos Compos. Pac.
§ 14. Placetne id decretum Lutheri affectis Vbiqui-
stis? & quid ni placeat, quibus, plus quam Vatinianum,
in Calvinistas est odium? Placeat igitur id ipsum quoq̃
in se suosque pari jurē latum, quia & ipsi, non minus
quam Calviniani, à Confessionis Augustanæ umbrā ex-
clusi. Quod etsi jam abundè probatum sit, seq̃ quoque
prop. non sine illa Lysandri ad Bæotios præfatione ὁ-
δοῖς τοῖς ὁδοῦσιν, ἢ κεκαµένοισ; rectis, an incli-
natis hastis? probabitur.

PROPOSITIO. XIX.

Qui à primā, hoc est, ab eā quæ Carolo V. in Co-
mitijs Augustanis, Anno 1530. exhibita fuit, Con-
fessione Augustana recesserunt, tolerari in Sa-
cro Romano Imperio non possunt.

§ 15. PRæterquam enim, quod id tum ipsa Comitio-
rum illorum acta, & Pacificatoria Anni 1555.
Constitutio, atque ante hanc, Transactio Passavica, tum
Vbiquistarum aliorumque Lutheranorum, cūsa unā
propè incude, in Calvinianos arma manifesto doceant;
clarissima insuper sunt ipsorum hac in causa Vbiquista-
rum testimonia. Audi quid Patres Concordiæ in præ-
fatione palām edisserant. Post immotam Verbi Dei ve-
ritatem, Solam primam illam Augustanam Confessionem;
Impe-

Imperator
tys Augu-
amplē
protestatio
tebit.

§ 16.

montani,
nicum, C
nunt, que
invariata
cij, de lur
deinceps

vellent.

scribere. in

uanos &

fessionis A

Romano

niarum R

illi magis

riari volu

tam mult

sine, nisi

monstret

teris omni

provinci

P

Vbiquist

§ 17. V

fessione

culpes p

Imperatori Carolo V. Anno 1530 in celebribus illis Comitibus Augustanis exhibitam; solam, dicimus, nec ullam aliam amplecti nos velle luculenter testamur &c. Quam vero hæc protestatio facta, ut dicitur, contraria sit. prop. seq. patebit.

§ 16. Nunc audiendi etiam sunt nostri PP. Regiomontani, qui in Responsione suprâ citata, hoc prope unicum, Calvinianis in Prussiâ irruipientibus opponunt quod ut cap. 4 dicitur, Calvinicolæ, genuinæ atq; invariatae Confessionis Augustanæ, eiusdemque Apologiæ Socij, de lure nunquam fuerint, sint, aut futuri sint. Quod deinceps multis probant, ut inde, quoniam admodum jure vellent, mortalibus omnibus ὡς ἀπὸ τοῦ Ν Φ Ε Σ Ι V, inscribere. insculpereque animis possent, notorium esse, Quinilianos & Calvinianos, ut ibidem subdunt, genuinos Confessionis Augustanæ Socios non esse, proinde & quæ ex Sacro Romano Imperio, atque ex Prussiâ, Amplissimi Poloniarum Regni Provinciâ, eo magis eliminandos, quo illi magis, vulpinando, de Augustanâ Confessione gloriari volunt. Neque aliud molitur Calovius. qui tomo I. tam multis de Variatione Conf. Aug. d. sputat: non alio fine, nisi ut demonstrata verâ & genuinâ Conf. Aug. demonstret una veros & genuinos eiusdem cultores, cæteris omnibus ab eius umbra, & ab omnibus Imp. Rom. provinciis longe exclusis.

PROPOSITIO. XX.

• Vbiquistæ à prima, & genuina Confessione Augustana recesserunt.

• § 17. VT sciant Vbiquistæ, eodè se in navi cum Calvinianis navigare, satis erit nosse, eos à Confessione Augustanâ recessisse. Quod tam facile est, quàm vulpes pirum comest, demonstrare. Quam enim palam est, non

est, non aliam, in S. Romano Imp-rio, permissam Confessionem, quàm quæ Anno 1530. Augusta exhibita est; tam liquidò quoque constat ab eâ recessisse omnes quotquot libro Concordiæ, vel Articulus Smalcaldicis post Augustanam Confessionem dedere nomina. Atqui Vbi quistæ omnes, non minus Confessionem Augustanam, quàm Articulos Smalcaldicos, & Librum Concordiæ adorare vel è nostris de Prussia vicinis patet.

518. Hi enim, in Respon. sup. cit. sæpius aiunt, Corpus doctrinæ Prutenicæ (quod ut librum Symbolicum Calvinianis obtrudere per vim moliuntur) non minus Confessione Augustana, eiusdemque Apologia, quàm Articulis Smalcaldicis; & libro Concordiæ confici

519. Quæ verò aut l. b. o Concordiæ, aut Articulis Smalcaldicis, cum Augustanâ Confessione esse potest Concordia? In Confessione Augustana art. 18. De libero arbitrio docetur quoddam humana voluntas, habeat aliquam libertatem, ad efficiendam justitiam civilem, & deligendas res rationi subiectas. Hinc Carolus Imperator, & Ordines Catholici responderunt, quod Confessionistæ, in art. 18. Confiteantur liberi arbitrij virtutem &c. At in Articulis Smalcaldicis 3. prop. art. 1. Damnatur Sententia Catholicorum docentium, hominem habere liberum arbitrium faciendi bonum, & omittendi malum &c.

520. In Confessione Augustanâ retenta est, & approbata Missa; dicitur enim art. 24. Falso accusatur Ecclesiæ nostræ, quod Missam aboleant: Retinetur enim Missa apud nos, & summa reverentia celebratur. At in Articulis Smalcaldicis p. 2. art. 2. scriptum est. Quod Missam Papatu sit maxima, & horrenda abominatio, simpliciter, & hostiliter è diametro contra articulum primum pugnans (de Redemptione Christi) quæ tamen præ omnibus alijs idololatrij summa, & speciosissima fuit.

521. In Augustanâ Confessione art. 10. Transubstantiatio admittitur & probatur; quod præter alios fa-

gentur

ventur ipsi
Prussiz Du
mine Sen
dua fuit
ma Confes
correctione
Responsione
Confessione
522. I
viniano Pr
edita, citat
vum pelle
dines Mar
die 28. M
modum e
geatus, ut p
si actum a
Transsubst
renissimi
ilind sit,
Com, pag
bit, In A
tionis sed è
Prædicans
lector.
523. I
Ecclesiæ
quia Conf
pellant à P
cutorum
esse quod a
ab Ecclesi
tunc quæ
missa one

ventur ipsi Serenissimi Electores Brandenburgici, ac Prussiae Duces In Confessione, quae Anno 1617 nomine Serenissimi Joannis Sigismundi, Regionis tunc edita fuit, inter alias causas, quibus ille Princeps à prima Confessione Aug ad mutatam, & ab ipso Philippo correctam transierit, illa quoque est (ut scribunt in sua Responsione Regiomontani Ministri) quod illa invariata Confessione Aug. Papistica Transsubstantiatio approbetur.

522. Idem in Declaratione questionis (quid de Calviniano Prædicante in Prussia sentiendum) Anno 1641. edita, citato insuper Joan Himmelio de Calviniana Orationum pelle, aiunt Serenissimum Electorem in sua ad Ordines Marchiae Resolutione, Naumburgo Anno 1614. die 28. Martij data, ita expresse locutum. Mirum nobis modum est, quod Invariata Conf Aug. tantopere urgeatis, ut putemus eam à vobis nunquam esse electam. Idem si actum à vobis esset, invenissetis utique in ea Papisticam Transsubstantiationem approbatam &c. Ut vel ex hoc Serenissimi Prussiae Ducis testimonio pateat, quàm falsum illud sit, quod Calovius, in eadem Prussia Prædicans Com, pag. 197. pro confidentia scil. Prædicantiæ scribit, In Aug. Conf jam eliminatum erat Transsubstantiationis *Εσθλὴν*. Nisi forte plus fidei mereri debeat Prædicans, quàm Dux Prussiae, idemque S. R. I. Elector.

523. In Confessione Augustanâ, nihil derogatum fuit Ecclesiae Catholicae, vel Summo Pontifici, partim quia Confessionistae omnes in præfat ad Carolum, appellant à Pontifice Romano ad Concilium; & in fine Articulorum Fidei, subiungunt, in sua Confessione nihil inesse quod discrepet à scripturis, vel ab Ecclesia Catholica, vel ab Ecclesia Romana, quatenus à scripturis nota est: partim quia art 7 de abusibus, Tantum petunt ut Episcopi iniusta onera remittant, quae nova sunt, & præter Ecclesiae

consuetudinem recepta &c Unde & subiungunt. Quare Pontificæ clementiæ esset, illos nunc mitigare, quia talis mutatio non labefacit Ecclesiæ unitatem.

§ 24. At in Articulis Smalcaldicis pag. 2. cap. 4. Pontifex Romanus dicitur, Papæ esse ipse verus Antichristus, qui supra Christum sese extulit, & exivit. Quæ impiissima vox, ita tandem à Sectaris propè omnibus recepta est, ut pro primo, ac summo fidei articulo habeatur, Papam esse Antichristum Quod tamen in S. Imperio Romano, crimen læsæ maiestatis esse, prop. seq. declarabitur.

§ 25. Denique in Confessione Augustanâ, imo & in Articulis Smalcaldicis articulus de Persona Christi, & Vnitione hypostatica, & τὸ ἰδιωματικὸν κοινῶν, planè Catholicus est, ut alibi vidimus; et in libro Concordiæ Vbiquitas; & alia Vbiquistarum monstra producta sunt. Quæ igitur potest istius Concordiæ cum Augustanâ Confessione esse concordia? aut quo pacto Vbiquistæ, alijque, sub Lutheri disciplinâ, vel potius nomine Sectarij, possunt affirmare se à Confessione Augustanâ non recessisse?

PROPOSITIO. XXI.

Vbiquistæ, Calvinistæ, alijque Sectarij, qui in Provincijs S. R. Imperij, verbo aut scripto aiunt, Pontificem Romanum esse Antichristum, crimen læsæ Maiestatis committunt.

§ 26. **D**vbium non est singularem esse contumeliam, ingens convitium, blasphemam iniuriam, & crimen læsæ Maiestatis Divinæ, dicere Pontificem Romanum esse Antichristum Sed quia Sectarij nostri crimina læsæ Maiestatis Divinæ, tanti faciunt quanti æter-

§ 27.

§ 27.
dicantur
robore, &
an ad cr
fle di ali
Qui d
c
Sed q
n
n
§ 27.
batur.
Qui d
Sed q
§
Quisen
tur Sacr
stolicæ
rament
§ 28.
apud T
ceptu q
ita c
servand
quod m
us const
Roman
Prædic
tur? A
§ 29.

ἰσχυρὰς ὁρᾶν (fidem enim illam, & fiduciam de Prædicantibus cerebro, quasi Pallada cum ægide natam, Illi robur, & es triplex circum pectus habent) videndum est, an ad crimen læsæ Maiestatis humanæ commoveri, aut flecti aliquantum possint.

Qui dicunt, Cæsarem Romanum, non esse Christianum, crimen læsæ Maiestatis committunt.

Sed qui in Sacro Imperio Romano dicunt Pontificem Romanum esse Antichristum, dicunt una Cæsarem Romanum non esse Christianum.

Ergo idem crimen læsæ Maiestatis committunt.

527. Maior propositio per se patet, Assumptio probatur.

Qui dicit Cæsarem Romanum, esse Antichristi defensorem, dicit eundem non esse Christianum.

Sed qui dicit Pontificem Romanum esse Antichristum, dicit una Cæsarem Romanum esse Antichristi defensorem.

Ergo idem Ec.

Quis enim nescit, aut quis etiam Sectariorum non fateatur Sacram Cæsaream Maiestatem, esse supremum Apostolicæ sedis Defensorem, & Advocatum, singulari iuramento eidem sedi Apostolicæ obstrictum?

528. Nonne ipse Theodorus Thummius Sectariorum apud Tubingenses antesignanus, circa 4. Decalogi præceptum q. 17. n. 3. tum à Dilinganis, tum in Auzenweh p. 114. citatus fateatur, Imperatorem Romanum obligari, ad servandum utrumque iuramentum, videlicet tam ad id, quod in sui Electione, de servanda Pacificatoria Religionis constitutione, quam quod deinceps Apostolicæ Sedi, ac Romano Pontifici præstitit? Jam nē igitur Prædicantes, & Prædicantium filij, tam immani crimine commoven-
tur? An & hic locus adhuc erit illi Aristotelico, ὅν τι ποτὲν ἰσχυρὰς ἀμελοῖ?

PROPOSITIO. XXII.

Scripta Prædicantium, quibus docent Romanum Pontificem esse Antichristum, pro libellis sanctis, in omnibus S. R. Imperij Provinciis, censenda, habendaque sunt; qui verò ea inprimunt, edunt, vendunt, retinent, inventa non lacerant, aut igne conburunt, capitali poenæ obnoxij sunt.

529. **P**osterius hoc sicut è lib. 5. 6. Si quis. π. de Iniurijs: & lib. 1. cap. de famosis libellis, per se patet, ita necessario sequitur è primo. Primum itaque illud hunc in modum demonstratur.

Scripta in supremas potestates. & in omnes nominis, Reique Catholicæ Reges, & Principes, status, ordines, iniuriæ contumeliorumque plena. libellorum famosorum loco censenda, habendaq; sunt.

Sed scripta Prædicantium, quibus docent Pontificem Romanum esse Antichristum sunt talia. videlicet &c.

Ergo &c.

Maier propositio plana est. & constat ex citatis Juris textibus. Assumptio etiam planior est. Neque enim scripta illa, in duas contraxat illas supremas potestates, Pontificem videlicet, & Imperatorem Romanum, maledicta, & ad crimen usque læsæ Maiestatis, juxta prop. præced. sævientia, sed in omnes Rei, nominisque Christiani Reges, Principes, Ordines, Status, Iniuriarum contumeliarumque plena sunt.

530 An non Serenissimus Baviaræ Dux, cum in Colloquio Ratisbonensi, Aegidius Hunnius Prædicans Pontificem Romanum Antichristum vocaret, de eâ iniuriâ, sibi, omnibusque Principibus & Statibus Catholicis irrogata, palam querens, publiceque, ac solenniter contra protestatus est? An

531. An non maiore etiam curà, Anno 1559. in Comitibus Augustanis, eadem contumelia repulsa est? Joannis Friderici Saxonie Ducis Legati, gemino scripto gravamina contra Episcopum Merseburgensem, Cameræ Spirensis præsidem, ijs Comitibus produxerant, adiectis hæc formalibus. Quod Papa Romanus, & ipsius asseclæ, atrocissimi sint inimici Electorum, Principum, & statuum Augustanæ Confessionis: & quod omnes Cardinales, Episcopi, & Clerici, Papæ Romano summis, terribilibus, & abominandis juramentis strictissime obligati, & devincti sint. Ad hæc Saxonie Legatorum iniurias, contumelias &c. Electores, Principes, alijque Status Catholici, Cæsareæ Maiestati supplicarunt, ut sua Maiestas Saxonicos Legatos, a quibus famosi libelli provenissent citari, & ex ipso Duce Saxonie inquiri curaret, an constantem Pacis observationem profiteri, & dicta duo scripta asserere velit? Quod si reperiretur, Legatos nullum ea super re mandatum expressum habuisse, tunc contra eos, secundum pœnas pacis Religionis, ac publicæ, sicuti ex officio pro re nata convenit, ferro procederetur.

532. Quocirca quod Stan. Orichovius Quincunce 2. pag. k, de Regno Poloniae dixit, de quovis Regno Christiano ac potissimum de S. R. I. dici potest. Si Nuncij & Regni Ordines, Regis sui causa Deo gratias agunt, agant & Sacerdotis causa, per quem Deus Polonis, Regem dedit. Si vero Sacerdotem non Sacerdotis, sed Antichristi loco habent, Regem quoque suum Christianum vocare non debent, cum Regem Poloniae Romanus, ut vocant, Antichristus coronarit. Denique neque Tu Palatine, aut Castellane, aut Marscalce &c. id nominis tibi vendica, quia & hæc à Romano Antichristo per Regem Poloniae habentur: neque enim hæc vos titulus Rex donare potuit prius, quàm ipse à Rom. Pont. Regis Polonie titulo per Archiepiscopum Gnesnensem donatus est. Reddite quocirca suos Antichristo Rom. titulos, adeoque in Polonia estote vel Holofetæ Valachici, vel Vlani Tartarici, vel Bassæ Turcici.

PROPOSITIO XXIII.

Prædicantes, citra Principum, ac præsertim Electorum suorum voluntatem, Summum Pontificem vocant Antichristum!

533. **Q** Vis enim credat, tantos Imperij Romani Principes, præsertim Electores, *ad istas* Prædicantium *elitellas ita natos*, ut, dum pro sua auctoritate Pontificem Romanum velint Antichristum esse, seipios una (sunt enim ~~illi~~ Imperatoris Romani, quem Ecclesiæ Romanæ protectorem, defensorem, & advocatum supremum sciunt, adiutores, & primi, præcipuique *ωαζάσται*) eiusdem Antichristi sociennos faciant, ac combennones? Quis item credat Serenissimos, ac longè potentissimos Imperij VII. Viros, Saxonem, & Brandenburgicum, quorum alter Sacræ Cæsareæ Maiestatis Armiger, alter Sceptriger est, *Antichristi defensori, & Advocato*, hoc est Romano Imperatori, Ensem, vel Sceptrum, pro ~~ui~~ ac ratione officij, summæque dignitatis suæ posse, ac velle præferre?

534. Quapropter summam necesse est Prædicantium impudentiam iuxta, atque improbitatem, aut potius secundum Apostolum Eph. 4. 14 *κυβείαν καὶ πανουργίαν πρὸς τὴν μεσόθεαν τῆς πλάνης*, nequitiam (non qualemcunque sed planè Aleatoriam, inhiantem scilicet pecuniis collusorum, ac malitiose non rarò interverientem) & astutiam ad circumventionem erroris: qui famosis in Pontificem Romanum, Catholicosque omnes chartis, Principum suorum, auctoritatem, gratiam, privilegium sunt soliti præfigere.

535. Et, ut fortè aliqui inter Principes id ultro patiantur (quod ego tamen ut credam, nunquam adducar) certe Serenissimus Saxonæ Elector, pro sua non modò

æquitate

*æquitate
dignitate
C. tholi
Catholi
huiusm
Jure con
iam dud*

P

*Vbiqui
tarij, a
Im*

536

*nimum
vomic
Vbig*

Ergo

*Antece
18. sec
intoua*

537
*ut Cal
rum,
& car*

æquitate, verum & prudentiâ, & in Electores alios, dignitate sibi pares, Principes item, ordines, statusque Catholicos, benevolentiam, nec non pro summâ erga Catholicam Cæsaream Maiestatem observantiâ, scripta huiusmodi in suis Regionibus, quemadmodum testantur Jureconsulti Dilingani q. 72. n. 14. minime tolerat, sed jam dudum prohibuisse fertur.

PROPOSITIO. XXIV.

Vbiquistæ non alio, quàm Calviniani, Sacramentarii, alijque proscripti Sectarij, in Sacro Romano Imperio, gaudere jure, aut gloriari libertate possunt.

536 **P**AUCIS hoc Vbiquistarum ulcus tango, quia jam ante libatum, apertumque ita scio, ut non minimum inde profluxerit saniei ac puris. Claudio igitur vomitum hiantem, & sequens κατ' ἄπλασμα addo.

Vbiquistæ perinde uti Calvinistæ, alijque Sectarij, à Confessione Augustana, quæ sola in Sacro Romano Imperio permessa est, recesserunt.

Ergo tolerari in Sacro Romano Imperio non possunt, Ergo pari jure cum Calvinistis, alijsq; Sectarijs gaudent.

Antecedens patet ex prop. 19. Consequentia prima ex prop. 18. secundam Consequentiam ipsi Calviniani Vbiquistis intonabant hic prop. 17.

537. Illud ergo duntaxat superesse videtur unum, ut Calvinistæ juxta ac Vbiquistæ, ad veterum Comœdorum, aut potius Tragicorum morem, alternis choris, & carmine prorsus amœbæo mutuùm sibi occinant,

Valete, & Plaudite.

DISQVISITIO.

XXII.

*An Vbiq̃stæ Regiomonti, & in Ducatu Prussiæ
tolerari jure possint?*

538. **S**I Prædicantes nostros ad Germanicæ, uti lingua, ita & felicitatis societatem, clum, palamque adspirantes, illa (ut à Dionysio Areopagita vocatur) cœlestis hierarch. cap. 1, ἀρχὴ καὶ ὑπεράρχων, τὸ θεάρχιν ὡς τὸ φωτοσσία, Principalis, & Superprincipalis Patris qui Deitatis Principium est, effusio donatioque luminis, voti sui reos esse aliquando sineret, jam ex præmissa Disq. non unus, ad morem S. Thomæ Aquinatis exclamaret, *Conclusum est contra Manicheos* Quia verò secus res habet, videndum hic erit, quid in Prussiâ, & (si tempus ac ratio patiatur) quid in adiunctis Regno Poloniæ provincijs Vbiq̃stæ juris habeant?

PROPOSITIO. I.

Prædicantes, alijque Prussiæ Ducatus incolæ, singulari, hoc est, tum à communi, civili, & Cæsareo, tum ab eo, quod in cæteris Amplissimi Poloniarum Regni Provincijs in usu est, longè distincto, in causa Religionis, jure fruuntur.

539. **Q**uamquam hoc loco, nullus est Archimedeo, ut loquitur Cicero, problemati locus, cum & Patrum

eorum
rum liber
haud ja
præclud
suarum
nescio q
verò dei
Prussiæ
cio pene
Joannes
Anno 16
cam in P
id omni
Roman
gni Pro
pedem.
540
sed (quo
Reforma
tione lu
niam Au
in Prussi
Luther
tus obser
statum
rum jud
sed Imp
nim ist
sed præ
ostensu
introdu
541.
Calvini
loniæ,
lupos i

eorum Conventorum, Privilegiatorumque Prutenico-
rum liber & aliud insuper Juris Provincialis volumen,
hâud sanè exiguum, rem loquatur, in ipso tamen aditu
præcludendus fuit. tum ijs aditus, qui cum servi sint
suarum cupiditatum, libertatem tamen Conscientiarum,
nescio quam, pro omnibus rostris proclamant; cum
verò deinde etiam ijs, qui cum juris Provinciæ è
Prussiâ excludantur, juris Cæsarei, aut Poloni benefi-
cio penetrare, aut potius irrumpere satagunt. Nam &
Joannes Bergius, in *Apostolica*, ut vocat, *Fidei Regula*
Anno 1641. editâ (in qua se ad Aulam Brandenburgi-
cam in Prussia annos 24 Ecclesiasten egisse memorat)
id omni contentione urget, ut quemadmodum in Sacro
Romano Imperio, & in Amplissimis Poloniarum Re-
gni Provincijs, ita possit & in Prussiâ figere cum suis
pedem.

540 Nobiles quoque, magni in Prussiâ nominis,
se (quod doleam) in Religione ad Calviniam usum
Reformati, in publico Anni 1641 conventu, Protesta-
tione tuâ Publicis Actis insertâ, id contendebant; ut quo-
niam Augustana Confessio (sic enim loquuntur) inchoative
in Prussiam à Germania venit, Coordines Evangelici (id est
Lutherani, vel potius Ubiquitæ in Prussia) receptæ po-
tius observantiæ universorum Electoralium, & Germaniæ
statuum, quàm dispari contentiosorum quorundam Theologo-
rum judicio insistant; id est, ut non jam leges Patrias,
sed Imperiales aut potius, ne has quidem (quantum e-
nim istas leges Imperij juvent, patuit Dnq. præced.)
sed prævum, & à rebellibus (uti ibidem prop 13 & 15.
ostensum) alijsque id genus sectarijs, vi, & proterviâ
introducunt in Roman Imperio morem, sequantur.

541. Adducunt insuper & *Sandomiriensem*, inter
Calvinistas, ac Lutheranos, Anno 1572. in Regno Po-
loniæ, & M. D. Litvaniæ, *Consensum*; quali, scilicet,
lupos inter ac oves, aliquando in fabulis constitit. Un-

de & subdunt nullum esse dubium, *Reformatos Regni Polonie.* (sic enim Calvinitas suos vocare ex usu induerunt) *sub quorum Protectione* (notate verba, signate mysteria) *hucusque Lutherani tunc manserunt*, cordi magnopere sumpturos, ubi (protectores scilicet illi) *tamam indiscretionem*, & *noviter quaesitas contra nos* (vid Reformatos, hoc est ad Calviniani Evangelij sive modulum, sive modellum, quamvis contra Patriæ leges, in Prussiâ cothurnatos) *ceu fidei suæ consortes, pressuras* (ab inmani Lutheranorum Tyrannide provenientes!) *compererint*: Prout Evangelici Poloni, & Litvanici status, (quæso qui isti in Litvaniâ, ac Poloniâ. quo tempore, & à quo erecti status? num & Calvinista, novos Republicæ status in Amplissimis Poloniæ Litvaniæque Provinciis moluntur?) præcipuè anno 1622. dum recessus quidam contra eos, qui de Calvinismo suspecti erant (in Prussiâ) conficere-tur, Solemnissimè protestati sunt: cuius (Protestationis) adhuc extant instrumenta.

542. Sed hem, o boni! ipse vos Prussiæ Dux fortasse ab isto, quod extra Provinciam meditamini, fædere, auxiliaribusq; copiis, aliò vocabit: & ut vocet ipsi Lutheranorum Ordines in Prussiâ acrius instabunt. *Quomodo Lutherani* (sic enim in dictâ Protestatione expressè Reformati loquuntur) *nostrum*, & *ipsorum Principem*, sub falsa ullorum gravaminum specie (ita leges Patriæ falsa gravamina jam tactæ?) *necessitabunt*, ut is suæ ipsius fidei consortes, contra ipsorum conscientiam ita persequatur, & premat? Sic Principem, quem æquè legum, ac Provinciae, quam Feudo tenet, custodem esse oportet; quemque (juxta vetus illud Philemonis *ἡ δὲ βασίλειος ἐστὶν, ὁ βασιλεὺς δὲ πᾶν*, ut servi Principis, ita quoq; & Princeps Dei est, vel Agapeti Diaconi in Parænesi ad Justinianum Imp.) non tantum Regis, sed Dei quoque servum, in administrando subditis jure, esse

dece-

to
decebat, Ref
esse servum

Atqui, ut

78

Hor

Leges, inq
arcent.

543. A

ad hæc, eoc

ta erant) h

therani adv

sunt adimere

suis prædeces

lonæ attulit

544. It

tissimus Jur

Imperio R

fixit) imo

spectabant

pendijs con

ranearum fi

cis, & à Lu

cis ultro im

ad Calvini

vorum app

volaticis,

Columb

loco uti) p

545. I

rum Archi

ti ipse dare

nullis avil

decebat, Reformati voluntatum ac cupiditatum suarum esse servum volunt?

Atqui, ut sapientissimè idem Comicus

τῶν δὲ, καὶ σὺ, μὲν τ' ἄλλων, νομίζεις.

Dominus.

Horum, tuique, plurimūq, est ipsa Lex

Leges, inquam, ô boni, & quidem Patriæ leges vos arcent.

543. At vide, quid boni isti, ac planè Reformati, ad hæc, eodem illo loco, reponant! Super hæc (quæ dicta erant) habent specialiter considerandum (videlicet Lutheranis adversarij) quod nobis leges, & privilegia nulla possunt adimere libertatem, quàm nos cum nostris, & illi cum suis prædecessoribus carè comparavimus, & ad Regnum Poloniæ attulimus.

544. Itanè verò ad αὐτονομίαν, (quam consultiſſimus Juris Burchardus, Coloniensis Cancellarius, in Imperio Romano, doctissimis olim voluminibus conſixit) imo fortasse & ad ipsam ἀνομίαν, res in Prussia spectabunt? Itanè leges Prusiæ, quas maiores tantis impendijs compararunt, juxta Philosophi vocem, telæ araneæ fient, quæ ab afflictiſſimis in Ducatu Catholicis, & à Lutheranis quoque, tanquam à culicibus & muscis ultrò implicatis, servantur integræ; at verò ab istis, ad Calvini Evangelium reformatis, Passeribus, aut (ne corvorum appellatione offendam) ab Archibæ, quanquam volaticis, fictis tamen, & ad veri speciem reformatis Columbæ, Præfiscini (juvat enim boni ominis voce in loco uti) pertruncantur!

545. Eo enim videtur, ipse Reformatorum istorum Archisynagogus Bergius, in præfatione libri citati spectare, partim cum pag. D. 2. Religionis causam nullis civilibus legibus, humanæ doctrinæ libris, ac ne ju-

ramen-

vamento quidem, Deo, Principi, Patrieque facta adstringi vult: partim cum Theologos, ne in Religionis quidem causa, civilium Prussiae legum, interpretes, esse contendit. Quam porro hæc, aliaque Reformationum axiomata verò congruant seq prop demonstrandum est

PROPOSITIO II.

Neque in Principis, neque in Ordinum Prussiae potestate, situm est, in causa Religionis quidquam immutare.

546. **V**Trisque enim, in ipsa Ducatus Prussiae Erektionē, lex in causa Religionis posita fuit, à qua utique, quàm nefas sit recedere, patuit ex Responso Sigismundi III. ad literas Joannis Sigismundi Ducis Prussiae Anno 1615 datis, & à Joanne Behmio in Prodomo ad Prutenicum Aulico - Politicum recitatis. Inter cætera, sic Rex Vasallo Principi scribit.

547. De Religionis negotio, quid Recessu Commissoriali præscriptum sit, non ignorat Illustritas vestra: Neque tamen ea res nova est, sed anterioribus Illustrissimorum Prussiae Ducum, Serenissimorumq; Regum Polonae Rescriptis & diplomatibus statuta, & hæcenus servata. Hoc idem placuit Illustritati Vestre, Provincialibusq; omnibus; cum de ijs pactis, de quibus novissime inter nos convenit, statuendis ageretur, diserteque cautum. Romana Catholica, & ea, cuius forma Divæ memoriæ Carolo Quinto Augusti in Comitibus Imperialibus oblata est, cum sua Apologia exceptis, religionibus cæteris, in Prussia ne locus esset: atque ij qui novas (quibusque nominibus censeantur) opiniones amplecti vellent, auctoritate Magistratum, præmissa legitimæ inquisitione coercerentur, & à muneribus publicis arcerentur. Nobis hac in re nihil aliud propositum esse, nisi ut pacem & tranquillitatem illius Provincia tueamur, certò sibi persuadeat Illustri-

tole
Illustris Vestr
nisi statuta bu
e fuit sensu
regentes Consil
548. Et in
gione sentiat,
um non est, n
nceps Que de
itorum, quàn
quor curam in
um occasiones
i, ut in omnib
observentur, m
549. Nec
rium, in tua
1616 editam
tur, quàm ut
que per Pa
in causa Relig
550. Qui
tionis, quid d
dum 1641. ed
novæ de f
Elbingæ cusa
ponissimū in
verum & on
præsertim ve
Timbatorum,
ipie Calv. nisi
quancumq; g
dum suis in
vulgò aiunt
re quemadm
rius agitur I

Illustritas Vestra Ea quæ publico uringue placito & consensu statuta sunt, ne immutentur, nobis curæ est, isque placuit sensus literarum nostrarum, quas in hoc negotio ad Regentes Consiliarios dedimus.

548. Et intra. Ut autem ne in quinquam, quid de Religione sentiat, inquiratur statuamus. in nostra potestate situm non est, nisi pacta conventa rescindere velimus. Et deinceps Quæ decreta sunt, ut firmissimè serventur, tam subditorum, quàm utriusque nostrum maximè interest. In eam igitur curam incumbat Illustritas tua, ut omnes rerum novarum occasiones amoveantur. Id autem faciliè consequetur, si, ut in omnibus punctis, Pacta Recensusque Commissoriales observentur, magistratibus suis demandaverit.

549. Neque aliud Prædicantes, totumque Ministerium, in sua ad eisdem Principis Confessionem Anno 1616. editam, Responsione, ut legenti patebit, moluntur, quàm ut demonstrent neque per Leges Patriæ, neque per Pacta Provinciæ, licuisse Principi quidquam in causa Religionis in Prussia innovare

550. Quid quod iidem, tum in Declaratione Questionis, quid de Calviniano Prædicante in Prussia sentiendum 1641. editâ, tum verò fortasse etiam in Refutatione. novæ de familia subditis Ordinationis Anno 1640. Elbingæ cusa, non modò pactis conventis, legibusque patriæ potissimum in causa Religionis standum esse contendunt, verum & omnes qui a permissa Religione divertunt, præsertim vero Calvinistas, non alio quàm politicæ pacis Turbatorum, nomine & loco habeant? quod vel Bergius ipse Calvinista in sua ad Regulam Apostolicam præfatione, quanquàm gravissime deploret, nihilo tamen magis, dum suis in Prussia stationem fidam, statuit, quàm, ut vulgò aiunt ὡς περ ὁ νόμος ἐπαλάττει, proficir. Qua de re quemadmodum & de nostra hac Propositione, ubertius agetur Disq. 25. prop. 1.

PROPOSITIO. III.

Sola Religio Catholica, & secundum eam Augustana Confessio in Prussia locum habet.

551. **V**EL unicum Lublinense privilegium, (ad quod veluti, cum Luciano, *ἡ ἐκὼν ἀγνοῦσαν χαρὰν* *ἀποστέλλει*, Sacram achoram soluturi & Lutherani, & Calvinistæ appellare unice solent, ac possunt; quodque, ob causam Religionis & pacem Provinciæ, ipso Principe, omnibusque Ordinibus Prussiae flagitantibus, datum est) hoc loco, quod dicunt *ἡ ὑπομνήσας λέγει*, oracula pronuntiabit. Cum enim superstitie etiamnum primo Duce Prussiae Alberto Seniore. Ducatus Prussiae, ob Sectariorum furores, sæpè multumque imis à sedibus concuteretur. Prædicantibus, ceu *ἑὸς φίλοις* fratribus, ab omni parte, vel auras, more suo, tempestati motæ adspirantibus, vel oleum flammæ affundentibus; coactus est *Albertus Fridericus*, in ipsa sui ad Feudum Prussiae Investiturâ, quæ generalibus Regni Comitibus Anno 1569. Lublini peracta fuit, Regis ac Republicæ opem implorare. Supplicanti igitur datum est Privilegium, in eam, quæ sequitur. formulam.

552. *Sigismundus Augustus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, & Masoviae, Samogitiaeque Dominus & Haeres &c.* Significamus tenore praesentium, quorum interest, universis & singulis; quod cum ab Illustri Principe, ac Domino Alberto Friderico Marchione Brandenburgensi, & in Borussia Duce &c, Nepote nostro charissimo, & à suæ Illustritatis Consiliariis intellexissemus, universos Ordines Ducatus Borussiae, in eam doctrinam Religionis, quæ communi consensu Senioris Ducis, pie memorie, omniumque Illustritatis suæ subditorum, iuxta formulam Augustanae Confessionis, & eiusdem Apologiae, recepta, &

publi-

publicata est
causis addi
vnesque Ill
in hac ipsa
mus, &c.

553 S
tuos in post
ribus Poloni
mur: Ea tar
na incorrupt
heresium ge
ta sunt, qu
Jed peritiss

P

Sola Religi
ti, & in
gustana

554. Q

nenfi Priv
frequentes

paucos n
ciatæ. A
missionari
tur A&A C
à Calvinis
therano B
Pore Prut
vinitacum
dissert. Pr

publicata est, confesisse; ob eam rem multis, & gravibus causis adducti, Illustrrem Dominum, in Borussia Ducem, omnesque Illustritatis suae subditos, & universam Ditionem, in hac ipsa Doctrina Religionis conservare clementer statuimus, &c.

553 Sicut & praesentibus literis nostris, nos conservaturos in posterum pro nobis, ac Serenissimis nostris Successoribus Poloniae Regibus, in Verbo Regio promittimus, & pollicemur: Ea tamen conditione, ut Augustanae Confessionis doctrina incorrupte servata, omnia alia peregrina dogmata & haeresium genera, quae post Augustanam Confessionem exorta sunt, quaeque ab ea sint aliena, non modo non ferantur, sed penitus prohibeantur, & aboleantur.

PROPOSITIO. IV.

Sola Religio Catholica primas, etiam Regiomonti, & in toto Prussiae Ducatu, partes habet, Augustana verò Confessio non tam probata, quam permissa tantum est.

554. Quamquam hoc non vulgari, ut est apud Aristotelem, anchora nitatur, & vel ex ipso Lublinensi Privilegio sole clarius pateat; quia tamen multae frequentesque Praedicantium intemperiae cogebant non paucos $\pi\rho\varsigma\ \delta\varsigma\ \kappa\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon\varsigma\ \lambda\alpha\kappa\tau\acute{\iota}\zeta\epsilon\upsilon$, contra stimulum calcitrare. Acto. 9. 5. debuit, Regis Regionumque Commissariorum autoritate, veritas saepe explicari. Igitur Acta Commissionis Anni 1609. citata ex parte tum à Calvinista Bergio in Praefat. ad Reg. Apost. tum à Lutheranò Behmio in Prodromo, & in Instructione de Corpore Pruthenico; Et in Admonitione Anni 1614 super Calvinistarum technis; tum à Myslenia in Manuali & fusà illa dissert. Proaemiali Corporis Pruthenici; In ipso Privilegiorum

giorum Pruthenicorum libro pag 101. ita ad verbum habent.

555. Læsum deinde est Ius Sacre Regie Maiestatis, & Regni, ob violentam Catholicæ Romanæ Religionis exclusionem; Ecclesiarumque Catholicarum, in hoc ipso Ducatu antiquitus fundatarum, privilegiatarumque, occupationem; & bonorum Ecclesiasticorum ademptionem, & in usus privatos, profanosque conversionem.

556. Dubium enim nemini est, Religionem ipsam Catholicam in ijs oris primò institutam, propagatamque fuisse, ipsoque tempore Regiminis Ordinis Cruciferorum, nec non sub Erectione, & institutione Feudi viguisse, bonaque, & possessiones ad usum earum Ecclesiarum habuisse; nec alio jure, & conditione, ipsam primævam Investituram, ratione Feudi concessam fuisse quam ijs, quibus Magister Ordinis Cruciferique has terras ante tenuerunt, quos integris Episcopis, bonisque Ecclesiasticis, maxime autem Religione Catholica florente Provinciam hanc possedisse, verius est, quam demonstrari sit necessum. Hæc verò omnia, post affectu Feudi, & receptum beneficium convulsa occupataque sunt.

557. Et quamvis permissum fuerit Religionis Augustanæ exercitium non tamen Religionem Catholicam co summatam; sed salvâ potioreque Catholica reservata, penes illam quoque Augustanæ permissus usus: sed permissus potius, quam approbatus vel confirmatus est. Ita verò permissus ipsius usus, Privilegio Lublinski de Anno 1569 uti juxta Formulam Augustanæ Confessionis, & eiusdem Apologiæ tantum, non autem secundum Articulos Smalcaldicos (sicut Repetitio Corporis doctrinæ Ecclesiasticæ de Anno 1570. continet) à subditis Ducatus Prussie vivatur. Illud enim quod suis foundationibus, & privilegijs constabat, violare nequaquam licuit.

558. Præterea Nobilibus ac incolis Catholicis Ducatus Lituani, in villis, oppidisve suis hereditarijs, Exercitium Religionis

igionis Cath
Ritus Roman
gr, & Regni
nomine tran
strisimos D
vero cum Il
nuper Desin
coriensibus,
atholicæ exer
in eo Ducatu
antur, neque
iniuria, aut
igionis Cath
hic Regim

559. I
& integra
transactio
mitterentur
posset deniq
Episcoporum
tus, proveni
ministrato
non pauci s
atque subdi

560
Commiss
Comitijs C
orgi Frid
Marchio
Legatos f
Regio, m
citato, f
russaco D
nissimus D

Religionis Catholicae non permittitur, Ecclesiae & Sacerdotes Ritus Romani prohibentur Quo maxime jus Serenissimi Regis, & Regni opprimitur Qua in re. intercesserunt publico nomine transactiones inter S. R. M. Regnumque, & Illustrissimos Dominos Marchiones Brandenburgenses; posterius vero cum Illustrissimo Domino Ioachimo Friderico Electore nuper Defuncto, eiusque Celsitudinis legatus in Comitibus Cracoviensibus, pactum, conventumque fuit, ut Religionis Catholicae exercitium, unicuique profiteri eam volenti, liberum in eo Ducatu sit; neque Sacella, & Oratoria ubi prohibeantur, neque Professionis Catholicae causa, quisquam ulla vi, iniuria, aut contumelia afficiatur. Ac insuper eiusdem Religionis Catholicae exercitio, unum, atque alterum templum hic Regiomonti cum proventibus assignentur.

559. Iura item Patronatus Catholicis omnibus firma, & integra conserventur &c. Cautum insuper erat ea ipsa transactione, ut Catholici omnes ad munera, & honores admitterentur, sine quavis exclusione, atque iniuria &c. Exposcit denique Sacra Regia Maiestas, ut in usus Catholicorum Episcoporum, Sambiensis. & Pomesaniensis certi aliqui redditus, proventusve assignentur, cum ad functionem illam administratoriam sustinendam, illique annexa munia obeunda, non pauci sumptus requirantur Item ut fugitivi Apostatae, atque subditi extradantur, Sacra Regia Maiestas requirit.

560. Neque sanè tunc primum, sed (quod Acta Commissionis Anni 1609. hic n. 554 testantur) & in Comitibus Cracoviensibus Anno 1603. cum ab obitu Georgij Friderici Prussiae Ducis, Joachimus Fridericus, Marchio Brandenburgicus de Feudo Prussiae per suos Legatos supplicaret, eadem Declaratio, in Responsio Regio, in dicta Behmij Admonitione puncto 20 pag 74. citato. jam ante tradita fuit, & hæc verba Quod, Borussiae Ducatui, præter Augustanam Confessionem, Serenissimus Dignus Sigismundus Augustus, non aliam permississe

dicatur; non eo id pertinere, ut excluderetur Catholica fidei professio, sed ne alie quoque Religiones, quæ plurimum à Catholica primæva dissident, in eam Provinciam irreperent; cuiusmodi sunt, qui Arrium; qui Calvinum, qui Zuinglium, qui Anabaptistas Magistros sequuntur &c.

561. Quæ quidem ab omnibus Prussiæ Ordinibus in Conventu Regiomonti Anno 1612 actò, per litteras, ut vocant, Reversales, & per Rectorum, ac Republicæ Commissariorum Recessum, ibidem confirmata stabilitaque sunt. Nam & Legati Ordinum cum omnia alia vetera, novaque pacta, libero consensu suo, cum verò etiam ea juramento literisque suis roboraverunt. Sic enim apud Behmium in Admonitione puncto 24 pag. 94. loquuntur. Quæ per Regios Commissarios ante triennium (1609. Anno) in Conventu Regiomontano constituta sunt, in omnibus eorundem punctis, clausulis, capitibusque, quemadmodum jam ante corporali juramento confirmavimus, ita nunc Reversalibus etiam literis nostris ratificamus, approbamus, roboramusque, eaque semper, pro nobis, posterisque nostris, grata, rataque habituros; neque quidquam vel ipsos nos, posterosque nostros, in ijs immuturos, vel à quoquam mutari passuros, promittimus, spondemus. Quod juramentum, quam, quantamque vim habere debeat, vel ipsius Behmij arietinum, ut aiunt, craculum, loco citato demonstrat. Jam verò Rectorum Commissariorum Recessus Prop. Seq. produceretur.

PROPOSITIO V.

Non modo Calvinistarum, Arrianorum, Anabaptistarum Sæctæ, verum, & alie omnes, quæ post Augustinam Confessionem, eamque primigeniam, hoc est illam ipsam, quæ Anno 1530: Ca-

polo V.

polo V. A

562. SO

migeniâ ill
& deinceps
rum Regu
vix sine lac

Atidem, à
phæa choru
sadem Cap
gressus) ne
coda, in P
iumque ap
esse, Com
mine Anno
monie pun
nanciantes

563. A
si quis possit
promotusque
licæ Roman

1530. publi
quam publi
approbate,
Ducatu hoc
manorum

que no mini
Consiliar ijs
verso Nobil
taribus à
mò ad luti
terre, & d

rolo V. Augustæ exhibita est, Regiomonto, & toto Prussiæ Ducatu excluduntur.

562. Soleht hoc Lutherani contra Calvinistas, sub
 umbrâ Confessionis Augustanæ, non iam pri-
 migeniâ illâ, sed à Philippo Melanthe Anno 1540.
 & deinceps sequentibus (Philippus enim quod Ministe-
 rium Regiomontanum, in sua Responsione cap. 2. & 5.
 vix sine lacrymis memorat. factus est, secundum Ari-
 stidem, κοινὸν τῶν κατόπι τῶν Χορῶν Cory-
 phæis chorum sequens; sive, ut alij ferunt, Bubulcus ante,
 tandem Caprarius, à Lutheris scilicet, ad Calvinum trans-
 gressus) nec non & ab alijs Ministrellis, Pelæ instar re-
 cocta, in Prutenicarum splendore digitaum, mune-
 ri unque apicari satigentes pluribus urgere; nobis satis
 erit, Commilitarios Regis, Regis, Reipublicæque no-
 minis Anno 1612 29. Maii, ut refert Behmius, in Ad-
 monit. puncto 23. pag. 84. & in Prodrōmo puncto 10. pro-
 nuntiantes hîc audire.

563. Ad Sectas peregrinasque Religiones, quod attinet;
 si quis posthac ad Magistratum, & ad officium adscitus,
 promotusque repertus fuerit, qui diversim Religioni Catho-
 licæ Romanæ; vel Augustanæ Confessionis Anno Domini
 1530. publicè Augustæ propositæ & Apologiæ eius, tan-
 quam publico ordinum Ducatus huius consensu, receptæ, &
 approbatæ, indultoque Serenissimorum Regum Poloniæ. in
 Ducatu hoc permixtæ, quamcunque vel Zuinglianorum Cal-
 vinianorum, Anabaptistarum, Arrianorum, vel quibuscun-
 que nominibus vocentur, Sectam foveat, profiteaturque; à
 Consiliarijs terrestribus, vel ijs negligentibus à conventu uni-
 verso Nobilitatis, aut quocunque ordine sibi pari; In ci-
 vitatibus à Magistratu civili, aut quocunque de populo, pri-
 mò ad Iudicium Illustrissimi Principis Aulicum vocari po-
 terit, & debet. Et. Huius, uti & superiorum decre-

torum, vi ac robore constricti ita Calvinistæ sunt, ut in sæpe citatâ nobilissimorum virorum Protestatione, Anno 1641. unicum desperatæ causæ asyllum videantur querere, illud nimirum, *Nec mihi, nec Tibi*. Quâ de re prop. seq.

PROPOSITIO. VI.

Etiâ Vbiquistæ, & alij Lutherani, qui à prima & primigeniâ, & verè γυνώσκοντες Confessione Augustanâ, vel minimum recesserunt, tolerari in Prussiâ neq; debent, neq; possunt.

564. **B**Revitatis, lucisque maioris gratiâ seriem omnem istius causæ, ac vim, unius Syllogismi, ex ipso aduersariorum ore, calamoque excepti, cancellis includamus.

Quicumque à prima, hoc est, Anno 1530. Augustæ Cæsari exhibita Confessione Augustana recesserunt, tolerari in Prussia neque possunt, neque debent.

Sed Vbiquistæ, & si etiam alij in Prussia Prædicantes, à prima Eccl: Confessione Augustana recesserunt.

Vbiquistæ proinde ac si etiam alij in Prussia Prædicantes, tolerari neque possunt, neque debent.

Propositio Maior præterquàm quòd ex propositionibus præcedentibus luce videatur clarior, est inuiper ipsorum Vbiquitarum, aliorumque in Prussiâ Lutheranorum propria. In citatâ enim contra Confessionem Calvinistarum Responsione, Ministerium totum, toto cap. 4. id unum contendit, ut ostendat Calvinistas, imò fortè, & Principem suum (contra hunc enim Responsio illa tendit) neque in Sacri Romani Imperij Provincijs. neque in Prussia locum habere, quantumcumque sub Augustanæ Confessionis pallio, tanquam sub armatura Achillea, tuto

requies-

requiescere
sup r incorr
privilegio m
565. 1
illa Declara
nim. (quan
p rrgent) N
am re. fac
vinitas qu
muri non p
tores, (qui
Re publicæ
tatem) tole
566. ~ 4
20. 21. & 2
nere dicta
utieriam D
nistas non
far. & aliâs
bilissimos,
Prussiz, Pr
volutis, an
Gare, quo
transversum
567. In
mius præ
Corpore Pru
quistæ nost
fessionem r
gustanâ Co
tur. Necon
côn secularib
eiusdem libri
ut difficiles
di mirabiles

requiescere velint; nisi cum tota Provincia, post Dei Verbum, super incurrunt Augustana Confessione, & eius Apologia privilegio munita nixi, extra teli jactum constituentur.

565. Idipsum egerunt iidem Prædicantes, in sua illa Declaratione præst. supra prop. 1. citata. Bergius enim, (quanquam illi eodem teste, ea super re requisiti id præsentent) Ministros Regiomontanos eius Declarationis author. refacit. Omni igitur contentione probant, Calvinistas quod ad veram Confessionem Augustanam admitti non possint, eo ipso, tanquam *pacis omnis Turbatores*, (quippe qui & Conscientiarum, & Religionis, & Republicæ pacem in Prussiâ pessundent, ac tranquillitatem) tolerari in Prussiâ neq. posse, neq. debere.

566. *Assumptio quoque ex Disq. præce prop: 19. 20. 21. & 23. clara est. Quæ enim de Ubiquistis in genere dicta sunt, de Regiomontanis ex asse dici debent, uti etiam Disq. 29. totâ, dicuntur. Nunc satis est Calvinistas non modò minorum (cum Duce Bergio in præfat. & aliâs in Regul. Apost.) gentium, verùm & viros nobilissimos, & ipsos Serenissimos Electores, ac Duces Prussiæ, Prædicantibus ad Ubiquitatem in Prussiâ devolutis, animosissimè, verissimeque in frõtem obiectare, quod à Confessione Augustanâ longissimè intransversum declinarint.*

567. In Protestatione suâ Anno 1641 publicis Comitijis præsentatâ, viri nobiles, In Formulâ Concordiæ & Corpore Prutenico (quæ duo pro Symbolicis libris Ubiquistæ nostri, præter, imò & contra Augustanam Confessionem recipiunt ut Disq. 23. 25. & 26. patet) ab Augustanâ Confessione alienissima contineri, ita testantur. Nec videmus, quo iure à nobis (Calvino addictis) ceteris secularibus statibus, subscriptionem, acceptionemque eiusdem libri (Corporis doctrinæ) affectare possint, in quo tot difficiles, subtiles, & scholasticæ quæstiones, & loquendi mirabiles modi continentur: nominatim in Doctrina de

Communicatione Idiomatum, & S. Cœna; uti & de *Ossian-drinis*, *Synergisticis*, *Majoristicis*, & alijs huiusmodi *con-*
certationibus, quas bona ex parte non intelligere, nec in *Con-*
fessione Augustanâ invenire (an non hoc ipsum est à *Con-*
fessione Augustanâ recedere) tantum abest, pro veris fi-
 dei articulis agnoscere possumus. Mox suam de alijs *Regio-*
montanorum Prædicantium sectis censuram, ita sub-
 iungunt. Imò apparet etiam hodiernarum *Theologorum* *Re-*
giomontanorum doctrinam, non undequaque in *hæc Synergi-*
stica concordare, & *Pelagianæ hereseos*, uti verba folio 16.
 sonant, insimulantur.

568. Quid, quod ipse Serenissimus Elector, ac
Prussiæ Dux, in suâ quam Anno 1617. edidit *Confes-*
sione, (uti Reuerendum in sua *Responsione Ministerium*
cap. 4. pag. C. 3. ultro facetur), palam scribit, à *fabris*
libri Concordiæ, sive à *Theologis nonnullis phrascs*, novosque
 loquendi modos introductos esse, qui antea in *Propheticis scri-*
ptis nunquam lecti sunt, quorum etiam in *Augustana Confes-*
sione, eiusdemque *Apologiâ*, nulla prorsus mentio sit?

569. Si igitur *Regiomontani* alijsque in *Prussiâ Præ-*
dicantes, non tantum in causa *Vbiquitatis*, verum & in
 alijs *Articulis*, à *Confessione Augustanâ* recedunt, &
 inter alias sectas, etiam ad *Pelagianismum* ruunt; quid
 superest nisi, ut qui alios *exilij* damnant, *exilij* in sei-
 plos tulisse sententiam censeantur?

570. *Consequentiam* hanc inter alios *Bergius in Reg-*
Apost. urget, tum multis locis alijs, tum verò potissi-
 mum sub finem præfationis, & esp 6. pag 66. & 67.
 ubi *Equè Formulam Concordiæ*, atque ipsum *Corpus Pru-*
tenicum, in *Prussiâ jure Provinciali* vetitum esse de-
 monstrat, ut proinde non minus pro *Turbatoribus* *Re-*
ligionis, ac *Pacis*, habendi sint *Vbiquistæ*, qui supra
 permissam *Augustanam Confessionem*, eiusdemque *A-*
pologiam, tum *Articulos Smalcaldicos*, tum *Corpus*
Prute-

Prutenicum
Concordi-
nunquam
delicet V-
dant per
Provinci-
sub poena
bonorum

571.
gius, cæte
in Prussia
ωγοικ
opereque
terculis se
diavo scilicet

Vbiquista
ro, oris ju
In Exitu

572.
naris) od
1. Vulgo,
inde coria
Corpus De
rent, & et
ducant; &
hoc est Pu
stantes cor
riculo ut o

573.
Lutheri
so quasi fi
git. Id n
notum, illi

Prutenicum, tum omnibus posteriorem Formulam Concordiæ (quorum quædam expressè vetita, alia vel nunquam, vel nonnisi cum restrictione, quatenus videlicet Verbo Dei, & Confessioni Augustanæ concordant permissa esse alibi ostendimus) contra jura Provincialia, in Prussiam introducant, & Calvinianis sub poena exilij, privationisque omnium Dignitatum ac bonorum, pro libris Symbolicis per vim obtrudant.

571. Summa! nihil propè aliud deest, quàm ut Bergius, cæterique in Prussia Calviniani, (quos Lutherani in Prussia alijsque locis, ex vetere formula ἑταῖροις Atticos advenas meritiò vocent) id, quod re, opereque ipso dudum moliuntur, verbis quoque, fraterculis suis Lutheranis, ac potissimum Ubiquistis, octavo scilicet vel septimo tono iterum accinant.

Veteres migrate Coloni.

Ubiquistæ verò seorsim, ad Mixtum tonum, suo choro, oris juxta ac pedum sono, inchoent, sacrum illud, In Exitu Israel de Aegypto &c.

572. Dudum hoc Joan Behmius (ut est emundæ naris) odoratus, in Instructione super Corp. Pruten. p. G. 1. Vulgo, inquit, fertur Canes principio lora admordere, inde coria ligurire. Ita quidam (de Calvinistis) ceperunt Corpus Doctrinæ Prutenicæ admordere, ut totum deinde vorarent, & eius loco doctrinam suam sensibus conformem, introducant; & facta confusione, patremfamilias domo ejciant: hoc est Puram putamque Lutheranam religionem, cuiusq; constantes confessores, trans mare è provincia ejciant. Huic periculo ut occurratur, necesse est principij ob stare.

573. Et pag. G. 3. cum dixisset veros, hoc est in Lutheri verba juratos ministellos passim vexari, ut offuso quasi fumo, instar apum, alveolos suos deserant, subiungit. Id nunc agitur, ut Calviniani Prædicantes Lutheranorum, itidem Prædicantium, capitibus imponantur, eisdemq;

ad incitas redigant. Iam enim manifestò patet, Calvinianos amari, honorari, & in cælum tolli, ut Lutheranis vel inde egrè sit.

DISQVISITIO XXIII.

An, & quo Iure Vbiquistæ suarum monstra Sæcularum, sub Libri, seu Formulæ Concordiæ umbrâ fovere in Prussiâ possint?

574. **P**osteaquam Regiomontani Vbiquistæ, commenta, aut potius monstra sua, neque Scripturis (ad quæ tamen solas in causis fidei appellare, more, voto, institutoque suo debuerunt) neque alijs armis, etiam contra fraternas Calvinianorum acies, tueri possunt; Primum ad Corpus Pruthenicum, & unâ ad Articulos Smalcaldicos, illuc contentos, tum deinceps ad Formulam Concordiæ præsidij causâ convolant. Videamus hic, quid in Libro Concordiæ præsidij habeant?

PROPOSITIO. I.

Liber, sive Formula Concordiæ, nunquam in Prussæ Ducatu Symbolici libri autoritarem habuit, vel habere potuit.

575. **C**ertum est, non aliâ magis, quàm istâ Concordiæ sive formulâ, sive potius ternâ, hydram illam Vbiquisticam conceptam, natam, educatam velle, ut proinde, si cunx ipsæ monstri istius everiæ fuerint,

zint, me
necessè
cordiæ ad
stremus
unquæ
gio subli
Vbiquita
tius sent
scripsit
ad dictu
vocant.

576
no. 158
longè an
cim ann
pacto Fo
confirma
lucem ne
dicanib

Cap
Quo ver
tatem qu
præced.
fessioner
proscrip

577.
Privileg
missam
Commis
la unqu
Calvini
hac sup

rint, monst. um ipsum everti in Prussia atque interire
necesse sit. Quid verò multis opus est, ut *Formule Con-*
cordiæ aditum in Prussia semper clausum fuisse demon-

stremus? nonne, si quæ fundamenta Sectis in Prussia
unquam jacta sunt, in uno, ac solo Lublinensi privile-
gio subsistunt? Hæc enim, ipsi inter se cum Calvinianis
Ubiquitæ, fontem suarum in Prussia Sectarum, vel po-
tius sentinarum quærunt, dam, ut in omnibus eorum
scriptis hætenus citatis, & intra citandis passim legitur,
ad dictum utrique privilegium pari contentione pro-
vocant.

576 At cui dubium est Formulam Concordiæ An-
no 1580. in Saxonia natam, cum Privilegium illud
longe ante, 1569. anno, hoc est integris propè unde-
cim annis Lublini scriptum, datumque sit? Quo igitur
pacto *Formula Concordiæ* privilegio Lublinensi probari,
confirmari, vel, ut minimum, permitti potuit, cum
lucem necdum vidisset? Nisi fortè oraculi vim de Præ-
dicantibus obtineat verus hexameter.

οὐκ οὕτω τέτοκεν, ἐξίφθη δ' ἐπὶ δώματα
παίζει,

Capra haud dum peperit, jam ludit in ædibus hædus.

Quo verò pacto Symbolici libri, vim, robur, authori-
tatemque habere potest, cum privilegio dicto, ut disq.
præced. vidimus, omnes Sectæ post Augustanam Con-
fessionem exortæ, palam sint damnatæ, & è Prussia
proscriptæ?

577. Forte consequentium deinceps annorum,
Privilegijs, Rescriptis, aut Recessibus probatam, per-
missamvè dicent? At, ne quidem eius mentio, tot
Commissariorum Recessibus, aut Regijs Responsis, ul-
la unquam facta est. Quocirca non immerito Bergius
Calvinista, in sua ad Reg. Apost. præfatione, pag. D. 1.
hac super causa disputans, ad eandem secum navem Ubi-
quistas

quistas in Prussia vocat. Cùm omnis Religionis libertas, fundamentali illo Lublinensi, Anni 1569. privilegio. quod Confessionem Augustanam, eiusque Apologiam duntaxat respicit, in hisce regionibus ita nitatur, ut omnes ab ea diverse vel post eam natæ doctrinæ interdictæ sint, non utique minus accusatores nostros (Vbiquistas seu Lutheranos) periculum tanget: quandoquidem manifestum est, non modo Corpus Prutenicum (de quo Disq. 25. & 26.) verum insuper etiana memoratam Formulam Saxonicam, quæ prorsum integris quinquaginta annis, post Augustanam Confessionem, & post memoratum Privilegium, annis undecim nata, & nullo, quantum sciam, legitimo Provincie huius Privilegio, aut pactis conventis confirmata est, Symbolici libri loco ab ijs proponi.

578. In quo sanè Concordiæ libro, quemadmodum à P. Forero, alijsque Iesuitis deducitur, in pluribus punctis ab Augustana Confessione, eiusque Apologia discessum est. Quin & manu palpari potest, multas in ea Decisiones novas, ac Declarationes contineri, quarum in Augustana Confessione eiusdemque Apologia, ne quidem mentio facta fuit. Vides etiam Disq. 26. prop. 4.

PROPOSITIO II.

Prædicantes Borussici, Librum Concordiæ suæ subscriptione Confirmantes, fatuitatem suam orbi spectandam exhibuerunt.

579. **R**idebat olim, Eminentissimus Sacræ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Bellarminus, in suo de libro Concordiæ iudicio, eos, qui discordissimam illam Concordiam (sic enim Hoopinianus Calvinista, Leonardo Huttero pro Concordia Concorde nequidquam laborante, eam appellavit) manuum suarum ὑπογραφή confirmandam duxerunt. Quorsum enim attinebat, in-

quis

quit ille, ut omnes Ministri, Concionatores, Ludimagistri, hypodidascali subscriberent? certe non potest exemplum ullum eiusmodi subscriptionum, in negotio fidei, ab antiquitate peti Sc.

580. Vanitatem illam cæterorum omnium, potuit Bellarminus Prutenicorum Præcantium insaniam dicere, vel fatuitatem. Quid enim, ut cum Diogeniano, loquar ποταμός τὰ πόρρω ποτίζων, τὰ δ' ἐγγύων καταλείπει? quid, inquam, fluuius, ea quæ longè diffusa sunt irrigat, & quæ proxima sunt, præterit? Quod illi jure, vel beneficentiæ vel authoritatis suæ rivos, in Saxoniam usque derivarunt, qui domi suæ, qui in suâ etiam Prussia Ducali, ne quidem tantillum, in Religionem, fontem libertatis habent?

581. An non omnis, ut proxima propositione, ex Bergij quoque ore accepimus, de Religione in Ducatu, libertas, ab uno, & propè solo Lublinensi Privilegio pender? An non eò omnes, non modo à Confessione Augustanâ alienæ, verùm & post eam natæ Sæctæ, proscribuntur è Prussia? Quid igitur isti alibi jura scribunt, aut potius (cùm vix ullus eorum, dum Formula conde-
reger, in Saxoniam fuisse credatur) Juribus ac legibus alibi nascentibus subscribunt, qui domo quoque, ac Patriâ suâ, supremo jure proscribuntur?

582. Et tamen inter grandia illa, plurimaque Saxo-
nici illius Concilij nomina (quamvis non primo, neque medio sanè loco) recensentur etiam Theologorum, Ministrorum, & Didascalorum in Prussia Ducatu Sc. nomina! recensentur, inquam, singulorum non modo oppidorum, verùm & ministrorum, & ministris infimis inferiorum, omnium nomen ad tribum Levi pertinentium nomina; quæ cum 315 numerum propè attingant, postremo Pauli Lupi nomine clauduntur, ne & eos, qui præcesserant, lupos fuisse; & unumquemque eorum

eorum, Circa illam Concordiam, id ipsum, quod, juxta
vetus dictum, *λυκὸς περὶ τὸ φρεῖν χορεύων*, *Lupus*
circa puteum, vanissime stultissimeque choreas ducens,
egisse ignoraremus.

PROPOSITIO. III.

Borussici Prædicantes, Confessionem Augustanam
ad Formulæ Concordiæ trutinam expendentes, si-
bi, & alijs vanissime imponunt.

583. **S**I enim non vanitas duntaxat Borussicorum
Prædicantium, sed & fatuitas ingens fuit. quod
cum ipsi nullum, in causa Religionis, jus Domi suæ
possideant, jus sibi & alijs, uti prop. præcedente vidi-
mus, foris præscribant; quid ni insuper præstigiæ, at-
que imposturæ ingentes eorundem erunt, quod ad Li-
bri Concordiæ Articulos, suam, imò & aliorum, adeo-
que Principis sui fidem, ac Religionem, tanquam ad
certam amissim in Prussiam, exigant?

584. Audi quæso illos, in sua illa Anni 1617. Re-
sponsione, uno ore omnes Serenissimo Electori ac Prin-
cipi suo imperantes, ut si, quemadmodum cum suis
vult, ad Confessionem Augustanam admitti jure debeat,
Confessionem Augustanam eo sensu intelligat, acceptet,
atque interpretetur (hoc enim pluribus verbis cap. 4. pag.
C. 1. dicunt) quo Ordines Evangelici, Anno 1561 in
Conventu Naumburgico, ac deinde in Libro Concordiæ, cla-
ris atque dilucidis verbis expresserunt. Et pag. C. 2. jubent
eundem Illustrissimum Electorem (neque enim Serenissimi
titulo illum, uti Catholici facimus, dignantur) confite-
ri, Augustanæ Confessionis explicationem, post Sacras lite-
ras, ad normam scriptorum Lutheri, ut & Libri Concordiæ,
esse exigendam.

585. Itane verò, ô boni, is Confessioni Augustanæ
sensus

in
sensus tri
vino, lib
tu Naum
diz part
legio fuit
sionis que
Apologie
tumnum
Doctrinas
Prussia p
loniam ip
tis, ut Na
niâ, expl
ris accipit
586.

culos vob
antevertit
agris, si
Thuringi
quid caud
xoniam, T
Prussiam, e
enim hic
ad Confess
Principes
omni pua
& militem
-tare? nun
Augustano

T
Liber C
ju

sensus tribuendus in Prussia est, qui in libris Lutheri, vino, libidinibusque incestis æstuantis, qui in Conventu Naumburgi, qui in Saxonia, ad ipsum libri Concordiæ partum afflatus viguit? At non is Lublincensi Privilegio fuit attributus! Nostis enim, ad solius illius Confessionis quæ anno 1530 Augustæ exhibitæ fuit, & eiusdem Apologiæ, eodem anno scriptæ, sensum respexisse, atque etiamnum respicere Privilegium illud, cum omnes Sæctas, & Doctrinas post illam Confessionem, & Apologiam natas, & Prussia proscribat. Nunquid vos Prussiam, imò & Poloniam ipsam, Saxoniam, vel Thuringiam vectigales facitis, ut Naumburgo in Thuringiâ, vel Dresda in Saxoniâ, explicationem, interpretationem, sensumque juris accipiant?

586. Ego verò hic moneo, ut illud vetus ante oculos vobis sit, ἀντὶ πέσσε πλὴν ἐπὶ ἄγκυραν θεός: antevertit jactum anchoræ Deus. Quod si verò illud non agitis, si, inquam, Prussiam, Poloniamque Saxoniam, Thuringiamque, vectigales esse non vultis, quid populo, quid caudicibus, vestri similibus, imponitis, dum è Saxoniâ, Thuringiaque petendam juris provincialis, in Prussiâ, explicationem scribitis? nunquid hoc est (liber enim hic verbis ijs uti, quæ vos in Responsione vestra ad Confessionem Principis, in Calvinianos magis, an in Principem vestrum? exarastis cap. 4. pag. B. 6.) abiecto omni pudore. Confessionem Augustanam publicè invadere, & nihilominus Augustanæ se Confessionis consortes esse jactare? nunquid hoc non est συκοφαντεῖν? nunquid non Augustanam Confessionem pro deridiculo habere?

PROPOSITIO. IV.

Liber Concordiæ ipsius Serenissimi Prussiæ Ducis iudicio, Sententiaque damnatus est.

Scio

587. SCio Ubiquitas (quanquam gravissimo, Sapientissimoque Bellarmini, super *Formula Concordie*, *Iudicio*,) non magnopere delectari, quod supra errores, hæresesque numero tenas, easque non minus graves, quam impias, mendacia insuper propè septuaginta in ea *Formula* adnotarit, orbique spectanda proposuerit: videamus quid, quantumque Serenissimi, Potentissimi;que Principis sui, in eadem causa, iudicio tribuendum censeant? Et ne suspectum habeant sui Principis Decretum, non alijs illud verbis, quam quibus ipsi in sua *Anni 1617. Responsione cap. 5. pag. c. ult.* referunt, referendum hic duxi

588. *Allegata Resolutio* (à Serenissimo Principe Ordinibus Marchiæ Berolini congregatis, Anno 1614. Naumburgo data) sic rursus habet. Magis autem manifestum, & notorium est, quemodo negotium *Formula Concordiæ* sit promectum, quia ratione ambitiosus hierophanta; *Jacobus Andreæ*, primatum quendam, & *Lutheranum Papatum*, in *Templa*, & *Ecclesias Dei* hoc medio invellere, non verò gloriam Dei propagare, modis omnibus, atque unico amixus sit.

589. Quemadmodum *Augustus Saxonie septemvir* ipse se, per *Confirmationem Formula Concordiæ*, malè deceptum esse, conqueritur; quomodo ab amicis & inimicis nihil pendatur atque exauctoretur, *Concordiaq;* ipsa *Discors* esse abundè sit ostensa; quâ ratione eius conscriptores, auctores, & affectæ, de hac dilecta *Helena*, *Formula Concordiæ* (que bene optimus probendus, copiosim multitudinem deauratorum poculorum, holoserica Sandalia honorem, & divitiis huius mundi largiri queat (cùm interim *Christus* dicat, *Vos autem non sic*) non fecis, atque *Cadmæi fratres*, depugnaverint, degladiatique, atque rixati fuerint, hodieque rixentur.

PROPOSITIO. V.

Prædicantes Borussici, in Serenissimum Electorem Brandenburgicum, Principem suum, ob dam-
natas, cum Formulâ Concordiæ, Ubiquisticas næ-
nias, aliasque sectas suas, contumeliâ & ma-
ledictis agunt.

590 **P**roximâ propositione Serenissimi Ducis Prus-
siæ Decretum, contra Formulam Concordiæ,
& quasdam Prædicantium assanias recitatum est. Quid
interim Prædicantes nostri? Iagentes, scilicet Prin-
cipi suo gratias agunt! quia suam illi Urbanitatem, Sycophantiasque ex asse Prædicanticas, ferreâ juxrâ ac me-
retriciâ fronte, audacissimè impudentissimeque affri-
cant. Sic enim in suâ illâ Responsione *διχαρήδην* sub-
iungunt. *An non hæc egregia gentis Calvinianæ modestia
est! O Sycophanticam confidentiam!*

591. Forsitan existimabis istos, citra Principis sui
dignitatem, in alios duntaxat Calvinistas incurfare? Id
ego sanè optem, ut ingenuè, & non eo, quo *Χαζωνίται*
Roman. more, neq; illâ Eccl. 1. 28 *διπλοῦ γλώτ-*
τη, Duplici lingua, utantur? At negare non possunt,
Decretum illud ac sententiam Principis sui esse, qui
paullò ante, Principem suum in eadem Resolutione lo-
quentem inducunt, ideoq; palàm ita scribunt *Hæc sunt
Celsitudinis eius verba, in Resolutione ad Ordines Provincia-
les Berolini congregatos, Naumburgi 28. Martij Anno
1614 data.*

592. Si igitur eo loci Princeps ipse, ut testantur,
loquebatur, unque ipse quoque deinceps loquitur: Si
autem ipse loquitur, cui alij, Calviniana, scilicet, mo-
destia, & Sycophantica confidentia, nisi ipsi obijcitur?

Hanc

Hanc scilicet gratiam, apud suos Prædicantes inire Principes, quanquam Serenissimi, Potentissimiue solent, hanc expectare deinceps debent: neq; enim Prædicantes aliter *ἀντιπελαγοῦν* didicere.

DISQVISITIO XXIV.

An Vbiquitati, alijsq; Vbiquistarum erroribus, & Prædicantum, Prussiaeq; paci, ac tranquillitati, è Corpore Doctrinæ Prutenicæ præsidium aliquod esse possit?

593. **E**Xtremum Vbiquitati præsidium, à Libro, Equem Corpus Doctrinæ Prutenicæ vulgo appellant, vel potius ab Articulis Smalcaldicis eo libro comprehensis peti solet. Quod quale, quantique momenti sit, & quantum Prædicantibus nostris tum ab August. Confessionis, eiusdemque Apologiæ, tum è Formulæ Concordiæ umbrâ, uti vidimus, exclusis, auxilio solatioq; esse possit, disquirendum deinceps erit.

PROPOSITIO. I.

Corpus Doctrinæ Prutenicæ, est Prædicantium mutuis sese vulneribus in Prussia, adinstar fratrum Cadmæorum, conficientium, perenne monumentum.

594. **N**E forte Prædicantes, qui reapse ac factò non solent, voce ac nomine offendantur; meminerint

merint qua
recitata su
meis qua
burgici vel
fessionem E
fratres app
tra Librum
præsertim
Hierophant
& Lutherat
cere molien
rina. & fin
rum Disco
595. I
fratres, in
num depug
nales, &
di, & res p
lun quidam
evolvenda
596. In
& Corpus
lia monum
poris Pru
inveniediru
purioris Do
num ex Ecce
totalis ext
Doctrinam
Fare, proi
Cadmæoru
defectos, si
quævisit.
habet.

nerint quæso eorum quæ hic Disq. 23. n. 583. & seqq. recitata sunt; ac sciant velim, sese hic à me, non tam meis quàm Serenissimi Principis Electoris Brandenburgici verbis, & quidem, in illa sua Anni 1617 ad Confessionem Electoralem Responsione, palàm citatis, Cadmeos fratres appellari. Postquam enim Sermus Princeps contra Librum Formulæ Concordiæ, eiusque Architectos, præsertim verò, ut ibi dicitur, contra ambitiosum illum Hierophantam, Iacobum Snidelinum, primatum quendam, & Lutheranum Papatum, in Lutheranas Ecclesias inducere molientem differunt, dissertationi illi suæ ab Avaritia. & singulari Prædicantium, quasi fratrum Cadmeorum Discordia, colophonem imponit.

595. Ne verò extra Prussiam duntaxat, Cadmei isti fratres, in se & in alios depugnasse olim, atque etiamnum depugnare videantur, jam nobis ipsi Prussiæ Annales, & quidem ab ipsis Prædicantibus scripti adeundi, & res præclare à Prædicantibus in Prussia gestæ, veluti quidam ad Corpus Doctrinæ apparatus, diligenter evolvendæ sunt.

596. Interim nobis Mislenia caleulo suo accedat, & Corpus Doctrinæ, Belli Prædicantici fateatur in Prussia monumentum. Pag. Q. 3. Manualis, de fine Corporis Pruicæ. disputans, subordinatorum, inquit, vel intermediorum finium Prior est Conservatio & Propagatio purioris Doctrinæ: Posterior verò Dissensionum ac Schismatum ex Ecclesiarum harum (vid Pruicæ) profcenio totalis extirpatio; necnon stabilimentum Concordiæ, quæ Doctrinam, quæ ritus in universis huius Ducatus Ecclesijs. Facere proinde Mislenia debet, Prædicantes in Prussia, Cadmeorum fratrum more, iniquis in seie vulneribus defessos, sub Corporis Pruicæ umbrâ quieti locum quæstivissæ. An porro invenerint, è seqq. prop. constabit.

597. Ad quas nos accedere vix decet, nisi ipsius Principem Albertum Seniore de hac causa differenter prius audiamus. Ille enim ad initium Præfationis, quæ Corpori Doctrinæ præfixa est, cum docuisset, non ignotum esse, quæ ratione elapsis aliquot annis, Dissensiones in Ecclesijs Ducatus Prussiae ortæ sint, quæ inter Docentes & Discipulos varia commoverint dissidia; tandem subiungit, Vulnera Ecclesiarum suarum, Ordinatione Anni 1558. quamvis in hunc finem intentâ, non prorsus potuisse sanari.

598. Deinde pacem diu quæsitam, tum coactâ Synodo, atque Synodi illius Decretis, tum Augustanæ Conf. Symbolo atque contestatione, non modo non esse restitutam, sed bella quoque magis accensa, ideoque Corpore Prutenico obruenda fuisse. ita docet Quia verò præter spem & opinionem nostram, varij errores & corruptelæ, quæ cum Aug. Confessione pugnant, & tamen sub prætextu eius sparguntur, in Ducatum hunc nostrum, & vicinæ regiones irrepserunt; utile ac necessarium in Synodo iudicatum fuit, brevi aliquo scripto, quod in usum nostrorum subditorum, unâ cum Aug. Confessione publicaretur, præcipuas corruptelas monstrare, & eas ex solidis scripturæ fundamentis refutare, sicut scriptum (Corpus Prutenicum) quod sequitur, manifeste ostendit.

PROPOSITIO II.

Initium Evangelij secundum Prædicantes, & prima Corporis Doctrinæ, ipsiusque Ubiquitatis testamentis, à seditione, turbis, rixis, & cædibus in Prussia facta.

399. Quid Ulricus Zuinglius, ille Calvinistarum Patriarcha, vel Calvini Anteanibulo, de suo quondam aiebat, dici de omnium Prædicantium Evangelio commodè potest, ac iure debet; nimirum Evangelium

Prædi-

Prædicantium sanguinem sive. Anno 1590. D. Urbanus Pierius Wittenbergæ (ut testatur palam Joan Bossiacus Gedanensium Proto-Popa, in Declaratione art. X. Conf. Aug pag. 92) pro Concione è Rostris Prædicanticiis dixit, satis diu nigro atramento scriptum esse, jam superesse, ut etiam rubro deinceps scribatur. Idem videtur Calvinus innuisse, qui libris, quibus Evangelium suum Orbi exhibebat, Gladium in ipsa fronte appingere solitus est, adiecit hoc lemmate, non veni pacem mittere, sed gladium.

600. Eundem Evangelij Prædicantici textum, in Polonia pro rostris Prædicanticiis tractatum expositumq; palam fuisse, testis est Stan. Orichovius, qui Dial 5. pag. M. 3 ita scribit. Cum nuper pro funere Michaelis Podphilipski, affinis mei Cracoviae adessem, Gregorius quidam Apostata in horto Domini Ioan. Bonari, pro Concione ita edixit: fieri non potest, Fratres, quin tandem aliquando, ignobili isto Papistarum sanguine, in Polonia adspersamur.

601. Neque longè abeunt cæteri Prædicantes, dum apud vulgus de Lumine & Luce, nescio quâ, Evangelij sui gloriari, ac sese jactare solent. Est enim hominum istorum Evangelium fax quædam, lumine atque igne, non aliunde quàm ab aliquâ furiarum Erebi sumpto, affatim instructa, haud dissimilis ijs, quibus olim bella apud Romanos, aliosque populos indicebantur. Simul enim atque ista Prædicantici Evangelij fax uspiam refulsit, discordiæ, turbæ, cædes & bella etiam civilia illico consequuntur.

602. Accenderat hanc facem apud Helvetios Zuïnglius, & continuò Tigurini in Lucernates, aliosque Catholicos Helvetios, iterum assapius arma corripuerunt; ita ut intra mensem Octobrem ter summis viribus depugnatum utrinq; sit, teste Surio ad annum 1531. Desideratis utrinque, maximè verò à Zuïnglianorum parte, multis hominum millibus, ipse Zuïnglius, quem

pro Evangelij sui siti aiebat sorbere, primo praelio unâ cum infelici animâ sanguinem profudit.

603. Accenderat in Gallia, Calvinus, Beza, alijsq; Calvini feciales; & quantum, quàm immane bellorum incendium totâ Gallia subitò ita exarsit, ut ad vicinas quoque provincias latè redundaret? Videatur Surius ad Annû 1562. Sanè Florimundus Ramundus lib. 7 c. 1. pag. 378. In solâ, inquit, Galliâ nostrâ, novies, omnibus copijs & viribus pugnatum est: praelia, etiam cruentissimis, que unquam fuerunt, meritò compiranda, plus quam ducenta commissa; ultra decies centena civium, vel populorum millia absumpta &c.

604. Sicut vero Calvinus Lutherus aliquantum aetate præcessit, ita maturius illâ belli faciem in Germania accendit, quod vel And. Wagnerus lib. wilt du dîch noch nit accommodieren? locis è tom 7. Ienen. Germ. fol. 201. & tomo 1. Wutemb. lat. fol. 195. & tomo 8. Ien. germ. fol. 245. aliisque pluribus pag. 123 citatis demonstravit. Ad eam lucem, quasi de longâ inter alias septentrionis tenebras nocte, subitò obortam, Thomas Muntzerus infinitam propè agrestium hominum turbam, haud indignus Luthero fecialis, excitavit; ut sumptis in clerum & una in civilem magistratum armis, per omnes Germaniæ provincias grassati, intra unam Franconiam supra ducentas arcès & monasteria, ferro flammaque vastarint atque exciderint, quoad tandem cæsis, ut minimum, centum illorum agrestium millibus, rustica barbaries perdomita est, ut ad Annum 1525. testatur Surius.

605. Quid verò tandem, (ut ne quid, de illâ belli face, in Belgio, Angliâ, cæterisque provincijs horrendum grassante, insuper Sicam) quid inquam, in Prussia nostra? Nolo commemorare quos Gedani tumultus, teste inter alios Cichocio Alloquior. Oficeen. lib. 2. cap. 20. imò & Henneberg. pag. 91, quos Ebingæ, quos

Brunsb.

Brunsb.
Thoma
citarip
606.

potius ad
Prussia
Mampali
donna sic
mano-
eorum tene
hunc incl
Joan Behn
derico Pruss
niorem Pr
carum tran
vit. 3. qu
Poltrus &
607. P

Prædicant
alio, quâ
Sed
hâ bella: p
Ord. Theu
tam facem
vertit, bell
arsit, cum
hunc, ut &
Prussia
608. A
dicantum,
i.e. Misen
ie. denant
cepe, idque
consilio Luth

Bronsb-rgæ, quos alibi, testibus Hosio Card. in *Actu*,
Thoma Tretero in *Vitis Episc. Varmien.* MM. SS. ex-
citant.

606. Veniam ad nostros in Ducatu Prædicantes, vel
potius ad illam Evangelij faciem per Prædicantes in
Prussia accensam. Ac primum audio Mislentam in suo
Manuali pag. D. 6. ita scribentem. Extirpatâ igitur,
divina sic imperante & dirigente providentia, Religione Ro-
mano-Catholica, dissipatusque densissimis errorum Papisti-
corum tenebris, Lux Evangelij, augusto jubare, universis
huius incluti Ducatus colonis affulsit. In eundem sensum
J. an Behnms in Concione funebri Anno 1619. Alb. Fri-
derico Prussiæ d. Gta, quatuor beneficia per Albertum Se-
norem Prussiæ collata recenset 1. Quod Provincia in Du-
catum transformata fuerit. 2. quod Lucem Evangelij vide-
rit. 3. quod Academiâ Anno 1544. ornata 4. quod bono in
Politicis & Ecclesiasticis regimine firmata.

607. Prope est, ut ad tam lætium nuncium, & quem
Prædicantes merito *εὐαγγελιον* dicant, quanquam
alio, quàm ille quondam, sensu exclamem! *χαίρετε φίλοι.*
Φῶς! Sed ecce etiam hîc seditiones, tumultus & civi-
liâ bella! Primum enim, Albertus Marchio, ultimus
Ord. Theutonicæ Magister, simul ac ad illam Evangeli-
cam faciem, cum in Germaniam excurrisset, oculos
vertit, bello (quod inauspicatò triennium fermè integrum
arsit, cum ingenti vitæ fortunarumque iacturâ, colonorum
huius, ut & Masovitiæ Ducatus, ut scribit Mislenta p. D.
7) Prussiam & Poloniam involuit.

608. Ac ne dubites, belli istius incendium, à Præ-
dicantibus, adeoque ipsius Lutheri, facibus ortum, audi
l. c. Mislentam. Prussia M. Generalis Albertus, inquit il-
le, de mutando statu, & formulâ Regiminis sui, cogitare
cepit, idque (ut vera sint quæ Disq. 17. dicuntur) ex
consilio Lutheri. Siquidem inter peregre proficiendum us-

que Noribergam versus, Dux, Albertus Lutherum salutavit, ab eoque uti de reliquis Doctrinæ Evangelicæ capitibus, ita de mutatione status instituenda, ut & de Reformatione universali introducenda, informatus fuit. Hinc illa Lutheri, ad Dominos Ord. Theutonici, Epistola, ut falsam castitatem fugiant, & veram Conjugalem castitatem amplectantur Tom. 2. Ienen. Germ pag. 192.

609 Deinde Paulus Speratus, tanquam verus Lutheri fecialis, cum accensa Evangelij illius face, Anno 1524. (ut Mislenta pag. D. 3. scribit) in Prussiam missus, fulgentes adhuc à bello civili gladiis & bipennes, nova illa suæ facis luce accendit, & ad exturbandas è Templo Cathedrali Coelicum imagines, armatam plebis manum submisit, sive, ut Mislenta ait, Idololatrica simulachra, ex Templo Cneiphoviano à pueris, & mechanicis deturbari, & exterminari, die Martis post Dominicam Invocavit, permisit: vel potius, Henneb. teste pag. 213. suasis.

610 Præterquam vero quod hæc, aliaque id genus diram illam Prædicantici Evangelij lucem consecuta, sint; Ecce (ut similem atque eundem prope effectum, eidem aut simili causæ tribuendum scias) in Prussia quoque agrestium, & rusticorum seditiones, bella, & cum aliorum, tum potissimum Magistratuum cædes! Anno 1524. quo in Germania tumultus, & bella, ut vidimus, rustici excitabant; eodem plane tempore, plerique in Prussia rustici, quibus ad miram illam Evangelij lucem perstricti erant singulariter à Prædicantibus oculi, ad libertatem Prædicantico- Evangelicam, (quæ aliud nihil, nisi effrænis licentia carnis est) adspirare, magistratum, non secus atque equi ferocientes sessorem, excutere! & arma undique, ac cædes cum cæterorum, tum cleri potissimum, ac nobilitatis, sub cuius potestate plerique erant, respicere!

611. Caymen pagus est, haud longè Regiomonto diffusus, In eo rustici, libertatis scil. Evangelicæ studio

altuan

Yb
estuant,
strabus
dem libert
tum inter
nam, vi
sem inibi
te qui cum
pi ad illam
eccederet
apparuerat
pis, digno
rusticos vi
audendum
13, neque
612. S
biles viros
vadunt; n
tos jactant
tam fortun
(præfetti
pra tria rus
que minita
pseudo prin
parum opi
montanoru
composuiss
verbo Kay
613. E
pag. 176. in
servilium a
cenderunt.
Corydones
beratissimo
senatorum
qui vid. ca

estuant, multa de nobilitate, multa de cæteris magistratibus quiritari assueti, molitori eiusdem pagi, eadem libertatis sive studia, sive curas accenderunt. Factum interim est, ut molitor rixam apud uxorem domesticam, viraturus, dilutis in cauponâ liberius curis, non tam inibi traduceret. Dormienti vir grandævus (forte qui cum Lutherus aliquot salis modios ante vorarat, ut ad illam de *Missâ angulari disputationem*, non omnino accederet insultus; vel qui itidem Zuinglio in somnis apparuerat, quanquam ater an albus esset, ut in somnis, dignosci non potuerit) sese visendum offert, & ut rusticos vicinos, propositâ temporis oportunitate, ad audendum excitulet, monet. Facit molitor imperata, neque minus rustici.

612. Subito centena aliquot agrestium cogunt, nobiles viros, heros præsertim, vel magistratus suos, invadunt; nullius se alterius, nisi Principis solius subditos jactant; ab heris suis vel libertatem, vel etiam vitam fortunasque omnes vi extundunt; omnibus denique (præsertim cum numerus in dies cresceret, & jam supratrâ rusticorum millia in armis essent) extrema quoque minitantur. Neque secus fecissent, nisi Princeps, pseudo primum accepto, Cracoviâ redux, partim suis, partim oppidanorum quorundam, & maxime Regiomontanorum blanditijs ac promissis, barbaras mentes composuisset. Consuli de his potest Henneb. pag. 117. verbo *Kaymen*, & *Mislen*ta pag. D. 7.

613. Eodem plane tempore, uti scitibit Henneberg. pag. 176. in ipsa Ducatus arce, *Regiomonti*, *mechanici* & *servilium artium præfecti seditionem in Magistratum accenderunt*. Neque sedari tumultus ante potuit, quam Corydones illi ac cerdones, honestissimo cuique ac liberalissimo exæquarentur, atque adeo ad prima etiam senatorum cæterorumque magistratuum subsellia, (digni vid. ea maiestate reges!) admitterentur. Admissi

igitur sunt, sed dum in curia, vel publicis alibi negotijs
tempus terunt, & artes interim, atque una, quo vive-
bant, quæstus & lucrum domi jacent, dicto curiæ alijs-
que Reipub. negotijs vale, ad suas rediere crepidas. At-
que hæc prima Evangelij Prædicantici & Ubiquistica-
rum nanctarum inter bella & seditiones, imò & cædes.
in Prussia fuit sementis.

PROPOSITIO. III.

Inter prima Evangelij Prædicantici fundamenta
Furcæ, cruces, patibula, in Prussia quoque,
substructa sunt.

614. **I**am olim, non magis de sui quam de nostri se-
culi hæreticis, Tertullianus Christianorum l. C.
*Mirabiles vos, inquit, architecti estis. qui paucis annis, omnia
ferè ducentorum retrò annorum opera deieciistis! Ita Jurecon-
sultus Bordegalensis Florimundus Remondus, lib. 7.
cap. 1. Tertullianum citat, quando de vastitate orbi
Christiano per sectarios nostros inducta agit. Quippe
subruere, evertere, & ruderibus permiscere omnia, Præ-
dicantiæ architectonices insigne est. Longè enim isti
superant Horatianum illum Vitruvium, qui*

Destruit, edificat, mutat quadrata rotundis.

In una Gallia, ut iterum Florim. Ræmundum l. c. lo-
quentem audiamus; *Quas urbes, arces, & oppida, non
diripuerunt? an ullus toto ferè regno locus fuit, qui non cæ-
ptus, mox receptus, inde iterum receptus, & omni belli clade
vexatus fuit? Tam longa scil. civilis huius belli calamitatum
fuit series, tum proluxa malorum nostrorum illa, ut faci-
lius fuerit in hoc Regno locum aliquem aere vacuum,
(quanquam id per naturam fieri non potest) quam à belli mi-
serijs immunem reperire.*

615. Magna cœli cœlitumque providentia, & be-
nigni-

VB
nignitas in
tam latè
pressa adh
lius vestig
lud, à sac
lud inque
singulare t
MS. Thon
dicti, Epi
faltigfent
tangia, qu
meter eum
forum ldo
ri Percun
& quâ hi
stenallè.

616.

erectum à
nentium C
cantes Pr
(ut scias q
stria, & p
& Cenobi
tus extructu
milie lue
honore, c
zum Alo
eum huius
aiuat, Tho

617.

rijs in urbi
num Parch
gromonu
XHT 1310V

nignitas in Prussiam fuit, quod architectonum istorum, tam late exagari non sit permixtus furor. Et tamen impressa adhuc sunt fœuissima plurimis locis furoris illius vestigia. Quid enim memorem nobilissimum illud, à sacrosancta Trinitate appellatum & nobium? Illud inquam, eversæ veterum Prutenorum idolomania singulare trophæum? Memorant Annales Prussici (cum MS. Thomæ Treteri in vita Joannis I. vulgo de Mislenta dicti, Episcopi Varmien; tum Henneberg. V. Drey. fœltigfeit / & ex eo Mislenta A. 3.) in Provincia Nantangia, quercum admirandæ magnitudinis, ita ut diameter eius sex cubitorum esset, triplex gentilium Prussorum Idololum, quorum uni nomen fuerit *Potollo*, alteri *Percunos*, tertio *Potrimpus*, ramis admodum densis, & quâ hieme, qua ætate perpetuò viridantibus, sustentasse.

616. Eo deinceps loci, in honorem SS. Trinitatis, erectum à Christianis Templum, & Sodalium Augustinensium Cœnobium, eo usque floruit, quoad Prædicantes Prussiam non vidit. Nam ad eorum adventum, (ut scias quantum isti in architectando habeant industria, & pietatis) Deo Divisque ereptus eo loco cultus, & Cœnobium, quod vel Mislenta fateri debuit, antiquitus constructum, in profanos usus mutatum Nobiles viri familiaræ suæ nidum eo loci posuerunt, haud magno sanè honore, cum hodieque Aula illa *Monasterium*, vulgo *zum Kloster* vocetur; forte nec maiore commodo, cum huiusmodi in locis, vix aliud, quam *aurum*, ut aiunt, *Tholossanum*, legi solear.

617. Quid etiam memorem, tot & tam ampla varijs in urbibus Religiosorum cœnobis, vel sacras Virginum Parthenones, prope in propudia versas? Sanè Regiomonti Templum S. Crucis, eique adiectum olim *αρχη* *κρη* *ν* *β* *ι* *ο* *ν*, in officinam ari tormentisque conflandis

destinatam (egregiâ metamorphosi!) conversum, atq;
ita profanatum esse; jam vero Templum D. Magdalene
prope arcem situm, ubi nunc Moneta cuditur, jam tandem
desisse, fatetur ipse Mislenta pag. c. 3.

618. Templum *Spiritus Sancti*, & quidquid tota
illa veteris oppidi insula (arcis in morem cinctâ ac
munica, ut quæ Cathedralis Ecclesiæ juribus ac privi-
legijs, in *Arctophoff* deinde translatis, gauderet. Hen-
neberg: teste pag. 209.) eidem Templo Sacrum dica-
tumque ambibat, partim in prophanas opificum ædes,
partim in publicum macellum, & sædam pecorum pe-
eudumque lanienam ita versum est, ut paucis abhinc
annis, cum vetera cæmeterij fundamenta *κρησσοί*
illi ac lanij (nisi fortè pro merito suo *κρησσοί* ex ve-
tere formulâ dici malint) eruderarent, condita olim fi-
delium ossa, aliquot plaustris egesta sint. Quod quidem,
neque ipsis Prædicantibus ferendum visum! ut Pastor
urbis veteris, ni fallor Bernardus Derschovius, tan-
tam rei indignitatem, vel potius barbariem suorum,
non sine mali ominis prælagio, severâ ad confertam po-
puli civiumque concionem reprehensione castigavit.

619. Quid Sacrum *Virginum in Lōbenticht cænobi-
um*? quid *Fratrum Minorum de observantia*, amplæ in eo-
dem *Lōbenticht* ædes? Nonne istæ in publicum grana-
rium, illud vero in Prochotrophium, curæ & scepro
Prædicantium subiectum, à primo Prædicantium adven-
tu conversum? Quid *Cænobium Ordinis Prædicatorum*,
ad principem eiusdem oppidi *Lōbenticht* ædem in-
monte situm: Quid tot. & tam varia Religiosorum do-
micilia, in *Velau*, *Schuppenpeil*, & alijs locis? Nonne
Prædicantium filij, illi sive *Lycophronæi* *αυτοκρύ-
στατοι*, sive *Demosthenæi* *αυτολίκυτοι*, semper tamen
ἐκδοτεροφύγοι, ubique stabulantur?

Sed

Iere tām
cis, cruc
Prædica
trophæu
lis, atque
ne, cele
ante ann
Grinā,
gnitate,
quam Si
tempori
qua facie
Regum
ta, Cath
dorscius
mone R
ubique
vit, &
condita
raculum
621.
stores, l
lassent,
cellum
clariss
quanqu
sive, (c
ptor,
constar
gensis c
622.
eem,
suo ill

620. Sed hæc uti immania, infandaque sint, redolere tamen Prædicantium pietatem possunt, quia à furcibus, crucibus & patibulis utcumque absunt. Illud planè Prædicanticum est, quod ad *Lindam* erectum ab istis trophæum fuit. Est *Linda* nobilissimum, & à miraculis, atque incredibili populorum frequentia ac Religione, celebratissimum Deiparæ Virginis sacellum, quod ante annos circiter triginta, *Otto* à *Gröben* genere, doctrinâ, rebusque pro Patria, & Principum suorum dignitate, præclare semper gestis illustrissimus, quam Sirenium Prædicanticarum vocibus, necdum id temporis, (quod deinceps cum *Ioanne filio* familiaque sua fecit) aures oclusisset, ad Serenissimorum *Poloniæ Regum*, Principumque virorum quâ postulata, quâ vota, Catholicis restituendum cessit; *Stephanus* verò *Sadowscius S. R. M. Secretarius*, (Episcopo *Varmiente Simone Rudnicio* non modò cohortante, verùm & strenuè ubique adiuvante) à fundamentis iterum erexit, ornavit, & ad illam populi religionem, quæ tot seculis, à conditâ apud Prussos Christi fide atque Ecclesiâ, ad miraculum usque semper viguerat, revocavit.

621. Istum Deiparæ; imò Dei ipsius cultum, *alastores*, *lavernionesque* isti nostri, cum in Prussiam advolassent, ferre æquo animo non potuerunt id loci. Sacellum igitur tam augustum, & quotidianis miraculis clarissimum, sive Principis ipsius *Alberti*, (quod ego, quanquam asseverante *Mislenra*, nusquam crediderim) sive, (quod *Michael Ciaricius* historiæ *Lindenfis* scriptor, *Presbyter Varmien.* è veterum monumentis, & constante omnium famâ adstruit) Præfetti *Rastenburgensis* operâ, funditus exscindunt, ac solo æquant.

622. Et quia, ne sic quidem illam Evangelij sui faciem, satis sibi accendisse, aut Religiosi populi oculos, suo illo splendore ac luce perstrinxisse vili sunt, ad a-

verte-

vertendas piorum peregrinationes, ad accersendam religiosis animis nauseam, ad excitandum accendendumque in innoxijs populi mentibus, viperinum illud ium in Deiparam odium, denique ad tundendum firmandumque totâ Prussîâ, per excidium Lindæ, Evangelium suum, in ipso, quo Sacellum, & Ara Deiparæ apud Lindam steterat, vestigio, mitissimi scilicet homines, & novi, neque usquam visi Angeli pacis, furcam sive patibulum erigi, imo & homines, quotquot Religionis causâ, ut ante, accederent Lindam, atque eo ipso nomen Evangelio novo dare gravarentur, attolli in altum ac suspendio necari curant.

623. Grator fortasse, atque etiam vero propior rei istius series aliquibus videbitur, si Mislenæ verbis aliquanto etiam uberius hic referatur. Commemoratio-
ne dignum occurrit, (sic enim ille pag. D. 4.) de destructione Fani ad Tiliam extructi, ad quod peregrinationes, Indulgentiarum impetrandarum gratiâ, ut impetrande valetudinis causâ, ab undequaque hominibus illuc confluentibus institui solebant. Nam quem locum, una cum fano illâ, in summo honore & censu habuerat olim, tenebris Papalibus obtutus (Albertus) Princeps noster; adeo ut pedesier, discalceatus, ac nudis pedibus, Regiomonto ad illam Tiliam, peregrinationem quodam tempore instituerit; eiusdem fanum, non modò diruit, ac solo æquavit, (non utique suo, sed illius, quo cætera inchoasse ac gessisse, referente eodem Mislenâ hic prop. 2. n. 608. audivimus. eiusdemque coapostolorum consilio) verum etiam sub multa Patibuli peregrinationem subditis suis illuc interdixit: hocque pœnæ genere, inobedientes ac contumaces Idololâtras in hoc Ducatu, quotquot ad locum illum, cultus gratiâ, devenisse deprehendebantur affecit; adeoque Suspendio puniri curavit, uti annales perhibent. Eadem ferè, pag. Z. 6. idem repetit.

624. Non dissimili zelo, vel potius in Deum & pro-

xtimum

xtimum p
Matthias
cum ad B
deinceps
Vilnen.
Paulus V
cis, typis
Regiom
alia extat
Regiomon
in qua si
Sed Li
Pa
Dum
Ve
Ante
H
Sic iste
sublimis
& quam
nem, no
Grate se
625.
fici Præ
di Evan
verò pos
ante Osi
utique p
apud Li
der ceter
re, qui u
pag. 243
dicere
namque
U. Re

imum pietate, de Regiomontanorum nostrorum tribu, Mathias Stoius, in Aloysium Lipomanum, Apostolicum ad Regiam in Poloniâ Maiestatem Nuncium, usus deinceps est. Scripserat Lipomannus ad Palatinum Vilnen. Nicolaum Radivilum Epistolam, quam Paulus Vergerius Apostata, cum eiusdem Responso Ducis, typis Regiomontanis Anno 1556 non sine quorundam Regiomontanorum acroamare, in lucem edidit. Inter alia extat adhuc scripta, hoc titulo, *Omen Matthie Stoi Regiomontani, Philosophiæ & Medicinæ Doctoris, Elegias* In qua sic canit

Sed Lipomane dabis, si me non omnia fallant

Panas, ultor eris primus & ipse Papa

Dum, male Legati perfunctus munere, Romam

Ut decet, in seruo vincite traheris equo.

Ante sed & statuens tibi grata Polonia Furcas,

Hac curâ poterit forte levare Papam.

Sic iste Prædicantium spiritu plenus, nil humile, sed sublimis omnia v. g. Furcas &c. Prædicantice spirat, & quam ab isto novo Evangelio dedicerat gratitudinem, non jam Spiritu sed impudentiâ Prædicanticiâ, Grate scil. Poloniæ, affricat!

• 625. Haud ita facile quis assequatur, utrum Borussici Prædicantes istam sementis faciendæ, ac propagandi Evangelij sui rationem, ab Osiandro didicerint, an verò potius Osiander ab ipsis! Nam & Prædicantes illi, ante Osiandri in Prussiam adventum, artem istam satis utique percalluerant, qui, uti vidimus, tam egregium apud Lindam, specimen eiusdem edidissent: & Osiander ceteris omnibus videtur palmam voluisse præcipere, qui ut testis est Conradus Schlusberg in her. Osiand. pag. 243. apud Vlembergium in Vita Osiandri pag. 563. dicere solitus fuerit, per tria A. A. A. causam, doctrinamque suam haud dubie defendendam promovendamque esse. Rogatus quæ tandem illa Triâ A. A. A. essent? Respon-

dic ver-

dit vernacula lingua, Primum A. esse. den Allmächtigen / id est Omnipotentem : Secundum vero Albertum, vid. Prussiae Ducem, patronum ac Dominum suum : Tertium denique, Adamum, id est Carnificem Regiomontanum, cui, id temporis, Adamo nomen fuit.

626. Neque alia sane Evangelij Prædicantici jacta fuerunt Gedani fundamenta; neque alia fuit faciendæ sementis ratio. Qua de re juvat audire Bernardum Vapovium, in suo ad Cromerum fragmento, cui & Henneberg pag. 91. seq. & Florus Polonicus lib. 3. cap. 6. num. 9. haud multum abludunt. Sic autem ille Per id tempus, Gedani tumultus exortus est die 22. Iantiarij (Anni 1525. quo Rustici in Germania, & alij Prussiae locis, ut vidimus, Prædicantici Evangelij tubis ad seditionem bellumque accensi) duravitq; per diem totam sequentem. Maxima Regiæ civitatis pars, stolidæ ac nefariæ impietate Lutheranam hæresin suscepit. Senatus per biduum furori populari (quem pluribus describit Henneb. l. c.) restitit: postremo victus, insanæ cessit multitudini, ac in ordinem sese redegit. Lutherani potentia prævalentes, vilissimos de plebe in Senatum legerunt, scribamque civitatis Proconsulem creant. Tempia inde & cenobia omnia profanata, & supellectili sacra, quæ ex gemmis, auro, & argento, multa & preciosa erat, spoliata. Enimvero ad tantam Gedanenses deventiam devenerant, ut patinis & calicibus sacris, in prophanis mensis, & cenis privatorum, per contemptum uterentur, sacraq; omnia illis essent ludibrio.

627. Paucis eadem perstinxit Martinus Bielscius ad 1526. annum. Gedanenses, inquit, nova molebantur: fiden. & jura nova affingebant: Episcopi, qui tunc erat Drzewicki monita, & mandata Regis flocci pendentes. Cum deo Rex venisset, invenit Tempia deserta, sine ministerio, officijs, ceremonijs: invenit etiam multam novam, qua punire solebant eos, qui se, factaq; sua non mutarentur.

628. Quinq; Prædicantium, qui istas Evangelii rebellio-

bellionis
nomina:
cam gere
vocator
te Confu
convictu
argentesq
ipse Luth
ausus fuit
istius fun
ame Vrbe
vius pag.
sue impie
bles, gla
629.
Sanctæ
rum reg
præferti
umque v
dient Ca
lij, Huf
quæ ipsi
cum Cal
am, Gal
exprom
um cer
dos Brat
22, & o
pro infi
magis,
imitent
630:
neque u
Branda
ad Brat

bellionisque faces accendebant. refert Hennebergerus nomina: quos tamen inter, strenuò rem Prædicanti-
cam gerebat, *Ioannes Solcius*, vel, ut apud Henneberg.
vocatur, *Salicetus*; qui (ut, à Philippo Bischovio vete-
re Conſule, apud Tribunal Regium Gedani Anno 1526.
convictus est) sua suorumque ope, & sacrae aedæ aureis
argenteisque vasis spoliavit, & consensu suggesto, primus
ipse Lutheranam hæresin, in principali Templo concionari
ausus fuit, & denique (ut maiora melioraque Evangelij
istius fundamenta jaceret) *Furcam*, *Rotam*, & *Gladium*,
ante Urbis prætorium erexit. Quapropter, ut huc V. po-
tius pag. 596. subiungit, non multo post, cum tredecim
sue impietatis socijs Lutheranis, qui maxime fuerunt culpa-
biles, gladio est percussus, alii in exilium acti &c.

629. Eant porro nunc Prædicantes, & non modo
Sancæ Inquisitionis tribunal, in quibusdam Catholicorum
regnis institutum, verum & omnes Catholicos,
præsertim Antistites, in summam populi invidiam odi-
umque vocent! Scribant *Acta Martyrum suorum*, obie-
cent Catholicis enses, rotas, ignes, quæ non tam Huf-
sijs, Hussijsque simillimi, à Catholicis passi sunt, quàm
quæ ipsi Prædicantes vel in *Servetos*, *Gentiles*, aliosque
cum *Calvino* exeruerunt, vel in Catholicos per Angli-
am, Galliam, Hollandiam aliasque provincias necdum
exproanserunt omnia, habent tamen apud animum su-
um certis ideis designata ac descripta; ita ut dum *San-
ctos Brandarios*, quod nuper fecerunt, *gladios*, *licas*, *ro-
tas*, & omnem latronum, vel parricidarum apparatus,
pro insigni gestantes, fingendo depingunt, neminem
magis, quàm seipsos lepidissima illa Poesi ac pictura
imitentur.

630: Quod ut deinceps etiam luculentius faciant,
atque ut *Brandarios* suos, vel potius semetipsos in
Brandarijs, orbi melius exhibeant spectandos: poterunt
ad *Brandarij* insignia, è *Theatro Crudelitatis hereticorum*,

(quo)

(quod quidem ipsi struxerunt ac dedicarunt, etsi alij ediderint) non paucos, neque omnino ignobiles adijcere colores. Interim ego illis, tum Catholicorum tyrannidem, tum suam lenitatem more suo attollentibus, cum Augustino paucis repono. *Dicitis Vos, in Religione causa, servire nolle; Ego vero etiam non posse dico. Quando enim potuistis, & non fecistis? &c.*

PROPOSITIO. IV.

Incrementa Evangelij secundum Prædicantes, & primus flos, aut herba Ubiquitæ in Prussia doctrinæ, varijs ac perpetuis suorum discordijs & rixis, quasi tribulis, spinis, aut lappis propè oppressa.

631. **Q**uemadmodum Anno 1525. in Prussia æquè, atque in Germania, non jam rastris aut vomeribus, sed hastis & gladijs, funesto illo utrobique rusticorum bello ac tumultu, ad accipiendam Evangelij Prædicantici segetem, præparatum est solum: ita Anno 1530. sementis illa in herbam utrobiq; ac florem crumpere, atqueadolescere videri potuit. Si enim *Mislenæ* nostro, pag. D. 5. & seq. credimus, illo ipso Anno 1530 in Prussia non modò *Agenda*, ut vocant, *nova*, & *Rituale* Ecclesiasticum, à *Polentio* & *Sperato* Pseudo-Episcopis formata figurataque sunt, verùm & *Confessio* *August.* *Carolo V.* exhibita, seu libellus *Symbolicus*, recepta, & cunctis illius Ducatus Ecclesijs sub interminatione *Excommunicationis*, lætæ scil. à Principe sententiæ, ut ibidem subditur iniuncta.

632. Accessit his, circa Annum 1544. novum in Prussia Evangelij istius germen, *Academia* vid. *Regiomontana*, & circa Annum 1554. *Confessio* in Synodo *Regiomontana* edita; & denique circa Annum 1558. no-

va, ut

Vbi
wa, ut vo
(nam & h
p B. 2. f
& præcip
tum. V
stimulū
enim eor
dicantur
633.
Agenda
gationem
geminus i
luri ad ja
cantes ea
lenta pag
ina: nebul
Lutheran
Sacramen
Id tempō
si) hæc i
rum, præci
perit axer
ac subo
634
Sophocle
mas jōpita
guir. R
dere est.
is non esse
non secu
radas tan
potius Ph
neberg l.
tione eod

ea, ut vocant, *Ordinatio sive Corpus Doctrinae Prutenicum* (nam & hoc nomine appellatur in *Responsio Anni 1617. p. B. 2. & B. 3.*) ad dilatarandam Evangelij lucem. Lucis & præcipuorum operâ Prædicantium in lucem productum. Verum & hic, non jam aliquid, ut est apud Justinianum in Digest. sed omnia in praecepto spinosa. Quid enim eorum, quæ memorata sunt, sine lumnis Prædicantium mixtis, imò civilibus bellis provenit?

633. Item quod illam Anni 1530. Synodum, & *Agendam*, ut vocant, eadem Synodo cufam, ac promulgationem tam exactam Confessionis Aug. attinet; vix geminus iste splendor aut lux Prussiae apparuit. cum veluti adjectatas belli faces, concurrere inter se Prædicantes cæperunt. Nam, ut Henneberg p. 393. & *Mis lenta pag. D. ult.* prodiderunt, Anno 1532. novum *Saturnas nebulonum Anabaptisticorum* (sunt hi germanissimi Lutheranorum nepotuli,) quibus ex parte permixti erant *Sacramentarii* (uterini scil. Lutheranorum fratres, imò id temporis vix alio quam Lutheranorum nomine censi) hæc in oras protrusit, qui perquam plurimos, in errorum præcipitia à veritatis tramite abiectos, in nassam suam pertraxerunt; hocque pacto quinus Ecclesiae adhuc tenelæ ac subolescenti exitiosum inflexerunt.

634. Quid ageret Princeps hominibus, qui, contra Sophocleum illud τὸ δὲ ἐν ποὺν εὐδ' οὐ γέγνηται; *tacrimas sœpitas excitarent?* Lutheri consilium per literas exquirat. Respondit ille (ut Tom 5. *Ienen pag. 488.* videre est, & refertur à *Mis lenta pag. E.*) Qui dicto audientes non essent, tota Prussia exturbandos esse. sed illi, (qui non secus ac cæteri de Lutheri schola. Evangelij sui tædas tanquam Promethei novi de illius sive solis, sive potius Phaethontis curru accensis jactabant. teste H. Henneberg l. c.) eo rem promoverunt, ut publica Disputatione eodem Anno Rastemburgi instituta cum adversa-

rijs congregarentur; hinc quidem Eccelio ac Taukero, inde vèrò Paulo Sperato ac Polyandro digladiantibus. Quo vèrò tandem exitu? Eo scilicet, qui lenitatem quam Evangelici isti fratres à nobis prope convitio extorquent, decebat. Qui enim in contumacia. hoc est in ea virtute quæ Prædicantum propria est. perseverarunt, solum vèrtere eodè Anno 1531. coacti sunt.

635. Jam vèrò Academia Regiomontana) quæ Phari instar alicuius erecta fuit, unde ille Prædicantici splendor Evangelij momento Prussiam totam accenderet) quid aliud initio, quid deinceps seculo integro fuit, quàm eorum receptaculum ignium, quos per Siciliam Angaros dici, & publicæ nuncios calamitatis esse, in *Argente lib. 1. Timoclea* edixit? Quot enim Prædicantes. (nam alios celeberrimæ illius Academicæ Professores, hoc præsertim statu ac tempore, iudicio hoc sententiaque exemptos ac liberos pronuntiavi) illi unquam fuerunt, totidem belli civilis ac publicæ calamitatis faces & Angaros fuisse credas.

636. Anno 1544. die 17. Augusti erecta fuit Academia illa, teste Henneb. pag. 216 Gergio Sabino. Phil. Melancthonis genero, insigni id temporis Poeta, perpetuo Rectore constituto; qui tamen mortua Anno 1547. uxore, honorem & curas in alios partitus est. Quadriennio vixdum evoluta Andreas Osiander, propter librum *Interim*, de quo *Disq. 21. prop. 14.* Noribergâ, totaque adeo Germaniâ profugus, Academia illâ receptus, eos quæ scriptis, quæ publicis in urbe vèrtere concionibus (cesserat enim illi Pastorinâ apud Palæopolitanos dignitate M. Joannes Funcius) accendit Prussia tota hæreseon. & publicæ calamitatis ignes. adspirante præsertim benigna Principis aura. quos ad hæc ulque tempora. nemo ferè magis. quam ipsi (ut videre est apud Henneb. pag. 180. 217. *Miscentam* pag. E, 2, & alibi sæpius) execrantur Prædicantes: Non còmmemoro.

Rabo, quæ
xat comp
Evangelij
pervagato
dio domi

637.

ta apople
Osiandric
subnixi,
na susque
quindecim
furore,
(Joanne)
ductorib
Academi
tos, diffi
ab univer
niz auxil
Augusti,
rij, qui se
thores m
Principes
tur, quis
patronum
more & u

638.

in Prussia
questre sui
institute
ram 'Ord
reliquis O
cideas.
neb. pag.
Commis
duodecim

rabo, quæ Disq 17. prop. 6. & seq. dicta; illud duntaxat compendio dicam, illos Osiandro-Prædicantici Evangelij ignes, ad ipsa Provinciæ fundamenta usque pervagatos, nonnisi Regis Reique publ. Polonæ subsidio domari potuisse.

637. Quanquam enim Osiander Anno 1552. subitâ apoplexiâ tactus, infelicem Ordo spiritum reddidit, Osiandrici tamen, Principis gratia atque autoritate subnixi, ita omnia non modò sacra, verum & prophana susque deque habebant, ut cum per annos minimum quindecim, carceribus, exilijs & omni Prædicantico furore, in alios quoque Prædicantes grassati essent, (Joanne Funcchio, Andrea & Joanne Aurifabris, alij; que ductoribus, quos tamen Vitembergenfis ac Lipsiensis Academiae calculis in sententia ac propositio confirmatos, diffiteri nequit Mislenta pag. O 5.) necesse fuerit ab universis Prussiae Ordinibus, Regis & Regni Poloniæ auxilium implorari. Missi quocirca sunt die 23. Augusti, Anno 1566. Regij cum potestate Commissarii, qui *servato per omnia jura processu*, non modò in authores malorum omnium Prædicantes, verum & in Principem ipsum (quod nisi Prædicantes ipsi testarentur, quis crederet?) uti turbulentissimorum h. minum patronum ac fautorem, juris actionem instituere, pro more & usu Provinciæ, voluerunt.

638. Fuit inter varia judiciorum tribunalia, illud in Prussia singulare, quod vulgo Rittersbancf, quasi Equestre subfellum dictum, Crucigerorum temporibus institutum fuit, ad causas, quæ cum ipso Theutonico-
rum Ordine, tanquam supremo in Prussia Dominio, reliquis Ordinibus inrecedebant, ex æquo & justo decidendas. Hujusmodi igitur judicium, ut scribit enneb. pag. 222. iisdem Rittersbancf & cum præsentibus Commissarijs, die 12. Septemb. lictis de equestri Ordine duodecim iudicibus, judicijq; totius Præfecto Joanne Truch-

seſio. & Canitijs in Principem actoribus, iſtitutum fuit. Quod porro iudicii illius decretum fuerit. ex eventu divinare licet. Coactus enim Princeps eſt auctores maiorum, & illas tumultuum bellicque civilis ræces, tradere ac ſiſtere Commiſſarijs Regijs Prædicantes; Funccio, nequidquam ad ipſius Principis uſque ſinum, conſugi- ente, & cum gemitu, lacrymiſque, ne traderetur, muliebriter deprecante.

639 Die 14. Septemb. coniecti in carcerem Cneip- hovianum, ad 28 Octobris. quæ dies SS. Simoni & Judæ ſocra eſt, diligenter ſervari, tandem in forum Cneiphovianum producti, gladio jugulari ſunt, M. Jo- annes Funccius, Matthas Horſtius & Joannes Snellius; Joanne Steinbachio qui ad illos Trium-Viros in cara- cere, uti & in agitandis belli facibus quartus acceſſe- rat, in exilium æto Tragædiam hanc, vulgari illo chronotiſtico jam olim comprehenſam.

ſIMonſ IVDæ, ſueL, ſVnk, horſt, Interlere, mulis proſequuntur Joach. Mörlinus Vigandus. Hen- neberg pag. 222. ſeq. & poſt hoſ ipſe Miſlenta à pag. E. 2. uſque ad O. 7.

PROPOSITIO V.

Fastigium Evangelij ſecundum Prædicantes, & Vbiquiſticæ Doctrinæ meſſis, in compilato Cor- poris Prutenici libro, ad extinguenda Præ- dicantium bella, fruſtra expectata & quaſita.

640. PRæter libros plurimos in Germaniâ, Pruiſſiâ, alijsq. re provincijs ultero cirroque ſcriptos. & à Miſlenta pag. F. 7 F. 4. & ſeq. citatos: præter item Confessionem Pſeudo-Auguſtanam ſeu (ut Miſl. p. L. 1. & ſeq. vocat) Spuriam, hoc eſt à Melancthone alijsque

Varia-

Variatam
Princeps
Quſſi
rores &
eudem præ
cinas Regi
genus trip
ſiandr ſte
tius Pruiſſi

641.
Regiomont
Principis A
1554. alte
p. H. 5. &
217. loqu
cuius Princ
eum illud
tribus Regi
ſum prom
ſingulis Pr
humanæq;
rentur.

642.
Mörlinus.
piſed. cæ
bito & or
Henneb.
Mörlin
es, cum E
ipſe Princ
Dux, tur
ſulcepto i
qdo, de q
omniunq;
Aus. exiſt

Variatam & in Prussia quoque variè obtrusam; ita ut Princeps ipse, in Præfatione Corporis Prutenici coactus sit taceri, Præter spem & opinionem suam. varios errores & corruptelas, quæ cum Aug. Conf. pugnant, sub eundem prætextu sparsus, in suum quoque Ducatum, & vicinas Regiones irrepisse: præter hæc, inquam, aliaque id genus triplex insuper machina fuit, quâ hæcenus Otiandri stæ in suam, & suorum Prædicantium, inq. & totius Prussiae perniciem arietantur.

641. Prima fuit Confessio illa Anno 1554. in Synodo Regiomontana edita, de qua disq. 17. Altera geminum Principis Mandatum, quorum alterum 24 Sept. Anno. 1554. alterum 11 Aug. 1555. prodijt, teste Misienta p. H 5. & l. 1. Viriusque summa fuit, ut Henneb p. g. 217. loquitur, Compelle intrare. Accinxerat enim Functionis Principem, stricto in repugnantes gladio. Ita mandatum illud non modò palam vendebatur, verùm & omnibus tribus Regiomonti civitatibus eius executio imperata. Misium proinde est ad omnes alias Præfecturas & oppida. ut singulis Prædicantibus traderetur, qui id sub gratiæ divinæ humanæq. conditione, & periculo capitis è vestigio exequerentur.

642. Intercessit portò priori Mandato Joachimus Mörlinus, Pastor Cneiphovianus, scriptâ & publicis typis editâ contra illud censurâ; sed mercedis loco, subito & omnibus insperato, multatus est exilio, de quo Henneb. pag. 217. Intercessit alteri præter eundem Mörlinum jam Brunsvigæ exulem, aliosque Prædicantes, cum Flaccio Illyrico extra Prussiam id allatranes, ipse Principis gener, Ioannes Albertus Megapolitanus Dux, tum scriptis ad socerum pluribus Epistolis, tum suscepto in Prussiam itinere, & coactâ Risenburgi Synodo, de quibus Disq. 17, prop. 9. Sed & huius Synodi, omniumq. aliorum Megopolitani conatuum, non alijs suis exitus, quam quod Prædicantes illi, post illatum

Exilium. Ioanni Pontano Academiae Rectori, Wolfgango & Kitzitz, Bartholomaeo Wagnero, Francisco Stankaro, Friderico Staphylo, Ioanni Placotomo, vulgò Bretschneider Rectori, Ioanni Stofferò, Bartholomaeo Sontag, Georgio Popitzer Tertiā, eamque reliquis valentiorē machinam in adversarios produxerint.

643. Tertia proinde Machina admota est per Agendam, ut vocant, vel Ordinationem Ecclesiasticam, vel Corpus Doctrinae Prutenicum Anno 1558. scriptum à Joanne Aurifabro vel Funccio. Magnum ea Agenda (ipsi Prædicantes singularem illam belli machinam, singulari numero efferunt) rei Prædicatoricæ, ac Præsertim Ubiquitariae exitium afferre visa; nam & Ritus ac ceremonias veteres, jam inde à Lutheri temporibus usitatas, & quæ Ubiquitarij causæ suæ, de *Communione Naturarum*, *idionatum* &c. substruxerant fundamenta, à stirpe subruebat: uti fuscum Henneb. tum Mislenta, tum denique Ministerium Regiomontarum Universum in sua Anni 1617. Responsione deducunt.

644. Et tamen ea Agenda probata fuit à Melancthone, quod Mislenta diffiteri cum non possit, Melancthonis, (tanti apud Lutherum Lutheranosque viri!) auctoritatem elevare, eumque, uti ad Calvinī casta transgressum, in ea causā minime audiendum esse, contendit. Probata item fuit, atque asserta à Brentio Ubiquistarum Principe; adeo ut Mislenta pag. N. 2. *Disimulare*, quantumvis velit, non possit, Brentium ab initio certaminis Osiandrici aliquid humani passum fuisse. Denique probata fuit ab Academia Argentinenſi, in qua si aliorum iudicia, tanquam Calvinistarum, Mislenta contemnit, Marbachij tamen, quem Orthodoxum ac sinceræ religioni addictum fatetur, contemnere non potest.

645. Sed utut exteriorum calculis probata non fuisset, iatis fuit, domi, & quidem severo admodum

Prin-

Principi
Ducatu
qui aliu
bellum?
tici ruina
& Joanne
fandrum
tut, vulp
lud prom
conventu
sistendo e
ræ seors
liò exere
pilcopat
mensem
bique, 10
vinculos a
leret. V
cit, man
646.
securā ac
vix octo
N. 4. Q
citatos,
σ'αυ asp
verò in
tus ubiq
Prædicat
nem Mo
chium S
varentur
647.
bellatum
ga 260

Principis mandato probata, & omnibus, toto Prussiae Ducatu, citra delectum imperata. Quid igitur conlequi aliud potuit, quàm novum ac civile Prædicantium bellum? Vel potius Evangelij Vbiquistico. Prædicantici ruina? Et sanè utrumque abunde secutum est. Nam & Joannes Aurifaber, teste *Mis lenta* pag. N. 3. seq. Lyfandrum imitatus, quò leoninum pellem producere non potuit, vulpinam adsuit; & nunc vi, nunc dolo bellum illud promovit. Neque enim publica jam Synodo aut conventu, quo viribus in unum coactis, omnes una resistendo essent, Agendam obrusit, sed unius præfecturæ seorsim Prædicantes aggressus, cum expugnasset, aliò exercitum traduxit; adeo ut cum in Sambienli Episcopatu victoriæ trophæum erexisset, ad Pomersanensem eadem causâ transitum fecerit: in id unum ubique intentus, ut quos cum *Hercule Ogmio* trahere revinctos ab aure non posset, cum *Thebano* clavâ impelleret. Vbi enim suadendo ac pelliciendo nihil profecit, mandato Principis in repugnantes de æviç.

646. Itaq; vicinos primùm in Brandeburgen præfecturâ adortus Prædicantes, è quatuor supra vicenos, vix octo reperit reluctantes, ut testis est *Mis lenta* pag. N. 4. Quos Regiomontum pro Consistorij Tribunali citatos, eum eo quoque loci illam ταντάλῃ φιλοτισίαν aspernarentur, seu contumaces exilio multavit. Jam verò in alijs Præfecturis, maiore etiam victoriâ potitus ubique est Aurifaber, ita ut *Mis lenta*, de omni Prædicantium numero, vix duos invenerit, vid Joannem Mörngenstern Gilgenburgen. Salomonem Calachium Schwansfelden. qui herbam victori porrigere gravarentur, ideoque mererentur proturbari in exilium.

647. Atque hunc in modum prope momento debellatum totâ Prussia fuit, coactis Prædicantibus τὰ γὰρ λυδίων ἄρμα πέειν, præter currum Lydium decur-

vere, quia aurigandi arte omnes fuissent inferiores; Australabro verò cum suis de Ubiquitate, de ritibus ac ceremonijs Lutheranorum, & denique de plerisque etiam Confessionis Augustanæ articulis palàm ubiq; triumphante; imò & per *Funcium*, *Snellium*, *Horsium*, *Steinbachium*, aliosque, ipsi, ut vocant, statui, & iuribus Provinciæ imminente.

648 Et cedebat res ex voto, præsertim cum, ut eos *Mistenta* pag. N. 6. vocat, Crypto-Calvinistæ de *Philippi Melancthonis* & *Vitembergenſium* Scholâ in Prussiam delati, cum Templis & Academia, Aulam quoque Principis iuvalissent. Nam & *Vitus Nuberus* Ecclesiam *Bartensteinensem*, & *N. Heilmannus* *Marienwerderensem*, *David* verò *Voitus* (omnes Calvinistæ), Professionem Theologiæ in Academiâ, & Cathedram Ecclesiasticam in Aulâ, at verò *Petrus Paulus Scalicus*, qui se Comitem vel Principem de *Scala*, & Principis Prussiæ consanguineum iactabat, hæreticis, imò & magicis strophis, ipsum Pectus & Cor Principis occuparat.

649. Quocirca, quemadmodum ex ipsis illorum temporum Recessibus patet, Commissarij Regij Anno 1566. ob labefactatum tum Religionis tum Reipub. statum, à Rege Regnoque Poloniæ, universis Prussiæ Ducalis ordinibus, iterum ac sæpius pro suâ ac Provinciæ salute id postulantibus, expediti in Prussiam venerunt. Nam & Rex *Sigismundus Aug.* in *Mandato & Instructione Commissarijs* Anno 1566. die 22. Octob. datâ, sic loquitur, lib. Privileg. pag. 63. Cæbris ad nos nuncijs, sermonibus, & literis perfertur, partem illam Prussiæ, quæ Illustri Domino Duci, Consobrino nostro charissimo est subiecta, non leviter hoc tempore Perturbatam esse, veteribus Consiliarijs loco motis, & externis quibusdam ac ignotis hominibus in eorum loca suffectis &c.

650. Jam vero & ipsi quatuor, secundum Principem.

gem, D
Eob. ab
58. fa
Ordin
que ext
651.
canti
grassaba
vid. à c
de com
sunt Re
Comiti
Confess
ipso mu
pere jac
sive por
riæ tran
Agenda
1558. u
tentatæ
652.
culentur
est in ill
ignotam
fensiones
docentes
etone eff
fira, m
invenier
colli poss
quorund
clesiastic
ca eluio
pia conce
toderetur

pem, Ducatus Prussiae Regentes, in suo *Recessu*, 25. Octob. ab iisdem Commissarijs Regijs confirmato, pagina 68. fatentur, Commissarios à Rege & Regno ad Principem: & Ordines Prussiae missos fuisse, ad avertendum penitusque extinguendum, quod jam vigeat, incendium.

651. Ad extinguendum igitur, Belli istius Prædicantici incendium, quod in ipsa jam Reipub. viscera grassabatur, inde remedium, unde mali fons eruperat, vid. à causa Religionis perendum videbatur. Quo fine, de communi Principis Ordinumque consilio, indicta sunt Regiomonti, sub nomine Synodi, Prædicantium Comitia, quibus & Provinciæ, & Principi (Luthericis, Confessionisticis, Osiandricis, Vbiquisticis, alijsque ab ipso mutatae Religiois orthodoxæ momento, tantopere jactato procellis) aliquis in ætate jam supremâ, sive portus sive tranquillitas offerretur. Etsi enim variae tranquillitatis viæ, per libros, & Confessiones, & Agendas, & Ordinationes, & potissimum illam Anni 1558. ut ipsi Prædicantes nunc vocant, Chimæram tentatae sint, spes tamen ubique hactenus decollavit.

652. Quod equidem nemo nobis ipso Principe luculentius veriusque explicuerit. Audiendus quocirca est in illa, Corpori Prutenico præmissa, præfatione, Non ignotam, inquit, est, qua ratione elapsis aliquot annis, dissensiones in Ecclesijs Ducatus nostri ortæ sint, quæ inter docentes & discentes, varia commoverunt dissidia. Nos ratione officij nostri, & pro piâ ac paternâ sollicitudine nostrâ, in hanc cogitationem toti incubuimus, ut via aliqua inveniretur, qua ortæ dissensiones præ sopiri, componi, & tolli possent. Ac in hunc finem, de consilio præstantium quorundam virorum, curavimus. Novam Ordinationem Ecclesiasticam, Anno Domini 1558. conscribi, & illam publica editione promulgavimus, sperantes fore, ut ea ratione, pia concordia restitueretur, & quidquid erat dissensionum tolleretur, Quia verò re ipsa experti sumus, Vulnera Eccle-

fiarum nostrarum, hac ratione non prorsus potuisse sanari. Ex pio zelo &c.

653. Quæ igitur tandem via pacis ac tranquillitatis publicæ aperta? Evocati ad Borussiae Prædicantium numerum, (forte an quia isti, n hil aliud, nisi numerus. & fruges consumere nati) inde usque e Germania, magni Prædicantium Duum - Viri, Ioachimus Morlinus, nuper e Prussia decreto Principis electus, & Martinus Kemnitius, jam olim, cum Regiomonti literis operam daret, Bibliothecæ præfectus. De horum aliorumque Patrum Senatus - Consulto, cuiusmodi tandem est illud, quo de agimus, *Corpus Prutenicum*. Quod cum ardentia illa Prædicantium bella, ut jam prop. seq. videbimus, non magis extinxisse, quam suscitasse videatur, jure de illo dicendum venit, quod de Ordinatione 1558 Anni, Princeps ipse dixit, Maiora scil. Ecclesiarum Pruteno - Prædicantarum, sive *Vulnera*, sive incendia esse, quam uno illo tot hominum Corpore, opprimi vel domari queant.

PROPOSITIO. VI.

Fastigium Evangelij Prædicantici, & omnis propè Ubiquisticæ Doctrinæ messis, bellis Prædicantium, quæ Corpus Doctrinæ Prutenicæ exceperunt, corrupta sunt in Prussia.

654. EX Senatus - Consulto Prædicantium ad illa Anni 1566. Comitia evocatorum, geminus liber (teste Mienta pag. 07) Anno 1567 prodijt, quorum alter formam rectè credendi, & Ritus in Ecclesia observandi continet, Agenda vulgo dicitur; alter vero, tum Systema ex Aug. Conf. eiusdemque Apologia, & Articulis Smalcaldicis &c. conflatum; tum Explicationem & Repurgatio-

gationem fidei articulorum complectitur, vulgo *Corpus Doctrinae Prutenicum*. Ita quidem Mislenta de suorum operibus, non omninò sibi suisque συμπετός. Qui quidem satius fecisset, si & *Corpus* istud *Prutenicum* (perinde uti pag. eadem *Agendæ* illi 1558. Anni fecerat) *Pandore pyxidi* comparasset. Neque enim plus de *Agenda* illa, quàm de isto, animalium hominum & ad corporis partem abiectorum *Corpore*, *bellorum* & id genus *maiorum*, deinceps in *Prussia* prorupit.

655. Primum enim in Joannem Aurifabrum, & quotquot illi hæcenus ὁμόφθοι, arma versa. Quæ de re Myslenta, cum varios ac miserandos Osiandristarum exitus percensuisset, ita pag. O. 3. scribit. Reliqui Anno 1566. (vid. simul ac finita Comitia illa Prædicantium fuerunt) ex Decreto Commissariorum Reg. solum vertere coacti sunt, ut Ioan Aurifaber, personatus Præsides *Sambienſis*: Nicolaus Iagenteuffel (dignum, à Prædicatoricâ venatione, Prædicante nomen!) *Archipædagogus* *Academiæ*, & *Assessor* *Iudicij Eccles.* *Sambien* nec non alij suspecti cum illis. M. Matthæus Vogelius verò (de quo dilq. 17.) proinde metu futuri periculi, spontè dimissionem ab Illusterrimo impetravit. Aliam impetratæ missionis causam, & fortasse veriore, alibi recenset, vid. *Impatentiam*. Neque enim perferre illa ex nomine *Avis*, potuit clamores & latratus, quos, eodem teste, *Duo Xenodochij Pastores*, *Bartholomæus Sontag*. & *Georgius Popitzer* publicitus in eum pro suggesto, primum quidem pro sua indole ultro, deinde verò, multo etiam acerbius, consilia in id subministrantibus *Benedicto* & *Ioanne Morgensternijs* exulibus frequentarunt.

656. Quanquam & hic, iuxta vetus illud, ἢ πάλιν ἔοικε λήψας πάλιν, laqueus visus est laqueum capere. Qui enim illi *Avi* laqueum tetenderant, in eundem inciderunt. Nam, ut Mislenta subdit, dimisso è *Prussia* M. Vogel-

M Vogelio, etiam ipsius antagonista, duo illi precones, iussu Illustrissimi, ex Ducatu proscribuntur, & relegantur.

657. Deinde verò ij, quos Mislenia pag N 6. & p. g. O 1. seq. Crypto-Calvinistas, vel à Vittembergensibus Crypto-Calvinistis (ubi notandum, Vittembergam, hic est, illas novi Evangelij Bethlehemiticas cunas, tam subito contaminatas ac conspurcatas fuisse, suppositio & planè ὑποβολιμαία) Calvinianorum foetu, non secus atque in simili apud Aulidem fabulâ de Iphigenia, referente Statio, pro Virgine cerva) optimâ de notâ commendatos, ibid. vel pag N. ult. Philippismo, id est Philippi ad Sacramentarios delapsi, Sectæ addictos: vel, pag. N 7. præeunte cum suo Prodro-mo Behmio, Aulico-Politicos vocat. Ili enim etiam post illa Comitia, exclusumque jam Corpus Prutenicum, perinde, uti ante fecerant, non modò in acie sua contra Ubiquistas perstiterere, verum & in Aulâ, ac Repub. pleraque pro suo nutu moderabantur.

658. Atque hinc illæ, tum alias sæpe, tum in literis, à Mislen pag N. 7 citatis, ad Ordines Prussæ Anno 1568. in Heilgenbeil congregatos, Mörlini lacrymæ! Redux ille ab ex. l. o, & non tantum ad Comitia illa Predicantica, fingendumque illud animalis Doctrinæ Corpus, vetum & ad Episcopatum Sambiensem à Principe invitatus (perinde uti Kemnitijs ad Pastoratam in Kneiphoff invitabatur) diu multumque se, etiam scriptis ad Principem, una cum Kemnitio literis, quas Mislenia P. 1. citat, scilicet excusavit. Tandem tamen, etiam Kemnitijs Prussiam reliquisset, victas manus dedit, atque Episcopum tum inijt. Et jam gallus ille in suo Co. multum sibi posse videbatur! cum ex adverso, & Aulam, & Rempub. à Calvinistis occupatam intueri juxta ac ferre cogeretur.

659. Postquam igitur dictis ad Ordines literis exposue-

posuerunt in
præfati
Calvin
Etiam
munerib
in medi
rendo
profund
660
Comiti
ciâ, pr
tionem
de ijs
nem D
lentam
lum, S
adhuc
commen
Ofiandri
mannun
661.
Crypto
lij quic
deincep
cutum e
Bellum
Feldian
or que g
terat) ta
r. 1. 1. 1.
seq. den
ras lon
Corpus

posuerat. quo sibi pacto tum Brunsvigæ per Legatos, tum in Prussiam reduci, de exterminandis undæque, præsertim verò ab Aula & Reipub. administratione Calvinistis, promissum & cautio data esset. tubiungit, Et tamen, post meum etiam reditum, non in suis duntaxat muneribus relictis iidem sunt, sed præterea insuper, etiam in medio vestrum, nunc in Conventu Rastenburgensi horrendos, planeque diabolicas blasphemias suas, ausi sunt profundere.

660 Denique & ipsi Osiandristæ, quantum vis illis Comitijs & Consilio Doctrinæ, quasi decretoriam sententiam, proscripti per os illiusque Prussici videbantur. stationem ordinemque suos minime deseruerunt, ut prope de ijs carerent Vbiquistæ, quod magna illi apud Maronem Dea. Num capti potuerunt capi? Audi enim Misilentam pag. O 6 Cæterum post Osiandristarum excidium, Schisma Osiandri nondum prorsum fuit consopitum: adhuc enim circa Annum 1570. hocce in Ducatu serpebat, commemorante Morlino in suo Tractatu ad Prussos adhuc Osiandristas eodem Anno 1570. Regiomonti apud Danbmannum cæto.

661. Denique sive Osiandristæ sive Calvinistæ sive Crypto-Calvinistæ, sive Philippismo addicti, sive alij quicunque Cadmæi fratres, Belli Prædicatorum, quod deinceps etiam Corporis Prutenici editionem consecutum est, causa fuerint; illud constat, ab eo tempore Bellum illud, (quod, cum in Anabaptistas, Schwenckfeldianos, Calvinistas, Sacramentarios, Papistas, aliosque gereretur, ἐποφύλιον externumque videri poterat) tandem in civile, domesticum, acque intestinum καὶ ἐμφύλιον πόλεμον degenerasse, quia ut propterea demonstrabitur, inter ipsos potissimum Vbiquistas longè lateque ardere cepit. Quæ quidem de causa Corpus istud Prutenicum, non inodo Pomum Eridis, sed quod

quod de Confessione Aug. Calvinum aliquando scrip-
pisse, Ministerium Regiomontanum in suo Anno 1617.
Responso pag. B. 6. testatur, Fax furie appellari non in-
iuriâ poterit.

PROPOSITIO. VII.

Ipsi Ubiquistæ postremorum, & etiamnum vigen-
tium inter Prædicantes bellorum, uti & impen-
denti Evangelio Prædicantico in Prussia ruinæ,
causa sunt, & fuerunt.

662. SUPRA omnia, quæ & varia & cruenta inter Præ-
dicantes Borussicos, fuerunt bella, ea quæ Osi-
andrica dicuntur, uti vel ex hætenus dictis patuit, ju-
re dici possunt, ὡς οὐδὲ πάλιν, præsertim
Anno 1554. ob Confessionem novam; & Anno 1558. ob
Agendam Ecclesiasticam, ad mutua utrinque exilia, ferè
ἡ ἑξῆς ἑξῆς Attica, ut à Prognos fabulâ diverbum
fert, hostilitate gesta.

663. Atqui utroque bello illo, si non classicum ce-
cinisse, certe ἔλαϊον τὸ πῦρ σινύειν, oleo ignem
restringisse dicendus est Brentius. Nam & Anno 1554.
scripta in Prussiam Epistolâ, missisque insuper, suo &
Ecclesiæ Wirtembergensis nomine. Legatis; & Anno
1558. pari autoritate, quæ in Prussia ab Osiandristis,
tum Confessione illa novâ, tum Ordinatione, vel Agendâ
Ecclesiastica probabantur, confirmavit. Loquuntur id
Epistolæ ipsius, & oracula ad quæstiones Andreæ Au-
riferi in Prussiam missa, atque à Misenta pag. G. 3.
recentita. Loquitur ipsius Alberti Principis diploma,
Anno 1554. die 24. Septemb. referente eodem pag. H. 5.
editum. In quo Princeps inter alia, Mandamus, inquit,
& serio omnibus ac singulis Pastoribus nostris præcipimus,
ut Ec-

ut Ecclesiae Virtenbergensis Confessionem, Declarationem, & Doctrinam (utique à Brentio & Brentij combenno-
nibus missam) deinceps sequantur &c

664. At! qui, quantumque Vir Brentius eâ ætate
fuit! Ne Lutherus quidem ipse, in re Vbiquitaria,
comparandus ei unquam fuit! Hic enim unus ad hanc
Machinam ἀρχιτέκτων ἐπιόχῳ Memorat Plutar-
chus in Theſeo, Connidæ, quod ille Theſeum præclare
ac sanctè instituiſſet, Arietem, tanquam mercedem
educationis, ab Athenienſibus immolari ſolitum; quâ
cauſa natum eſt tritum illud, κρύος τροφῆς ἀπέχ-
σεν. Poſſunt equidem, ſiſiquidem grati eſſe velint,
Arietem iſtum, vel ſatius Hircum immolare Vbiqui-
tæ Luthero, quod Brentium; quâ voce, quâ ſcriptis
ſuis; ad Philoſophiam iſtituerit; Brentio tamen, non
ſecus atque Athenienſes Theſeo, Rei Vbiquitariæ pal-
mam deterent; quia quæ Lutherus, pro cauſa Vbiquita-
tis. ova poſuit, Brentius excluſit.

665 Sed jam vide, quâ reverentiâ, atque iuſtitiâ,
Vbiquiſtæ noſtri, facinus Brentij elevare, atque excu-
ſare nitantur! Miſlenta, qui pag. G. 1, & G. 4. Brentij;
Brentianorumque Conſilijs & ſcriptis, Oſiandriſtas in
Prussia multum animatos, & in propoſito ſententiæque ſuæ;
magis magisque confirmatos, dixerat, quique pag. N. 2.
faſtus erat, Brentium ab initio (quin & in Progreſſu)
Certaminis Oſiandrici, aliquid humani paſſum fuiſſe; pro
cauſa Brentij eodem loco ſubiungit, Exemplar MS.
quod Brentius Anno 1558. ad ſe tranſmiſſum recognoviſſet,
cum in Prussia eſſet delatum, multis in locis ad Oſian-
driſtarum incudem. fuiſſe depravatnm, mutatum, & ad-
ulteratum &c Quid ſi verò hæc aſſeri quidem, neque
tamen probari dicant Oſiandrici, atque ideo verbo uno
inſiciantur? Nunquid hic locum habebit protritum il-
lud, Simplex affirmatio, ſimplici negatione tollitur?

Quid

666. Quid si insuper Casp. Vlembergium (quamquam ad Ecclesiam Catholicam reversum, tamen quondam suum, & rerum suarum peritissimum) in vitâ Melanctonis cap. 22 pag. 327 testem producant? Scribit enim ille palam Brentium fuisse Osiandri affectam, adeoque legatos ad Conventum Naumburgensem. Anno. 1554. missos, domum esse regressos, eo quod intelligerent Osiandrum in ea conventionē dammandum cur Brentius secretò patrocinabatur. Neque alia de causâ (ut pag. 332. idem refert) vocatus Norimbergam Osiandri furore æstuantem, ut cum Melancthone pacem urbi redderet, consultò abstinuit eo conventu, ne vel offendere Melancthonem, vel Osiandrum non tueri cogeretur.

667. Sed enim unum vet sum apud Regium montem, pro Brentio intercedit Ministerium! Et audi, quid suo illo. Anni 1617. Responsò pag. B. 3. magni illi, ut vulgo fertur, sine mandatis legati; vel, absque Provocatione Senatores, decernant! Præsumunt, Brentius tum nihil suspicatus est mali, sed optimam spem harum (in Prussia) Ecclesiarum ratione fovit. Parum abest, quin cum Cicerone pro Ligario addant. Nunquam hoc modo: Ignoscite Iudices, Erravi, lapsus est; Non putavi; Si unquam posthac Sc. Atqui, ô boni, scitis opinor, quid in sapientum Scholâ, ne dicam in militum acie, vel palæstrâ lanistarum (qualis quidem Prussia vestra id temporis fuisse dici potest) momenti habeat illud non putabam! Hoc si scitis, quam egregie Brentio, vestro illi τὸν Χρῆστον conveniat, apud vosinet dispicite.

668. Atqui Brentius (sic enim iteratò pro Brentii causa l. c. interpellant) Status Ecclesiæ Prutenicæ Schismatibus tum vexata, non bene gnarus fuit. Egregiè verò, tum pro Brentii prudentiâ, tum pro Prædicantium vestrorum veritate! Brentius igitur! ille! qui, in causa præteritum Ubiquisticâ, etiam ventura per dioptram præ-

spicere

spicere so
Prutenica
igitur pe
nicas, or

Nunquid
dum illi

669.

tij & Vi
Iud, nup
quàm le
in re ran
san spec
Et Schys
cile est
cantes,
lant Prin
tatem in
inficiari
Prussia b
se, sic

P

Non mo
tes bello
tissimum
ex

670. N

spicere solitus fuerit; ille, inquam, status Ecclesiarum Prutenicarum, & Schismatum non benè gnarus fuit? Quid igitur per Legatos, quid per literas, ad Ecclesias Prutenicas, oracula ad quæstiones Aurisabri r gessit?

Dì ne hunc ardorem mentibus addunt

Euryale?

Æneid. 9.

An mentem Venus ipsa dedit? Georg. 3.

Nunquid isti Patri patrato, occini id temporis, Aristidæum illud potuit, Monitor caprus age?

669. Quid verò, quod Princeps ipse Prussiæ Bren-
tij & Wirtembergensium consilia secutus, Edictum il-
lud, nuper hîc sanxit allatum, & toto Prussiæ Ducatu,
quàm severissimè promulgavit? Num & Princeps ille,
in re tanti momenti, & quæ Ecclesiæ, De q, ipsius cau-
sam spectabat, consiliarium (qui & Ecclesiæ Prutenicæ,
& Schismatum non benè gnarus fuerit) secutus fuit? Fa-
cile est divinare, quid responsi dari hîc sint Prædi-
cantes, qui quo loco habeant, & qua observantia co-
lant Principes suos, jam Disq 17. & alibi patuit. Ne
tamen in suo illo, quodcunq; daturi sunt, Responso,
iniciari adhuc possint, Vbiquitas Prædicantium in
Prussiâ bellorum, potissimam causam & fomitem tuis-
se, sic

PROPOSITIO VIII.

Non modò exteri, sed Borussici, quôq; Prædican-
tes bellorum Pruteno-Prædicantium, (po-
tissimum, aut plerumq; ratione Corporis Prutenici
excitatorum) fomites, & causæ sunt, ac
fuerunt.

670. NE quis istas belli tempestates aliunde tantum
per Brenium, & Brenianos apud Tubingim,
T
aliosq;

aliosq; Prædicantes, apud varias Germaniæ Aca-
demias, præsertim apud Vitembergensem, Argentinen-
sem, & Lipsiensem, uti sæpe hætenus vidimus, ridu-
lantes, in Prussia hætenus excitatus dicat, ecce dome-
sticos, Bellorum Pruteno-Prædicantium in ipsa
Prussia turbines! Non memoro Calvinistas, sedus rei
Corporis Prutenici causâ cum Vbiquistis, alijsque Lu-
thericis in Prussia, plus quàm civilibus armis, æter-
num digladiantes; uti meridiano clarius est Cole- cum e
Behmij, Calovij, aliorumque scriptis, in Crocium, Ber-
gium, tum è Responso Ministerij Regiomontani A 1617 in
ipsum Prussia Ducem; tum denique e Manuali Melen-
tz, porissimum pag. X. 3. & quavis terè paginâ omnium
18. Collegij Corp. Prutenici Disputationum.

671. Non item urgeo, quod ipsi, qui in Vbiqui-
stis, & alios in Lutheri verba juratos, arma stringunt,
Calvinistæ, vix aliunde quam ex Vbiquistis nascantur
(tanquam κακὸς κόρακας κακὸν ὄρνις mali corvi ma-
lum ovum) vel desertâ Vbiquistarum statione, ad sa-
cramentariorum castra profugiant; vel, quod nemo
magis, quàm ipsi Vbiquistæ, intra sinum apud se sen-
tiunt, tanquàm ἐκ ἐλαδὸς κέλων ὄνων ἰπποσι ὡς
σάυτης, è tardigradis asinis, feroces & interdum cal-
tes ferro armati, equi emergentes, in eos, à quibus pro-
dierunt, animolius vehementiusque incuriant; & qui-
dem vix aliâ (ut ipsi cum Bergio sæpius in Regula Aposto-
lica, & Anno 1617 in Confessione Ducis Prussiae sen-
tur) quam Corporis Prutenici causâ, non, inquam, hæc a-
liâ, id genus, nunc memoro: Tantum ipsos inter se V-
biquistas, & quidem eiusdem Corporis Prutenici causâ
concurrentes, & Belli ipsius Pruteno-prædicantici flammæ
oleum identidem affundentes hîc sisto

672. Anno 1507 die 9. Aprilis, Morlinus & Kem-
nitzius in Prussiam appulerunt; postmodò præmissa mō-
strâ,

Vbi
tūā, scilicet
deliberat
Prutenic
in mens
Pitarch
interual
duā Pr
quā 87.
die 28. s
Julij, ei
quemad
cap. Q
673
Prutenic
ut in a
eiusdem
orant
tantum
Commiss
Regia Con
pre Cat
Papistica
5. & seq
tantum
verum
legio Com
tanquam
R. 6. V.
harum Pr
VI. Per C
Sedat, et
T. 7. seq
674.
pleraque

turâ, scilicet, cum præcipuis Ducis Prussiae Consiliarijs deliberatione, manum operi admouerunt. Ita Corpus Prutenicum (ut videas à Prædicantibus quoq; *Annum in mensem contrahi posse*, vti Philippides comicus apud Plutarchum aiebat) minore etiam quam mensis unius intervallo, sextâ Maij absolutum, & à 26 eiusdem, tri-
duanâ Prædicantium synodo examinatum, nec minus quàm 87. Prædicantium manibus, forte etiam pedibus, die 28. subscriptum ac probatum, ad extremum die 9. Julij, eiusdem Anni, typis excusum Regiomonti prodijt quemadmodum omnia & singula fusius recenset Myslen-
ta pag. Q. ult. & seqq.

673. Subiungit deinceps quædam, dicti Corporis Prutenici, *ἐπιμεν* seu *Confectaria*: easq; vel *πρὸφυλάκτικα* ac *sospiatua* vel *κετλιασινά* seu noxia atq; in eiusdem vergentia detrimentum. Et quidem in eor pri-
orabit, I pag. R. 3. Corpus Doctrinæ confirmatum esse, non tantum testamento ipsius Prussiae Ducis, verum & *Recessu Commissionis Anni 1567*, & quæ utrumq; consecuta est, Regiâ Confirmatione H. pag. R. 4. Corpus doctrinæ, etiam præ Catholica Religione (quæ Prædicans vocat *Papisticam*) primas in Ducatu Prussiae obtinere. III pag. R. 5. & seqq. sæpissimè, Corpus Doctrinæ completi in se, non tantum Scripturâ S. Augustanâ Conf. eiusq; Apologiam, verum & Articulos Smalcaldicos. IV Corpus Doctrinæ Præi-
legio Comitiorum Lublinen. Anno 1569 confirmatum esse, tanquam Symbolicum totius Prussiae Ducatus librum, pag. R. 6. V. Articulos Smalcaldicos pro libro Symbolico Eccle-
siarum Prutenicarum à Rege confirmatos esse, pag. 5. 6 VI. Per Corpus Doctrinæ præscriptam esse, supra omnes alias Sectas, etiam Religionem Catholicam pag. S. 1. & seq. pag. T. 7. seq. V. 2. seq. V. 6. seq.

674. Quæ omnia, instar fabularum Miltiarum vel pleraque eorum, ab alijs quoque Prædicantibus, præ-

tum vero à Ioanne Behmio, tum in Parenesi Anni 1614. tum in brevi instructione de Corp Pruten. Anni 1617. tum denique in illo Anni 1620. ad Prutenicum Aulico-Politicum Prodomo: & à toto Ministerio Regiomontano in illa Anni 1617. Responsione: denique & ab Anonymo, in Declaratione questionis, (quid de Calviniano in Prussia Prædicante censendum?) dicta & asserta sunt. Quàm porro vanè, futiliter, & ut rem verbo complectar, *κατὰ κράτος* hoc est, prædicantice dicta, asserta, scriptaque sint, Disq. seqq. demonstrabunt

675 Interim ecce Vbiquistas Ex, In, Sub, Super, Cum, Propter, Præter, ac denique *susq. deq.*, circa Corpus Prutenicum duellantes, uti promisi, jam sisto! Prodeat primum par. non tam gladiatorum, quam lanistarum, quia uterque de Ludo suo manum haud spernendam gladiatorum ducat. Uterque enim Episcopus à suis dictus, uterque Prædicantium suorum accinctus satellitio, in arenam prodit. Atque hinc quidem Tilmannus Heshusius Sambiensis, illinc Ioannes Vigandus Pomesaniensis Pseudo-Episcepi, sese cum suis manipulis inferunt! Audi Hennebergerum de hoc bello pag. 224. differentem. Anno 1576. magna Regiomonti (zum Schen den Prædicanten) inter Prædicantes orta est discordia, ducibus Episcopus Heshusius & Vigando, ratione Abstracti &c.

676. Paucis ista admodum perstricta sunt; argumento tamen satis sunt, utrumque Vbiquistam, & non al. à quàm Vbiquitatis causâ, in eam arenam fuisse progressum, vid. Ratione Abstracti & Concreti Simulacrum ac Corpus Prutenicum, die 9 Julij 1567. eiusdemque Repetito Anno 1570 Regiomonti cusa, lucem adpexerunt, & Vbiquistam illam Dianam, (quam Joan. Sturmius apud Adrianum Iungium lib. 1. cap. 8. primo ad spectu vocat Eplefinam vel Chalcedonensem Sanctissimorum

Conti-

V
Conciliorum
ul. porus
Prussia p
minibus se
umphale
ret, mor
Episcopi
6. testi
dimissus,
nomine tot
ad Episc
Ienensi. i
ymnie ev
gandum,
p. blican
mortuo
fatum an
677
Ecce subi
nistas!
Fra
Dec
Uterque
nu, mu
bat enim
modo in
tentem &c
Concreto i
hufius cu
coatus e
678.
illud pro
sed res ver
hoc nobis

Conciliorum Virginem; at reapse esse Dianam Ephesiam, vel potius mammosam illam Lestricam) spectandam in Prussia palam exhibuerunt, ne novum illud numen flaminibus suis, qui sive Essedum, sive currum numinis Triumphalem, in præcipiti sufflaminarent, omnino caret. mortuo sub Annum 1571. Sambiensium Pseudo-Episopo Joachimo Mörlino (qui ut Mislenia pag. Y. 6. testis est, Anno 1567. Brunsviga, non sine difficultate dimissus, nec citra ingentes sumptus impetratus, magnifica nomine totius Prussiae Ducatus legatione in Prussiam reductus ad Episcopatum erat) Tilmannus Heshusius ex Academia Ienensi in defuncti locum, Anno 1573. nomine totius Provinciae vocatus, gemellum sibi Castorem, Ioannem Vigandum, eodem ipso anno à Germania vocatum, ad publicam in Academiâ professionem, tandem vero, mortuo Georgio Veneto, ad Pomezanientem Episcopatum Anno 1575. promovit.

677. Ecce geminos Vbiquisticae Dianae Antistites? Ecce subito geminos, eiusdem Dianae causâ, in arenâ lanistas! Ecce

• Fraternas acies, alternaq; bella prophanis

Decertata odijs!

Statius Theb. I.

Uterque enim lanista ille, magna suorum stipatus manu, mutua vulnera ratione Abstracti & Concreti (docebat enim Heshusius Naturam humanam in Christo non modo in Concreto, verum in Abstracto quoque Omnipotentem &c. esse: cum ex adverso Vigandus, nonnisi in Concreto id assereret) deo usque dat & accipit, quoad Heshusius cum suis, arenâ totaque adeo Prussiâ excedere coactus est,

678. Verum ut quivis hoc loco, epinicii instar, illud proclamet, ὅτι ὄναρ ἀλλὰ ὕπαρ, non somnium, sed res vera: juvabit aliquem de Vbiquistarum choro, de hoc nobis bello canentem audire. Mislenia is erit, qui,

Quæ Henneberg. vix attigit, paullo uberius l. c. per-
scripsit. Ille igitur nobis, cum Lucano lib. 1.

Bella per Emathios, plus quàm civilia campos
Iusq; datum sceleri, expediat: populumq; potentem,
In sua victrici conversum viscera dextra:
Cognatasq; acies, Erupto federe regni,
Certatum totis coheussi viribus orbis
In commune nefas, infestusq; obvia signis
Signa pares aquilas, & pila minantia pilis.

679. Hactenus, inquit ille pag. 7. Ecclesiæ Prus-
sæ status aureus, tranquillus, ac pacificus, Ecce! popu-
lum Prædicantium in Prussia potentem, felicem, ac prope
Augustum! Cæterum evenit præter omnem spem ac opi-
nionem, ut in edito suo libro, D. Heshusius, contra Exegesis
Crypto-Calvinistarum Witembergensium, phrasibus eius-
modi, siue loquendi formulis, usus fuisse deprehenderetur,
quibus non omnium votis ac expectationi satisfacere pote-
rat Humanam videlicet Christi naturam, in Abstracto,
esse omnipotentem, vivificam, adorandam; quam quidem
loquendi formulam, Ecclesiastæ quidam Regiomontani hoc
sensu interpretabantur; Quod humana Christi natura, per se
considerata, sit omnipotens, vivifica, adoranda. Ecce! ius
datum sceleri! neque enim sine scelere se ab æmulis peti,
ac dicta sua aliena commentatione Heshusius cum suis
pollui clamitabat.

680. In quorum numero erat Benedictus Morgenstern,
Pastor Cneiphovianus. M. Ioannes Weidmannus, Pastor in
Aulâ, M. Hieronymus Morlinus Pastor Lobnicensis. M.
Conradus Schlussemburgius, tunc temporis Diaconus Lobni-
censis quorum omnes, & singuli vehementer in Heshusium
pro concionibus invehebantur, eumq; publicitus ceu Schisma-
ticum damnabant. Ecce bella civilia! Ecce populum il-
lum, in sua conversum victrici viscera dextra!

681. Gliscente Schismate, & indies vires maiores acqui-

rente, exarat D. Wigandus literas sat placidas, & amicas ad D. Hesbustum, rogans schisma hoc concitatum, priuatum componi, sopiri, ac sepeliri An: 1576. 18 Novemb. Alias etiam ordine ac tempore priores ad M. Schlüsselburgium eisdem argumentis, ad pacis, & concordiae studium invitantes 14. Julii An 1576 Ecce cognatas haecenus inter Wigandū Hesbustumq; acies!

682. Sed frustra omnibus tentatis mediis, certamen illud in irresistibile erupit incendium, obtinente passim partium studio; tum in statu politico, tum Oeconomico, tum maxime Ecclesiastico. Ecce eodem prope momento, rupto fœderis belli, certatum totis concussæ viribus Urbis Regiomontanz: imò & Orbis Borussiae! ut omnes conciones, omnia convivia, omnes tabernæ; insuper omnia colloquia inter eruditos & rudiores, unicâ questione de Abstracto & Concreto, agitantur & transigantur. Ecce ut itum est in communis nefas!

683. Bene hæc Mis lenta; sed tacere non debuit Tessera militarem illo bello usurpatam, præsertim inter, vel contra mulierculas: nam & istas Amazones bellum illud exerunt. Quæ verò Tessera illa? Hinc quidem Concrettsche Sure; sive Concreticū prostibulum; inde vero Abstracttsche Sure, sive Abstracticū Scortum. Ita enim vulgo mutuū consalutantes appellabant.

684. Sed pergat insuper Mis lenta. Circa Anni 1577. auspiciū in chumatis remedium, indicta fuit Synodus Regiomonti ad 16. Ianuarij, constans in totum ex viginti personis Ecclesiasticis & politicis. Magnum enim verò, & dignum Maiestatis Concilioque Prædicantico, & Dijs Superis interque numerum! Ac Ordini quidem Ecclesiastico præstitutus erat D. Wigandus, idemque præses Synodi & Index controversiæ illius decidendæ delectus a Magistratu, & Antagonistis Hesbusijs. Quem quidem processum ex composito institutum fuisse, adeoque minus legitimū, multi ca-

earunt; Wigandum ceu alteram partem controversam, & cum Antagonistis Heshusij clam conspirantem arguentes; adeo ut in propria causa iudex minimè esse de jure potuisset, debuissetve. Ita quidem decet, ne quisquam in sua causa, & iudex & actor sit: sed alia est Themis, alia Nemesis Prædicantica: aliæ Institutiones, Codices, Digesta, Textus, Rubricæ, Paratitla, Canones, Decreta, Decretales, Clementinæ, vel potius Extravagantes Prædicantium.

685. Itaque inde factum est, referente eodem Miscenta l. c. ut cum è Politicis D. Schachius Cancellarius, nomine Illustrissimi Ducis Alberti Friderici, negotium Synodo dignoscendum, præsentè Erhardo Kunheim Aule Præfecto, & Duetico Mundfare Scabinorum Cniphovianorum Magistro, proponeret, controversiâ intra paucas horas ventilata, sententia contra Heshusium ferretur, eidem dogmatis sui palinodiâ nomine Synodi iniungens. Vnde factum est ut Heshusius, nequidquam per Appendices scriptis suis declarandis ad auctas, proscriberetur, solumque vertere cogere-
tur Anno 1777. circa æstatem: frustra remotionem dissuadentibus quibusdam Dynastis Regni Poloniæ (vel verius M. Duc. Litvaniæ) eiusque Senatoribus, literis Vilnæ exaratis 24. Maji 1777. vid. Nicolao Patz Episcopo Kioviensi, Nicolao Radziwiłł Palatino Vilnensi, Georgio Ościk Palatino Miecislaviensi, Nicolao Talizowski Castellano Samogatiensi

686. Ita gratiam Vigandus rependit Heshusio, cuius gratiâ, ut n. 676 vidimus, in Prussiam vocatus & deinceps Pseudo-Episcopus fuit creatus! Sed iste est Gratiarum Charitumque Prædicantarum chorus, ut loco cedat, qui locum cessit. Neque Heshusio id genus choreæ insolens fuit: qui, ut testis est Beza in Dialogis apud Jungium l. c. à suismet Lutheranis ex alijs sex urbibus electus fuit: nempe Goslaria, Rostochio, Heidel-
bergiâ

Bergâ, B
Beza ju
& vere

Prædic
ne Vbi
tas,

689. V
ei quogu
vel imita
non sunt
stibus p
propè n
sedition
fuerunt
logos exte
rent, eim
beratum
Heshusio
tra Vigan
clesiastic
tum, à
ta, eieci
secti

690.
Chemnitz
them K
prili, H
quâ res ip
& simul

Bergâ, Bremâ, Magdeburgo, Vetsalia: cuique, eiusdem
 Bezae iudicio nihil defuit, nisi ut ex Tilia penderet,
 & verè esset, quod dicitur: vid. Tilmannus, Tilia vir.

PROPOSITIO. IX.

Prædicantes ob rixas, bella, & seditiones, ratio-
 ne Vbiquitatis & Corporis Prutenici, sæpe excita-
 tas, Regno Prædicantico & Episcopatibus in
 Prussia deiectioni exciderunt.

689. **V**idimus eo regno, & totâ Prussiae Provinciâ
 exturbatum illâ de causa Heshusium; exturba-
 ti quoque sunt, ut Henneb. pag. 224 testatur, quotquot
 vel imitando Heshusium secuti, vel iudicando ac damnando
 non sunt persecuti. Jam ne tandem exturbatis pacis ho-
 stibus pax Prussiae reddita? Imo verò etiam seditiones
 propè magis accensæ. Nam & domi, & foris undique
 seditionum faces aggestæ. Foris quidem: Nec enim de-
 fuerunt (inquit Mienta pag. Z. 1.) inter Præcipuos Theo-
 logos externos, qui testimonium innocentiae Heshusio perhibe-
 rent, eumque ab omni suspitione vel herescos, vel Schismatis
 liberatum irent. Si Theologi, & quidem Præcipui pro
 Heshusio, quid sequitur, nisi ut iidem in acie stent con-
 tra Vigandum, contra ordinem politicum æquè & Ec-
 clesiasticum; imo & contra univèrsam Prussiae Duca-
 tum, à quibus Heshusius, & Heshusiani, ut purgamen-
 ta, eiectioni, vel potius ut carcinomata & gangrenæ præ-
 secti.

690. Qui verò tandem ij Theologi sunt? Extant
 Chemnitij literæ, inquit idem l. c. quibus etiam D. Timo-
 theus Karchnerus subscripsit Helmstadij Anno 1577 30 A-
 prilis, Heshusij sententiam seu sinceram, & Ortholoxam,
 quæ res ipsas, seu substantiam, caputque rei, pronuntiantes;
 & simul taxantes Processum synodi (Reg. moniti con-

tra Heshusium coactæ) partibus deditum &c reprehendentes insuper loquendi modum, in scriptis Vigandi obvium, Deum esse passum pro nobis verbaliter, seu communicatione verbali! quo nomine, monendum esse, de lapsu corrigendo, Vigandum.

691. Vah! qui, & quanti viri Chemnitius & Kirchnerus! Uterque Formulam Concordiæ, uterque item Apologiam eiusdem Formulæ, alter etiam Corpus Pruthenicum, uti audivimus, architectatus est! At isti non modo Wigandi, totiusque Synodi, proindeque politici juxta atque Ecclesiastici, in Prussia, Ordinis actus penitus rescindunt, verum & sententiam Heshusij commentis adversantem, hæreleos accusant!

692. Quid verò, quòd, eodem teste, Simile iudicium expedivit, de hoc negotio & certamine, Superintendens Lubecensis, M. Andreas Pouchenius, ad Ditericum Mundfart Prefectum Scabiorum Cneiphovianum, Pronuncians 1. Certamen hoc non esse reale, sed verbale. 2. Heshusium in exilium esse inique abactum. 3. Borussos supinè negligentes fuisse, quod nihil serio ad sapiendum certamen egissent &c. Auditis! ut hæc homo Edicta prætoris despuit! Væ Prussia, si isti Jupiter sceptrum, vel ad horam, in manus dederit! Væ! si cætera, quæ eodem scripto adnexuit, quæque mox referentur, pondus habeant apud Borussos oracula!

693. Sed mihi aurem nonnemo vellit, & Prædictum exterorum iudicia, contemnenda in Prussia, a quoque se. p. se contempta tu sic dicit. Itanè vero? Etiam Kemnitij, etiam Kirchneri iudicia contemnantor? Fictum enim verò id est, vel eodem Andrea Pouchenio l. c. teste, Eo enim malitiæ quosdam in Prussia dicere acceptos fuisse, quod Censuras D. Kemnitij & Kirchneri, in maligno ex. cepit animo, ac nefario, seu carnificinas operas, tractantur ausu, scelestæque manu. Ita tunc quidam; at alij, quæ

lij, qui
novob
& iuxta
(X) p

694
piujah
Curfor
Cneiph
& si
stauran
is Geor

& Prin
Regno
cia celi
est, ut
Cneiph
per eo
Gratio
tim He

695.
lesiasta
tur M
nomine
Sambier
17. Oct
non collo
insuper
gmatis E
latus pro
verò resp
desercent
subire co
Cneipho

lij, qui Hehusij partes secuti, literis exterorum, quasi novo belli classico excitati, bellicum domi cecinerunt, & iuxta vetus illud ῥῶμα ἐπέκλωσαν, ὡσοῦν ἦεν ῥαδίον Θ, filū duxerant. opus proinde erat & acu.

694. Domi itaque partim suo Marte, partim Kemniti aliorumque classico incitati, Duce M. Laurentio Curfore Diacono suo, Prædicantes cæteri, ac S. P. Q. Cneiphovianus ὠρίνον ὁδόμεον, ignitum bellum, & si loqui fas, quasi furialibus accentum facibus instaurant; quod usque ad novi Principis adventum (erat is Georgius Marchio Brandenburgicus, cui & Prussiae, & Principis Alberti FridERICI το φρενολήπτα à Rege Regnoque Poloniae Curatela, & administratio Provinciae cesserat) obstinatissimis animis, eo eventu, gestum est, ut & damnati à Wigando ac Synodo Prædicantes Cneiphoviani absolverentur ac restituerentur; & insuper eorum adversarij lege talionis proscriberentur. Gratiore hæcerunt, si ipsorum Prædicantium, præsertim Hennebergeri ac Mislentæ verbis recitentur.

695. Audiatur Mislenta. Inter Regiomontanos Ecclesiastas, partibus Heshusij patrocinaus fuisse deprehenditur M. Laurentius Cursor, Diaconus Cneiphovianus; hocque nomine accusatus ac citatus, comparet coram Consistorio Sambienſi, factique sui rationes exhibet scripto An. 1577. 17. Octob (quarto fere ab expulso Heshulio mense) necnon colloquium cum Heshusij Antagonistis init. Sequenti die insuper 18. Octob in consessu Consistorij, pro defensione dogmatis Heshusij decernat. rationesque in hanc sententiam allatas propugnat. Tam subito actor ex reo factus! Nullis verò responsionibus locum relinquere volens, nec à proposito desiscens, exilij totalis discrimen. unā cum Collega suo, subire coactus fuisset, decernente Wigando, nisi S. P. Q. Cneiphovianus acerbiori scripto (neque enim aliud ad de-

pellere

pellendum Wigandi morbum, quo in adversarios exarserat, ἀλενφάμακον occurrebat) Wigandi attentatum repressissent.

696. Neque verò S. P. Q. Cneiphoviano satis fuit, defendisse suos, nisi & in hostes lege talionis, quā per se, quā per alios, victor decertaret. Benedictus Morgenstern, uti n. 680 vidimus, Cneiphovianus Pastor, inter ceteros Heshusio, atque Heshusianis exilij, maiorumque causa non postrema fuit. Illi ergo ipsi, ut Mislenta subiicit, Cneiphoviani insensiores facti. eum officio suo abire, & ad Palæopolitanos transire passi sunt.

697. Existimabam ego, apertis, ut aiunt, janus dimissum; at ille, quem sui ac alieni aliò transire passi sunt, antica hic exclusus, illic, ut video, postica receptus est. Quanto verius Mislenta dixisset Electum, qui Conradum Schlussemburgium, in eadem cum Morgensternio navi positum, sui planè immemor, ita describit. Idem (eadem vid. aut similis pœna) accidit Schlussemburgio, qui post interdictum Principis, adhuc in Heshusium invehendo, exilio mulctatus, Borussiaque extorris factus est An. 1579. Mense Augusto; ac primum Rostochium, postea Antwerpiam devenit, Anno. 1581.

698. Audivimus Mislentam, audiat & Hennebergerus; ille qui Borussia omnibus, maxime verò Prædicantibus καινὸς παλάτιος dici magis, quàm esse debet. Quinquam enim mira multa narrat, tamen ubi ad res Prædicantium est ventum, plus, quàm alibi uspiam, fidei meretur, ut videatur homo λευκονοῦ, & cui veteres merito tribuerint λευκὰς φρένας, præcordia alba. Ille igitur, multa à Mislenta, multis ad morem Plautinorum oratorum, contortuplicatè deducta. ita paucis perstringit Coactus denum est Heshusius Prussia excedere; Theologi quoque ex parte, qui Heshusium

condem-

condem
Diacon
fratrib
rante e
munere
mercede
seu Tem
habue
tandem
chio, in
Cneipho
699.
recensu
gni Pra
nim hy
quàm
piibus
illa Pra
thorica
foveret
tum, ac
maiest
700.
erò Pfe
gandi e
minatu
quippe
que put
peranti
niciem
quod d
& d' i
nis gym
mente

condemnare gravabantur, eiectioni sunt Cneiphoviani tamen Diaconos suos (haud dubie, Benedicto Morgenstern, fratribus & symmisticis suis ex animo vovente & procurante exilium) dimittere noluerunt, quia (quoniam ijs munere concionandi fuerit interdictum), sua illis salaria ac mercedem persolverunt. Interim multis hebdomadis Ecclesia seu Templum Cneiphovianum occlusum fuit, conciones nullae habuere: infantes sine baptismo multos dies detenti: quoad tandem 1. eo iuvante Anno 1578. Georgius Fridericus Marchio, in provinciam venit, Regimen nonnihil mutavit, Cneiphovianorum Diaconos restituit &c.

699. Haecenus bellum Pruteno. Prædicanticum recensuimus. Qui verò tandem belli illius exitus? Regni Prædicantici. ut initio dictum, subversio. Cum enim hydræ istius, non tam fabulosæ apud Lernam, quàm vivæ veræque apud Bregelam, vis & robur in capitibus potissimum esset situm; cum, inquam, omnia illa Prædicantium populi que seditio, factionibus & auctoritate Pseudo-Episcoporum maximè niteretur ac foveretur, rescari illa capita, & fucata Prædicantium, ac Pseudo-Episcoporum tolli è Prussia oportuit maiestatem.

700. Et sanè didicerant jam Borussi, omnium retrò Pseudo-Antistitum, maxime verò Heshusij ac Wigandij exemplo, quàm impotens sit Prædicantium Dominatus! quàm noxium Ecclesiæ, patriæque Regnum! quippe ad evertendam ubique pacem tranquillitatemque publicam unice factum! Denique, quàm & Aula imperantium, & docentium Schola, ad iuorum quorū, perniciem instituta; ita ut & schola ϵ° $\chi\omicron\lambda\acute{\iota}$, $\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha}$ $\chi\omicron\lambda\acute{\iota}$, quod de Euclidis Ludo Philosophus olim, vel potius ϵ° $\delta\iota\alpha\tau\epsilon\iota\varsigma$, $\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha}$ $\kappa\alpha\tau\alpha\tau\epsilon\iota\varsigma$, quod idem de Platonis gymnasio dixit, dicenda videretur; Aula verò ex mente Iuvenalis Sat. 6. *Sicula aula esset.*

Neque

701. Neque enim ille magis matronarum Romanarum, mira animi libidine, ad quamvis occasionem, in servos & ancillas debacchantium, quam istorum nostrorum dominatum, & in eo animi impotentiam, quasi coram iudicibus cecinit.

Et cedit, donec lassis cedentibus, EXI

Intonat horrendum, iam cognitione peracta

Profectura domo, SICVLA non mitior AVLA,

Quoties enim illud EXI, horrendum in Prussia intonat?

702. Ad hanc vocem EXI, quasi ad solenne usitatissimumque Prædicantium in Prussia Celeusma, bello Osiandrico Morlinus, alijque Osiandri Antagonistæ Exire atque excedere e Prussia, adeoque perferre Exilium coacti sunt Anno 1553. de quibus M. Slenta pag. H. 7. Caterum, inquit, Mandati illius (à Duce Prussiae contra adversarios Osiandri lati) executio, multos Exulare coegit ex Prussia Theologos, referente M. Illyrico, idque procurante, & per insidias instigante (pro Prædicatorica vid. in fratriculos pietate) D. Andrea Aurifabro, quem ideo Flaccius per contemptum vocat *Zinen Hundartz* / Caninum medicum. quasi *κυνίατρον*, qui Ministros Ecclesiae, pro libitu libidineque sua, admovere juxta ac removere consuevisset.

703. Adeandem vocem EXI, deinceps Osiandristæ, præsertim Steinbachius, Vogelius, Scalichius & ipse Ioan. Aurifaber Episcopus Sambien. alij, qui sive fugâ suâ, sive iudicii clementiâ, supplicium capitis, Functio, Horstio, Snellioque decretum, mature declinarant, Exilium pro remedio invenerunt. Ad hanc denique vocem EXI, Heshusius cunctis à Wigando, deinde vero Benedictus Morgenstern, Laur. Cursor, Conrad Schlussemburgius alijque Wigandiani, in Exilium acti.

704. Post tot ignis bella, post exilia, post cades

quâ

quâ sub
hiorumq
erò cie
nihil ad
Acathol
Regnum
tum, &
tentiâ
at vero
Prædica
do lapid
sumptus
Prussia
Vraque
mutata
705.

tamen
tibus, le
x, &
hamfi au
a. quam
patuerit
numerat
quaquam
pessas fusi
cessu pess
da cum
verò qu
da Sun

706.
sed cum d
tum ampli
piscopum
mesana,

204. DISQ. XXIV. In Corpore Pruten. nullum
nulla Synodus ab illis temporibus instituta fuisse reperitur; scē
ne non sine ingenti Ecclesiarum. ac religionis iactura. uti ex-
perientia id ipsum, stultorum magistra (hac nimirum egent
qui) Prædicantium feruē se se subicere. nam alibi eius
magisterio haud ita magnopere opus est) satis evidenter
attestatur

707. Dixisti de morbo & malis morbum consecuti-
tis, Mōlenta. quid causam morbi, ac malorum retices?
Vnde enim quæso factum est, ut Sanbia, ut Pomesania
Episcopis, etiam de Prædicantium grege creati solitis,
careat, nisi quia ij classicum belli & seditionum, ad Sam-
biæ & Pomesaniæ, ad totius denique Prussiæ ruinam &
excidium, perpetuo cecinerunt? Satiùs igitur fuit, vel
ipsius Ætopi in fœbellis iudicio, tam periculosos, imo
noxios patriæ rubicines de dignitate, quam invalerant;
decurberi, quam patriam totam, eorum causa æternum
periclitari.

708. Audebis hanc inter primas causam negare?
At non potes, etiam si velis. Fac enim apud te memine-
ris primæ in omnibus tere provinciæ conventibus ac
comitijs propositæ, quæ est de instituendis vel resti-
tuendis Sanbrensi & Pomesaniensi Episcopis. Quid ve-
rò ad hanc ipsam propositionem responderi vobis, actori-
busq; vestris repom solet? Scio à magni nominis, apud
vos, Juris Consulto exemplum factumq; impudentem
Joannis Wigandi obijci vobis. Ille enim Episcopi
nomine donatus, ausus est ad Sororis Principis, scis ca-
ius, nuptias impudendissimè adspicere. Sed ego præter
hanc hominis impudentiam, animadverto impotentem
cum illius, tum aliorum Pseudo-Episcoporum vestro-
rum, dominatum maxè vobis tulisse. Nam & Joannes
Dracōites, qui Vigandus in Pomesaniensi Episcopatu
antecesserat, non contentus designato sibi stipendio,
voluit ut omnes fundi Sioni ad Episcopatum illum pertinen-
tes succederent. Quid cum negaretur, sedem, nomenq; Epi-
scopi

Scopi, imo
in junctus

Propter
Corpori
Prædica-
tio &
dica

709, N

quæ de R
ta est p
eam M.

angelj E

710

om, dum
pato vapi
Dei clem

per Præd

per Prui

nimo cons

Papismi c

Prædica

non cels

etiam per

do, cum

alijq; L

Dædali,

audiam a

Scopi, imò & Prussiam reliquit, profectus Lipsiam ubi & iunctus est, teste Henneberg. verbo Risenberg.

PROPOSITIO. X.

Propter seditiones, rixas, & bella civilia, ratione Corporis Prutenici, vel in causa Ubiquitatis inter Prædicantes æternum in Prussia gliscentia, inclinatio & ruina Ordini Prædicantico, ipsorum Prædicantium iudicio & testimonio, in Prussia imminere videtur.

709. **N**on ego causam hanc, sed ipsi Prædicantes, & quidem etiam Borussiae protequantur, si modo, quæ de Evangelij Prædicantici statibus, apud eos tradita est Philoſophia, in antecessum audiat. Proponet eam M. lenta, qui pag Y 3. & seqq Quintuplicem Evangelij & Ecclesie Prutenicæ Prædicanticæ statum descripsit.

710 Primus inquit ille, vocari potest status Illuminati-
onis, dum exterminato Paganismo. ante annos 400 & exstir-
pato Papismo antè 100 an. (qua de re Dilq. 28) h. gens
Dei clementia & divina $\pi\lambda\chi\tau\iota\sigma\tau\acute{o}\nu$, allucere (tortis
per Prædicanticas belli faces. Angarorum instar ubiq;
per Prussiam collucens) ergo Ducatum huncce grato a-
nimò conspicitur deprædicanda. qua nos in densissimus erroribus
Papismi cespitantes prævenire. & in regnum suum (uid.
Prædicanticæ maiestatis) deducere dignatus est: ut jam,
non cespitando, sed, quod vidimus: hætenus, Provin-
ciam pervolitando, atque omnia ubiq; tumultu miscen-
do, cum Morlino, Aursfabro, Vogelio, Schlüsselburgio
alijsq; Labyrinthi inextricabilis architectis, tanquam
Dædali, vel porius Jeari. è Provinciâ cum triumpho,
saudem aliquando provolent.

711. Secundus inquit est status Cribrationis, dum Deus T.O.M. Ecclesiae constantiam, varijs permixtis scetis & haeresibus, exercuit & probavit, ab Anno 1532 usq. ad Annum 1566. Eo. Multorum namque fidem & sinceritatem (praesertim Praedicatorum hominum mitissimorum, & uti vidimus, innocentum!) Deus immixtis Schismatis persecutionibus, pressuris, & exilijs, cervicibus ac humeris eorum impositis, (vid. hinc supellectile e sacrilegis Templorum Ca holicorum expilationibus, inde vero profana & turpi uxorum liberumq. sarcinâ ab humeris pendente) instar auri & argenti exploravit, Eo.

712. Tertius status vocitari potest Refocillationis, in quo Ecclesiae vires recollerunt, ac respirarunt, proscriptis hinc haeresibus ac haesiarchis (illo vid. flore populi Praedicatorum ut ille aiebat, delibato) restaurato vero cultu Divino, restitutus simul ex exilio officijs suis, Theologis sinceris, & Orthodoxis (id est *W. S. J. L. H. V.*, ad libellam Praedicatorum examissim factis, dolatis, runcinatis) Dn. Morlino, illo qui e Prussia exturbatus, durante exilio, in colloquio Vormatiensi Anno 1557 e duodecim lectis a parte Luteranorum collocutoribus, tanquam Schismaticus vel Haereticus, cum alijs quinq. a reliquis septem, quos inter Brentius & Smidelinus primi praecipuq. ubiquitatis mytagogi ac patentes, primas tenebant, reiectus, & a colloquio cum Catholicis instituendo repultus est, ut testatur Florim. Remund. l. 5. c. 7. Forer. Bell. Vbiq. pag. 144.) Dn. Veneto (qui etiam ut haereticus vel schismaticus in Pomeraniam e Prussia erat pulsus) Benedicto Morgenstern, (qui nuper simili notâ ac supplicio affectus ta idem iterato a Christophorianis. *σ. κ. υ. ι. α. ν. d. i. x. l. v.* expertus est) Ordine in super scholastico (qualis nempe esse solet ibi, ubi nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat) bene ac laudabiliter instituto (laudabiliter sanè ad mutuam tum Pseypo-Episcoporum, tum reliquorum Praedicatorum,

eum, populq; , ut vidimus, Ianienam) electis ac præstitis duobus Episcopis Sambienſi & Pomeſnienſi (qui eductis utrimq; , tanquam Ianiftæ , gladiatorum manipulis, in Provinciæ viscera liberè graſſarentur) incidit autem *ſtatus iſte Refocillationis in Annum 1566 & 1567.*

713. Bene eſt, quod non plus, uno anno, Refocillationis ac quietis hominibus iſte ſcīs tribuit: neq; enim quietes diuturna eſſe inter iſtos poteſt. Nam ne tunc quidem ſolidum annum viderunt quietum! quanquam iſte ſupra quietem aliquid etiam auguſtius, ac magnificentius jam videatur tribuere. Sic enim pergit *Quartus ſtatus* vocari optime poteſt *ſtatus conſiſtentis ac vigoris, in quo tum Religio orthodoxa vigori ſuo reſtituta, ac nullis amplius maniſeſtis hereliſibus infeſtata ad ἀκμὴν & faſtigium pervenit: tum laudabiliter reſtaurata floruit, ab anno 1567. uſque ad Annum 1609: in primis verò ab anno 1567 uſque ad Annum 1576, Aureum Religionis ſeculum. floſque Reipub: Eccleſiaſtica vocari merito poteſt. Hæc Miſlenta, & quidem magnificentiâ præſidentiâq; magnâ. Sed illi non nemo vetus illud occentat hoc ipſo loco: τὸν ἱππολύτου καὶ ῥαφῆως κατὰ φέροντες, nolī temerè de Hippolyto &c. Illuſtriora enim omnia ſunt, quæ id temporis inter Prædicantes acta geſtaque ſunt, quam ut ullo orationis fuceo veritas in umbretur.*

714. Quid enim ait Miſlenta, *Religionem Prædicantiam ab Anno 1567. reſtitutam, ad uſq; 1609. Annum floruiſſe?* Nemo tibi credit mi homo; quin adeo. ne ipſe quidem, dicenti tibi credis. Quasi enim extra verimoniam metas deprehenſus eſſes, ita ſubito quæ falſo adſtruxeras, per ἑπὶ τοῖς ῥησιν, non jam oratoriam, ſed vi veritatis neceſſario expreſſam ita corrigis, *In primis verò ab Anno 1567 uſque ad 1576. Aureum Religionis ſeculum floruit. Magnum enim verò ſeculum, quod novem annis*

cenſetur! Erraſti quondam Plato, erraſtis & vos Mathe-
matici veteres, qui cum Cicerone *de nat. Deor. ma-*
gnos annos aliquot myriadibus millium annorum defini-
uiſtis. Ecce enim non Annum duntaxat, ſed ſeculum, &
quidem aureum, ad calculum longiſſimè diuerſum, Præ-
dicantice reuocatur; & non centum annis, ut vulgo, non
centum vel mille ſeculis vulgaribus, ut Platoni placet,
ſed novem annis duntaxat definitur. Ita nimirum Præ-
dicantibus, longe a Maronis, ſenſu Ecloga 3. Incipiunt ma-
gni procedere menſes.

716. Sed revertamur ad Miſlentam. Aureum vocat ſe-
culum, illud novennium. Ego verò ſatius vocarim
Ζυγαρόν, (quod Græcis eſt, *frans, dolus, illuſio*;) vel
potius ſeculum ferreum. An non illo ipſo tempore ferrea
pertinacia, dimicatum eſt, tum inter Heſhuſium & Wi-
gandum, atq; utriuſq; partis *παράςτρας*? tum inter
ipſos ciues, ſecum, vel etiam cum Prædicantibus di-
gladiantes? An non illo ſeculo geſtum eſt, à S. P. Q.
Prædicantico, bellum illud, quod à Concreto & Abſtra-
cto, Concreticum dixeris, niſi quis à Creticis, vel Creten-
ſibus Prædicantium ſtratagematis, Creticum malit dicere!
An non illo ipſo tempore ea omnia geſta ſunt, quæ hic
memoravimus, & quæ non niſi à ferreis populi iſtius mo-
ribus, in Aureo, ſcilicet, illo ſeculo, provenire ac geri
potuerunt?

716. Quantò verius Miſlenta illud ipſum tempus
ad ſtatum inclinationis vel ruinæ Evangelij Prædicantici
reduxiſſet! De quo ille pag: Z. 2. ita pergit. Quintus ſta-
tus indigitiari poterit, inclinationis ad ruinam, & privationem
Religionis, cuius in hoc Ducatu evidens indicium eſt; Primum
Magiſtratus alienæ religioni addictus. Secundum ordinis Ec-
cleſiaſtici totalis abrogatio. Tertium introductio hæreſum eb-
ſoletarum, Papiſticæ, Calvinianæ, Anabaptiſticæ & Aria-
nicæ. Quartum orthodoxæ Religionis contemptus Theologo-

rum Verbiq; ministrorum. Sextum Presbura Theologorum ac Ecclesiæ Ministrorum, eaque quadriformis 1. subtractione honestæ sustentationis 2. subtractione antiqui salarij 3. denegatione honesti domicilij 4. Variarum persecutionum ysdem illatione, ac intimatione à Politicis, tum apertè tum occultè. Septimum contemptus re literariæ, & literarum, nimirum Prædicariorum alij enim Professores ex æquo ubiq; reverentiam atq; honorem experiuntur. Octavum, studia partium, inter Ordines Ducatus, ad Pontificiorum vel Calvinianorum castra plerumq; transseantes.

717. Horum singula, ac præsertim, Quintum, Sextum, Septimum, (hic enim, ut vulgo aiunt, Calceus hominem premebat) diffusè Prædicans evoluit; quæ alio fortasse tempore à nobis quoq; explicabuntur. Interim pro causa præsentè, & imminentè Evangelio Prædicantico apud Prussiam ruinâ, audiendus idem est Disput. Colleg. Pruten. pag. A. 1. Calamitas Ecclesiæ nostræ, in singula momenta, ac horas, non modo impendens, verum etiam eam quassare incipiens, sua atrocitate priorum temporum iniuriâ, si non excedit, tamen adæquat: adeo ut verendum sit, ne Ecclesia Christi, una cum puriore religione pessum eam: quippe quæ non solum in acie novaculæ constituta, sed etiam ruit agere deprehenditur, & nimium in modum fatiscere.

718. Scripsit hæc Mislenta Anno 1624, cum paulo ante, non modo Behmius Anno 1614 in Parvensi ad Ordines Borussiae Anno 1617. in Concione dicta pro Comitibus Ordinum Regiomonti coactorum: & Anno 1620, in suo ad Prutenicum Aulico-politicum Prodromo; verum & universum Ministerium Regiomont. nunc, in illo Anno 1617 ad Calvinianam Principis sui Confessionem responsio eadem prorsus chordâ oberraret, atq; eandem negotiam mutuum sibi met occurreret. An porro ea vox pro Lygna habenda sit (solet enim

Cantator Cycnus funeris esse sui.)
 è duodecimæ propositionis divinatione æstimari poterit, uti & alias sæpè jam potuit.

PROPOSITIO XI.

Etiàm Borussia Prædicantes, supra bellum Religionis & Ecclesiasticum, belli, vocant, Regionis & civilis, atq; externi, classicum soliti sunt canere.

719. **F**Rustra veterès, dum bellorum causas atq; origines evolvunt, aliquam de numero Dearum, nescio quarum, Aleto,

cui tristia bella

Iraeq; insidieq; , Scrimina noxia cordi. Aneid. 7:
 cum tædis, facibus, & tubis inducere solent. Prudentius illi consilium fuerit, qui, cum Stanislao Rescio, eloquentissimo eruditissimoq; scriptore, *Atheismus & Minus Tromachys* Prædicantium, eadem opera, adiunxerit & *Phalarismos*. Et quid quæso necesse cum eodem est, vel edicta Lutheri Barbarica, phalarica, &, ut Anacreon ait, *πατέγω καὶ ὀδοντὼ σκίτικα*, *strepitu & multo fremitu Scythica*; vel Lutheranorum cruentas in Germania, Evangelicorum in Gallia, Anabaptistarum in Vestphaliâ manus producere? quid *Theatra crudelitatum*? quid *libros de furoribus Gallicis*, quid *spectacula*, barbaræ imò Bellum hæc immanitatis plenissima, in Angliâ, Scotiâ, alijsq; locis edita orbi exhibere? Satis superq; infandi spectaculi esset, si ea, quæ in Regno Poloniæ, quæ in Lithvaniâ, Prussiâ, Livoniâ, alijsq; nobilissimi huius Regni Provincijs designata, atq; ab eodem Rescio paucis recensita, spectentur: docébunt enim haud dubie

omnes

omnes, non ab alijs, quam furiarum istarum facibus, accendi homines, ad eam animi feritatem atq; diritatem potuisse.

720. Quid si verò quis, (ut illa, tanquam vetustiora, missa faciamus) *Latream Sueticam*, vel in eâ potius *Prædicantem, Classicum belli*, in omnes Catholicos, ac præsertim Jesuitas, suffraganrem auiat! *Mattheus Lungvicius*, quem à studijs artium manifestæ veritati contrariarum, Luguitium vere dixeris, Tripartiti illius operis auctor est, Dici non potest, quantum iste *Senior*, ut se vocat, *Archidiaconus Rochlicensis*, (sive *Alexandrum*, sive *Iosvam redworum* sive *Iosvam & Hiskiam federatos* in scenam producat) ubique *Tripartiti* & *classicum* videatur canere! In ipsa ad *Gustavum Regem* præfatione, quæ non vates iste *Tiresia cæcior*, de *Metrice Babilonica* (sic enim *Prædicantes Ecclesiam Rom.* insignire solent) ab illo Rege prosteruenda & comburenda, ad insaniam usq; evomuit?

721. Quod si & ista quoq; videantur alicui remotiora, potest domi ad ea, quæ ante oculos etiamnum posita sunt, intueri. Tertius, & quod excedit, annus voluitur, eum *Vilnæ de Calvini Schola Prædicantes*, non jam argumentis, sed armatis manibus oppugnare *Cœlestes*, tanquam novi *Gygantes*, ausi sunt. *D. Michaelis* aliorumq; statuarum Angelorum quæ ad *Ædem sacram Virginis* *D. Claræ* prostant; parietes item, & subcella templi missis à vicino *Prædicantium Calvinianorum* domicilio sagittis; ita confixæ sunt. ut vulgi quoque hinc inde confluentis oculos unâ configerent animosq; cruciaret. sed ne spectaculum quidem illud vulgi innocenti periculo, quin & cædibus caruit: obversa enim in oculos innoxie contuentium arma, disposita tormenta & vulnera, quæ nuper statuis Angelorum inflicta, spectant vulgo intuentia, imò non sine multorum cæde illata; ita ut longè

que que diffusi pervolitant tunc tormentorum pilis con-
trucidaren tur Nam & ad Templum. uocant. Ber-
nardinorum vetulus cum vetula, & ad S. Joannis ædem
puer ædituus ignea glande periere.

722. Et quia tumultus hic omnis. & tumultum con-
secuta cades, à geniali Prædicatum Calvinisticorum
epulo, ortum habuere, merito in Gratijs secularibus A-
cademia Vlnensis, oratione in laudem Cancelliariorum,
& Professorum dicta, ad eum; Ecce novos in Litvama
Hugonottas! Ecce! quidquid olim Iconoclastarum impus
vomuit oriens intra se Vibia vidit revixisse! Recens nata pro-
les fuit Sectæ Calvinianæ Archiministro Et simul ingens in
Polonia Litvamaq, natus tumultus! ut furiam potius Erebo
missam credideris, quæ solo adventu tantum Provinciarum in-
cendium fiffare potuerit. Aeternum certe seculis argumentum
CALVINIANOS ad Turbas Et Tumultus Nasci Et.

723. Et mirum sic, si Lutherani & Vbiquistæ, edi-
to nuper in Prussia, Anno 1641 publico scripto, quæ-
rant Quid de Calviniano in Prussia Prædicante censendum sit
& Quæitioni hunc in modum ipsi inter alia responde-
re pag. B 3- Calvinianus in Prussia Prædicans est, qui non
tantum sine ullo conscientie scrupulo decipere homines, sed et-
iam pacem tum internam conscientiarum, tum externam pro-
vinciarum disturbare satagit. Primum illud. de impostu-
ris & lycophantijs probatur pag. F. 2 & seqq. Alterum,
de pace conscientiarum ac religionis convulsa, pag. G.
1. & seqq.

724. Tertium deniq, de pace provinciarum pag D.
1. deducitur, I, ex Alberti Ducis libello de Visitatione E-
piscoporum, in quo, ut scriptor ille ait, perinde Sacramen-
tarij Calvinistæ, atque incendiarij, vel qui fontes toxico infi-
ciunt, è Prussia decernuntur exterminandi: II è Recessibus
& literis S. Regiæ Majestatis, Sigismundi III qui An-
no 1614. die 6. Julij edixit: Tam in antiquioribus, quam
in po-

In postremis etiam pactis ac recessibus, disertè cautum expressumq; esse, non nisi Catholicam Religionem, vel Aug. Confessionem, ceteris omnibus exclusis Ducatus incolis profiteri fas esse, verendumq; esse, ne novis introductis sectis (qualis utiq; Vbiunitica) pacatus & tranquillus Provinciae status perturbetur. Et in literis Anno 1615 ad Joannem Sigismundum Electorem Ducem q; datis, quæ in causa religionis ante scripta fuissent, non alio fine ac proposito esse scripta, nisi ut pacem & tranquillitatem illius Provinciae tueamur, &c.

725 III ab Experientia, quâ constat, dissidia, rixas, dissensiones, seditiones & id genus turbas, quas multis annis Prussia passa est, atque etiamnum patitur, non aliunde quam à prius pub. & Calvinistarum molitionibus scaturire. IV à protestatione Calvinistarum, Regemomranis Comitibus, Anno 1641 die 19. Julij palam facta. Nam ut quondam Ordines Prussiae, in sacris iuxta ac profanis rebus pro commodo patriæ unus quasi vir, unanimi consensu agebant, ita nunc, Deo permittente, spiritus Calvinisticus, accedente præsertim tam manifesto Calvinisticae sectæ, & tam diuturno exercitio eorum adduxit, ut pleriq; Magnates ac Nobiles contra suos fratres, & huius provinciae membra, ob Calvinismum aliâq; quæ juribus provinciae Calvinistis negantur, protestati sint, adiectis sanè non levibus minis.

726 V Iterum ab experientiâ, qua itidem palam fit, Prædicantibus, & universo ministerio Lutherano, subditos inobedientes adeoq; rebelles, Calvinistarum exemplo vel consilio, esse redditos, ut plurimi in Prædicantes acerbè contumeliosissimeque inuehantur: in pagis vero, ob Calvinistas à solennibus Baptismi, matrimonij, & sepulturae ceremonijs repellit solitos ritus ubique innumeras olim jam ortas esse, & nunc indices oriri.

757 VI A Joan. Bergij Doctoris, & Calvinistarum in Prussia, atque ad Aulam Brandenburgicam, thesaur. agogi, varijs, quatuor, quatuordecim Martis, molitionibus &

bus & technis; uti & à dictâ nobilium protestatione, machinisque in eadem, Augustanæ Conf. & Apologiæ eiusdem, Corpori Prutenico vehementer & periculosè admotis. Quibus sane haud iniuria, poterant adiungi ea, quæ Bergius in Præfatione ad Ordines Prussiz, *Apostolice Regule* ab se nuper editæ præmissa videtur machinari. Postquam enim (fortassè ad Machiavelli vel alterius Pseypo-politici apotelesmata, vel juxta illud in primis protritum, si ius violandum, regni causa violandum est; vel illud jura, periura, &c.) Juramentum, quo universi Prussiz Ordines, ad servanda pacta, conventa, & jura Patriæ sese obstrinxerunt, plurimum elevavit, & palam contendit, Lutheranos ad eliminandos, vel non tolerandos in Prussia Calvinistas, nullo prorsus juramento obstringi, tum quia in Baptismo (audi novam Philolophandi rationem!) non ad condemnandum vel persequendum; sed potius ad amandum proximum, DEO sese juramento obstrinxerunt; Tum quia Principi suo, ac Prussiz Duci, cumiurant, non se obligant, ad impediendum eiusdem Principis voluntarium religionis exercitium, &c. tandem classicum, quamvis tacite, canere, & suos ad aliarum exempla Provinciarum videtur incitare!

728. Quid enim sibi illa volunt pag. D. 3. Non memoro, quomodo in exteris provincijs ac regnis, zelosissimi quoque Catholici Ordines, ubi diu cruentis armis, in causa religionis servitum est, ad extremum Tolerantiam, & ad Reipub honores atq; dignitates admissionem, tanquam unicum optimum, & ipsi quoque Religioni Catholice commodissimum, pacis ac tranquillitatis medium cognoverunt. &c. Quid item illa pag. D. 4. sub finem præfationis? Persuadere mihi non possum, aliquem, nisi respectibus, & id genus affectionibus in præceptis agatur, tam simplicem esse posse, qui id patriæ suæ Privilegium, atque immunitatem esse censeat, quod civitates & provinciæ vicinæ, si sibi imponeretur, summam reputarent servitutem, &c.

Non

729. Non sunt, mi Bergi, Borussici Prædicantes ita obesse naribus, quin isthæc odorari possint, aut suspendi ab eis, quam temetipsum naso suspendere adunco malint. Neque enim tu aliud hic moliris, quam quod cap. 11. pag. 158. cum de reformatione, hoc est de Calvinismo publicâ authoritate inducendo, philosophareris. scriptum reliquisti. Placuit hic te quoque loquentem producere, ut qui Theutonicam linguam non callent, e latinâ philosophiam, politicen, eloquentiam, & pleraque animi tui sensa, paucis accipiant. Sic igitur tu l. c. *Sicubi plebs & communitas*, partim Lutheri, partim Calvini sequacibus constans (de his enim terminus est) in urbe, vel provincia aliqua dissidet, ita ut magna pars non modo errorem non agnoscat. sed insuper Lutherani Orale manducationem suam, Vbiquitatem, Exorcismum (in Baptismo) Imagines, oblata, aliaque id genus, pertinaciter tueantur, & alios (Calvinianos) qui hæc non admittunt, idcirco ut hereticos condemnant; tunc isti necessario se, ab ijs qui condemnant, segregare, imo & particularem Religionis reformationem instituere coguntur; Præsertim si Princeps Christianus (cui, iuxta exemplum Asa, Ioazaphat; Ezechie, Iosie, onus reformationis potissimum incumbit) parti orthodoxæ (quemadmodum in Prussia Calvinianis) se se adiungat; quo in negotio (Princeps ille) nullis humanis maiorum suorum legibus impediri potest, cum illi dominari conscientijs posterorum vel eos ullo pacto, doctrinis erroneis. vel superstitionibus illigare minimè possint: quemadmodum id inter Christianos (vix potest qui Religionem suam non humanis legibus, vii pagam & Mahometani, sed solo verbo Dei niti & fundari volunt) certum et extra controversiam positum est, &c

730. Ne vero Bergio quæstionat. subditos eam reformationem, in Prussia minime passuros: in antecessum homo catus ita occurrit, Spes est, nunquam zelum apud Lutheranos eo progressurum, ut erga legitimum magistratum, qui ijs

qui ijs conscientie & religionis permittit libertatem, id circo insurgat, quod is parem, pro se & religioni suæ addictis, in sua ditione ac provincia libertatem usurpat, ac manu tenet, &c. Et sane iniustitia summa esset atque iniuria, si subditi magistratui suo tantum libertatis in causa Religionis & conscientie non permittant, quantum ipsi sub eundem Magistratus presidio habent!

731. Quid ad hæc Borussici nostri, ac præsertim Vbiqvistæ? Primum taciti apud se illud ingeminant, Notate verba, signate mysteria! parumque abest, quin cum populo illo, quamvis alia mente, attoniti exclament, Manbu! Manbu! Tum verò.

Et cantare partes, & respondere parati, paribus numeris classicum canunt. Et primum quidem, ab ipso currentis seculi exordio; præsertim cum Anno 1603. & seqq. ad Culmbachianam Electoralem domum Brandenburgicam, è Franconicâ Anspachianâ, Feudum Prussię transferendum esset, sub tunica, ut aiunt, & sinu atq; geri videbatur, adeo ut vix juxta Sophocleum illud,

ὑπὸ σέγῃ πυκνῆς ἀκρόα φέκοι
ἐνδύσθαι φρένι,

Tecto sub ipso dormienti-fas fores
Audire densas guttulas animo,

732. Deinde ab Anno 1609. & seqq. audiri sensim vox classici illius cæpit; cum per institutas varijs comitijs ac judicijs contra Calvinianos actiones, tum per editos à Ioanne Behmio, Prodomos, Pargneses, Conciones, &c. Tum per scriptum à Mislentâ Manuale Prutenicum, Disputationes Collegij Prutenici, &c. Tum per πολέμικα variorum opera; Regiomonti in publicum emissâ: Tum verò potissimum per accensas, eo classico, inter Prussię Ordines, similtates, quibus factum est, ut scissis in duas factiones Ordinibus, hi quidem Querulantium, illi verò Protestantium nomen sortirentur, & coniectis apud Regia, &

gia & Rēip. tribunalia manibus, aliquot annos dimica-
rent; uti & ex Reecessibus Anni 1616. & sequentium, li-
bro Privilegiorum pag. 144. & seqq. insertis, hodieque
patet.

733. Denique cum post plurium annorum, non le-
uia omnino duella, Calviniani, in publico Ordinum
Conventu, Anno 1641. (uti huc sæpius diximus) Pro-
testati palam in adversarios essent, classicum illud En-
nianum insonuit,

Et Tuba terribili sonitu Taratantara dixit.

Continuo enim scriptum à Lutheranis, tacito authoris
& loci, ac Typographi nomine editum, Quæstionem
illam, Omnibus Prussiæ Ordinibus, solvendam propo-
suit, *Quid de Calviniano in Prussia Prædicante censendum es-
set?* Et ne forte rarus admodum esset, qui tritum illud ex-
merito usurparet

νῦν σφίγγος γρίφος οἰσίν & ἐφρασέσθαι

Nunc sphingis nodos Oedipus explicui;

ipse author, etiam Dares cuivis subventurus. ænigma
ab se propositum, non minus clare, quam diffusè, dis-
soluit.

734. Respondet enim ipse ac pluribus probare con-
tendit, Calvinianum Prædicantem in Prussia (sic enim
germano ore, iuxta ac pectore profatur) Esse I. vete-
ratorum ac malignum, paci æternæ seu conscientiarum tur-
batores, id enim; ni fallor, significat, pag. C. *Ein fres-
weltlicher friedensstörer des gewissens.* II. Esse tur-
batores paci externæ ipsorum inter se civium; hoc enim vult
*Ein zerstörer des eussertlichen friedens der ein woh-
ner untereinander* pag. D. III. Esse hominem sine ulla
conscientia, sive, ut pag. E. 2. dicitur *Ein gewissenloser
mensch.* IV. Esse Impostorem, Sycophantam, sive nebu-
lonem, ac Circumscriptorem, sive. ut ille ait, *Ein
Leutbetrüger.*

Nequa

735 Neq; hic Classici illius vox desijt: quod enim de suo nequit, addit de alieno; dum ad finem ipsum geminam Calvinistæ descriptionem, è duobus Politicis affert; ex utraq; Calvinistas publicæ pacis hostes, ac perduelles esse probat. Altera superius est cum Behmio inducta; & pluribus hic induci posset, nisi eum altera plurimum conveniret, quæ ex Schnecceri Comment. sup. exam. Philip. sumpta; inter alia sic habet, Calvinista est homo, qui magistratum, & alios docipit, qui se, suosq; ad animæ, & corporis interitum præcipitem agit: qui regna integra, provincias, & urbes, occultis inimicitis, seditionibus, odijs, bellis, & cædibus replet: qui ubique (ut sic forte etiam Calviniani Ubiquistæ sint) salutarem pacem & concordiam disscindit, &c.

736 Atque hoc quidem in Calvinianos classicum canitur; quid verò in Catholicos? Finis nullus esset, si omnia persequar; neque tamen aliqua præteribo, quæ minus obvia, ac nostrorum Regiomontanorum propria sunt. Matthias Stoius, cuius supra jam meminimus, Eberhardi Nisi Turingi, & in Borussia, ut ipse se vocat, Verbi Dei Ministri, aliorumque Prædicantium calamus, vel potius, strictis in Pontificem Rom. & Pontificios armis stipatus, Principi Radivilio, Palatino Vîlnensi non tantum calamos, verum & arma in eisdem, classico suo ita suggerit;

Tu verò Radivilonum decus, inclyte Princeps,

O generose Tux sanguis amorq; domus!

Adferre divini verissima dogmata Verbi

Qua debes Dextra vindice, quaq; potes.

Me vero hæc alacri fer Classica voce Canentem,

Qua sola potui parte venire Tibi.

Atq; utinam liceat! quoniam libet esse in iisdem

Partibus, in quas hæc nuda Thalia volat.

Non timeam calamus, vocemq; in Fata Papatus

Stringere, dum nequeo fortis ad Arma Manum.

Tu ma-

Tu mai-

In

Ma-

In

737.

meis ist

tum lib

ad

Nem

Redus

lis salij

phera;

veritatem

dictum in

lani; qu

evecten

F

E veteri

in Prusa

et ap

738. F

fia. neq;

vera: An

bellis, qu

patet Ne

vetera, v

heterodo

rum inter

num vige

xoves, v

Tu maius quiddam potes. & præclarior istis,

In laudem patriæ Dux animosæ Tuæ.

Maçte animo! Kadivilonum stirps inclyta, Maçte!

Inq; tuas laudes nil superesse sine.

737. Væ misero Papæ. væ Papistis omnibus! si Cadmeis istis fratribus, persuade in alios, atque in se, quantum liber, liceat esse fortibus:

ἀλλ' οὐ ζεύς ἀνδρείοι νοήματα πάντα τελεντᾷ

Nempe viris Iupiter non omnia vota secundat. Homer. Rectius facerent, si quemadmodum mutuis inter se bellis, alij alios è medio facessere jubent, ita universi, Prophetâ, imò Deo per Prophetam, suadente, Pacem & veritatem diligerent, Zach. 8; ne, & se, & alios iuxta perditum irent; vel apertis, & semper patentibus, non tam Iani, quàm Europæ portis, Turcæ alijq; barbaris, ad evertendam Christi Ecclesiam, aditum aperirent.

PROPOSITIO XII.

E veteribus, & etiamnum vigentibus Prædicantum in Prussia bellis, constare vel cæco potest, nunquam

apud eos veram Christi Ecclesiam fuisse aut esse.

738. **H**abet enim locum hic illa Disqq. 4. prop. 6. Ratiocinatio: Prædicantum in Prussia Ecclesia, neq; fuit, neq; est hoc tempore una, proinde neq; vera: Antecedens è tot, tantisq; Prædicantum in Prussia bellis, qualia disqq. hac & 17. memorata sunt, abunde patet. Ne verò illi, uti solent, obtendant, ea bella vel vetera, vel eum Calvinistis duntaxat, alijsvè id genus heterodoxis gesta esse, memoremus ijs tum recentia, tum inter ipsos quoq; Ubiquistas nata, atq; adeo etiamnum vigentia. καλέσσι γὰρ ἀλλήλους ὡς πρὸς οἱ κί-
noves, ut ait Synellius; Mutuum, inquam, sibi acclama-

bant, me-

bant, more Ciconum, quibus mulierculas imitari, & audita, vel visare novâ admirabundos, viciniam totam, conciere mos est,

739. Satis aurem erit sisti illis Prædicantes, Movio ac Mislentra Ducibus, inter se, usque ad internecionem digladiantes. Eorum uterque Lutheranus; & Lutherani gregis pastor; ille quondam apud Caurnam, iste vero etiamnum apud Regium montem: Ubiquis uterq; Anno 1624 Cœlestinus Mislentra, secundam Collegij Corp. Pruten. Disputationem de Scripturâ Sacrâ, tamquam regulâ ac normâ illius Corporis, typis divulgavit. Non longe post Caspar Movius, in disputatione nonnulla (quæ de Scripturæ S. vi. efficaciâ, & illuminandi movendique ἐπεργεία οὐ καὶ σοφισμῶ, neque ad amussim neq; ad sanam doctrinam satis idonee videbantur dicta) *cervus miniatulus*, melius quam Ciceroni Atticus facere consueverat, obducere, quin & οὐ εὐρίκειν cum Aristarcho cœpit, quemadmodum sub finem Disp. 9. Collegij Pruten. Mislentra ipse queritur.

740. Hinc subito bellum, quod ipsos sedecim annos tenuit, & nisi Movium exilio, aliq; belli calamitatibus fractum, de arena illa, jam victorem, præter spera, facta rapuissent, ad hanc usq; diem teneret. Certatum initio scriptis, vel potius icheddis minutoribus, & quasi, ut dictum est, *cervus miniatulus*; tandem ventum est ad arma decretoria, & per tribunalia, non modo in Prussia, coram Academico denata, coram Iudicio Aulico, & coram Consistorio Hamburgiensi, ut ipse Mislentra pag. 13. facietur. verum & ad ipsius Regis thronum acerrime pugnatum; quoad tandem iudicio ac decreto Regio Victor Movius, cum triumpho Regiomontium redux quina circiter milia florenum, pro tribunali mulctæ & damni causâ sibi ac dicta, iniunctura nova ætione repeteret.

741. Cum verò, ne sic quidem victus Mislentra quies-

quiescere
instar, a
propter iteru
mnibus
volumen
Hæreticus
quocirca
mole haur
742.

gressos se
& alicru
non min
bie pugn
iterum,

Pa
Qu
Co

Nobis ne
slentæ st
ro, & ani
dimidiar
Demonstr
entum,
lebimus;

743.
per censu
In ipsa M
Dedicati
intertatu
infirmior
nendam
ait, Lib
huius bel
seculum

quiesceret, sed allissi per Herculem ad terram Antæi instar, animosior fortiorque resurgere niteretur, arrepto iterum calamo, hostem (quem cæteris armis omnibus non poterat perdomare) confixurus, grande volumen ab se scriptum, publicum facit, titulo *Movius Hæreticus*. Neque Movius sibi in tempore defuit. Pari quocirca mensurâ, officium Mislentæ pensat, edique mole haud minorem librum, titulo *Mislenta Tyrannus*.

742. Et putas istos, extra auxilia, in arenam progressos solos? Magnus utrumq; exercitus Prædicantium, & alicrum, de Prædicantium castris, velut cinxit, non minore utiq; , quàm ipsi Duc's, sive animo, sive rabie pugnaturus. Si Maroni id bellum canendum esset, iterum, suo more, ordiretur

Pandite nunc Heliconæ Dæ. cantusq; move,

Qui bello exciti Reges, quæ quemq; secuta,

Complerint compos acies, &c

Æneid: 7.

Nobis necesse non est per censere eas, quæ à parte Mislentæ steterint copiæ. Norunt enim omnes & numero, & animis & opibus ingentes fuisse. Si Movio vel dimidiam, vel tertiam duntaxat partem adfuisse quocq; demonstramus, nunquid ad periculosum, atrox, cruentum, & prorsum civile bellum defuisse aliquid censuimus?

743. Et verò nemo melius ac verius, copias Movij percensuerit quam ipse Mislenta. Audiatur quocirca. In ipsa *Movij Hæretici*, ad reliquos Prussiæ Prædicantes Dedicatione, pag. 9. fateatur; Bellum id à Movio sibi intentatum, cum magna Ecclesiæ convulsione, nec minore infirmiorum scandalo. Ecce belli calamitatem non spernendam! Jisdem propè verbis pag. 14. præfat. ad Lect. ait, *Librus à Movio editus*, hoc est armis & præcipuis huius belli machinis atq; catapultis, Ecclesiam magnum scandalum & turbas passam, simpliciores & infirmos, hostis

illius furore. graviter affectos & percussos, &c,

744. Hæc Movius ipse! vbi vero, & quid Movij auxiliares copiar? Recenset ibidem Mislenta, quanquam ingratijs, & ut ille, qui secundum Comicum τὴν ἀναγκάαν τὴν χλὴν τῆς αἰ, Necessariā fortunam terit. Ac primum pag. 19 Negare, inquit, minimē possumus, Dominorum Rostochiensiam Theologorum censuram, quam & Rachmaniani per turbulentum Hoyerum (qui deinde ut ibidem Mislenta pag. 31. scribit, tanquam homo nequam & calumniator, à Predicantibus Gedanensibus indignus eorum societate, collegio ac confessu iudicatus, ideoq; migrare inde coactus, à Svecis Brunsbergæ constitutus erat Prædican., & Collegium Societatis homo indignissimus incolebat) Anno 1628 dolosè ex practicarunt, adversarij nostri sententiæ consonum sit. Vah! Rostochienlis Academia pro Movio contra Mislentam in acie stat! Non dico, quanta illa & cuius apud Lutheranos omnes auctoritatis sit! illud dico, Regiomontanæ finitimam, & si non terrarum spacijs, certè Civium ipsorum commercijs, & usu quotidianæ familiaritatis proximam.

745. Sed ea Censura; ut l. c. & cap. 10. Mislenta pronunciat, à Rostochiensibus non recognoscitur pro genuina, & quidem Calovio ita per epistolam attestante. At tu Mislenta, ipse jam recognovisti Quod si iterum neges, vide ut te Movius, in suo Myslenta Tyranno, veriet! Quid, si verò ille evincat (ut cap. 3. pag. 125. & seqq. & cap. 7. pag. 346. & seqq. molitur) non tantum Rostochientem, verum & Jenensem, & Wittembergensem, & alias Academijs; vel præcipuos in iisdem Doctores, ab se, partibusq; suis stare? Scio te Movio (utunque rem, iuratis quoq; testibus probet) fidem non daturum: credes tamen, ut spero, Tibimetipsi. Tu enim ipse es, qui non tantum externos, verum & cives tuos, adeoq; Regiomontanos ipsos, inò, quod mire-

mur, i-

746. C
lerent, ac
inò non de
mum pag.
Movij iacta
ruiatq; ip
ita scribis.
Movij par
tutus loco,
Theologos
scientia ac
illi causa, M
inter paucos
lo de Verbo
747. I
dicantur
31. eius den
sedem, ausu
Movio, qu
dolor! hic in
ministra p
aliorum in
missa est. E
re. & nos
sile in nos
in suo contr
clesia Min
minos Theol
cantici cap
quodam eori

mur, ipsos de tribu tuâ, & quidem maiorum etiâ gentium Prædicantes, ac Symmystas tuos, ad castra hostium provolasse, & contra te, tucq; in acie dimicasse, acerbe acerrimèq; quiritaris.

746. Cum enim tibi pag. 28 pleriq; auriculam vel-lerent, ac dicerent, Multos esse, qui Movium sequerentur, imò non deesse ex ipso Ministerio, qui illi militent, Tu primum pag. 29, reponis, Posse famam, ut solet; & ipsius Movij iactantiam, præter fas & æquum, multa ad rem veritatemq; ipsam adicere. Tandem nihilominus pag. 30. ita scribis. Negare non possumus, multos initio fuisse, qui Movij partes contra nos tuebantur. Quidam præcipuo constitutus loco, qui Magister esse vult in Israel, ausus est dicere, Theologos Regiomontanos, ea de Verbo Dei docere, quæ conscientia ac pudore salvo, neque deberent, neq; possent. Qua illi causa, Movius datis Anno 1626. literis gratulatus est, quod inter paucos, unus in Borussia esset, qui veritatem, in Articulo de Verbo Dei, agnosceret & doceret.

747. Estne præterea aliquis de maiorum albo Prædicantium in Movij castris? Alius, inquit Mis lenta pag. 31. eiusdem farinae, qui Archipresbyteralem itidem occupat sedem, ausus est nos Phantastas & Fanaticos appellare; atq; Movio, quod inique à nobis opprimeretur, condolere Ita pro-
dolor! hic in provincia agitur! Vterq; horum, dignitates & ministeria præcipua tenet; neq; Ecclesia duntaxat, verum & alicorum inspectio Pastorum, & Ecclesiæ Ministrorum ijs commissæ est. Hi socias nobis manus, ingrumente certamine iungere, & nos contra hostes veritatis tueri deberent: sed illi, hostili in nos sunt animo, colludunt adversarijs nostris, eosque in suo contra nos furore roborant: Ecclesiæ verò, & ipsis Ecclesiæ Ministris, magno sunt offendiculo; neq; verentur Dominos Theologos Consistoriales (ipsa vid Senatus Prædicantici capita!) plenis, iniuriarum verbis aggredi, uti à quodam eorum nuper factum. Qua de re Theologi illi questi
quidem

quidem sunt, & severam inquisitionem (fortè etiam Hispanicam) postularunt, neque tamen quidquam obtinuerunt.

748. Atq; hæc auxilia, Movio extra Regiomontum, accessere. Quid Regiomonti? Hic Regiomonti, scribit idem Misl. pag. 32. habuit etiam Movius commilitones suos: sed hi (quod Mislentæ causam plurimum convellat) erant planè ipsius mancipia: habuerunt illum infat idoli, & placita eius. tanquam oracula ex Tripode pronunciata. Hi pro sua parte plurimum ad Movianum istud bellum ac furorem contulerunt; dum illum (Movium) contra nos excitant, & omnia. quæ hic scripta vel acta sunt, prodiderunt. Ex horum. numero hostium nostrorum, unus atque alius in eo errore, ac noxia opinione. mortuus decessit; utinam alij, qui supersunt, ad mentem redeant, &c.

749. Habemus de auxilijs è regione Prædicantium Movio venientibus; jam Mislentæ profequitur ipsas cohortes prætorianas, non sanè alijs quam Triarijs, (quia de Ordine Politico, & ipso civili magistratu, qui in regno Prædicantium supremum ubiq; ius ac locum habet) constantes, ideoq; non sine illâ Maronis præfatione. Eclog 4.

Sicel des Musæ paullò maiora canamus,
à Mislentæ percensentis: Neque defuerunt Movio, inquit ille pag 32. inter Politi cos patroni, qui ei & verbo, & facto, ubiq; subsidio essent. Prodidit sese pleriq;, cuius spiritus essent! Cum de causa discurrendum erat, gravabamur atque accusabamur nos, quod minimè necessariam controversiam exorsi essemus, quod Movium opprimeremus; quod causa Movij æqua esset. Usurpata quoque sunt hæc, longe speculantia verba, Quis scit, vix tandem alteri cessurus ex acie sit? Unde facile pateat non deesse consilia, quibus uni atque alteri nostrum cucullus, Movio verò auxilia parentur.

750. Ne vero putes, memoratos. hæcenus Politicos, de trivio, aut minoribus subicellis. Movio subsidia-

trios venisse, iam ille pag. 33. ita pergit. *Habuit itaque Movius per hos annos (à 1624. ad 1637.) continuo auxilia, hic ad aulam, in civitatibus, & in ipso litteratorum ordine: ita ut durante bello hoc, & processu iudiciali, qui inter nos & illum intercessit, multorum corda hominum, adeoque (quo gravius ac periculosius quid tandem esse potest?) ipsorum Auditorum nostrorum, revelata sint.*

751. Cùm Mislenta. & Mislentianici Prædicantes, à Moviano exercitu de omnibus Ecclesiasticorum, Politicorumque ordinibus lecto, ita incurarentur, & tot annos (erant ad ipsum Movij obitum circiter 16. ut in terim bellum, quod morte Movij non omnino sopitum est, hoc loco fileatur) omnibus viribus premerentur; quantum, quæso, Regno Prædicantico accessit in Prussia calamitatis! Referet id quoque, vel ex parte, Mislenta ipse, qui pag. 33. ita scribit. *Eo pro dolor! extremis hisce & calamitosis temporibus ventum est, ut pauci inveniantur; quibus orthodoxa religio cordis sit: apud maiorem partem zelus, & amor veritatis extinctus est, ita ut sint vel tepidi; vel verbo duntaxat, & specie externa orthodoxæ religioni addicti, animo verò Calvinismo gravidi, & odio in puros & cordatos Prædicantes pleni, quin insuper etiam rebelles & jurati hostes: quos cum manifesto bello persequi non possunt, cuniculis & tacitis machinationibus deesse nihil patiuntur. Volupe illis est, quoties Theologorum (Prædicantium) fama, nomen, honor, invaditur, &c. Eadem pag. 256. & alias sæpè memorat.*

752. Si igitur, ut hic Prædicantium Regiomontanorum Princeps fatetur, Pauci inveniuntur, quibus orthodoxa Religio cordis sit, &c. &c. nunquid jam ὁ τυφλὸς δ' κλον, lippusque, ut aiunt, & consoribus notum satis erit, Veram nunc Ecclesiam apud Prædicantes in Prussia non esse? Quomodo enim vera Ecclesia, sine ortho-

xâ religione? aut quomodo orthodoxa religio, si cordi non sit, consistere alicubi possit? An non, vel Prædicantum iudicio, fixum illud Apostoli, ratum q; esse debet, Corde creditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem: Rom. 10? Quæ igitur, aut qualis illa tandem Ecclesia est, in qua, uti ipso Prædicantum Borussiae principe referente audivimus, neq; Corde creditur ad iustitiam, neq; ore confessio fit ad salutem? idq; ab ipsis Prædicantibus & Ecclesiæ magistris?

753. Quid si, ad istam sive confessionis, sive Fidei veræ ruinam & excidium, adicias bella præsentia, præteritaque, omnium qui hætenus in Prussîa fuerunt Prædicantium? Quis enim unquam fuit, qui non vel Sacramentario ad Annum 1624. vel Oliandristico ad 1567. vel Calviniano ad 1624. vel Mislento-Moviano, ad hæc usque tempora, bello implicaretur? Ipsi adversarii, uti hic frequenter audimus, ultro fatentur; Maiorem tum populi, tum etiam Prædicantium ipsorum partem, omnibus aut saltem plerisq; hisce bellis, ab orthodoxiâ & verâ religione declinasse, atq; ita Ecclesiam perpetuis schismatibus discidisse. Quomodo igitur ea Ecclesia unquam UNA? quod si non Una, quomodo unquam VERA?

754. Quod si, quemadmodum Mislentam audivimus, ita Movium quoque de præsentè bello, & belli causis atque cladibus (maiore utique tum dolore, tum verò etiam eloquentiâ, ac, vernaculæ præsertim lingvæ, nitore iuxta ac numero, quod Mislenta, & omnes, qui utriusq; scripta legerint, ultro fateantur) differentem audiamus? Quid, si quæ cis, & intra Bregelam, de Ubiquitate, & omnibus, in causâ Ubiquitariâ excitatis dimicationibus, præsertim inter Hassiacos & Wirtembergicos; tum vero etiam inter Saxones, ac nostros Borussiaeos Encelados, ultro citroque gesta sunt,

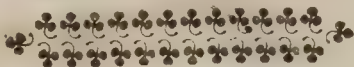
funt, & ge
ullus jam
hic v
un

DIS

An ad
nemas
nicum

755. Q
Aug. in 5.
tem obine
Arine, qu
centonibus
Alenta, tu
Corp. P.
ex adv
pec

sunt, & geruntur adhuc bella, respiciamus? nunquid ullus jam, sani iudicii mortalium, esse poterit, qui isthinc vel UNAM, vel VERAM Ecclesiam, vel utriusque, aut saltem alterius, vestigium ullum esse fateatur?



DISQVISITIO XXV.

*An ad Vbiquitatem, & alias Prædicantium
næmias, in Prussiâ adstruendas, Corpus Prutenicum,
vim & authoritatem Symbolici
Libri habuerit, vel habere
possit?*

755. **Q**ui Disqu. 21. proposuit. 2. quemadmodum jus fasque est. admiserit, nullum hic in scirpō nodum invenerit. Si enim Confessio Aug. in S. R. I. Provincijs, Symbolici libri authoritatem obtinere jure nusquam potuit, quis id Corpori Doctrinæ, quod Confessione Aug. alijsque Prædicantium centonibus constat, jure tribuerit? Quia tamen Missenta, tum in Manuali suo, tum in omnibus super Corp. Pruten. disputationibus, eminus cominusque, ex adverso dimicat, retundenda sunt hoc clypeo, & in ipsum adversarium regerenda deinceps tela.

PROPOSITIO. I.

Sine Regis, ac Regni Poloniæ scitu & consensu;
uti neq; innovari quicquam in Religione, ita neq;
Symbolum ullum Religionis condi, vel recipi
in Prussia potest.

756 **F**ateri id omnes in Prussia Prædicantes debent;
qui hoc ipsum, quo de agimus, *Prutenicum Cor-*
pus. Calvinianis in Prussiam irruentibus, muri instar
obijciunt. Cuius verò autoritate hic ipse murus ere-
ctus, qui & Ubiquistas, cæterosque Lutheranos, secto-
ros florentesq; in Prussia complectatur; & Calvinianos
cæterosq; sectarios omnes, quasi à Sinarum regno, cu-
neos Tartarorum immaniumq; Scytharum eliminat?
Regia. inquit ipsi. Quod, quam verum sit, deinceps
patebit. Interim illud liquido jam patet; quemadmo-
dum Calvinistis sine Regis ac Regni Poloniæ consensu;
patere in Prussiam aditus non potest, ita neque Ubiqui-
stis, alijsq; sub Augustanæ Confessionis umbrâ delite-
scentibus monstris, patere unquam potuit, aut nunc,
si autoritas illa consensusque desit. patere potest.

757. Et iure hæc in Calvinistas Ubiquistas, quibus
cum, si legislationis adversarij agere velint (uti qui-
dem vult & Bergius in *Regula credendi Apostolica*, & nuper,
in *Protestatione Anni 1641*. Viri quidam nobiles] vix
dum invenietur, quod pro dignitate reponant. Quæ
enim, sive in declaratione illâ, quæstionis de *Calviniano*
in *Prussia Prædicante*; sive in *Manuali Disputationibus*;
suis Misteata; sive in *Responsione Anni 1617*. Ministri
omnes ex adverso obtinent; ea, ut cum Xenophonte
loquamur, ne cicadæ quidem inumbrent; cum Lippis ac
tonforibus notum sit, Ducatum Prusiæ non super alia,
quàm Catholicæ Religionis fundamenta, initio stru-
ctum, sta-

tum, stabilitumq; esse. Audi quæ hac de re in publico illo Pacis perpetue, inter Sigismundū I. Regem, & Albertum I. Prussiarum Ducem, instrumento, adeoque in ipsa Feudi ac Ducatus erectione, Privileg. prussiarum pag. 33. consignata, & hic Di. q. 28. prop. 1. recitata sunt.

758. Ne quis porro hos ipsos iuris apices convellere, aut recepto plerumq; more, flectere in gratiam Prædicantium, atq; unâ tam firma & ad ipsius universi soliditatem comparanda, Ecclesiæ Catholicæ fundamenta concutere possit. nemo leg. ac juris illius sensum, melius explicarit, quam quæ olim tulit, Regia itidem & totius Reip. Polonæ eminentissima Maiestas. Quocirca audiamus *Acta & Decreta Commissionis S. R. M. Auri 1609. Regiomonti habitæ*, & volumini Privileg. Pruten. inferiæ. Pag. 101. sic in causâ Religionis editur.

759. Dubium nemini est, Religionem ipsam Catholicam q̄s oris primitus institutam. propagatamq; fuisse, ipsoque tempore Regiminis Ordinis Cruciferorum, nec non sub Erectione, & Institutione Feudi viguisse; bonaque & possessiones ad usum earum Ecclesiarum habuisse: nec alio jure & conditione ipsam primævam investituram ratione Feudi concessam fuisse, quam q̄s, quibus Magister Ordinis, Cruciferiq; has terras antea tenuerunt Quos integris Episcopatibus, bonisque Ecclesiasticis, maxime autem Religione Catholica florente, Provinciam hanc possedisse, verius est, quam ut demonstrari sit necessum. Duo potissimum in præsentem causam h. c. iuris textu clarissime asseruntur. Alterum quidem nullo alio rei Ecclesiasticæ Religionisque jure, Ducatum Feudumq; erectum, quam quod olim sub Crucigeris in Prussiam viguit. Alterum verò nullam aliam sub Crucigeris, quam Catholicam in Prussiam Religionem viguisse ac floruisse. Atq; ex hisce duobus, tanquam e legitimis alicuius Syllogismi præmissis, concluditur

tionis alicuius instar deductum est, quod eodem loco subijcitur in hæc verba,

760. Et quamvis permissum fuerat Religionis Augustanæ exercitium non tamen Religionem Catholicam eo submo-ram: sed salvo potioreque Catholica reservata, penes illam quoque usus Augustanæ permissus: sed permissus potius, quam approbatus, vel confirmatus est. Ita verò permissus ipsius usus privilegio Lublinensi, de Anno 1569 vti iuxta formulam August. Confessionis. & eiusdem Apologiæ tantum, &c. à subditis Ducatus Prussiæ vivatur. Illud enim, quod suis Foundationibus, & Privilegijs constabat, violare nequaquam licuit.

761. Quæso ut hæc ob oculos Prædicantes nostri habeant, & si forte Dialecticas ratiocinandi regulas non omnino aspernantur, ita apud se arguantur.

Quod suis Foundationibus & Privilegijs constabat, id violare nequaquam in Prussia licuit:

Sed Religio Catholica suis Foundationibus & Privilegijs constabat;

Ergo Religionem Catholicam violare in Prussia nequaquam licuit

Præmissarum utraq; ex ipso citati juris textu sumpta, tam consequens quam consequentiam, in bonâ formâ evidentem infert. Subsumant jam iidem more apud Chrysippum Dialecticosq; recepto

Religionem Catholicam violare in Prussia nequaquam licet.

Ergoneq; innovare quidquam in Religione, neq; ullum Religionis Symbolum condere aut recipere in Prussia licet.

PROPOSITIO II.

Corpus doctrinæ Prutenicæ, ab Alberto I. Prus-
siæ

sic Duc
fideique

762. C

animæ,
in esse po
sensu &
mum te
illud, ta
Ac prim
Anni 1
cap. 3. p
de adiu
memora
illa, app
poru, cu
fiarum r
ter perle
naturè
prum illu
sentientu

763.

lo Præ
natu pr
one Co
scrutari
gravissi
inventu
Levi, o
ponder
Princep

sic Duce, nunquam veluti Symbolicus doctrinæ fideique liber, probatum; aut, non magis Lutheranorum quàm Calvinistarum causâ, probatum.

762. **C**UM negare superiorem propositionem adversarij nullo pacto queant: sciantque adeo nihil animæ, nihil vitæ ac vigoris, Corpori suo Prutenico inesse posse, nisi publico Regis, Regniq; Poloniæ consensu & approbatione fuerit affusum; triplex potissimum tempus comminiscuntur, quo informe Corpus illud, tanquam symbolum, formatum sictumq; doceant. Ac primum quidem tempus tribuunt, Commissioni Anni 1566. & 67. Ita Behmias in *Instruct. de Corp. Prut. cap. 3. pag. F. 3.* Misienta Manuali pag. R. r. ubi cum de adiunctis Corporis Prutenici disliceret, quinto loco memorat *Omnimodam singulorum capitum, in Repetitione illa, approbationem ab universa synodo, ita ut Repetitio Corporis, cum ipso Corpore doctrinæ, pro Symbolo harum Ecclesiæ recepta & agnita esset.* Pastores enim scripto diligenter perlecto. *Et re tota, per aliquot dies, quantum satis est, maturè deliberata, unanimi consensu responderunt, se scriptum illud, cum planum sit, & in Verbo Dei fundatum, consentientibus suffragiis approbare.*

763. Habemus igitur Corpus doctrinæ a magno illo Prædicantium, & quidem in synodo coactorum, senatu probatum! Et quidni magnum ex illa approbatione Corpori accesserit pondus? *Laudavit enim scrutæ scrutarius, sive. ut alij aiunt, ῥωποπώλης.* Expendit ad gravissimi judicij sui libram, pondus hoc Misienta, & inventum est minus habens. Quid enim homines de tribu Levi, operi per se vilissimo ac levissimo, adderent sive ponderis, sive authoritatis? Quocirca adjicit ipsius Princepis calculum, & quidem de Testamento eiusdem

Princi-

Principis erutum. Sic enim pag. R: 2. scribit. *Primo igitur huc facit Testamentum Illustrissimi Ducis Alberti, 17. Februarij Anno 1567. quo expressè ac gravissimè cavet hæredibus ac successoribus suis, ut ante omnia in vera & pura Christiana Religione, & Prophetica, Apostolica, atque Evangelicâ (quo loco Mislentra appolito signo hoc NB, adiungit sequentem glossam, h. e. Corpore doctrinæ Prutenicæ) perseverent.*

764. Sed quo pacto Mislentra, suos iuxta ac alienos docebit, per Evangelicam Doctrinam, in testamento Principis, intelligi Corpus doctrinæ? An non satius in Evangelica doctrina Calvinistæ, qui se Evangelicos potissimum vocitant, commenta sua dicent approbata? præsertim cum & Princeps ille, ab Evangelicis titulis fraterculis non omnino fuerit alienus, quos in sua *Anni 1617. Responsione*, Lutherani omnes Ministri Aulam obsedisse undique, & Principis tum senioris, tum Junioris stipasse latera fatentur. Hærebant, in Aula Regiomontana, inquit illi pag. B 3. ad laus Principum Politici, qui & ipsi, unâ cum alijs. Calvinismo clamorant additi, eumq; nervis omnibus clandestinò ibant promotum: imò qui Principem juniorem insidiosè circumvenire, & ad Calvinismum perducere satagebant.

765. Et possunt Calvinistæ pro suâ causâ adducere, quæ in testamento, de Ordinatione Ecclesiastica, seu, ut vulgo aiunt, Agenda, Princeps subiicit. Neque enim Testamento confirmari potuit *Ordinatio Ecclesiastica*, sive Agenda Lutheranâ, quæ tum necdum concepta aut nata fuerat, uti Mislentra ipse, pag R 5 innuit, dum Agendam illam Corpore Prutenico posteriorem facit, siquidem, ut ille ait. *Articuli certi ex Corpore Doctrinæ deprompti, Agendæ illi inserti deprehenduntur* Non igitur illa Ordinatio Ecclesiastica, quam illa *Anni 1558. Testamento* confirmata fuit. Ac hanc fuisse ab Aurisfabro & Cal-

& Calvin
tum ex
in Respo
tum ex
tur Ord
neget, J
Calvini
baram?

766.
Agenda
stament
ia, quæ
mento
ter 17.
Doctrin
mio, i
tio & M
ginus in
Brande
utidem
& 28.
Type
Morlin
imò &
1568.
causâ
mentu
eiusdem
Iulij A
tum est
mense
mari 7
tuit ei
missio
videtur

& Calviniſtis fictam formatamq; , plus ſatis conſtat, tum ex innumeris Miſlenta, Miniſtrorumq; omnium in Reſponſione pag. A 4. & ſeqq. Threnis & gemitibus; tum ex ijs quæ Diſq. 24. prop 5. à nobis dicta. Si igitur Ordinatio Calvinistica Teſtamento probata, quis neget, In, & cum Doctrina Evangelica, non aliam, quam Calvinisticam, Teſtamento Principis fuiſſe probatam?

766. Quidquid porro ſit, de Ordinatione illâ, atq; Agendâ, conſtat ſanè Corpus ipſum Prutenicum, Teſtamento Principis ſerius conceptum natumq; eſſe, ut ita, quod in rerum naturâ necdum fuit, probari teſtamento illo minimè potuerit. Quantum enim quaſo inter 17. Februarij, & 28. Maij interiacet? Atqui Corpus Doctrinae (ut expreſſè Miſlenta Q. ult. conſentiente Behmio, in Parneſi Anni 1614) die ſexta Maij, à Kemnitio & Morlino, ad ſinem deductum fuit, uti annotatum legitur in Autographo, quod hodieq; in Archivis Ser. Electoris Brandeburgen. Regiomonti aſſervatur; deinde 26. Maij, ut idem ſubijcit, in Synodo habita Regiomonti ventilatum, & 28. à præcipuis Paſtoribus ſubſcriptum, ac deniq; 9. Julij Typis chalcographicis deſcriptum, idque jam poſt diſceſſum Morlini & Kemnitij ex Prussia Brunſvigam verſus ſuſceptum; imò & poſt ipſius Principis Alberti obitum, qui, Anno 1568. die 29. Martij in Tapiau deſunctus erat; ut l. c. cauſâ 13. pag. F. 3. Behmius memorat. At verò Teſtamentum Principis, ut idem Miſlenta pag. R. 2. ait, eiſdem Anni 1567 die 17. Februarij conſectum, & die 9. Julij Anni 1568. à Sigismundo Aug. Rege Grodnæ confirmatum eſt. Quod ſi ipſum Corpus Doctrinae, propè quatuor meſes poſterius Teſtamento natum, probari & confirmari Teſtamento eodem non potuit, quanto minùs potuit eiſdem Corporis Repetitio, quæ, uti ex Actis Comiſſionis Anni 1609. colligitur, Anno 1570. prima videtur cœluſiſſe?

Quando

767. Quando igitur Mislenta, ut audivimus, *Evangelicam Doctrinam* Testamento Principis confirmatam asserit, necesse est, ut Calvinisticam, præsertim *Ordinatione Anni 1558. comprehensam*, asserat confirmatam; cum Lutherana seu Ubiquistica, quæ Corpore Doctrinæ eiusdemq; Repetitione continetur, dum Testamentum conderetur, necdum fuerit, atq; ita confirmari probariq; non potuerit. Nam & hic verum esse debet illa sapientum maxima; *Non entis, nullæ sunt affectiones*. Fecit itaq; Mislenta operæ precium, quando de ipso Principis primi Testamento, secundum Calvinistarum in Prussia libertatem, vindicias dedit: quâ sanè causâ, ejdem Calvinistæ, homini tam magnificè benefico, omnem gratiarum chorum, triumphali curru obvium mittent.

768. Neque minorem sanè gratiam debent Calvinistæ, tum Joanni Behmio, tum etiam Calovio, Behmij iuxta ac Mislentæ pullastro. Nam & Calovius *Comment. in Aug. Conf. pag. 211. & seqq.* vel invitatus fatetur in Conventu Naumburgensi, Anno 1561 propositam, approbatam, & à Principibus Ordinibusq; Protestantium subscriptam fuisse; non genuinam ac primigeniam illam Anni 1530, Confessionem, sed recognitam, variatam & à Philippo alijsque, Anno 1540. & seqq. mutatam: hoc est eam, quæ, ut in *Respons. Anni 1617*. Ministerium totum multis queritur, Calvinistis dignum *pæla operculum* est. Behmius verò in *Parænesi, causa. 12.* in suis ad Præfationem Alberti Principis, Corpori doctrinæ præfixam glossis, pag. F. 1. imò & Ministerium Universum in *Resp. An. 1617. uti disqq. 23. prop 3. n. 579*, audivimus, palam fatetur, *Confessionem Aug.* ad quam Corpus Prutenicum, tanquam ad amissum & normam fictum factumque Princeps scribit, *illam ipsam esse quæ ab Electoribus & Principibus, recens. in Conventu*

Naumb.

Naumb.

799

ita Calv.

Quæ

taq; est.

Sed vi

pta prob.

Ergo

nistæ in

Major

Prussia

Respons

Mislentæ

Assumpt

stæ. ni

plectant

mio suo

Princ

quæ

• T

Corpus

1566

770. A

Corpus,

ma dona

& 67. Co

cura est,

one super

Naumburgensi, subscripta probataq; esset.

799. E quibus, tanquam è præmissis, argumentari ita Calvinistæ possunt.

Quæ Confessio Aug. in Corpore Prutenico recepta, probataq; est, secundum eam Calvinistæ in Prussia vivere possunt.

Sed variata ac mutata Conf. Aug. in Corp. Pruten. recepta probataque est.

Ergo secundum variatam ac mutatam Conf. Aug. Calvinistæ in Prussia vivere possunt.

Maiores propositio Lutheranorum contra Calvinistas in Prussia tot annos dimicantium, unus Achilles est, uti Responsio Anni 1617. Manuale cæteraq; omnia tum Mislentæ, tum Behmij, tum Calovij scripta loquuntur. Assumptio hic à Behmio Calovioq; asserta est Quid restat, nisi ut Conclusionem obvijs ulnis Calvinistæ amplectantur? Quocirca eant jam cum Mislenta, & Behmio suo, nostri in Prussia Lutherani, & Testamento

Principis confirmatum Corpus Prutenicum, &

quod hic vidimus, assertum in Corpore Prutenico Calvinismum gloriantur!

• PROPOSITIO III.

Corpus Doctrinæ Prutenicum, neque 1566. neq;

1566. Anno, à Commissarijs Kegijs probatum fuit.

770. **A**lterum tempus, quo confirmatum, & quasi exanimè Sapientia Doctrinaque illius Animalis Corpus, adspirante Regiæ aurâ gratiæ, quasi affusâ anima donatum, adversarij iactant; est gemina Anni 66. & 67. Commissio, & quæ Commissionem utramq; secuta est, Regia Confirmatio. Behmius tam in instructione super Corp. Pruten. pag. F. 3. tum in Patavensi Anni

1614. *Causa* 11. pag. E. 2. ait Recessibus utriusq; anni, Corpus illud confirmatum, & tanquam symbolum, ac genuinam in causa religionis tesseram, universæ provinciae propositum. Sed videtur hic Behmius neque oculis caligantibus satis hausisse neq; ore calamoque profudisse, ipsam optatæ veritatis lucem. Quomodo enim Anno 1566. probari aut confirmari Corpus illud potuit, quod sequente deinceps Anno 1567. uti prop. præced. vidimus, natum fuit?

771. Videtur insuper magnus ille populi Ubiquitici prophetes, *elephantina*, ut aiunt, egressus proboscide; quæ tamen Misenæ, qui alias illum, ut est apud Athenæum non secus ac *melanurum* perca sequitur, non omnino defuit. Unde præteritâ Anni 1566. Commissionem, in quâ ne quidem verbo unico mentionem Corporis doctrinæ factam sciebat, solum anni 1567. Recessum, pro Corporis illius quasi insani, *sospiratione* pag. R. 3. producit. Quod verò pag. R. 4. Et seqq. expressis verbis subicit, Cum hoc Recessu coincidere ac conspirare Decretum in Recessu Commissionis Anni 1566. 4. Octob. in Conventu Regiomontano Ordinibus Prussiae extraditum, illiberaliter sanè facit; cum in eo Decreto. ne mentio quidem Corporis facta sit. Multo verò illiberalius illud est, quod pag. R. 5. subiungit, nomine *Agendæ Ecclesiasticæ*, quæ illo Decreto deinceps confici permessa est. simul *manu constitutionem Corporis Doctrinæ Prutenicæ*, siquidem Articuli cert. ex Corpore doctrinæ deprompti, *Agendæ illi inserti depreceantur*.

772. Nunquid enim, quia *Agendæ*, ut pacis publicæ causâ, certi ritus in Ducatu servarentur, cond. permessa; eo ipso Corpus Doctrinæ (cui Articuli Smalcedici, & id genus, in Catholicam Ecclesiam contumeliæ insertæ) permillum est? ut scilicet impune liceat, *Summum Pontificem Antichristum*, & non modò Cardinales, Episco-

Episcopos
Principes
Reges
vocatos
tissimè
Hoccin
à Stufze
lanus Ge
Prædica
marent
rato, m
dem Re
capia, h
debant?

773.
tissimum
Corpus
de, ver
Quin M
pag. R.
memora
candariu
lerandum
omnibus i
mum fast
Strina Co
ceptis) ad
dum, in ij

774.
tum istor
dem str
inquit ill
ac exerceri
satione; se

Episcopos, aliosq; Ecclesiasticos, verum & ipsos S. R. I. Principes; potissimum ve ò Imperatorem, & Catholicos Reges, (Sedis Apostolicæ. & R. m. Pontificis Advocatos ac defensores) Antichristi satellites, impudentissime. contumeliosissime, atq; iniquissime appellare? Hæcine Commissarij Regij. Catholicissimi Viri, Joann. à Stufzewo Palatinus Bressensis, Joannes Kiska (astellanus Gedanensis, alijsq; egerint. ut dentes & effrenata Prædicantium ora, in ipsa Christiani nominis e. p. ta armarent? Nunquid ij, qui membro uni Reipub. vulnerato, medicinam aut. malagma adferebant, cætera eiusdem Reip. membra, & quidem præcipue, ne dicam capita, hominum propè amentium furori obnoxia reddebant?

773. Et tamen Mis lenta iuxta ac Behmiius, Ille potissimum ex Recessu Anni 1567. pertinacissime urgent, Corpus doctrinæ. expresso quoque, non tantum Agendæ, verum & Corporis doctrinæ nomine probatum. Quia Mis lenta, inter alia ex eodem Recessu, ut ille pag. R. 4. scribit *ἡ ἐκείνου γνώμη*, tertio loco illud memorat, quod Corporis doctrinæ exercitium, non ceu secundarium ac particulare, penes Religionem Papisticam tolerandum, sed ut primum ac solitarium, in hoc Ducatu ab omnibus incolis, nullo excepto, ab imo subfello usque ad summum fastigium acceptandum. Item. Nullum ab hac doctrina Corporis Prutenici alienum (adeoq; ne Pontificijs exceptis) ad officia sive Ecclesiastica, sive Politica promovendum, in ijsve tolerandum, sed deponendum esse.

774. Cupio Lectorem, cupio & ipsum Mis lentam tum istorum, tum eorum, quæ pag. R. 6. tragicum iridem spirans detonat, memorem esse. Doctrinam illam inquit ille. in universis huius Ducatus Ecclesijs personare, ac exerceri debere; Et quidem sine ullâ tergiversatione Et recusatatione; sub interminatione, certe ac inevitabili secus facien-

tibus, ac contra nitentibus, pœna. Itanè verò omnibus? Etiam Catholicis? Etiam, inquit ille, dum ita subdit. Vnde colligere cuius facillimum, tunc temporis, nec de præsentis, nec de præterito rationem fuisse habitam Religionis Catholicae, & quidem ceu primariæ ac potioris, uti moderni Pontificij contendunt. Et mox de inspectorum, hoc est Pseudo episcoporum, Anno 1569 constitutorum, munere officij q̄; loquens, verba Recessus ita suis interliniit glossis. Omnes scetæ irrepentes (ergo etiam Papislica non eximitur) arceri ab Ecclesia debent: Verbum Dei per Evangelij præcones (non verò per sacrificos papales) ubiq̄; (& non aliquibus tantum locis) purum putumq̄, doceri, & prædicari debet, &c.

775. Ad hæc, aliaq̄; istiusmodi edicta, quæ Mislentâ passim despuir. sequente Ditiq. respondebitur. Nunc illud unum voio Mislentam monitum ἡ προν ἐν ἑλασσον, ἡ δὲ πῶσιν δὲ μὲν; aut minus animi, aut plus potentia: oportet enim aut minus animosum esse. aut plus posse; vel, ut Plutarchus aiebat, addendum viribus, detrahendumque animo esse. Interim fatebor atq̄; ulro

Mislentæ cæteri q̄; omnibus dabo, Recessui Anni 1567. Corpus doctrinæ insertum fuisse, sed an, & quatenus probatum sit, è seq. prop discendum esse.

PROPOSITIO. IV.

Corpus Prutenicum, etiam Privilegio Comitiorum Lublinensium, Anno 1569. probatum confirmatumq̄; non est.

776. Tercium Tempus referunt ad comitia An. 1569 Lublini celebrata. Tercio (sic enim Mislentâ pag. R. 6. Manual.) in primis pro confirmatione, & ratifi-

catione

catione, C
legum Lu
Friderico
concessum
concionis,
lium Regi
pag. E. ol
Prut. Quo
um, inqu
Anno 165
vilegiatum
777.
eiphane B
hilalied,
giam con
ipsa Priv
in Paren
Manual
Sigismun
berso Fride
ce &c. Ne
liarj intel
in eam Do
us Ducis p
juxta form
dem recepi
& gravibu
Ducem, o
tionem, in
restatumu
vos inposi
strus, Polo
centur: ea
na incorru

catione, Corporis doctrinæ harum Ecclesiarum, facie Privilegii Lublinense Anno 1569. Illustrissimo Duci Alberto Friderico, à Divo Sigismundo Aug. Rege Poloniæ, 19 Iulij concessum, &c. Neq; secus Behmij tum in tertia parte concionis, Anno 1616. pro Comitij seu Conventu Nobilium Regiomonti habitæ, tum in Parenesi Anni 1614. pag. F. ult. tum multo uberius, in Instructione super Corp. Prut. Quo loco, inter alia, pag. itidem F. ult. Memoratum, inquit, Corpus Prutenicum, à D. Sigismundo Aug. Anno 1659 iterato cum omnibus suis punctis & clausulis privilegiatum & confirmatum est.

777. Verum & hoc, quid aliud est, quam cum Antiphane Bergæο Βεργαίζαν? Privilegio Lublinensi nihil aliud; nisi Aug. Confessionem, eiusdemq; Apologiam confirmatam, vel potius permissam duntaxat esse, ipsa Privilegij verba, tum in volum. Priv. pag. 90. tum in Parenesi Behmij pag. G. & in Instructione pag. G. & Manuali Mislenæ pag. R. 6. citata doceant. Sic enim Sigismundus Aug. Cum ab Illustrissimo Principe, Dño Alberto Friderico Marchione Brandenburgensi. & in Prussia Duce &c. Nepote nostro charissimo. & à quæ Illustritatis Consiliariis intellexissimus. Universos Ordines Ducatus Prussiae, in eam Doctrinam Religionis, quæ communi consensu Senioris Ducis. pie memorie, omniumq; Illustritatis suæ subditorum juxta formulam Augustanæ Confessionis, & Apologiae eiusdem recepta & publicata est, consensisse: ob eam rem multis & gravibus causis adducti. Illustrem Dominum in Prussia Ducem, omnesque suæ Illustritatis subditos, & universam directionem, in hac ipsa Doctrina Religionis, clementer conservare statuimus, sicut & presentibus litteris nostris nos conservaturos in posterum, pro nobis ac pro Serenissimis successoribus nostris, Poloniæ Regibus, in verbo Regio promittimus ac pollicemur; ea tamen conditione; ut Augustanæ Religionis Doctrina incorrupte servata, omnia alia peregrina dogmata & hære-

sum genera, quæ post Augustanam Confessionem exorta sunt quæque ab ea sunt aliena, non modo non ferantur, sed penitus prohibeantur & aboleantur.

778. Quo, quæso, Privilegij huius loco, non dico ipsum Doctrinæ Corpus confirmatum, sed mentio quæq; illius, ut confirmaretur, facta? An non potius permissio solius Aug. Confessionis usu atq; exercitio, palam interdicitur tum omnibus alijs, tum Corporis Prutenici dogmatis, tanquam post Confessionem Aug. exortis? Nonne hoc adiectâ conditione ipse Rex edixit? Ea tamen conditione, inquit ille. promittimus ac pollicemur, ut Augustanæ Conf. Doctrina Incorrupte servata, omnia alia peregrina dogmata, & heresium genera; quæ post Aug. Conf. exorta sunt, quæq; ab ea sunt aliena, non modo non ferantur, sed penitus prohibeantur & aboleantur.

779. Ecce hic dogmata omnia prohibentur, quæ vel post Aug. Conf. exorta, vel ab ea sunt aliena! Atqui Corporis Prutenici dogmata, & post Conf. Aug. exorta sunt, (quia Confessio Aug. ut fecunda hæreseon mater, cum alias alibi peperisset sectas, demum quadragesimo prope anno evoluta, Corpus illud informe juxta ac enorme, in Prussiâ effudit) & ab Aug. Conf. aliena sunt; nisi enim aliena essent, aut potius si eadem essent, quid necesse fuisset superstitie Confessione Aug. Corpus illud parturiri? Si eadem essent, quid opus fuit, novas Synodos cogi, volumina nova scribi? aut Kemnitios & Morlinos à Germaniâ, ut scriberentur, evocari? aut cum scripta essent, ab Ordinibus Provinciæ expendi, præbati, recipi? aut pro Comitibus Regni, ut reciperentur, aut potius ut probarentur, & confirmarentur, supplicari? Tantum igitur abest, Corpus illud Privilegio Lublinen. confirmatum esse, ut potius eodem prohibitum abolitumque, cum omnibus alijs sectis, videatur.

780. Sed audi, quid Behmius, *Instruct. l. 6.* obtendat:

dat : Princeps noster , cum Lublini Fevum acciperet , non ipsam immediate Aug Confessionem , sed recens conditum Doctrinæ Corpus probandum confirmandumq; porrexit , & quod super eo Privilegium petierat , obtinuit Magnum ac plus quàm Delphicum necesse est fuisse Tripodem , è quo ista Behmius hausit ? Unde enim alioqui scire potuit , Corpus Doctrinæ Regi oblatum fuisse , cum Rex , ne verbo quidem , Corporis mentionem dicto privilegio faciat ? Diceret fortasse Behmius , id quod Behmij παρὰ-
 ΣΑΤΗΣ , suo suorumq; nomine , pag. R. 8. dicit , *Mentione Doctrinæ Religionis , indigitari nostrum Doctrinæ Corpus.* Itane verò ? nomine ac verbo uno , vid. *Doctrinæ Religionis* , eodq; communi , & latè admodum patente , Corpus Doctrinæ indigitatum ? Si Calviniani , ut de Catholicis alijq; taceam , suam , eodem Doctrinæ , Religionisq; nomine , atq; appellatione indigitatam dicant ; quid est , quod merito M silentia reponat ?

781. Reponit ille tamen ; & , *Omnia inquit , descriptionis verba , quæ porro adducuntur , in Symbolicum nostrum libellum examussim cadunt.* Non tu Vir duntaxat Reverendus , sed eris mihi magnus Apollo M silentia , si vel unicum produxeris ΤΕΚΜΗΡΙΟΝ , quod ego quoq; , uti ingenij tardi ac paullò hebetioris , in Symbolicum libellum vestrum quadrare examussim advertam Primo Corpus doctrinæ , inquit ille , communi consensu Ducis Alberti p. m. omniumq; Celsitud. suæ subditorum , constitutum , receptum , & publicatum est , ex Decreto vel Recessu Commissionis Anno 1566 , eiusdemq; executione , Anno 1567. ut supra vidimus . Atenim verò , supra n. 640. & seqq. vidimus , maiore etiam consensu Alberti Ducis , eiusq; subditorum , imò ipsorum quoq; Prædicantium , si nō omnium , certe præcipuorum plurimorumq; suffragijs , constitutum , receptum , publicatumq; Corpus Doctrinæ , cum Cal-

vinificum, in præclarâ illâ A. 1558. Ordinatione Ecclesiasticâ; tum Osiandricum, in Confessione Anni 1554. Hocnè igitur utrumq; , aut alterutrum Privilegio Lublinen. probatum?

782. Patent hic mihi, vel tacente te, animi arcana tui. Respondebis quocirca, quod Behmius tuus in *Instruct. pag. E. 1. respondit. A morte Osiandri Anno 1552. caligo & tempestas, per DEI gratiam, dissipari sensim cepit, ita ut Princeps sequentibus annis benignissimè à furore Osiandri ereptus, in veram Evangelij semitam reductus sit. Si res ita habet Mislenta; si, inquam, Dux Albertus ab Anno 1552 & morte Osiandri, respicere lucem Evangelij postliminiò cepit; utiq; & cum Anni 1554. Confessione, Osiandricum; & Calvinismum, cum Ordinatione Anni 1558. ad eandem Evangelij lucem, produxit. Ne hoc quidem admittis, quia Behmius quoq; l. c. memorat Principem, animadversis in utroq; illo partu priore monstris, tandem ad Corpus Doctrinæ se convertisse; atq; illud demum pro γυνώσκω ac genuino haberi voluisse; & , ut haberetur, testamento, ac Decreto Recessus confirmavisse.*

783. Quid ponderis, hæc in causâ, Testamentum & Recessuum decreta habeant, prop. 1. vidimus. Tu verò videris utrobiq; supra arenam præsidium locasse, quod sponte sua corrui: ut, nisi in præfatione, quam Princeps ille Corpori doctrinæ præfixit, & Behmius in Patænesi pag. E. ult. & seq. recitat, plus præsidij, habearis, ipse cum tuis præsidij in præceptis ruas. Fatebor quocirca, ne te in hac arena frigidè admodum batuentem, longius morer; & quidem ultrò fatebor, ab Alberto Seniore, Corpus Prutenicum, tanquam Doctrinam religionis receptam, & communi tandem consensu publicatum esse. Ne tamen idcirco tu, aut tibi, aut cuiquam tuorum concedi, à me putes, idem Corpus Doctrinæ,

Erine.
firmat

Corpu
& cor
tiam
ner

784.

P
Cinro

firma
Ante
bus R
subditio
commu

juxta
est: T

gustan
lia de

Actis

Vfus A
confir

nenfi
Conf.

78

Prop
rupta
nem
Lucor.

Arine. Privilegio Lublinensi, fuisse probatum aut confirmatum, sequens te prop. manu ducet.

PROPOSITIO. V.

Corpus Doctrinæ tum ob Articulos Smalcaldicos, & convitia in Catholicos iisdem contenta, tum etiam ob variatam ac corruptam Aug. Confessionem, Lublinensi Privilegio probatum confirmatumque non est.

784. **O**rdiamur à postremo, & brevitatis causâ ita ratiocinemur.

Privilegium Lublinense, permittit solam incorruptam & invariata Confessionem Augustanam.

Ergo Privilegio Lublinensi, neq; probatur, neq; confirmatur Corpus Doctrinæ Prutenicum.

Antecedens Patet 1. ex ipsis Privilegij verbis, tum quibus Rex Statuit Principem Albertum Fridericum, eiusque subditos, in ea doctrina Religionis clementer conservare, quæ communi consensu Senioris Ducis, omniumque subditorum, juxta formulam August. Confessionis, recepta & publicata est: Tum deinde quibus apponitur Ea conditio, ut Augustanæ Confessionis Doctrina incorrupte servata, omnia alia dogmata prohibeantur & aboleantur 2. Ex Decreto & Actis Commissionis Anni 1609. Quibus exercitum & Usus Augustanæ Conf. prmissus potius, quam probatus, vel confirmatus dicitur: & quidem illo ipso Privilegio Lublinensi de Anno 1569. ita permissus, uti juxta formulam Conf. Aug. & eiusdem Apologiæ tantum vivatur.

785. Consequens etiam manifestum est, tum quia, ut prop. 2. demonstratum, Corpus Doctrinæ non Incorruptam, sed variatam & mutatam, in se Aug. Confessionem continet: Tum quia non sola Confessio Augustana Incorrupte servanda, sed alia quoque peregrina dogmata

& hærefes, uno illo Privilegio, contradictoriè simul & permitterentur, & prohiberentur: Tum deinde, quia non plus Lublinski Privilegio concessum, quam, à Principe & Ordinibus Prussiæ, fuerat postulatū: at, vel e perpectis Prædicatum bellis, Feudum illud & Privilegium antecedentibus, de quibus Disq. 17. & 24. atq; à medijs & vijs, ad extinguenda illa bella variè tentatis liquido constat. Oid nēs & Principem, illud duntaxat postulasse, ut sibi ab Osiandristarum & Calvinianorum incurfu liberis, sub Augustanæ Conf. quam initio compexi erant, laceret umbra deinceps conquiescere. Tum denique, quia si Augustanâ Conf. permissâ, velint Lutherani permisos sibi Articulos Smalcaldicos, & alia quæ Corpore Doctrinæ continentur, nihil est quod invidere, ut refragari possint Calvinistis, ex permissâ Conf. Aug. uti dudum moluntur, sua Calvinique sui somonia, alibi & in Prussia deducuntibus, ac pertinacissimè tuentibus.

786. Jam verò, & primum illud de Articulis Smalcaldicis, & contumelijs ac probris, in Catholicos omnes de Prædicatorum ingenij subtilitate directis, non minus evidens est. Quis enim est, cui in mentem venire possit, ita væcordem fuisse, aut esse potuisse Sigismundum Aug. Regem, ut Articulos Smalcaldicos approbando, furori & accensis in Pont. Rom. Prædicantū omnium facibus, oleum, ut aiunt, affunderet? & cum Pontificem Rom. Antichristum esse, Privilegio illo edixisset, suis juxta ac alienis populis, Prædicantium more, clasticum in Pont. Rom. caneret? An potuit ille Pontificem Rom. vel animo cogitationeque tacitâ, Antichristum fingere, quin eodem momento, & seipsum, & Augustissimum Imperatorem Rom. & reliquos Reges Principesque Christianos, Antichristi satellites, hoc est mortaliū omnium deploratissimos, juxta ac facinorissimiss-

norosissimos constitueret? Ergo Rex ille, qui & à fa-
cilitate morum, & ab ingenij animique candore, sum-
mam ubique laudem hæcenus meruit, inter ἀρεστο-
μὲν αὖ γλωσσῶν ἰδίᾳ numerandus?

787. Obsecro Prædicantes, ne sapientissimorum
gravissimorūq; Poloniæ Regum quenquam, in *Ialemos*
putent adscribendum. Sicubi Principes repererunt (quan-
quam ego inducere animum non possum, reperiri us-
piam ita βαλανοφῆγος, qui homini honesto, ne di-
cam summo Populi Christiani Principi, convitium im-
punè fieri velint! tantum abest, ut lege lata, vel aliquo
legum civilium, ne dicam divinarum articulo, idipsum
iubeant, ac sanctum esse velint!) Si tamen uspiam Prin-
cipes aliquos repererunt, qui inter articulos fidei,
hunc quoq; censeant, *Rom. Pontificem esse Antichristum*
(hæc enim Articulorum Smalcaldicorum, pro quibus
nostri Prædicantes, tanquam *pro aris focisque* dimicant,
summa, nucleus, aut coronis est) quælo ut ab eorum
censu & albo, Principes Regesque nostros omnes,
nec non & ipsum Sigismundum Aug. longè exesse
patiantur. Patientur autem, si Articulos Smalcaldi-
cos, qui vix aliud sunt, quàm Cyclopica quædam ful-
minum, & id genus armorum, hoc est conumelio-
rum & convitiatorum Prædicantium officina, per
Reges ac Principes nostros, nunquam probatos aut con-
firmatos fateantur. Et fatebuntur, ut spero, si

quæ Disq. seq. probantur, citra
meritum non improbeant.



DISQVISITIO

XXVI.

An, & quo pacto Corpus Prutenicum, quo Ubiquistæ nostri potissimum niti volunt, à Regno & Regibus Poloniae, saltem ratione Articulorum Smalcaldicorum damnatum sit?

788. **Q**uo Ubiquitatem, ceteraq; commenta sua, Ubiquistæ, alijq; Prædicantes Borussici tueantur, Corpus Prutenicum, quasi *Clypeum Aiacis* obtineant. Quin ex eiusdem Corporis Prutenici obiectu, Articulos quoq; Smalcaldicos, hoc est suum illud contumeliarum in Catholicos armamentarium, eunt defensum. Quid si verò nos, ipsum Corpus Prutenicum, si non ratione sui, saltem ratione Articulorum Smalcaldicorum ferali ☉ dispunctum damnatumque, hoc loco demonstramus?

PROPOSITIO. I.

Prædicantibus non est satis facere quod libet, nisi contendant, etiam licere, quemadmodum libet.

789. **N**escio sapientiæ arcanæ, an potius (ut ego quidem sentio) nequitiae effrænatae quorundam hominum, adscribendum illud sit, quòd cum habenas cupiditatum semel laxarint, perfringere malint obiectas

moles,

Sm
moles ac me
tinere. Et a
coërceat? Hi
Pe

Fe
Allusit Po
Pöeta brevior
In

790. Qu
quitiatq; su
apud Perlas
quintiano fo
eeres, suos p
quæ nuptias
Nullam esse.
quid libet. Ad
& omne Præ
Pontificem
• quâ scilicet
contum
puli

PR
Ut Prædica
etiam liceret
tholico
la

moles ac metas, quàm effusum in præceps cursum retinere. Et aliquis istos legibus patriæ, vel sapientum coërceat? Hic enim verò verum est illud Batillij;

Perrumpunt corvi, quas texit aranea telas.

Quis se, innexa pedes, soluere musca nequit.

Ferrea non aliter Leges sunt vincula plebi,

Stupæa sed magnis vix retinacula viris.

Allusit Pöeta ad dictum Pij II. Pontif. quod alius Pöeta breviori metro adstrinxit--

Innodat culicem, sed muscæ pervia tela est.

Sic rumpit leges vis, quibus hæret inops.

790. Quid verò illud, quod aliqui facinora, nequitiamq; suam publicis etiam legibus sanciant? Fuit apud Persas, teste Herodoto lib. 3. Cambyfes Rex, qui insano sororis amore correptus, sapientes ac proceres suos percontaretur, Ecquæ tandem lex esset, quæ nuptias cum sorore admitteret? Respondent illi, Nullam esse. *Esse tamen, qua Regi Persarum liceat, quidquid libet.* Ad hanc propè Cambyfis legem Prædicantes & omne Prædicantium satellitium, cum insano in Rom. Pontificem odio arderent, subito legem sanxerunt,

• quâ scilicet impune & odisse, & indignissimis contumelijs palam incessere, Summum populi Dei Principem sibi liceret, ut prop.

seq. parebit.

PROPOSITIO. II.

Ut Prædicantibus, quemadmodum libebat, ita etiam liceret, Summum Pontificem, & omnes Catholicos maledictis & contumelijs palam incessere, ipsi sibi legem sanxerunt.

Factum

791. Factum id Anno superioris sæculi 1536 Smalcaldiz, quod est oppidum in finibus Thuringiz situm. Cum enim, veluti Divinz humanæq; maiestatis perduelles, omnibus iudiciorum tribunalibus damnari, ad Concilium Generale identidem provocarent, Carolus V. Imp. aliq; Principes Catholici, ad revocandos utiq; restituendosq; rebelles, à Pontifice Concilium flagitarunt. Indictum est à Paulo III. Mantuam primum; deinde Vicentiam ac Bononiam; tandem verò Tridentum, iustissimis tum periculis, tum causis translatum, Tridentini nomen obtinuit. Vocati sunt peramicè, cum suo satellitio Prædicantes, & quicunq; in Prædicantium castris adversus Ecclesiam Christi militabant. Principes quidam Germaniz (quos hoc quoque tempore Protestantes vocant) tum hæc, tum alijs de causis, Smalcaldiz Conventum suorum cogunt, iubentq; Lutherum, ut quæ Mantuam, communium omnium nomine, viderentur ad Concilium mittenda, scripto exararet. Fecit ille, & tantâ suorum, Principumq; stipatus frequentia, (videres illius Furiz ingenium, ad omnem Favonij auram strenuè intumescens!) quasi Dictator quidam, Orbi Christiano ab se victo, eas leges articulosque scripsit, quos & tumor animi, naturâ homini inflicus; & diu gliscens, radicatumq; in Pontificem, Ordinesq; ecclesiasticos odium; & deniq; audacia singularis, è præsentis suorum numero, militibusq; consilijs, in bellum Smalcaldicum proximè erupturis, orta suggererat.

792. Vocati sunt *Articuli illi*, ab eo Principum & Prædicantium conventu Smalcaldiz cõactò, Smalcaldicè & tomo 4. Vittemb. Lutheri pag 416. & seqq. inserti. Quos inter, ordine quartus est, de Papa, seu Pont. Rom. quod jure Divino mininè sit caput Ecclesiæ, sed potius Antichristus, qui se se supra Christum elevarit, quod propriè, secundum

Sm
cundum Paulu
locare, &
magnus ille
aut quem, in
les possum:
que nihil nisi
sua mendacia
ribus & Meri
ret, supra, &
omnes Christia
non extollunt
mus Diabolum
ipsius Papam.
& Domino p
corpus & ann
prie est. ut
793. Ho
gide Palladis
ter, sed etia
cos alibi cun
teris Rep
tanden

PR

Etiam Boru
Pontificem
impunè
prop

794. Quæ
tu
eum modò

secundum Paulum 2 Thessal. 2. est supra. Et contra Deum se locare, &c. &c. Hinc, ne nesciremus, quo spiritu magnus ille propheta afflatus, ora sua promeret, aut quem, in eo Evangelio suo, scopum haberet ob oculos positum: ita quasi compendio omnia claudit. Denique nihil nisi merus Diabolus est, quando ille, Pontifex Romae sua mendacia de Missa, Purgatorio, Monastica vita, Operibus & Meritis (in his enim verus consistit Papatus) promovet, supra. Et contra Deum, damnat. occidit, & affligit omnes Christianos, qui hanc ipsius abominationem supra omnia non extollunt, & honorant. Quapropter, sicut non possumus Diabolum, Domini ac Dei loco adorare, ita Apostolum ipsius Papam, sive Antichristum, in suo Regimine pro Capite & Domino pati non possumus. Nam mentiri & occidere, corpus & animam aeternum perdere, Papale Regimen proprie est, uti multus liber à me demonstratum est,

793. Hoc potissimum articulo, quasi quadam Ægide Palladis, armati Prædicantes, non modo impotenter, sed etiam impunè grassari maledictis in Catholicos alibi cœpissent, parem sibi in Prussia, & cæteris Regni Poloniae Provinciis, licentiam ut tandem assererent, vide quâ via, & arte usi sint.

PROPOSITIO III.

Etiam Boruffici Prædicantes, ut pro libitu, Rom. Pontificem & Catholicos, maledictis & convitijs impunè proscindere possent, Legem sibi propriâ authoritate sancire conati sunt.

794. Quâ enim aliâ de causâ, Articulos Smalcaldicos tum olim Corpori doctrinæ inseruerunt! tum modò tantâ contentione, defendere ac tueri conantur!

nantur? Nimirum videbant in Christianissimo Poloniarum Regno, caninæ illi Eloquentiæ, quam & abundè perdidicerant; & strenuè gnauiterq; alibi exercuerant, nulla rostræ esse positâ. Quid facerent! Æstuebat in ijs plus æquo, mustum illud de Lutheri, quâ prælo, qua popinâ recens haustum; rumpebatq; adeò *veteres juxta ac novos etiam vtres*; ut, quemadmodum Disq. 17. & 24, videri potuit, omnes in Prussîa ordines iuxta æstuant; ex quo denique æstu civilia illa Prædicantium alorùmque bella sunt accensa.

795. Ergò, cùm Publicâ Regis ac Regni auctoritate, belli illius facies Anno 1566. & 1567. per Commissarios restingerentur, atq; eo fine Evangelium Prædicantium, unde facibus illis oleum affundebatur, percolandum purgandumq; esset, necesse fuit condinovum librum, qui à spiritu Prædicantium, carnem ubiq; & sanguinem olente, non iniuriâ vocatus est Corpus Prutenicum. Congesta in illud Corpus erant, quasi pistillo contusa, primum *Confessio Aug* deinde *eiusdem Confessionis Apologia*; tum, si Superis placeret, *Formula Concordiæ*. Sed quantumcunq; his alijsq; factum esset, adhuc videri ac dici *Corpus sine pectore* potuit. Deere enim adhuc masculus ille Prædicantium vigor, qui se in convitijs, rixis, discordijs, contumelijs, & id genus erimationibus porissimum exerit; ut Corpus illud fractum atq; elumbe, illi, quod Prometheus de luto finxisse in fabulis dicitur, simile, & nonnisi à contentionum, rixarum, odiorumq; igne animandum, videretur, aut suscitandum. Quod, quo eventu,

per Articulos porissimum Smalcaldicos tentatum, perfectumve sit, deinceps videndum erit.



PROPOSITIO. IV.

Articuli Smalcaldici, &, ratione eorum, ipsum quoq; Doctrinæ Corpus in Prussia damnatum est.

796. Si ad hanc causam, Calvinistas quoq; testes admitteremus, minimè nobis vicio ab Ubiquistis esset vertendum: jus enim & fas cuius nostrum est, querere, vel non aspernari, ut Zachariæ verbis utar, Lue. 2 *salutem ex inimicis nostris*. Et de manu omnium qui oderunt nos Posset igitur hîc, non sine Prædicanti-câ Maestrate, quâ apud Aulam Brandenburgicam, totâ Prussia ac Marchiâ, viget ac floret, Bergius testis pro tribunali stare, & non tantum falsi crimen Ubiquistis nostris impingere, (uti fecit Præfat. Reg. Apostolicæ pag. D & hic Disq. 23. prop. 1. citatus) quod videlicet asserant, Privilegio Lublinensi, Corpus Prutenicum esse confirmatum, quod tamen integris undecim annis, à dato Privilegio conceptum natumq; sit; verùm & insuper palam docere, Corpus Prutenicum, nullo pacto Symboli in-
st. in Prussia receptum esse aut recipi potuisse; idque potissimum ob scemata, que in Corpore Prutenico, in Articulis Smalcaldicis, & Saxonica Concordiæ formula inveniuntur.

797. Huc spectat, quod idem Bergius, tum in concionibus de Sacramento cænæ olim edicis (teste Mislen-
tâ pag. X. 4.) Lutheranos, quâmdiu Corpori doctrinæ perti-
naciter adhæserint. pro fratribus Calvinianorum agnosce-
re non possit; Tum verò quod 1641, Anno 13. Aprilis.
affixo pro Academiæ, vel Collegij valvis patente programma-
te (uti queruntur Lutherani in Declarat. quæstionis de
Calviniano in Prussia Prædicante pag. D. 3.) Theolo-
gos Academicos, qui Lutherani atq; Ubiquistæ sunt, ac-
cusari

cusarit I quod suam ipsi fidem, fideiq; suæ fundamenta non satis caperent, aut, si capiunt: palam expromere verbus nolent: II. quòd novum Lutheranismum in Prussiam & Ecclesiam inducant Quid enim aliud est, Lutheranismus ille novus, quàm dogmata, contra, aut præter jura provincialia. & pacta conventa, in Prussiam inducta?

798. Possent adijungi Bergio, ut missos faciam omnes illos, *Crypto Calvinianos* Misentæ pag. X. s. dictos, qui Corpus Prutenicum, exoso nomine quasi Helenam Prutenicam *Die Preussche Batrichen* / dicunt; Viri in Prussîa nobilissimi; qui in suâ Anni 1641. Protestatione, publico Regiomonti conventu factâ 19. Martij, & actis insertâ, nec non hîc Disq. 24. prop. 11 citatâ, palam aiunt (quemadmodum Lutherani dicta declarat. Quæstionis pag. D. 3. & seqq. testantur) *Pacem Religionis in Prussia, non Articulis Smalcaldicis, non Saxonica Concordiæ Formula, non deniq; ipso Corpore Prutenico, tanquam vno aliquo Systemate niti; sed sola, Privilegio Lublinensi permissa Confessione Augustana, eiusdemq; Apologia.* Atq; ideo, modò non cogantur Corpus illud Prutenicum, tot & tantis, tamq; peregrinis libris enormiter, factum adorare, promptos paratosq; se offerunt ad *Acceptandam, & manu quoq; subscribendam, permissam in Prussia Confessionem Augustanam.*

799. Nolo ego hîc κτὸς ἰογνῶς λῆν ἄγειν, nolo Bergij, aut Bergiani satellitij intima pectoris arcana rimari; nolo, quemadmodum Lutherani dicta *Declarat.* faciunt, disquirere. an Calviniani, vel saltem nobilissimi illi in Prussîa Viri, dictâ Protestatione suâ, sub limitatione certa, & mentali, ut aiunt, *Reservato*, in suâ Protestatione, alijsvè scriptis usi sint, hodieq; vivunt? ac proinde se non tantum beneficio *Æquivocationis* (quam Catholicis exprobare pleriq; invidiosissimè, J. unis verò non sine adspersione etiam telle, omnes solent; uti Mi-

silenta

silenta quod
icūm de
sint. Scio
l. c. in Cal
armatos.
stibus cau
men adve
momentu
800.
mā gravit
sionis an
22. prop
ierari ho
Ita vero pe
vilegio Lu
Confession
cundum A
Ecclesiasti
Prussia de
caldicoru
vā dogm
rūm. per
ligionis P
solum rest
fideret
tū gradū
Ne secun
subāra d
demq; quo
quæ oggar
fellerunt.

P

slenta quoq; Manual pag. S. ult fecit) adversariorum
ictum declinent, verum & bilingues, fallique testes
sint. Scio Lutheranos nigro calculo, ac propè ferali
I. c. in Calvinistas, imo & nobilissimos illos Viros esse
armatos. Proinde ne vel dubia, vel suspectæ fidei te-
stibus causam committam, unum duntaxat, quod ta-
men adversarij infringere nusquam possint, pro causæ
momentum addo.

800. Illud verò nihil erit aliud, quàm liquidissi-
mà gravissimæq; Decreti Regij verba; ex actis Commis-
sionis Anni 1609. deprompta. Pluribus ea, tum Disq.
22. prop 3 tum Disq 25 prop. 1. recitata sunt; neq;
iterari hoc loco necesse est aliud, quàm unicuique ille
Ita verò permissus est ipsius, Aug. Confessionis. *Vsus Pri-
vilegio Lublinen. de Anno 1569 uti juxta Formulam Aug.
Confessionis, & eiusdem Apologiæ Tantum, Non autem se-
cundum Articulos Smalcaldicos (sicut Repetitio Doctrinæ
Ecclesiasticæ de Anno 1570. continet) à subditis Ducatus
Prussiæ vivatur.* Satis erat ad damnationem, non Smal-
caldicorum duntaxat Articulorum, verum & quorum-
vis dogmatum aliorum, Confessione Aug. postero-
rum, per Particulam Tantum, Systema universæ Re-
ligionis Prutenæ prædicantiæ, ad Confessionem Aug.
solam restringi: at, ne quâ dubitandi cuiquam ratio re-
sponderet, placuit Sapientissimo Cellissimoq; Magistra-
tui, adiungere exclusivam, atque expresse edicere,
Ne secundum Articulos Smalcaldicos, à Ducatus Prussiæ
subditis vivatur. Quid hîc contra adversarij? Nihil qui-
dem, quod merito reponant, habent; quærunt tamen,
quæ oggannant. Quæ tamen ipsa Disq. seq. omnia re-
sistentur.

PROPOSITIO. V.

Z

Neip,

Ne ipso quidem Anni 1617. Recessu, Articuli Smalcaldici in Ducatu Prussiae probati, aut ipsum Corpus Prutenicum confirmatum est.

801. **E**xclusi omnibus tum Formulæ Concordiæ, tum Corporis Prutenici, Articulorumque Smalcaldicorum prædicijs Ubiquistæ, cæteri, in Prussia Prædicantes, qui extra unius Conf. Aug. Pomæria, regnum suum satagunt dilatare; palantes ac vagabundi. ad Recessum Anni 1617. sese recipiunt, non secus atq. illi, qui toto æquore arenæ per victores agitati, cum consistere nullo loco possint, intra alicuius anguli vel ruinæ angustias sese involvunt, adversarijs victimæ magis, quam antagonistæ futuri. Videmus qu. s. & quo pacto Recessus ille capiat? & an fidam omnibus, vel alicui stationem, asylumvè exhibere possit?

802. Qui Declarationem sæpè cit. questionis de Calviniano in Prussia Prædicante scripserunt, à nobilissimis Viris, suâ illos protestatione urgentibus, & anxie à tergo prementibus, non tam ad hunc Recessum ruerè, quam involare videntur. Et quare, inquit illi, non respiciunt Boni isti Domini Protestantes, quid in Recessu Anni 1617 scriptum? Eo enim loco Corpus doctrinæ inter alia expresse memoratur. Jam verò Behmius in Instructione super Corp. Prut. Anno 1617. scripta, paullo maturius, graviter tamen tele eodem recipit. Sacra Regia Majestas, inquit ille pag. G 1. Dominus noster Clementissimus, in Responso nuper dato, sæpè memoratum Doctrinæ Corpus de novo clementissimè confirmavit. Sic enim verba Responsonant. Visitationes Ecclesiasticas, Formula Regimini, Testamento Illustrissimi Dñi Alberti Seniors in Prussia Ducis, & Recessibus institutas, juxta veteres Instructiones, Libello, qui Corpus doctrinæ Prutenicum inscribitur, conformes expediri debere S. R. M. declarat. Behmium, uti

aliâ

aliâ, feth
vestigio
omnibusq
803.

Behmios,
Recessus,
sua ad Apo
in hac ve
quâm Car
pologiam,
concionari
Turbator
accusandus
Formular
ita et tinn
Recessus
cernent, q
in hoc, oll
minima et
Symbolico

804
lōtiam.
quanquam
Corpus Pr
neq. propri
sessionem
eri, si sec
juxta Ad
doctrinæ,
Dñi Verbi
Propensio
videtur;
Prussia fa
bo Divin

aliâ semper, ita hîc Mislenta pari consequitur vestigio, atq; in eodem Recessu sæpè cum suo Manuali, omnibusq; sive opibus, sive armis, latitat.

803. Sed vel unus Calvinista Bergius, Mislentas, Behmios, & alios quoscunq; omnes, ex istius latibulo Recessus, facessere atq; exesse jubet. Ille enim Præfat. suâ ad Apost. doctrin. pag. D. 1. primò, Recessum ipsum in hæc verba citat. Si quis posthac aliam Religionem, quàm Catholicam Romanam, vel Augustanam, eusq; Apologiam, & Corpus Doctrinæ Prutenicum, abhinc docere, concionari, & exercere ausus fuerit, præsumpseritq; is, uti Turbator pacis publicæ, à quovis hominum conveniendus & accusandus est, &c. Tum deinde quasi lege talionis, ob Formulam Concordiæ pro Symbolo ab ijs propositam, ita criminationem in adversarios regerit: Verba hæc, Recessus citati, multò magis eos, ut pacis Turbatores concernent, qui hoc tempore Saxoniam Formulam, cuius neq; in hoc, ullovè alio Recessu, neq; in Decretis vel Privilegiis minima etiam mentio est, pro Normâ Religionis, & libro Symbolico obtrudere volunt.

804 Tandem quoad ipsum Corpus doctrinæ, paulò etiam, quam par erat, liberalius agit, quia concedit, quanquam probatum non sit, esse tamen permissum. Corpus Prutenicum, inquit, non confirmatur, eo Recessu, neq; proprie approbatur, aut intungitur, sed secundum Confessionem Aug. permittitur. Sati igitur nostrâ ex parte fuerit, si secundum Dei Verbum, penes Aug. Confessionem, juxta Acta & Decreta citata persistamus; Corpori autem doctrinæ, non aliter, quam cum restrictione, quatenus vid. Dei Verbo & Aug. Confessioni concordat, subscribamus. Propensa mihi, ac suspecta etiam Bergij liberalitas ista videtur; quia Aug. Confessionem & approbatam in Prussia fateri videtur, quod falsum est: & eandem verbo Divino vel ex parte componere, ac comparare, quod

ego blasphemum juxta ac impium censuerim. Sed progrediamur cum Bergio: nam ille

805. Ad extremum, Corpus Doctrinæ perinde atq; Articulos Smalcald. Formulam Concor. eodem Recessu damnari significat. Simul, inquit, eodem Recessu, pag 153. multa scommata, quæ illo Corpore, Articulis Smalcaldicis, & Saxonica Formula contineri videntur. excipiuntur. & ut penitus expungantur, ordinatur. Unde merito subdit. Quo loco ponderandum unicuiq; relinquimus, qualis tandem Symbolicus Liber ille esse debeat, & utrum eidem, sine omni restrictione. subscribendum sit, in quo multa scommata reperiri dicuntur, ideoq; necessario expungenda sunt?

806. Atq; hisce sanè Bergius adversarios, ex illo Recessu latibulo, tanquam Saturnos è Latio, omnes profligavit, eiecit, exturbavit. Qui, ne quando ad eundem Recessum accedere postliminiò conentur, omnis illis aditus, Triplici à me obiecto repagulo præcludetur. Primum sumitur ex ipso statu causæ, seu ex ratione Visitationis contra Calvinistas instruendæ, de qua in Responso Regio Anni 1616. die 10. Julij Warsaviæ dato, (quod quidem Recessus Anni 1617. fundamentum & basis est) primo præcipuoq; loco agitur. Cum enim, ut ibidem præmittitur, Consiliarij terrestres quærentur, à plerisq; id agi. ut in Ducatum illum Calviniana hæresis induceretur, S. R. Maiestas (quandoquidem Privilegio Lublinensi, alijsq; tam DD. Decessorum suorum, quam suæ Maiestatis Rescriptis, Diplomatribus, & nobissimis Decretis, pactis, & potissimum Recessu Anni 1612. cautum fuerat, præter Catholicæ Romæ & Augustanæ Confessionis, Apologiæ, Religionis usum, reliquas omnes damnatas & interdictas esse) firmiter ijs pactis, decretisq; standum esse decrevit; hoc specialiter adiecto, ne quis de Hæresi Calviniana suspectus, ad Magistratum aliquem promoveatur &c.

Quia

807.
laticare v
tores, tu
oris Test
Artinæ co
um, in
pus doct
præsentia
matumye
ipsum Re
longe sub
gimini
in Prussia
Instru
scribitur
cernit
808.
officio, p
scripto.
tores, qu
Testament
postular, i
ali Anni
tis de causi
Officiales
hibendum
casioneq;
Vult & de
& consue
& constitu
809.
unius am
cludamus
Corpus

807. Quia verò, ad dignoscendos, qui in Prussia latitare volebant, Sectarios, Visitatores atq; Inspectores, tum in Formulâ Regiminis, & in Alberti Senioris Testamento, tum deinde etiam in Corpore doctrinæ constituti erant; quoad hoc visitationis negotium, indagandosq; per Visitationem Sectarios, Corpus doctrinæ, duntaxat permittum; at non eo ipso, præsertim quoad reliqua sui capita, probatum confirmatumvè est. Quod, ne confictum à me putes, ecce ipsum Responsi textum, ac verba prioribus illis haud longè subiecta: *Visitationes Ecclesiasticas, Formula Regiminis, Testamento Illustrissimi Domini Alberti Senioris in Prussia Ducis, & Reecessibus institutas, juxta veteres Instructiones, libello, qui Corpus doctrinæ Prutenicum inscribitur, conformes, expediri debere: S. R. M. decernit*

808. Colligitur id ipsum quoq; ex inspectorum officio, paullò inferius admissò, & suis legibus circumscripto. Sic enim verba sonant. Quod attinet Inspectores, quos Nobilitas, ex præscripto Formulæ regiminis, Testamenti, & Reecessuum, restitui & officio suo fungi postulat, Etsi S. R. M. negotium hoc Decreto Commissoriâli Anni 1609 suo unius arbitrio relictum, hætenus certis de causis distulerit; tamen cum videat, non sine causa Officiales huiusmodi ab initio institutos fuisse, eosq; ad prohibendum, ne novæ Hæreses in provincia illa subrepant, occasioneq; dissensionum oboriantur, esse valde necessarios; Vult & decernit, ut duo isti Inspectores, secundum morem & consuetudinem antiquam, primo quoq; tempore eligantur, & constituantur, &c.

809. Colligamus, quæ hætenus dicta sunt, atque unius ambitu ratiocinationis, omnia hoc modo includamus.

Corpus doctrinæ Prutenicum, tantum ad visitationes faciendas

ciendas & Calvinianos, aliosque sectarios aditu Prussiae prohibendos. Regio Anni 1616. responso permissum est.

Ergo Corpus Prutenicum absolute Recessu Anni 1617. probatum confirmatumque non est.

Antecedens patet ex ijs, quæ hic ex ipso responso adducta sunt; parebitque insuper ex ijs. quæ deinceps adducentur. Consequentia quoque evidens est; non eo tantum, quod Recessus Anni 1617. Responsum Regium Anni 1616 aliaque provinciae jura & privilegia tanquam basim & fundamentum supponat; sed eo quoque, quod Recessu illo, non aliter permissum sit Corpus illud, quam sub conditione adiectâ, de Articulis Smalcaldicis, scemmaticisque expungendis. Cui conditioni cum non sit terint advertatij, præsertim Ubiquistæ, videant, ne gratiâ per illum Recessum oblatis exciderint; & quidem omni etiam gentium jure suffragante. Quia fœdera, & id genus contractus, nisi positâ in re conditione, non obligant.

810. Denique ut etiam daremus (quod tamen concedi non potest) Permissum fuisse illo Anni 1617. Recessu, non tamen idcirco probatum, confirmatumque videri debet. Neque enim omne quod aliqua causâ vel casu permittitur, eo ipso absolute probatum confirmatumque est: alioqui Calvinistæ alique, qui in Prussia degere permittuntur, jure probati, & confirmati, ac proinde tum ad jurâ Provinciae, tum vero etiam ad honores & Magistratus admittendi essent. Quin & Deus ipse, qui peccata, secundum justissimas ac sanctissimas providentiæ suæ rationes permittit, probare ac confirmare dicendus esset. Quod, quis, nisi Calvinistarum ac spiritui inapotens animus, unquam admiserit?

811. Alterum repagulum, ex eodem illo Recessu ita objicitur Saturnis nostris.

Recessu Anni 1617. peraque, quæ in Corpore Prutenico con-

go. content.
Ergo
probatum

Antecedens
ex vano
liquido c
verbis h
tenicum,
tur; Artic
Religionem
vincia v
vima potes
expunctis
lice, cui,
dicatis,
iudicium

812.

Inspection
tur. Ij
Apologia
potestatem
negotij
in Artic
ne quid in
tur, Iur
Confession
eam Reli
per omni
sue, juxta

813.

Smalcald
ma, q
rogativ
quenter

eo contenta sunt, prohibentur & damnantur,
Ergo Recessu Anni 1617. Corpus Prutenicum absolute
probatum confirmatumve non est.

Antecedens, præterquam quod à Bergio supra, non
ex vano deductum sit, ipsi in super Recessus verbis
liquido constat. Cum enim visitationis negotium
verbis hic n. 807. citatis constitutum, Corpusq; Pru-
tenicum, hoc uno ac solo fine permissum esset, subijci-
tur; Articulus Smalcaldicus, convitijsque & scommatibus,
Religionem Catholicam Rom. (que sola ab initio in ea pro-
vincia viguit, & quam itidem nunc cuius amplectendi liber-
tima potestas permittitur) eiuque Antistites proscindentibus,
expunctis & exclusis: Salvo per omnia usu Religionis Catho-
licæ, cui, eamq; profitentibus, Templis, ac locis sacris illi
dicatis, vel deinceps dicandis, nullum hac visitatione præ-
iudicium fieri debet.

812. Et ad hunc eundem planè sensum, verbis de
Inspectorum constitutione ibidem citatis, ita subijci-
tur. Ij Inquisitores, in ritus Aug. Confessionis, eiusque
Apologiæ, juxta morem in Ducatu receptum, inquirent,
potestatemq; Ecclesiasticam duntaxat, non immiscendo se
negotijs secularibus, juxta privilegia exerceant. modumq;
in Articulo visitationum præscriptum sequantur. Ita tamen,
ne quid in fidem Catholicam Rom. & eos, qui eam profiten-
tur, iuris ac potestatis sibi usurpent: sed intra limites Aug.
Confessionis, & supra dicti Corporis doctrinæ, & secundum
eam Religionem profitentium, sese contineant: saluâ igitur
per omnia iurisdictione Episcoporum Catholicæ Rom. Eccle-
siæ, juxta Præscriptum pastorum.

813. Consequens etiam patet; si enim Articuli
Smalcaldici, si convitia, scommata, si reliqua om-
nia, quæ juribus, libertatibus, authoritati, & præ-
rogativis Ecclesiæ Rom. eiusque Antistitum, & conse-
quenter, primo præcipuoq; loco, Pontificis Rom. tamæ
vel ho-

vel honori quomodocunque officiant, & quorum duntaxat causâ Corpus Prutenicum, olim, ut alibi vidimus, conditum est, & nunc à Prædicantibus alijsq; potissimum defenditur, è Corpore expungantur, quis illud absolutè probatum ac confirmatum dicere poterit? Nisi fortè Corpus, quod capite membriq; præcipuis truncatum sit, sanum integrumque dici possit. Quod quidem nemo dixerit, nisi qui ipse capite deitutus sit; vel caput habeat, de quo merito illud dicas *ὡς διὰ κεφαλῇ, καὶ ἐγκέφαλον οὐκ ἔχει* ! O quale caput, & cerebrum non habet.

814. Tertium repagulum è Responso itidem Regio, illo ipso Anno 1617 Ordinum Protestantium Legatis Varsaviæ, 3. Martij dato. De Religionis negotio, inquit Rex, nihil diversum à prioribus pactis & Recessibus, ac Decretis, (ut vel hinc liquidò constet, Recessum Anni 1617. hucce tanquam fundamentis niti) Regia Maiestas decernit. Miratur autem, quod nonnulli interdum, hæc decreta, quæ pacis mutæ, & recti Regiminis causa, dudum sancita sunt, sinistra interpretatione detorquere, ac quodammodo jura libertatesq; suas, in dubium vocare velle videntur. Quibus è verbis ita evidens ratiocinatio confici potest.

Recessus Regiorum Legatorum die 5. Augusti, Anno 1617. datus, neque Responsa Decretaque Regia tum Anno 1616. tum etiam illo ipso 1617. die 3. Martij data tollit; neque in causa Religionis quidquam innovat aut immutat.

Ergo illo ipso Anni 1617. Recessu, 5. Aug. dato, Corpus Prutenicum, neq; probatum est, neque confirmatum.

815. Antecedens quancquam evidens sit, confirmari insuper potest eodem Anni 1617. Recessu, 5. Aug. dato in quo sub initium ita edicitur. Decreta Anni 1616. à S. R. M. lata, & per Recessum nostrum, ad postulationem Illu-

nem Illust.
rato Resp.
Martij ut
Et ut rol
singulis ob
verò pluri
gatis datu
horulmo
ralis adbu
multò min
ducere cup
" 816
sequens: si
fuisse; n
Privilegi
& quiden
sive levit
legati, g
Resp. cu
abfuerint
" 817
publica ha
que in judi
gustana R
que in judi
pellatione
quitate op
incredibi
contumel
non tam
dum circ
X. 6. Ma
multa scor
Dominus I

rem Illustrissimi Electoris, ad S. R. M. accepta, Regio iterato Responso Anni presentis (nimirum 1617. dieq; 3. Martij ut diximus) roborata & confirmata, publicamus; & ut robur Legis perpetuæ habeant, & ab omnibus & singulis observentur, nomine S. R. M. demandamus. Huc verò plurimum facit, ipsius Electoris Responsum Legatis datum, atq; eodem loco Recessui insertum; quod huiusmodi est. Quoad Religionem, Celsitudo eius Electoralis adhuc pollicetur, & recipit; quod in ea nihil Novi, multò minus Recessibus & Privilegijs quid contrarium, introducere cupiat; ne quis justam querendi occasionem habeat.

816 Neque minus evidens est, ipsum quoque Consequens: si enim Corpus doctrinæ eo Recessu probatum fuisset; non modo Aliquid novi, verum & Recessibus Privilegijs, pactis, Decretisque prioribus contrarium, & quidem ab ipsis Legatis fuisset introductum: A quâ sive levitate, sive imprudentiâ, ne dicam perfidiâ, legati, gravissimi sapientissimiq; Viri. & qui personam Resp. cum dignitate semper referebant, quam longe abfuerint, ille ipse Recessus docebit.

817 Primum enim edicunt, Pro Turbatore pacis publica habendum, & à quovis conveniendum. accusandumque in iudicia Aulico esse eum, qui aliam à Catholica & Augustana Religione docere vel exercere ausus esset; servandumque in iudicio processum summarium, salva ad S. R. M. appellatione. Deinde ipsum Corpus, supra insanas de Vbiquitate opiniones, plurimis factum scommatis. & in incredibilem, atque inauditam Supremi Magistratus contumeliam tumore, plus quam hydropico turgidum, non tam veru aut obelo; quam novacula hunc in modum circumcidunt, (vel ipso quoque Mislenta pag. X. 6. Manual. referente) Cum in Articulis Smalcaldicis multa scommata, in Religionem Catholicam Romanam, Dominus Iaschkius, una cum alijs DD. Legatis Electoralibus

Anno 1616 cum decreta S. R. M. tum ferebantur, coram Illustribus Dominis Deputatis S. R. M. contineri Confessus esset; quapropter ea S. R. Maiestas expungi Decreta suo Regio iussit.

818. Denique cum expunctio illa scommatum, ab Electore ad Ordines remitteretur, Ordines verò causam, quam animo desertam nollent, corpore declinarent; Legati, præmissâ contra eosdem solenni protestatione, in prop. suo persisterunt, & Articulos illos ac scommata iterum iterumque autoritate Regiâ ita condemnarunt. Quam expunctionem scommatum, cum Illustrissimus Elector ad Ordines reiecerit. Et quidquid Nos cum eis ea in re concluderemus, statueremusve; id Illustrissimam Celsit suam, ratum gratumve habituram: Domini verò Consiliarij terrestres, & Nuncij nobilitatis Protestantes, non data nobis super his declaratione, uti & super alia capita Legationis nostræ per quod S. R. M. jus in vilipendium venit, discesserint, Contra eos sollemnissimè protestamur: Omnibus nomine Sacræ R. M. iniungendo, ut omnes Decreto eiusmodi Regiæ Maiestatis inhæreant & scommata penitus expungant, nec ea quousquam amplius usurpet; Incursum secus faciens, penam Sacræ Regiæ Maiestatis arbitrariam.

819. Unde, cum iidem Legati dicto Recessu, permittunt, ut Augustana Conf. eiusque Apologie & Corporis doctrinæ Religio doceatur: vel iterum, ut expunctis Articulis Simalcand. cis & scommatibus, salvis in ceteris omnibus sit Libellus Corporis doctrinæ, vel etiam jubent, ut qui in posterum ad officia vocabuntur, ij sint vel Catholici, vel certe tales qui Calvinismo & alijs sectis contradicant, & Corpori Doctrinæ Prutenicæ subscribant: nihil aliud, quam quod hic prop. 4. diximus, volunt: nimirum System. Religionis, in Prussiâ Acatholicis permittæ, live Proto prædicantice; ad vnam, solam, eamq; invariata,

& incor-

& incor
aditus pr
asylum C
culos Sm
tanquam
Dardania
subversu
e Corpor
erit, qu
Augustan

Ipsæ Ser
Aug. Co

820. N

tium Co
Anni 161
siri Elect
viniani)
ligioni P
eiusdem
conscriptu
vilegiatur
alibi dicat
cipis esse
scrip
ip

& incorruptam Conf. Aug. revocandum esse; ut ita aditus præcludatur tum Calvinistis, aliisque nequidquam asylum Confessionis Aug. deposcentibus; qui per Articulos Smalcaldicos, & alia scommata Corpori Doctrinæ, tanquam per *Sinonum exercitum Equo Durateo* inclusum, Dardaniæ Catholicæque Religionis arcem in Prussia subversum eunt. Tolle scommata, tolle Smalcaldicos & Corpori Doctrinæ Articulos, quid residui in Prussia erit, quam, quæ Lublinensi Privilegio permixta est, Augustana Conf. eiusdemq; Apologia tantum?

PROPOSITIO. VI.

Ipsæ Sereniss. Prussiæ Princeps ac Elector, solam Aug. Conf. non vero Corpus Prutenicum, in Prussia approbatum esse fatetur.

820. **N**emo id verius proponet, quam ipsum Prædicantium Regiononti, totaq; Prussia nidulantium Concilium, & Senatus universus. In Responso Anni 1617 pag. B. 4. ita scribunt. Sub titulo *Illustrissimæ Electoris*, audacter scribere non dubitant (vid Calviniani) quasi in Regio, Anno 1569 Lublini dato Religionis Privilegio, sola Augustana Conf. & Apologia eiusdem, non autem, quod dissimulant, Anno 1567. conscriptum Doctrinæ & fidei Prutenicæ Corpus sit privilegiatum. Neque ad rhombum facit, quod hic & alibi dicant, eam Confessionem, non tam ipsius Principis esse, quam sub nomine Principis, à Calvinistis scriptam; jam enim aliàs n. 508, 691. palam ipsos quoq; fatentes audivimus, quod Confessio illa, Principis ipsius sit.



DISQVISITIO XXVII.

An, & quàm inique, ut causam Vbiquitatis tueantur, civilia iura, & ipsam Regum suorum authoritatem Vbiquistæ oppugnent?

821. **S**I visæi iudicio rei, ultrices iudicum manus fugâ declinent, faciunt, quod impendentis supplicij metus svadet; sin manus violentas iudicibus, legum tabulis, tribunalibusque inferre moliantur, non solâ scelerum conscientiaq; suâ vi; sed vîcordis, vel potius furentis animi œstro impelli atque agitari putandi sunt. Quid de Ubiquistis, si non omnibus, salutem ijs, quorum hic propè gladiatoria dimicationes spectabuntur, censere viri sapientes possint, suum cuique arbitrium integrum esto.

PROPOSITIO. I.

Vbiquistæ in Prussia Ducatu præ suis commentis, Leges quoq; Patriæ contemnere, & contra jus civile digladiando, periculum sibi ultro videntur accersere.

822. **F**uit duo Augusti Cæsaris haud ignobilis vates, qui salibus & adpersis Epigrammati jocis, in aliorum mores tamamq; grassaretur, facere magis quam noxiæ. Rogatus aliquando ab amicis, ut in Cæsarem quoque salis sui micam spargeret, scripto in eundem

Epigram-

Epigramm
eum scribi
dicantes no
perarent u
quibus no
Sæpè lege
cû à Mag
gijs Comm
ralem & H
tate & no
Smalcaldic
uorum &
823
rendinari;
omnes pro te
pōn vōu
& Repub.
dē, si Præd
quam juxta
lum spueret
calcitrare?
824. S
velint, mor
κ καμνός
πρὸς ἀπὸ
res perdidit
quid Ælopi
cornua pos
ignorare d
γοφόντης
contra se,
Bellerophoni

Epigrammate aliquo: prudentissimè reposuit, *Ægrè in eum scribi posse, qui scribentem posset proscribere.* Si Prædicantes nostri, micam, ut aiunt, salis haberent, temperarent utiq; , non jam salibus, sed convitijs in eos, quibus non modo scribere, sed & proscribere fas sit. Sæpè leges (uti sæpe visum) Prædicantibus scripæ, cùm à Magno Poloniarum Rege & Regno; tum à Regijs Commissarijs, Regni ejusdem ac Regis (quem Naturalem & Hereditarium Prussiae Dominum fatentur) auctoritate & nomine; sæpè ipsdem legibus damnati Articuli Smalcaldici, aliq; id genus, Prædicantium conviti-
orum & criminationum Topica.

823 Quid autem hic Prædicantes? Alij compendinari; alij rimas quærere; alij, uti vidimus, *Leges omnes pro tela aranearum ducere*: alij denique, ἐν χαρῶν νόμῳ, lege manuum agere, & tot tantasque à Rege & Repub. latas leges, propè vi perumpere! Quod quidè, si Prædicantes scire velint, quid aliud tandem est, quam juxta vetus verbum εἰς οὐρανὸν πύθν, in cælum spuerè? vel, quod in sacris legitur, contra stimulum calcitrare?

824. Si quid amicæ postulationi dare Prædicantes velint, moneo atq; etiam oro, meminerint illius veteris καμηλὸς ἐπιθυμύσασα κέρατων, ἢ τὰ ὦτα προσπῶλεσεν, Camelus desiderans cornua, etiam aures perdidit. Norunt enim tanti sapientiæ magistri, quid Æsopus, quid alij Mythologi, Camelo apud Jovem cornua postulanti, evenisse tradant. Sed neque illud ignorare debent, quod vulgari adagio fertur βελλεροφόντης τὰ γράμματα. Afferunt enim plerique contra se, perinde uti in sacris Urias, vel in fabulis Bellerophontes, literas, quia præ nimio contradicendi studio,

studio, ea in medium afferunt, quibus magis se ipsos
quàm adversarios lædant. Qui vel unius Misenæ
propp. seqq. testimonia exp. derit, monere hominem
cum Plauto poterit.

*Tace, nullus homo dicit; hæ tabule te arguunt;
Quas tu attulisti; hæ te vinciri jubent.*

PROPOSITIO. II.

Predicantes, ut & Ubiquistas nœnias tueantur,
& Catholicam in Prussia Religionem oppugnent,
nova Prussia Ducatus ac Fevdi jura, libertates
item, ac leges Patriæ labefactanti.

825. Præter jura, & pacta conventa, fœdera que per-
petua, quæ Casimiro cæterisque Poloniæ Regi-
bus, & Regno Reiq; pub. universæ cum omnibus Prus-
siæ Provinciis intercessere, habet ipse per se Ducatus
alia quidem, quæ vetera; alia verò, quæ nova solent
nuncupari. Utraq; cum vetustissimâ nobilissimâque gen-
te Brandeburgicâ consistere. Illa quidem in Alberto
I. Duce, quam vulgo Senitorem appellant, & Illustri-
simâ apud Franconas Domo Ansbachianâ; ista verò in
Joachimo Friderico, vel potius filio illius Joanne Sigis-
mundo, cum Serenissimâ & Electorali apud Marchia-
côs prosapia, quam Regij Commissarij, lib. Privil. pag.
117. Cûmbachianam & Onoldinam vocant.

826. Cum enim Albertus Senior, è Magistro Ord.
Theut. primus in Prussia Dux, pro se iuxta ac tribus
fratribus suis Georgio, Casimiro, & Joanne, (quartus
enim Vilhelmus Rigensem Archiepiscopatum gessit)
jus Fevdi ita adijisset, ut ad suos fratrumve suorum he-
redes derivaret; nactus quidem est, ac post se reliquit,
ALBERTUM FRIDERICUM è Mariâ Brûnsvigâ,
alterâ

altera con-
1569. Du-
grudine
Hæc id
curatorib;
obitu su
Jus Fevdi

827.

Friderico
curatela
sine suis
Qua caus
burgica
cipis cur
Regem, l
venit. A
pag. 96.
re, & Ma
chrograph
tionem,
sub Annu
dam filiu
nique ad
Superi di
translatu

828.

vel Poëta

sub tempus
nim Com
palam ser
onem Nob
subditi Du

altera coniuge heredem ; sed qui, vix adito circa Annum 1569. Ducatu, ad annum usq, 1618. perpetua animæ-
gritudine laboravit, ut vulgo diceretur *Der Blöde Herr* id est *Dominus ager*, vel *imbecillus* ; ideoq, sub
curatoribus, à Rege Regn q, Polonia rite datis, adusq;
obitum suum degeret ; quibus etiam deinceps cum vitâ
Jus Fevdi integrum cesserit.

827. Primus illius curatelam nactus est Georgius
Fridericus patruelis Georgij Ansbachij filius : sed & hic
curatela cum Fevdo, annos septendecim administrata
sine suis, fratrumve suorum heredibus ullis decessit.
Qua causa reliqua illa apud Marchiacos stirps Brande-
burgica, novum sibi jus, tum ad superstitis Ægri Prin-
cipis curatelam, tum ad universi Ducatus Fevdum, apud
Regem, Remque pub. Polonam, quæsit, & facile in-
venit. Anno 1605. (ut diploma curationis lib. Privil.
pag. 96. testatur) cum Ioachimo Friderico S. R. I. Electo-
re, & Marchione Brandenburgensi. non modò per Legatorum
chirographa sed etiam authenticam ipsius Electoris comproba-
tionem, de eo negotio, transactum fuit. Quo Principe
sub Annum 1608 è vivis sublato, ad Joannem Sigismu-
dum filium, indeque ad Georgium Vilhelmum, ac de-
nique ad Serenissimum Fridericum Vilhelmum, quem
Superi diu felicem fortunatumque servant, ius Fevdi
translatum.

828. Quia verò (ut proclive est in rebus humanis,
vel Poëta teste Georg. 1.

Omnia satis

In petus ruere, ac retro sublapsa referri :

sub tempus Curatela Illustrissimi Georgij ab Ansbach (sic e-
nim Commissarij Regij in Actis & decretis Anni 1609.
palam scribunt pag. 100 b.) præter alia multa, in oppressi-
onem Nobilitatis tentata & facta ab Apellationibus quoque
subditi Ducatus cum suis ordinis arcebantur ; aliaque non-
nulla

nulla, ut pag. 99 b. dicitur, in eodem Ducatu novata turbataque erant, oportebat ea, suprema ipsius Regiae Maiestatis auctoritate in pristinum statum reponi. Quocirca, cum à morte parentis sui Joachimi Friderici, Ioannes Sigismundus Elector, per se, ac per suos, variorumque Principum Legatos, jus Curatelæ ac Fevdi, sibi posterisque suis, apud Rempub. Poloniam, ac Regem Sigismundum III. gnauiter ambiret, non ante id consecutus est, quam & nova, ut vocant, gravamina, omnibus Provinciæ ordinibus, anxie uniceque deprecantibus, penitus abolita sublataque sunt; & iura ac pacta conventa, fœdera que omnia in integrum restituta, ac nova juris iurandi religione firmata, atque asserta.

829. Assertum eo tempore, atque in integrum restitutum fuit, Sacrosanctum & antiquissimum in ea Provincia, ius Catholicæ Religionis, tum Regionum Reipub. Polonæ Commissariorum decretis, quæ alibi iam recitata sunt, tum ipsius Joannis Sigismundi Principis atque Electoris iuramento. Sic enim Principis legati, non tam suo quam Principis ore ac nomine, in publico instrumento, de Fevdo Prussiæ quod privilegiorum volumini insertum est, pag. 113 b. aiunt *Religio acinde Catholica Romana. in Ducatu eam profiteri volentibus, libera erit: neque ullus unquam ex Ducalibus, vel jam eam profitentibus, aut in posterum professuris, eam ab rem interpellabitur. Sacella itidem, & Oratoria ubivis, tam in confinibus quam alibi, integra, tuta, & concessa illis erunt, in iisdemque liberum pietatis, ex doctrina institutisque Catholicis Romanis exercitum habebunt.*

830. Nemo eo nomine turbabitur premeturve; nemo Religionis Catholicæ causa ullam vim, iniuriam, contumeliam, molestiamve perferet, aut perferre, perpetique debet. Ad munera etiam & honores, qui ex Catholicis idonei fuerint, liber aditus erit. Quicumque etiam in Ducatu Catholici Ro-

mane

mane Religio
natus à
Polonia Re
habuerint
illu erit, R
roducere, i
831. C
ac iura, no
pactis, no
voladere
væ vocet?
fusi C. Ca
mibi exem
cium, in e
ra per iur
iore etiam
vellunt, S
iuris Cath
ingenti 20
X. 2, triu
Ex quibus o
num iure, d
Ducatum h
Privilegiu
Non vigere
1695. mly
in loco Du
832. Ie
fius, prodr
tum juris t
catu ait, i
promovifi
Si Pontife

mana Religionis Barones, Nobiles, & civitates, Iura patro-
natus à Magistris Ordinis Cruciferorum, vel Serenissimis
Poloniae Regibus, vel decessoribus nostris. Ducibus Prussiae,
habuerint vel praescriptione consecuti sint, integrum licitumq;
illis erit, Religionis Catholicae Rom. exercitum in iisdem in-
troducere, insituere. habereque. &c.

831. Quis isthac Catholicae Religionis firmamenta
ac jura; novis hisce cum Electorali Brandebur. Domo
paetis, non tam recens instituta aut condita, quam no-
vo iudare roborata ac restituta, in dubium contentionē
vè vocet? Vocavit equidem aliquando Andreas Creb-
sius I. C. Calvinianus, sparso in vulgus Pasquillo cuius &
mihi exempli MS obigit: sed tulit dignum opere pre-
cium; in exilium ea de causa actus. F. rt. Ne idem ope-
ra precium exambiant Praedicantem nonnulli, qui ma-
iore etiam audacia, ne dicam furore eadem jura con-
vellunt. Sanè Coelestius M. lenta, contra utramque
juris Catholici aciem, in suo Manuali, diu multumque
ingenti 207000 10 p. c. c. cum detinisset, tandem pag.

X. 2, triumphum ante victoriam ipse sibi ita occent t.
Ex quibus omnibus, cuius iterum in promptu colligere est;
num jure, an potius de f. Et, Religio Romano Catholica, in
Ducatum huncce irrepperit. Si jure, utiq; aut vigore veterum
Privilegiolorum & Rec. suum; aut tenore novorum pactorum.
Non vigore illorum; quia ab Anno 1525 vsque ad annum
1695. nil juris pro sua Religione evincere potuerunt Pontif. ij
in hoc Ducatu. &c. Non tenore recentium pactorum, &c.

832. Itane verò tu, mi Coelestine? At non ita Creb-
sius, prodromus nuper tuus? Ille enim novis p. ctis tan-
tum juris Catholicae Religionis tributum in Prussiae Du-
catu ait, ut si Pontifex Rom. per suos ipse legatos rem
promovisset, haud sine phura effecturus fuisse videatur.
Si Pontifex Antichristus (Sic enim ille colophonem

AA

scripto

ſcripto ſuo imponit) per nuncios ab ſe delegatos, rem abſ-
 minationeſq; ſuas promoviſſet, vix aliud effecturus fuerit,
 quàm iſti Sympatriotæ noſtri ſponte ſua effecere. Quo quidem
 factio, pura ac vera Religio (Prædicantica) prope vi, è Pro-
 vincia exterminatur. At tu Tenore recentium pactorum nihil
 juris Catholica Religioni acceſſiſſe aiſ? Quæſo te, ſacra-
 tu ſanus hæc ita proloqueriſ?

833. Si enim nullus recentibus illis pactis, in cauſâ
 Religionis Catholicae vigor ac robur eſt. ne cæteris qui-
 dem in cauſis, quæ iſthic agitantur ac ſtabiliuntur, erit.
 Quæcunque igitur Commiſſarij, Regis, Rei que pub. au-
 thoritate, pro oppreſſe, uti num. 828. audivimus, no-
 bilitatis, pro civitatum, omniumq; ordinum ſalute &
 incolumitate decreverunt, vim, vigorem, ac robur
 nullum habebunt? Si nihil eſt momenti ac ponderis,
 novis illis cum Electorali Domo Brandenburgicâ fæderi-
 bus & pactis, ruunt omnia fundamenta conſtituti in
 Pruſſiâ Fevdi; evertitur juſ, quod Principes & Electo-
 res Brandenburgici in Pruſſiam habent; caniturq; adeo
 clauſum ab te, quo cives tui, & quicunque in Ducatu
 Pruſſiæ mortales ſunt, in Principem ſuum armentur,
 & civilis belli fax accendatur.

834. Cum enim Fevdu Pruſſiæ, per Albertum I.
 eiudemq; fratres Caſimirus, Georgium, & Joannem,
 in Domo Anſpachianâ radices initio fixerit, & non
 tantum Alberti hæres Albertus Fridericus, ille animi
 æger; verum & Georgij, Georgius Fridericus, qui Al-
 bertii ægri curatorem primus egit, ſine maculâ prole
 deceſſerint, Juſ Fevdi, perinde uti Curatela Agri illius
 Principis (quemadmodum in Diplomate Curationis pag.
 96. & in Actis Commiſſionis Anni 1609. pag. 99. imò &
 in Reſponſo Regio Anno 1606. ab ipſo Miſentâ pag. X.
 I. recitato, videri poteſt) ad Sereniſſimum Poloniae Re-
 gem. & Kempub. uti ſupremum, directumque Dominum eſt
 devolutum.

devolutum.
 burgen.
 cum Germ
 117. ſcrib
 tholicam
 Chriſtiano
 & Fevdi p
 novo jure
 835. I
 Sigismund
 orum, Ann
 in Fevdo Di
 elyæ memo
 ſuo, partem
 in comitijs
 ditionibus
 hieitur, qu
 quæ Cath
 inimunitat
 neque trans
 ditionibus q
 Rege, ampl
 admiſſumq
 836.
 um, vim ac
 niſſimis
 ſiæ Ducatu
 ipſumq; ad
 WILHEL
 quæ iterum
 vincia tibi
 animo cup
 ac jure ſuo
 tuiq; tua

devolutum. Quod si Joannes Fridericus Elector Brandeburgen ac deinceps filius eius Ioannes Sigismundus, cum Germanis Fratribus suis (uti in Fevdo Prussiae pag. 113 scribitur) Ioanne Georgio, Ernesto, & (qui ad Catholicam Ecclesiam reversus, hodieq; superste est) Christiano Wilhelmo, jus non modo curationis, verum & Fevdi perpetui consecuti sunt, id quo alio quam novo jure, & Recentium pactorum Tenore factum est?

835. Non mihi credis? Crede, opinor ipsi Joanni Sigismundo Principi tuo: qui in Cautione Legatorum Saxonum, Anno 1611. datâ, pag. 112. fatetur, De successione in Fevdo Ducatus Prussiae ab aliquot jam annis partim ab inclitâ memoriâ Domino Ioachimo Fridericô Principe parente suo, partem à seipso diversis temporibus actum esse, ac tandem in comitijs Varsoviensibus, Anno. 1611 totâ de re certis conditionibus (quibus vid. Novum jus & Fevdum Prussiae nritur, quas inter primo loco censetur pag. 101 & 113 quæ Catholicam Religionem, eiusq; usum, templa, immunitates, iuraq; cætera concernût) convenisse, ple- neque transactum fuisse: atq; ex vi Transactionis huius, conditionibusque eius, ad Homagium præstandum, à Serenissimô Rege, amplissimisquæ Regni Ordinibus, accersitum, vocatum, admissumque se fuisse.

836. J nunc Misenita, & Tenori pactorum Recentium vim ac vigorem tolle! & unâ eademque operâ Serenissimis Electoribus Brandeburgicis jus, quod ad Prussiae Ducatum constans & sacrosanctum habent, erpe! ipsumq; adeo Serenissimum Electorem FRIDERICUM WILHELMUM, Principem tuum, (quem iterum atque iterum, diu sospitem fortunatumq;, ad istum Provinciæ tibi traditæ clavum sedere, omnes Catholici ex animo cupimus) uti fidelis subditus, loco, dignitate, ac jure suo exturba! Facies enim verò opus tuâ, matremq;, tuorum indole haud indignum, ac prorsus (si

non omnino vana sunt, quæ Disq. 24. prop. 1. & seqq. gravissimorum virorum calculo asserta sunt) Prædicatorum! Necesse tamen est, meminisse te interim Tui fraterculorumq; tuorum, totiusq; adeo stirpis Prædicatoricæ periculi. Neq; enim tu magis in nostrum aut Principum tuorum quam Tui ipsius, Prædicantiumq; tuorum *capite sabam hanc cudas.*

837. Vin' scire quo pacto? Audi, sed sermoris arbitris. Tibi enim soli. fratribusq; tuis. ne quæ ad vulgus emanet, parabolam hanc in aurem edissero. Nosti Bergij, nosti Agricolaæ, nosti Calvinistarum omnium. in te Lutheranosq; omnes. tanquam gemellos Fratres, animum & studia? Præ nimio vestri studio, separari à vobis nusquam in Prussia vellent. Eadem vobis cum in civitatibus municipia; easdem in Academia cathedras easdem in tempus aras exambiunt, adeoq; jam frequentant. Id tu studium ni laudes, multò quam ille Tuus, qui Ænigma illud. Quid de Calviniano in Prussia Prædicante censendum sit Anno 1641. edidit, inurbanior es. Quiratur ille pag. E. 4. quod Calvinianus Prædicans 1. in Aula arcensi cathedram erigat 2. omnibus, qui in Prussia sunt Calvinistis Cœnam apparet. 3. Baptismum administret. 4. Fractionem panis non tantum Regiomonti, verum & in alijs Prussie locis frequentet. 5. Matrimonij etiam Lutheranorum assistat. 6. alios actus ministeriales perficiat. 7. absente cum sua Aula Electore, reliquum Calvinianorum vulgus concionibus publicis reformet. 8. eaq; de causa alios sibi Collegas adiungat 9. in Gymnasium cathedram Templi palatium invadat, &c

838. Quid tu? Si benè te, mentemque tuam assequor. imò si Manuale tuum, non omnino oscitabundus verso, facile intelligo, Calvinistis in Prussia, etiam igne & aqua, si in potestate tuâ licum sit, interdictum est. Inhumanus, adeoque inhumanus, mi homo, nimium es!

miuum es!
sape in
pag. X³.
Prussie Di
Anno 164
Nebm
Aulico. pr
calu. A
Respon
&c. omni
Calvinista
837
Recessus
quo Fevd
est. live
Tenor sum
dum LL
inquam
Regi Reg
illius adm
Nex; por
Nigoris in
seq falli
un vidim
quod Mis
mit. Tenor
conferre?
840.
so obtenda
nem eiu
hic intend
u rursusque
vincia; qu
sequitur, v

mius est! Sed audio, quid mihi vel potius Calvinistis, sæpe in Manuali tuo reponas. Ais enim, præsertim pag. X. 3. & seqq. *Calvinistas ipso jure, municipijs, totoq; Prussæ Ducatu arceri.* Id ipsum contendit non minus ille Anni 1641 Oedipus, quam ipse Pater patratus Ioannes Behmius; tum in *Parænesi* Anni 1614. tum in *Prodomo Aulico-prutenico suo*, tum alijs chartis! Quâ quidem de cau. a. *Acta & Decreta Commissionis Anni 1609. Recessus, Responsa. & literas Anni 1611. 1612. 1615. 1617. &c.* &c. omni ferè paginâ inculcat, ut aliquando evincat, Calvinistas, ipso jure Prussæ Ducatu excludi.

839. At qui, ô boni, *Acta illa & decreta*, uti & *Recessus, & Responsum, & literæ illæ*, Novum jus, quo *Fevdum* & ipse Prussæ Ducatus iterato stabilitus est: sive, ut *Mislentæ* phrasi utar, *Pæctorum recentium Tenor sunt!* Videtis igitur, ut *Iuri Domini*, quemadmodum *LL. CC.* loquuntur, *Tenor vester accinat!* Videtis, inquam, ut supremum ac directum omne Dominium Regi, Regnoq; Poloniæ, in Ducatû Prussæ, & omnem illius administrationem jure competat? Potuit igitur Rex; potuit *Reipub. Polona* (etiamsi jus Catholicæ Religionis in Ducatu intercidisset quod tamè ipsum prop. seq. falsissimum esse patebit) cum *Restituto restauratoq;* uti vidimus, *Fevdo*, postliminiò restituere, resarcire, & quod *Mislentæ* imprudenter juxta ac impudenter adimit. *Tenori pæctorum recentium*, vim, robur, vigoremq; conferre?

840. At videamus quæso, quid *Mislentæ* ex adverso obtendat! *Duo*, inquit ille pag. V. 7. *contra novationem ejusmodi faciunt.* Quam tu in primis *Novationem hæc intendis?* *Fevdi?* an *Religionis?* an utriusq;? Si utriusque, vel *Fevdi* solus; Principem tuum ea provincia, quam iure optimo tenet, exturbas & quod inde sequitur, vel *stellionatus*, vel *parricidij crimine* te invol-

us si Religionis duntaxat; Ergo tu cætera omnia, quæ cum Electorali Brandenburgicâ domo transacta, novata, restaurataque sunt, probas; reprobas tamen, quæ statim causamq; Religionis attinent? Sit ita sane: quid v's amplius, quam ut tibi omnem Gratiarum chorum Calvinistæ obviâ mittant?

841. Si enim, quæ in causâ Religionis, non tam novata, quam constituta illo tempore sunt, reprobentur; jam Calvinistæ, qui nullis magis, quam illius temporis edictis à Prussia arcentur, liberum & patentem habent aditum; jam tu, jam cæteri tui, ac præsertim Behniius in *Prodomo*, *Paranesi*, *Instructione super Corp. Prut. Ec.* nequidquam de omnibus jure Prutenici pandectis, lectionissima illius temporis arma, Calvinistis ob jectis; jam illi; qui novo iure à Prussia arceri non possunt, vi irumpent. & quod alibi fecerunt, Te tuosq; facessere quam longissime iubebunt. Tu cave contra hâcas! quæ recentium pactorum Tenorem, quo Calvinistæ teneri possint, nullum agnoscis? ideoq; ad pileum ultro vocas, & ut cum tuis ipse servias, liberos in Prussia esse jubes.

842. Sin Catholicæ Religionis solius Novationem obtendis; in primis quid faceres, si non modo Fevdi, sed religionis quoq; Novationem ac mutationem fieri potuisse dixeris? Nonne superiore sæculo, cum perlonantibus in Prussia Evangelij Prædicantici tubis, vel potius tibijs, pleniq; ab Ordine Ecclesiastico ad seculari, à votis religiosi ad nuptias, à Christo ad Lutheram desultarent, Novatio unò mutatio singularis facta fuit Religionis? Aude negare jure factam, & jam Evangelium Regnumque Prædicanicum, utut ipsa adhuc Ducatu Provinciaq; fundamenta salva sint, omne subrauti. Si igitur tunc jure fieri potuit, quod ego in eternum haud disputo, quid nunc, recurrente sæculo, jure quoque factum sit? nisi forte Regi Reique pub. Polonæ,

mius

mious hoc
juris, a
843,
factam ne
à Confessi
a Calvin
riones affe
imo & m
ferta Path
juris Co
mexuam
ligio Cath
lumpias &
suo exid
Prædicam
que nova
844
Ordinam
na privileg
Marchia
petrande
mentum a
nitimvero
Zenodot
Perga
miscere c
rum, b p
mentu on
enim; q
nam pfo
eum Reg
verdij a
res Bruni
Marchia

minus hoc, quam superiore seculo tribuas authoritatis, juris, ac potestatis

843. Quid si verò ego aut mutationem Religionis factam negem, aut novationem quoque inficiet? Cum à Confessione Aug. ad Sacramentariam, cum à Luthero à Calvinam, cum à Religione Catholicâ ad superstitiones aëthanasque Prædicatorum transitus sit, Novatio, imò & mutatio religionis admittenda est; quia uti desertâ Patholica fide, transitur à Christo ad Belial; ita eitur à Confessione Aug. ut Sacramentariæ dicas sacramenta, itur à Belial ad Beelzebub. Ceterum cum religio Catholica (quæ uti prop. seq. contra Mislentæ calumnias & mendacia patebit, in Prussiâ nunquam iure suo excidit) in integrum restituitur, vel a Theoninâ Prædicantium Theologiâ asseritur, neque mutatio, neque novatio dici iure potest, aut debet.

844. Tamen (sic enim Mis lenta l. c. oggannit) *Ordinum huius Ducatus Protestatio, exceptio, & ad pristina privilegia provocatio contra facit: uti namque ipsi inficiunt, Marchitarum promissa in præiudicium nostræ Religionis, impetrande Regionis ergo profecta, ita invitis pleraque, completum ac successum postmodum sortita sunt. Præclare enim vero! Perge porro Mis lenta, & iuxta vetus illud Zenodoti ἄνδρες τὰ τέλῃ αὐτῶν, Cane Cantiones Tellenis; Perge, inquam, non modo officijs, & psevdologijs miscere omnia impudenter; verum & Principum tuorum, Provinciæque iura, authoritatem, ac fundamenta omnia iniquè hostiliterque subruere! Primum enim, quos tu Marchitas ita honorificè in hanc scenam producis? An non eos, qui per se, Legatosque suos cum Rege & Repub. de iurè Fevdi transigebant? Qui verò ij alij, quam Serenissimi Principes atque Electores Brandenburgici? Isti igitur abs te nullam aliam, quàm *Marchitarum* appellationem titulumve meriti sunt? No-*

lim ego hanc, in Principes suos urbanitatem, te magistro quiquam disceat.

845. Deinde isti Marchitæ Principesque tui (n-q̃; enim negare audebis, quæ per Legatos eorum transacta fuerunt, per ipsos transacta esse! cum præsertim suo ipsi iuramento rata omnia grataq̃, præsentibus habuerint ac confirmarint) quo tandem pacto, aut quando impetrande Regionis causâ • Religionis causam prodiderunt? vel, ut tu loqueris, *in scijs*, *in vultuq̃*; Prussie Ordini, in præiudicium vestræ, imò & sue Religionis promissa illa, proficisci passim fuisse.

846. Primus ille, qui è Marchiâ, Serenissimisque Marchitæ Electoribus, de Fevdo Prussie transigere cœpit, fuit Ioachimus Fridericus Elector. Nam, Cut interim Acta Commissionis 1609 Cautionem Legatorum, & quæ de Fevdo Prussie inter privilegia referuntur, missa faciam), cuius p. g. V. a. dicis, facta huius rei fundamenta Anno 1603. & 1605 per Legatos Electorales Brandeburgicos ex Marchia Wursiviam expeditos. Hi namque de successione sereniss. Electoris Ioachimi Friderici, in Fevdo Prutenico, Regum Maiestatem sollicitantes, cum vgerentur, in causâ Religionis compromiserunt, 11 Martij Anno 1605. &c. Constat porro Ioachimum Fridericum non modò, cu anno 1605, possessionem Fevdi adiret; verum & Anno 1608. cum possessione Fevdi vitæque excederet, Calvinistam non fuisse: nam universum ministerium, in sua Ann. 1617 responsione pag. C. 1 & seqq. inde quoque probat, Ioannem Sigismundum. Principem atq̃; Electorem, Calvinianum esse. quod à parentis sui, Ioan. Friderici religione longissime deflexerit; imò & contra iuramentum suum, eide parenti suo, ore manuq̃, si-gnotum (quod pag. D. 2. integram recitant) haud sane aliter, quam perituri solent, egerit. Si igitur ille, neq̃ Calvinianus, neque Catholicus, uti conitat, fuit; utiq̃;

Lutheran

Lutheran
pacto, au
Religion

847.

cipem hui
finis sit.
annem S
tasque et
Fevdum
men nob
tandem
lice ius a
statis atq
ante imm
anterior
in literis
iurament
no 1612.
848.
riphoren
vires exp
tu quide
express
omnibus P
&c. colla
ratesque
quod jam
extincta
Ducatu, i
nuiquam
dem seq.

p

Lutheranus, quod facile admittunt, fuit: quo igitur pacto, aut quando tandem, impetranda Regionis causa, Religionis causam prodidit.

847. Sed mittamus hanc quoq; Prædicantis in Principem suum observantiam atq; urbanitatem; quis enim finis sit, si quæ in Ioachimo Friderico expendimus, ad Ioannem Sigismundum filium & successorem illius, Marchitatemque eiusdem, sive Legatos, quorum ope & consilio Fevdum Prussiae asscutus est, transferamus? Illud tamen nobis unum atq; unicnm Miscenta exhibeat, quo tandem pacto, ac tempore, contra Religionis Catholicæ jus atque exercitium, ab Ordinibus Prussie facta protectio atque exceptio? Primum, inquit l. c. Anno 1607. ante immisionem Ioachimi Friderici: deinde Anno 1611. ante immisionem Simvestituram Ioannis Sigismundi. Tertio in literis reversabilibus Anno 1612. Deniq; tum in Formulâ juramenti An. 1611. tum in decretis Commissariorum Anno 1612.

848. Videris mihi, Coelestine, quasi basilico periphoremate, tot testimonijs stipatus incedere. Age vires exploremus atque robur, exercitus istius tui? Ne tu quidem Manuali manibusque ipse tuis, aliud inde exprimas, quàm Fevdum illud novum, salvis per omnia, omnibus Prussie Ordinumjuribus, Privilegijs, libertatibus &c. collatum esse. Quid verò isthæc, contra iura libertatesque Catholicæ Religionis? Nimirum supponis hâc, quod jam ante præmiseras, vetere Ducatus Prussie jure, extincta fuisse omnia Catholicæ Religionis, in eodem Ducatu, iura ac privilegia. Verum hæc placita, ut tu nusquam nisi in Cretentium Academia hauleris, jam tandem seq. propositione patet.

PROPOSITIO. III.

Aa §

Etiam

Etiam vetera Ducatus Prussie jura, Ubiquitæ op-
pugnant, ne Catholicis jura Privilegiaq; sua,
salva in eodem Ducatu relinquunt.

849. Initio prop. præced. dictum est, vetera Prussie
Ducatus jura illa esse, quæ cum Ansbachianâ
Brandenburgensium Domo, sunt in Alberto utroque
confirmata. Quid jam adversus illa Ubiquistæ, care-
rique Prædicantes moluntur? Ex uno Mislenta. seu
quodam Prædicantici illius exercitus in Prussia Duce,
vel triariorum antesignano, de reliquis judicium esto.
Quid igitur Achilles iste magnus; cui scilicet *Dux* *du*
et *et* *et*, uti Aiaci clypeus? Si rem, si veritatem.
spectes, pauca multis: sin psevdologias, maledicta
officias, multa paucis. Eò verò omnem rei cardinem
vertit, ut demonstret, Catholicam Religionem in Du-
catu Prussie extirpatam atque exterminatam olim fu-
isse.

850. Quo verò pacto id molitur? miris plane mo-
dis, aut potius Chryssippeis nodis. Sic enim pag. S. 5.
ratiocinando pugnat.

Cui Religioni, detrabitur perpetua conservatio in hoc
Ducatu verbo Regio suffulta, ea ipso facto & jure, est proscri-
pta & exterminata.

Atque Religioni Romano-Catholicæ, perpetua in hoc
Ducatu conservatio verbo Regio suffulta detrabitur;

Ergo Religio Papistica ex hoc Ducatu, ipso facto &
jure, est proscrip-ta & exterminata.

Uc acumen Chryssippeum latere neminem possit,
insistendum est Prædicantis vestigijs. Præmisit enim
iste Lublinese, ut vocant, Privilegium, quo Ducatui
Prussie, à Sigismundo Aug. Rege & Repub. leges, in
causâ Religionis, lætæ; &, ne Borussia extra termi-
nos, omni vento doctrine ferrentur, metra cancellique fixi
sunt;

sunt; uti ex ipso Privilegio supra recitato patet. Hinc (si forte ego ad hanc Sphingem Oedipus, hoc est, si Prædicatorica subtilitatis aciem satis assequor) ita nos advertarius petit Sigismundus Aug Rex, verbo Regio Catholicam Religionem in Ducatu Prussiae non suffulcit, Ergo Religio Catholica in Ducatu locum non habet, sed ipso facto ac jure proscripta, exterminataq; est.

851. Non deerit aliquis sapientum, qui Prædicantem argutulum suis ita armis iugulet. Religio Prædicatorica, quæ sub Aug Confessionis umbrâ Prussiam invaluit, Verbo Regio suffulta nititur: Ergo facto & jure ipso proscripta est, & exterminata. Fixum enim, adeoq; adamante mortalibus universis est scriptum. & à Prædicantibus ipsis, d ravin uq; jactatum, Religionem veram alio nullo, nisi Divino Verbo niti oportere: Ergo cum Prædicatorica, non Divino, sed Regio verbo, teste Prædicante, nitatur, vera Religio non est. Et è converso, Religio Catholica in Prussia, verbo humano aut Regio non nititur, ergo nititur Verbo Divino; Ergo sola illa verâ Religio est.

752. Neque alius fortasse deerit, qui non modo rem, verum & verba Prædicantis ad libram vocet, & versa in hostem catapultâ ita detonet; Religionis Prædicatorico-prutenicæ conservatio, Verbo Regio suffulcitur, Ergo ipsa per se invalida, ipsoque jure nulla, ruit, & evertitur. Si quid enim divinitus virium haberet, Regijs, hoc est humanis viribus, ne dicam verbis, niti haud necesse haberet.

853. Porro mittamus argutias, & pedem hosti pressius conferamus. Maiorem quocirca propositionem, quam Prædicans certissimam & nulla egentem probatione scribit, ego primum inficior ac nego. Potest enim dari, imò sæpè data est, perpetua Religionis conservatio, quanquam verbo Regio nō suffulta. Quo enim Neronis
aliorum-

aliorumve Imperatorum verbo . Romæ suffulta est religio Christiana , à Petro , Paulo . alijsq; prædicata , ut perpetuam illi conservationem Prædicantes ne inficiantur ? Quibus Pilati , Herodis , Phariæorumve senatusconsultis , Christi fides Hierosolymis ? quibus ite Regum , Tyrannorumve monumentis apud paganos alios suffulta ?

854. Deinde , ut de Maiore ne laboremus , ipsa quoque *Assumptio* , live Minor negatur . Unde enim Prædicans evincat , Religionem Catholicam , in Ducatu Prussiae , Regio Augusti R verbo minime suffultam ? (hoc enim , illud est , quod Prædicans intendit , cum ait , Religioni Romano - Catholicae , perpetuam in hoc Ducatu conservationem verbo Regio suffultam detrabi , si forte ego cum Alceo

νῦν σφίγγος γρίψς ὁδοῖται ἐπαράμυρ.

Nunc sphingis nodos Oedipus explicuit)

Unde inquam , Prædicans id evincat , ac demonstret ? Ex illo ipso Lublinensi Privilegio ; unde initio pag 34. quæstionem ipse hic ultra proponit *Utrum Religio Romano-Catholica , vigore huius Privilegij ex bocce Ducatu sit proscripita ?* Mox subiicit , Respondemus affirmando ; ilque probamus ex utroque Privilegy membro tam *DETINERE* quam *ἀπερεχθῆναι* &c.

855. Hæc si vera sunt , quæ Prædicans ait , Miseros erimvero Catholicos ! qui à Rege Catholico , uti & à Rep. Polonâ , Catholicæ fidei laude semper inclytâ , ita facile proditi in Prussia , perdatq; sint ! Verum enimvero hoc illud est , quod ab isto vanissimorum vilissimorumq; hominum genere , non in aliorum modò Catholicorum , sed & in Augustissimarum Poloniæ Maiestatum , incredibilem atq; inauditam redundat iniuriam atq; contumeliam : quemadmodum propriè demonstrabitur.

PRQ-

Prædicat
iniquæ
à Sereniss

856.

est quam
este profan

proph
mana qu
quoque p
um puid
spargere
dem mori
eum enim
yob
de pismi
Ozias, vel

857.

rum Del
minare,
reos propo
civilibus
ac Religio
gendæ fo
cum sacri
thurijs o
locum illu

PROPOSITIO. IV.

Prædicantes contumeliosè juxta ac mendaciter & iniquè asserunt, Catholicam in Prussia Religionem à Serenissimis Poloniae Regibus, & Repub. proscrip-
ptam atq; exterminatam esse.

856. **Q**uæ enim maior sit contumelia, quam de Augustissimis Poloniae Regibus facere Prædicantes? Nam prædicantem esse, quid aliud est, quam, contra illud veteribus cantatissimum, *procul este profani*, vel, ut Græci, cum Orpheo

-- *ἄστυς δ' ἐπέεον ἑβρύοις*,

prophanas manu admoveere sacris? & cum, ne ad humana quidem ac civilia idoneus sis tractanda, Divina quoque pro libitu ac libidine miscere? Quod mendacium putidius, quam ea de Sereniss. Poloniae Regibus, spargere. adeoque chartis illinere, quæ, ne fando quidem mortalium quisquam audjerit? Age Mis lenta, tecum enim mihi iterum causa intercedit! quid tu ita *γυμνὸν κεφαλῇ*, & prorsum, nudo, ut aiunt, capite, de pijsissimis Poloniae Regibus; vel sacrilegos facis Ozias, vel atheos Jeroboamos?

857. Quid enim est, cum Religione Catholicâ, verum Dei cultum proscribere, atq; à Provinciâ exterminare, quam cum impijsissimo Ieroboamo, *vitulos aureos proponere* 3. reg. 12. 26? Quid est Regem politicis civilibusq; patriæ curis, causisque natum, sacrorum ac Religionis, non quidem exterminandæ, sed vel fingendæ formandæq; curam ac studium complecti; quàm cum sacrilego Ozia, 2. paral. 26. 16. manum thuribulo, thuriq; offrendo admoveere? Habet enim hic quoque locum illud, v. 18. *Non est tui officij*. Non, inquam, regij

regij officij est sacrorum administrationi, ne dicam religioni veræ extirpandæ, (nam de idololatræ & impijs hæresarcharum superstitionibus abolitis, Deo ipso Judice plurimi in sacris Regum fastis Principes laudati) manum admove-re.

858. Hæc non modo Dilingani Iuriconsulti, Theologos Orthodoxos secuti, verum & ille ipse, quem Misenta cæteri-que prædicantes, Catholicæ proditorem Religionis, mendacissimè impudentissimè-que faciunt, exemplo suo docuit; longe à Regis officio esse sacrorum ac religionis administrationem. Memoranda sanè Vox est, eiusdem Regis Augusti, quam Holsius in Epistolis suis, pag. 288. 291. & alibi sæpius repetit; Regem se non Sacerdotem esse profitentis; eadem-que voce sectariorum, qui ab illo Rege publicam fidei mutationem extundere moliebantur, ora obtundentis atque obstruentis.

859. Quia verò eandem animi sententiam Rex publico scripto consignavit, operæ precium fuerit Holsium eâ de re differentem audire. Sic enim Epist. 134. pag. 188. scribit *Cæterum fuit in literis Recessus, quod me recrearet. Fatetur enim hoc Maiestas Vestra, quod pii Reges & Imperatores, ex eo tempore, quo Christianam Fidem receperunt, omnes unanimiter semper sunt confessi; cognoscere de hæresi, vel de causis fidei, non esse sui muneris, nec ad se pertinere. Digna vox Rege Christiano, Catholico, Orthodoxo! Executor enim est Rex in causa Religionis, non iudex, aut cognitor.*

860. Quis igitur ferat, Regem Augustum à prædicantibus non tam Oziam, Joachimum, quam, quod ipsi tetrius est, prædicantem haberi, cum ille se ne quidem sacerdotem voluerit censeri? Sed & Misentam, quis terre possit, tam perfrictâ fronte, quod Augustus Rex, Catholicam Religionem è Ducatu Prussicæ exterminare.

marie, æ
hominis
vitatem
mnijs, c
Reg

DI

An, c
Vbi quistæ
adeo Pri

361. I AM
vel
Al
semel verec
tet esse im
sophorum
ne toil. c
arunt; cor
enim modu
nius Flacc
Ubiquisti
elucescet

narit, ac proseripferit, adstruentem? Denique quis hominis eiusdem, & aliorum quorundam patitur levitatem. & impudentiam? quibus non satis est calumnijs, contumelijsq; ita palam ubiq; in ipsos incuriare Reges, niti eadem maiore, five impudentia, five potius furore, ut Disq. seq. patebit, tueantur?

DISQVISITIO XXVIII.

An, & quâ pervicaciâ juxta atq; impudentiâ, Ubiquistæ suas, in Catholicos omnes, ipsosq; adeo Principes suos, contumelias & pseudologias tueantur?

861. **I**AM olim gemina lex obtinuit apud homines, qui vel thesauro, vel municipio Cretensium gaudent. Alteram princeps Oratorum ita vulgavit, *Quâ semel verecundiae fines transiit*, cum bene & naviter oportet esse impudentem: alteram itidem Princeps Philosophorum, dum ait, *Mendacem oportet esse memorem*, ne scil. calidis solum contentus mendacijs, funem, ut aiunt, contentions, cum mendacio una abrumpat. Non enim modum habet iracundia mentiendi, ut aiebat Calpurnius Flaccus contro. 12. Vtramq; legem sacros. nctam Ubiquistis cæterisq; Prædicantibus esse; è seqq. propp. elucescet.

PROPOSITIO. I.

Catho.

Catholicam Religionem in Ducatu Prussiae, sub initium Fevdi extinctam, extirpatam, proscrip-
tamve esse, falso Prædicantes adstruunt.

862. Omnium nomine loquatur is, qui omnium co-
ryphaeus videri vult. Misenta Neq; enim uno,
sed, vel intra unius Manualis sui metas, plurimis iste
Cretensis locis merces suas proponit. pag. D. 3. & seqq.
nititur asserere sub ipsum Fevdi, seu Ducatus Prussiae
initium, vid. Anno 1525. *καταβολήν*, seu totale exter-
minum Religionis Romano-Catholicae ex Ducatu Prussiae
consecutum esse pag. D. 6. Extirpatam, dicit. divina sic
imperante & dirigente providentia, Religionem Romano-
Catholicam: dissipatasq; densissimas errorum Papisticorum
tenebras, ac lucem Evangelij Prædicantici, augusto ju-
bare. universis incluti Ducatus colonis affulxisse, &c.

863. Sed hoc Misenta, non de alijs, quam de i-
psius Evangelij Prædicantici prompsit monumentis:
quia & historiarum, & juris civilis, ac privilegiorum
Prutenicorum monumenta aliud loquuntur. pag. 33.
& seqq. Pax perpetua inter Sigismundum I. Polon. Regem
& Albertum Ducem Borussiae & prima Ducatus illius ex-
ordia affatim describuntur. De exterminio Religio-
nis Catholicae, toto illo pactorum conventorum instru-
mento, ne apicem quidem Misenta invenerit. Quia
ex adverso, non modo ius & incolumitas ipsius Religio-
nis, verum & ipsa Ecclesiae Catholicae bona, census,
iurisdictio, &c. à Prædicantibus (qui harpyiarum
instar mensis Ecclesiae inhiant) rapacissimis vagabulis
vindicta. Sic enim l. c. expresse scriptum. Quod ad
Ecclesiasticorum bona & jurisdictionem attinet, debet Dux
Borussiae, ad requisitionem Ecclesiasticorum, unicuique in-
staurare, ut Christianum, equum, & justum est, admi-
nistrare.

Neq;

864. 1
them. si
Episcopo
Ducatu,
Sic enim
census sub
eiusdem Ec
re restitui. S
clesiastica b
promoverent
instaurare a
na quoque
defensa as
pote exte
licam auct
865
terosque
eius ius, &
sic? Aug
sint Domini
in terris D
as contra or
sint Ecclesi
cum Domini
emendatur
comorant
pote, aut
ij certe vo
Si Catholi
do Cathol
extermina
est Domini
dicantes,
pacto exti

864. Neq; verò Catholicis intra Ducis prussiae ditionem sitis, verum & alijs omnibus, praesertim verò Episcopo Varmienti, eiusdemq; Clero, jus suum in Ducatu, salvum quoad omnia illarumq; relictum. Sic enim pag. 34. adjicitur Ceterum bona. redditus, & census sub Duce Prussiae siti Episcopatum & armiensem, vel eiusdem Ecclesiasticos attinentes. debent vicissim omni ex parte restitui Si verò Dux vel Nobiles sui, curatos vel alios in Ecclesiastica beneficia collocare vellent, qui hominibus christianè promiderent, eos Episcopus iuxta antiquam consuetudinem instituere ac investire debet. Quod si hunc in modum bona quoque Ecclesiae, ac Iurisdictio, sub initium Fevdi defensa assertaque sunt, quâ fronte Mislenta. eo tempore exterminatâ è Ducatu Prussiae religionem Catholicam ait?

865 Quid si verò, in ipsos quoque Praedicantes, ceterosque sectarios in Ducatu sitos, Episcopis Catholicis ius, & iurisdictio ijsdem pactis conventis asserta sit? Audi enim quid l. c. subiungatur. Item si possint Domini Pontifices constanter docere, quod Ecclesiastici in terris D. Ducis commorantes, secus quam Christiani, ac contra ordinationem & constitutionem, Vniuersalis, sanctae Ecclesiae Christianae, se gererent, debet Dominus Dux. vna cum Dominis Episcopis iuvare. ut tales debitâ castigatione emendentur. Si qui Ecclesiastici. in terris Prussiae Ducis commorantes illo, quo pacta convenuta coaluerunt, tempore, aut deinceps fuerunt, atque etiamnum sunt, ij certè vel Catholici, vel Praedicatorici ordinis sunt. Si Catholici, impudens necesse sit mendacium, quando Catholicam fidem cum initio Fevdi Mislenta aliique exterminatam dicunt. Sin Praedicatorici; ius igitur est Dominis Pontificib; atque Episcopis Catholicis in Praedicantes, ut debita castigatione emendentur Quo igitur pacto extincta dici potest in Ducatu Religio Catholica;

cum Præsules Catholici, iuri illic dicundo præsideant, & ad castigandos quoque Prædicantes pastorale gesticulandum?

PROPOSITIO. II.

Insigni peruviciâ ac mendacio Prædicantes asserunt, Catholicam religionem, cum Feudo Anno 1569. renouato, vi Priuilegij Lublinen: proscriptam e Ducatu Prussiae, exterminatamque esse.

866. **A** Vdiendus hic iterum, suo suorumque omnium nomine Misiensa est. Pag. R. 7. & seqq. cum Lublinense Priuilegium recitasset, scholiisque suis prædicantibus illustrasset, pag R. ult. Obseruat tertio loco, ex eo quod Augustus Rex, suo omniumque successorum. Poloniae Regum. nomine promittit, Conseruaturus se Illustrem in Prussia Ducem, omnesque suae Illustritatis subditos, in ea doctrina. quæ consensu Alberti senioris eiusque subditorum recepta, publicatæque fuit; Eam conseruationem non particularem, sed ita Vniuersalem esse, ut nequaquam Papiculis (si qui tunc supersuissent. ast verò nulli amplius in hoc Ducatu supererant) liberum relinqueretur exercitium.

867. Similiter pag. S. I. Quinto loco obseruat Mentione vnanimis consensus omnium ordinum, manifestò Epalam, in os contradicendi modernis Pontificijs, S. R. Maiestatem Poloniae male informantibus (namque necesse est ut Prædicariis aliquis ad Senatum consiliaque Regis aduocetur, qui melius informet) ac si inter ordines Prussiae Religio Romano-Catholica primas illo tempore obtinisset: Et cum certo certius sit (quia Prædicans id asserit) neminem tum temporis ex ordine Prutenico, Romano-Catholicae religionis, additum fuisse, multo minus aliqua vel probabili

ratione.

Variatione p
Catholic

Pag. S. 4

868

ius dic

hio Rom

caruisse p

mus ex v

quam d

sublitter

potius

adpersa

concludi

corpore d

rum etia

869

necdum

perrit

sterrum no

planè amp

nem; qui

Religionem

Ducatu,

Priuilegi

ocasso,

vt pag S.

870.

flissimis P

congruari

confident

uatio, ali

res sunt P

(quorum

ratione probari posse, adhuc circa illud tempus, Papistico-Catholicam religionem in hoc Ducatu viguisse &c. Idipsum pag S. 4. & seqq iterum atq; iterum inculcat.

868. Den que pag S. 4 causam diateticè subtilius discussurus Hic, inquit, quæstio incidit, Virum Religio Romano Catholica vigore huius Priuilegij in hoc Ducatu sit proscripta? Respondemus affirmando: idque probamus ex utroque Priuilegij membro tam θετικῶ, positiuo, quam ἀφαιρητικῶ siue Remotiuo. Cùm porrò multa subtiliter, tanquam Aristophaneus λεπτὸλογος autè potius ἀπὸλεχῆς disputasset. tandem pag S. 6. adpersa, more suo, contumelia atque conditio, ita concludit; Papismus est hæresis à Confessione Aug nec non corpore doctrinæ aliena: Ergo non modò non tolerari, verum etiam penitus aboleri vigore Priuilegij iubetur

869 Et poterat hisce contentus esse; verum quia necdum sua in Iesuitas studia expromiserat, subito ita pergit. Que cum ita se habeant, miraris satis iterum atq; iterum non possumus. IESUITICAM, eamque violentam planè amplissimi huius Priuilegij detorsionem & deprauationem; qui toti Regno Poloniæ, huicque Ducatui persuadent, Religionem Romano-Catholicam, ceu primaram, in hoc Ducatu, pensi habitam à Dno Sigismundo Aug in huius Priuilegij promulgatione &c. Ita miseri Iesuitæ, quocies occasio, vel apud Garamantas & Indos quæsitæ sese offert, vt pag S. 8 T. 4: amicè tractantur à Prædicantibus.

870. Quid si vero, non tam Iesuitis, quam Augustissimis Poloniæ Regibus, totique Reipub. eam hoc loco gratiam Prædicans refert? Si enim. vtille pro sua confidentia asserit, Violenta Priuilegij detorsio & deprauatio, aliqua datur. non Iesuitis, sed iis. qui auctores sunt Priuilegiorum, Recessuum, & Rescriptorum, & quorum vid. detorsio & deprauatio, secundum Præ-

388 DISQ. XXVIII. Catholicorum jura ab Ubique dicantem, facta sit) adscribenda erit. Atqui Privilegiolorum, Recessuum &c auctores, non Iesuitæ, sed Reges, & Reipub. Polonæ. Amplissimi ordines sunt; Regibus igitur & Reipub. Pol. Ordinibus Prædicantibus, detorsionem & depravationem Privilegiolorum, solitâ in magistratum etiam supremum observantiâ, modestiâq; adscribit.

871. Quæ quidem Prædicantium virtutes, quemadmodum & periculia iuxta ac pseudologia Mislentæ, ut spectari oculis iam possint, iterando hoc loco sunt nonnulla, quæ pro causa Religionis Catholicæ, de ipsis iuris monumentis. Disq. 25. sunt recitata Ac Primum, in Actis & Decretis Commissionis Anni 1609. decernitur. Dubium nemini esse Religionem ipsam Catholicam in Prussia primitus institutam, sub Ereptione & Institutione Feudi viguisse. Quæ igitur fronte Mislentæ, uti hic prop. 1. & 2. audiimus, dicit, extirpatam religionem Romano-Catholicam. postquam Anno 1525. Prædicantici lux Evangelij, angustio iutare Prussie colonis affulsit?

872. Deinde 2. decernitur. Non alio iure & conditione, ipsam primævam Investituram ratione Feudi concessam fuisse, quàm ijs quibus Magister Ordinis, Cruciferiq; terras Prussie antea tenuerint. Qui iuris textus, tanquam unicum Borussia nobilitati, quin & omnibus in Ducatu ordinibus asylum, summa eorundem ordinum contentione, cum aliis semper, tum verò maximè sub Feudi, cum Domo Culmbachiana renouationem, Anno 1603. & omnibus deinceps consecutis, defensus est, ut vid. (quemadmodum in Responsis Regijs pag. 93. 96. 97. in Actis Anni 1609 pag. 99: in confirmatione Privilegiolorum Anno 1609. pag. 110: & III. denique & in Iuramento Principi pag. 113. expresse habetur) Iura omnia; Pacta, Privilegia, Do-

natio.

nationes, Libertates, Immunitates, Recessus ac Inscripti-
ones, quæ Incolis Ducatus Prussiae ab Ordine Theutonico,
Et à Serenissimis Poloniae Regibus, eorumque Commissarijs
iuste Et legitime concessæ, in omnibus punctis Et clausu-
lis suis, firmissimum robur obtineant, nec quidquam illis;
quouis pretextu, derogetur. Cum verò, inter cætera pa-
ctorum puncta, primum præcipuumque locum Reli-
gio temper obtineat, cui dubium esse potest, illi ipsi,
& omnibus quæ ad illam spectant, primo præci-
pueque loco, in omnibus pactis cæderibusque cautum
fuisse?

873. Si cui tamen non tam dubium, quam (vt scil.
Nodum in scirpo querat) dubij alicuius desiderium est,
eximetur omnis ex animo scrupulus, si perfrictâ vel
potius Prædicantica fronte non negarit Primævam ra-
tione Feudi Inuestituram, non alio iure Et conditione con-
cessam fuisse, quam ijs quibus Cruciferi terras Prussiae tenu-
erint, Quos, vt in Decreto sequitur, integris Episcopa-
tibus, bonisque Ecclesiasticis, maximè autem Religione
Catholica florente, Prouinciâ hanc possedisse, uerius est,
quam vt demonstrari sit necessum. Atque hinc est, quod
cum Princeps iuramento suo, pag: 113. omnia pa-
cta, etiam priora Et antiqua, confirmasset Legi ei-
usdem, in sua ibidem cautione subiungat, non modò
Religionem Catholicam Romanam liberam fore &c verum
Et Catholicis in Ducatu Baronibus, Nobilibus Et ciuita-
tibus, quicumque Iura patronatus, à Magistris Ord. Cru-
ciferorum, vel Sereniss. Poloniae Regibus consecuti sint, in-
tegrum licitumque fore, Religionis Catholice Rom exerci-
tium in iisdem introducere, instituere, habereque &c.

874. Tandem 3 dēcernitur, Quamuis fuerat
Religionis Augustanæ exercitium (vid. Privilegio
Lublinensi de anno 1569, vt ibidem subicitur) per-
missum, non tamen Religionem Catholicam, eo subnotam

sed salua. potioreque Catholica reſeruata, penes illam quoque
uſum Auguſtinae permiſſum; ſed permiſſum potius quam ap-
probatum vel confirmatum eſſe. Quæ igitur iterum fronte
Miſentia pag. 8. 4. & alibi ræpe, ijs, quæ ita de
Religione decernuntur, pleno. vt ipſe ait, ore ac
ſpiritu reſclamat? Quæ item confidentia, impudentiæ
e uestigio ſubiicit. Ibi nullo apice Religionem. Romano-
Catholicam commemorari, nullo minus ceu primariam. ſiue
tunc obſervatam, ſiue impoſterum obſeruandam. Auguſti-
nae confeſſioni ac Corpori doctrina præferri; quia tunc Reli-
gio Romano-Catholica non extitit amplius, ſed dudum ex-
ſtirpata, in Ducatu eſſe deſijt. Quæ eadem cum pag.
T. 7. & alibi ſæpius recoquat, non iure hic Demo-
ſthenes. ſuum illud Miſentæ occinat, οὐδ' ἄν σὺ
Μακρυῆς τὸν ὄλεον? neque tu rumpereſ menuendo.

PROPOSITIO III.

Ex ipſis Prædicantium principiis conſtat, Religi-
onem Catholicam Romanam, neque in Pruſſia,
neque in vlla alia Chriſtiani orbis prouinciâ, ex-
tinctam eſſe, vel extingui poſſe.

875. **N**Ota ſunt omnium huius æui ſectariorum
inuenticula, ad quæ ſe (cum vnde vene-
runt) ſoliti ſunt recipere. Modò enim Eccleſiam Inuiſi-
bilem, in qua ſcil. ipſi, vel potius maiores eorum,
etiam ante orbem conditum latuerint, ſibi effingunt;
modò ad cunas infantum; modò ad Sauonarolæ, Huſ-
ſij, aliorumque buſtuariorum rogos; modò ad Sylua-
norum, nescio quorum, deſerta, ſolitudinesque, tre-
pidi æſtuantesque conſugiunt. Quid, ſi Catholici Ec-
cleſiam quoque Inuiſibilem, vel dicis, vt aiunt, cau-

ſa ad

Si admittamus? Eritne adhuc Mislenia, vel Mislenia sociennus aliquis, qui in Prussia, qui in Suecia, qui in alijs Europæ provincijs, à Prædicantum exercitu subactis. Catholicam Ecclesiam extrinsecam dicat? Invisibilis scilicet illa est, & lyncæos quoque Prædicantium oculos ita effugit. ut quo videri minus potest, amplior augustiorque in se sit; quippe quæ ad illius Prædicantæ, atque Invisibilis morem, contineat in se etiam eos, qui nusquam sunt, fuerunt, auterunt.

876. Quid si ad eorundem morem Prædicantium, adultos omnes in illos faciamus, & inter cunas, de infantum cohortibus, Ecclesiæ Catholicæ exercitum statuamus? sane multo id nobis æquius, quàm aduersarijs licuerit. Nostri enim sunt infantes, quantumvis de ipsorum sanguine hæresarcharum veniant. Nostri, inquam sunt, quia nostris sacramentis initiati sunt. Nostri sunt, quia per nostrum Baptismum, Christo Ecclesiæq; interti sunt. Nostri sunt, quia quemadmodum secundum carnem ex voluntate viri, & ex sanguinibus nati suis sunt; ita nobis ex Deo renati sunt. Fac igitur verum esse, quod Lutherus in Sympos. edit. Francof. An. 1571 cap. 9 p. 76, ait, Nisi puerorum baptismus esset. Ecclesia prorsus nulla esset: adulti enim atque senes, nūquam adducerentur ut baptizentur, ac diabolo renuncient; cum eius tantam sciant potentiam ac robur esse: fac, inquam, id verum esse, iam Ecclesia, quæ solis pueris inter sectarios constat, tota nostra est, quia illi quoque nostri.

877. Quid, si denique (ut Prædicantes solent omnes, quotquot Rom. Pontifici vnquam aduersarij rebellesque fuerunt, in sua castra fastosque accensere) nos quoque de Prædicantium calcitronibus Ecclesiam statuamus? nunquid desunt, quos omniæuo, in dies atque horas singulas, Prædicantes experti sunt aduersarios ac rebelles? Sed quid nobis cum perduellibus?

878. Quamuis enim speciem boni præferre, ἀλλοτρίως ποσῶσθαι queat, qui perduellem oppugnat; nobis tamen opus non est, ut quis ἀνίσταται ὡς ἡ θεὰ ὧν, ἀγαμέμνονα ὑποκρίνηται. *Mithæcus cum sit vel Thearion, Agamemnonem simulet* Satis est nobis, de medio vestri, admittere eos, qui non tam suo merito ac voluntate, quam dolo & fraude vestra vobis accensentur. Annon vel in ipsa Nin ve inuenta, Deo censente, plus quam centum viginti milia hominum, qui nesciunt, quid sit inter dexteram & sinistram suam? Ionæ 3. 11.

879. Et ut de alijs quidem Prouincijs nihil memorem; de Prussia quis nescit, reperiri etiamnum, quando regnum Prædicantium in ἀκμῇ ac flore constitutum videtur, innumeros mortales, qui nesciunt quid sit inter dexteram & sinistram suam (qui quantumuis furēte ubique hæresi, tanquam altera Iezabele) non curuent genua ante Baal. 3 Reg. 19. 18: Equidem sæpe referentibus alijs d. dici, sæpe etiam expertus imple sum, plurimos in Ducatu nunc esse, qui fascino sectariorum à teneris perstricti, cum Catholicæ lumen veritatis, vel minimo radio hauriunt, eo se referre parati sunt, nisi Prædicantium tyrannide pressi, corpore locum, quo nati sunt, occuparent, animo ad veram Ierusalem peregrinarentur. Illos tu, non magis nobis, quam Prædicantibus accenseas? Quod si nunc quoque tales non pauci, quid ni olim (quando regnum Satanæ ac Prædicantium infirmus erat) multo etiam plures? Quomodo igitur his talibus, alijsque id genus, præsentibus, Catholica Religio in Prussia extracta aliquando est, vel extingui potuit?

PROPOSITIO. IV.

Jura

Jura pro
limitat
state &
sceptice.

880.

orbium
terem ph
monque
pum suon
us Miste
alis sui (C
eas est, E
ligione
pag. T.
in R.
constat n
Regno no
vero vnde
881.

tum est
cirque
gni ob
Ecclesiari
fundatari
Ecclesiasti
ne conuer
tore rec
modò C
insuper
& nunc

Iura pro Catholicis, & Catholicæ Ecclesiæ incolumitate, vel Regis ac Reipub. Polonæ Maiestate & dignitate, in Prussia facientia, putidè, scepticè, atq; iniquissimè Prædicantes explicant, ac depravant.

880. **Q**ui, qualesque Sacra Scripturæ interpretes sint Prædicantes, hactenus abundè patuit orbi. Quid in exponendo, vel, ut non magis ad veterem phrasin, quam ad Prædicantium mores, etymonque respiciam, in glossando iure civili, & Principum suorum monumentis valeant, patebit vel ex vnius Misleniæ glossis, quas pag. T. 7. & seqq. Manualis sui (Baldum magis an Bardum secutus?) alleuit. Textus est, *Exclusa violenter Romano-Catholica in Ducatu Religione, ius S. R. M. & Regni læsum esse.* Reponit I. pag. T. ult. *Exclusionem Religionis Papisticæ, consensu S. R. M. ac Regni factam esse.* Unde verò id tibi constat mi Balde? Si enim Rex sereniss. inquit ille, cum Regno non consensisset, utique Reclamasset; Reclamasse verò unde quis probabit?

881. At! heus mi homo! Nonne satis reclamatum est, quando illis ipsis Actis ac Decretis dicitur, *Læsum deinde est ius S. R. M. & Regni ob violentam Catholicæ Rom. religionis exclusionem, Ecclesiarumque Catholicarum in hoc ipso Ducatu antiquitus fundatarum privilegiatarumque occupationem & bonorum Ecclesiasticorum ademptionem, ac in usus priuatos profanos-que conuersionem!* Quid opus fuerit maiore, aut frequentiore reclamazione, cum vi huius vnius ac solius, non modò Catholica religio de facto restituta iam sit, sed insuper, *Ecclesiæ Catholicæ in Ducatu antiquitus fundatæ, & nunc, vid. iure Prædicantico iniquissimè occupatæ*
Bb 5 quem-

quemadmodum & bona Ecclesiastica, eodem iure adempta, restituenda adhuc sint?

882. Neq; dixeris serò nimis, sub Annum 1609. esse reclamatum, cum & 1605. & 1603. reclamatum sit; quando, ut tute fateris pag. V 6. Novæ transactionis pactum cautum est, Religionis Papisticæ liberum exercitum in hoc Ducatu, &c. At Sigismundus Aug. præsertim Lublinen Privilegio minime reclamavit! Hoc verò verbo temetipsum iugulas. Doces enim ac fateris iam, (quod alias, & hic n. 866 & seqq. nequiter inficiabare) Sigismundi ævo Religionem Catholicam adhuc in Ducatu v guisse, ut necesse minime fuerit eius causâ reclamari. Et sanè, quid opus fuerit reclamazione, cum, quanquam serpente hæresi, ius suum obtineret Catholica Religio? Quin imò. etiam sæviente atq; exuberante fortasse iam tum hæresi, non magis visum est tunc reclaimare, quàm apparentia primulum in medio tritici Zizania extirpare ac colligere? Nimirum, valuit tunc etiam Divinum illud *Sinite utraq; crescere*. Quid si verò deinceps, ipso Messis tempore, dictum est, aut insuper dicitur *Messoribus, colligite primum Zizania* &c. Math. 13 30. Coelestine, intellexisti hæc omnia? Si mihi reponis, Etiam; non tu omnino indoctus scribe habebere, in isto Prædicantici caliregno. At tu

883. Reponis 2. loc. cit si quis iure suo cedit sponte, laesus dici nequit. quia ius suum. ut enim volenti non fit iniuria, ita nec laesio iuris eiusdem. Tu igitur Regem, atque Amplissimos Regni Ordines, sponte iure suo celsisse an? Quaso, quo id tandem loco scriptum legeris? Noli enim putare, de te illud esse dictum aut *ὁς ἔπα*, quippe. cui iurato quoque, vix quisquam tutò credat. Quo igitur id loco lectum abs te est? aut, si lectum non est, quo abs te iure assertum? Audite hominem, Orestis Somnium Thebæo apud Galenum narranti, haud dissimilem! Sic enim

enim fatur Quia Privilegio Lublinen. Sereniss. Rex cum Ordinibus Regni, exclusionem Papismi, conservationem vero nostrae Religionis confirmavit, pro violento actus ille haberi nequit.

884. Præclare enim verò arguaris, quia eò, unde abieras, retro redis; sive, ut Dialecticis loqui placuit, Principium peti. Quid enim demonstrandum initio receperas? Nim. Exclusionem Religionis Catholicae jus Regis ac Regni latum non esse. Unde id probas? Quia consensu Regis ac Regni facta exclusio. Unde verò contentum illum deducis: Quia Rex Exclusionem Papismi, perinde uti conservationem nostrae Religionis confirmavit. Exclusa igitur est Religio Catholica, quia exclusa; hoc est, quia tu Coelestine, cum Plautino illo, Rem acu tetigisti! Ego verò, mi homo, ut in praesentiarum non dilquiram, an Rex vel Regnum jure aliquo Religionem Catholicam excludere potuerit (jam enim alias divinitus in simili causâ dictum decretumq; est; Non est tui officij, sup. n. 857.) certe voluisse unquam excludere Nego. Nam, quod tu.

885. Reponis 3. vel potius, (cum tu id nec dum capere satis videare) Reponi tuâ causâ posset, Religio Augustana Privilegio Lublinen confirmata est; Ergo Catholica, eo ipso, ut incompatibilis, exclusa. Ad hoc paucis sic habe. In pacificatione religionis Imperij, Anno 1555. Confessio Aug. in Imp. Rom. confirmata est, (confirmata, inquam, non tam meâ, quam tuâ tuorumq; sententiâ ac judicio) Ergo Catholica eo ipso ex Imperio exclusa? Minimè gentium. Idem proinde hic statue; praetertim cum illa conservatio Lublin. Privilegio nixa, non sit pro approbatione, ut tu hallucinaris, sed pro permissione, ac nuda toleratione sumenda.

886. Cum enim præclara illa Religio, nullo jure aut fundamento nixa (non tam Catholicis, ob temporis

alius

illius rationem, ius suum vindicantibus, quam vbi supra vidimus, Osiandristis, Calvinistis, alijsq; sectariorum furis in Prussiam ardentibus) ipsa per se rueret, non equidem tam Privilegio illo probata, quàm contra hostium insultus defensa. Expedietat enim tum pro Provinciæ istius salute, tum pro Regni Poloniæ dignitate, unam potius sectam permittere ac tolerare, quam omnibus ad eam patefacere.

887. Atq; hoc illud est, quod in Privilegio dicitur *statuimus clementer conservare*. Tolle clementiam Regis ac Regni, exterminata est à Prussia, tua tuorumq; secta; tantum abest ut iure probata. vel ad excludendam Catholicam conservata sit! Et adhuc tu pag. V. 2 & seq. ἀτέτακτον ὁ ἀτακτικὸς obstipo nimirum capite, tuum illud ingeminas, *Negamus quædã vsus Aug. Conf. vigore privilegij sit tantum permissus & non approbatus?*

888. Neg, ut lubet, te enim pernegat te, valent, vigent, ac robur, vimq; suam, contra omnem, quantumvis Prædanticam pervicaciam habent, & habebunt Regis ac Reipub. decreta illa. Et quamvis permissum fuerat religionis Augustanæ exercitium, non tamen religionem Catholicam eo submotam, sed salvâ potioreq; Catholicâ reservata, penes illam quoq; vsus Augustanæ permissus, sed permissus potius quàm approbatus, vel confirmatus est, &c. Quæ tu dum l. c. potius allatras, quam explicas, veretur, ne malum capiti tuo cudas.

889. Quanto verò magis timere etiam debēs, dum pag. S. ult. & seqq. similia Regis, Reiq; pub. decreta putidissimis glossis tuis luncinas, aut etiam laceras? Decretum est, ut ipse fateris, Religionem, quæ primitus in terris Prussiæ floruerit, iure potiore habendam. Decretum item te fatente, est, Primæ vim Investituram ratione Feodi concessam esse, non alio jure & conditione, quam ut florens Catholica Religio semper in Ducatu sarta recta mane-
ret. De-

Deniq; non diffiteris pag. V. 4. decretum esse, Religionem Catholicam, ut pote quæ suis Foundationibus & privilegiis constabat, violari non debuisse. Quid tu ad hæc? *Lucernam*, ut aiunt, in meridie accendis.

890. *Lucernam*, inquam, accendis, sed Prædicantico oleo, non tam tu gentem, quam fumantem. Ita insubida, insulsa, & inficeta sunt omnia, quæ affers: ac persæquæ etiam in supremum Magistratum contemptus iniuriæq; plena! Quidenim est, Negare violationem Catholicæ Religionis vlla ex parte commissam, ut pag. V. 5. facis, quàm supremum Magistratum, qui expresse violationem factam dicit, falsi, ne dicam mendacij, arguere? Et hæc iniuria nãq; contemptum non redolent? Quid illud! aut quam, in eundem Magistratum, obiectantiam refert, dum pag. S. ult. & V. 4. &c. scribis, Catholicam Religionem, quam Decretum, jure prioritatis ac foundationum, privilegiorumq; suorum, potiore dicit, non secus atq; Ethnicam, Judaicam, Turcicam, ac Scythicam, priorem potioremq; habendam? Non deerunt, ut spero; à quibus tu, neq. mitiora audias, neq. pauciora, quam, ut vulgo fertur, *Clinia ex Demetrio*. Ego te paucis expedivero, si te, vel ad Disq. 25. prop. 3 & 4. remiseros vel hic quoq; tibi, pro merito tuo, vetus illud cum Heiychio, occentâro *ὀκνητός*.

PROPOSITIO V.

Proteruè juxta atq; impudenter, Prædicantes negant, ulla ab se scommata in Catholicos iactari

891. **Q**uanquam Disq. 26. præsertim prop. 4 abundè constiterit, Corpus Doctrinæ Prutenicæ, vel ob Articulos Smalcaldicos, & Scommata, quæ illis continentur, damnatum in Prussia esse! nihil

hilo tamen minus est ferrea Prædicantium frons; ut neq, eo, neq, alijs libris suis (quid enim alij habeant, quod ex hoc quasi fonte hauritum non sit?) ulla scommata contineri dicant! Joannes Behninus in sua de Corp. Pruten. Instructione; & Mislenta Manual pag. T. 6 Convitia & Scommata in Articulis Smalcaldicis, & Corpore Prutenico nulla, inquit, sunt Quibus ita proterve negantibus, quid reponas aliud, quàm illud veteribus usitatum, πονηρὸς ὡς ὁ δαυιδ? Olim Rom. Imperator, ei qui per genium suum peieraret, id reposuit, nec sine adiecto fustuario, ut testis est Ulpianus in c. 12. de Iureiur.

892. Huius ego aucterij loco, nihil aliud nisi Principis ac Regni placita adiungo In Actis & Decretis anni 1609. pag. 101. Ita verò permissus Augustanæ Conf. usus, Privilegio Lublinen. de Anno 1569. uti juxta Formulam Aug. Conf. & eiusdem Apologiæ tantum, non autem secundum Articulos Smalcaldicos (sicut repetitio Corporis Doctrinæ Ecclesiasticæ, de anno 1570. quo loco Mislenta falso posuit, Anno 1569. in se continet) à subditis Ducatus Prussiæ vivatur Quanti Recessum Anni 1617 Vbi. quistæ faciant, ostendimus Disq. 16. prop. 5. Atqui eo ipso Recessu, ut ibidem patuit, iterum atq, iterum decernitur, ut Convitia, & scommata è Corpore Prutenico, Articuliq, Smalcaldici expungantur. Si expungenda sunt Scommata atq, convitia, manifestum utiq, est, non deesse illic scommata Qua igitur fronte Prædicantes isti aiunt NULLA ESSE?

893. Anno 1616 (ut ille ipse Recessus Anni 1617. & ex illo Mislentâ quoq, pag. X. 6. memorat.) Dominus Iaschkius unâ cum alijs DD. Legatis Electoralibus, coram Illustribus, Dñis S. R. Maiestatis Deputatis, confessi sunt, in Articulis Smalcaldicis, multa in Religionem Catholicam Romanam Scommata contineri. Quapropter ea S. R. M. expungi.

expungi, Decreto suo Regio iussit. Atq; hinc Nobilissimi illi Viri, in sua Anni 1641 Protestatione contra Ubiquistas, vel potius contra Prædicantes, Regiomonti Actis inserta, expressè aiunt. Si res ad cognitionem Romano Catholicorum statuum Regni Poloniæ remitteretur, certè suus ipsos Corpus istud doctrinæ nunquam probaturos, nec toleraturos. Eiusmodi siquidem in eo continentur sermones, qui non tantum in Aug. Conf. non inveniuntur, sed etiam Romano-Catholicis minime sunt ferendi v.g. Doctrina de bonis operibus. uti diabolica. Et damnati imperij Antichristiani propria, proclamatur, &c.

894. Quæ igitur fons iterum est Prædicantium, proterve assertum Nulla scommata esse. cum & Nobilissimi in Prussia Viri, & Legati Sereniss. Electoris, & Decretum Regium, uti audivimus, multa esse fateatur, adeoq; expungi jubeat? Si fortè nusquam alias, hic certe Prædicantes Strabonis judicio lib. 13. τὸ λου μέτρον, Et os ac frontem perfricuisse, videri possunt ac debent.

PROPOSITIO. VI.

Prædicantes convitia, scommata, & suam in Catholicos maledicentiam, non modo excusare, verum & Scriptura S. tueri conantes, stuporem & amentiam suam orbi spectandam manifestò exhibent.

895. Nullum scommata, nullum gravius in Catholicos probrum, ac maledicentiam iactari & fingi posse, quàm cum Romanus Pontifex, Ecclesiæ Christi Pastor, Pater, & Caput, Antichristus dicitur, alibi ostensum est. Nunquid proinde stupore atq; amentia laborare censendi, & inter septimanos, ut aiunt, itagados

tragédos, apud Abderam referendi sunt; omnium Minutelli sectarum, qui & Rom. Pontificem Antichristus &, quod inde sequitur, omnes Ecclesiæ Catholicæ Alumnos, summos juxta ac imos, Antichristi satellites, hoc est facinorosissimis mortalium longe posthabendos, proclamant! Quid, si eadem Divinorum oraculorum testimonijs adstruere, ac tueri moliantur?

896. Respice quæso, atque unum existâ, siue Oræstis, siue Hercules firentis scenâ, coram hic loquentem audi. M lenta is erit. qui Manual pag. X. 8. Primum ad Marginem Thesin hanc fixit, *Titulus Antichristi, non est Scommata vel convitium*. Deinde Thesin hunc in modum propositam, vide ut probe! *Veritas inscripturis sacris patefacta, pro convitio, vel Scommate haberi non debet*. Quod autem Papa Rom sit Antichristus, est veritas inscripturis S. patefacta; 2 Thessal 2. v. 4 1 Ioan. 2 v. 18. Apoc 17: v 14. & 19. v. 2. &c. Brevius aliquanto Behmius instruct. c. 3. pag. G. i.

897. Quæ ego, aliaq, id genus cum audio, videor mihi coram intueri, atq, audire, Menæchmum aliquem Plauti; non jam simulata, sed verâ intantâ, patri suo maledicentem, & suæ causas maledicentiæ in Apollinis oracula referentem. Hortetur Pontifex Rom. uti Pater pastorq, pro munere suo, sectarios: hic aliquis ex istorum numero, cum Menæchmo exclamat!

— — Ecce! Apollo mihi ex oraculo imperat,
Ut ego illi oculos exuram lampadibus ardentibus.

si remedia quæq, domando morbo adhibere velit; tum insanus pergit

— — Nunc hunc ego impurissimum,
Barbatum, tremulum, Titanum Cycno prognatum patre,
Ita mihi (ô Apollo) imperas; ut ego huius membra;
atq, ossa, atq, artia

Comminuam, illo Scipione, quem ipse habet.

Sin ad

898.
deicend
maiorib
Mu
Cyp
Vi

Et iterum
Me

Deniq
facinora
maledicta
At ego
Et ob e
Et poss
Tum pa
Quid ince
quod Plau
lauat?

PR

Conscien
vitia, &

899 QU
P
scientie
timeant
los versari
pro vext
maximè ve

898. Sin ad mitiora quoq; consilia, pro paternâ descendat pietate; tum enim verò Menæ hmus noster, maioribus etiam stimulis furiorum actus, innotat

Multa mihi imperas Apollo! nunc equos iunctos jubes
Capere me indomitos feroces, atq; currum conscendere,
Ut ego hunc proteram leonem Getulum, olentem
[edentulum.

Et iterum — — — Ecce Apollo denuo

Me jubes facere impetum in eum, qui stat, atque

Deniq; si vitam, si mores impios, si prædicanti, & facinora palæstræ eidem exprobrat; tum pleno Eurippo maledicta evolvit, atq; dicit;

At ego te, sacram coronam surripuisse Iovi scio;

Et ob eam rem, in carcerem dedesse compactum scio;

Et postquam es emissus, cæsum virgis sub furcâ scio.

Tum patrem occidisse, & matrem vendidisse etiam scio.

Quid inter hosce Menæchmos discriminis quæritio est, n si quod Plautinus ille simulatio, noster autem reapse insaujat?

PROPOSITIO. VII.

Conscientiæ vi Prædicantes ad Scommata, contumelia, & maledicta in Rom. Pont. omnesq; Catholicos iactanda incitantur.

899. QUævis conscientia sit, Romanus Orator pro M. L. n. docuit. Magna, inquit, vis est conscientie, Iudices; & magna in utramq; partem; ut neq; timeant, qui nihil commiserint, & penam semper ante oculos versari putent qui peccarint. Et or. Sexto, atq; de ultimo pro Sexto. Rome. Amet sui quæq; fratris, & sui terror maxime vexat! suum quæq; scelus amentiaq; afficit. sue male

male cogitationes, conscientiaq; animi terrent. Hæ sunt impijs assidue domesticaque Furis. Pari gravitate Ovid. 1. Factorum

Conscia mens, ut cuiq; sua est, ita concipit intra

Pectora, pro factis spemq; metumq; suo.

Brevius apud Græcos Menander

Βροτῶς ὅς τις ἔστιν ἡ συνείδησις θεός

Omnibus hominibus conscientia, est Deus

900. Qui igitur conscientiam dicente aliqui patrant, quasi Divinis quibusdam impulsu oraculis patrant. Jam audivimus Prædicantes. Divinis Scripturæ oraculis ad maledicendum sese impelli, egregie fingentes; æquum est, ut eisdem quasi Divinis itidem conscientia oraculis, ad easdem Prædicanticas artes incitari, ex ipsorum ore audiamus.

901. Joannes Behmius in suâ de Corp. Doctr. Instructione, cap. 3. initio, pag. F. 1. E verbo Dei, inquit, scimus, quin & conscientiam nostra attestante convincimur, toto libro Corporis Doctrinæ, quantus quantus est, nihil aliud, nisi quod Verbo Dei consonum sit, reperiri. Et clarius aliquantò atq; expressius pag. G. 1. Fides, inquit, & Conscientia nostra attestatur; in Corpore Doctrinæ nulla convitia aut scommata reperiri. Si quidem pro convitio habendum non est, quod cum veritate dici de aliquo potest, aut quod è Verbo Dei ego assero. Alioqui scommata quoq; essent, quod Ioannes Baptista, imò & ipse Christus Dominus, Phariseos & Iudeos vocavit genimina viperarum, hypocritas glutientes camelos, & culicem colantes. filios Diaboli &c. In hoc passu, Spiritui S. in officio arguendi & increpandi os ligari non debet. Nam & hic locum habet illud; Credidi, propter quod locutus sum.

902. Hem! Religiosos prorsum homines! qui (ut interim exempla, præsentiamq; scripturæ autoritatem in alium locum reservemus) tantum conscientia tribu-

ab

tribuant! E
is, conscie
tgo sanè is no
cientia atos
Ordines Reli
olvi. Nam d
icantica ign
acina, co

Nihil est m
ut me habes.
Quid igitur
ndus ipse est

Pergam tu
Facio quod
Pergunt tur
903. Hoc
um tibi extur
ly in cor convo
e Factum id
d hunc locum
iam publicam
lare eam con
modè se tanta
ideget; quo p
uomodo rele
niè ita bellum
tunquid hoc,
904. Non
quod nostra et
em consilio fact
qua causa, qu
audibus, co

tribuunt! Et quis sit, qui tantæ authoritatis, Religio-
nis, conscientiaq; tam teneræ Viris, fidem abroget?
Ego sanè is non sum. Credo enim, adeoq; testor con-
scientiâ actos, etiam ad convicia in Rom. Pontificem,
Ordines Religiosos, omneq; Catholicos iactanda de-
volvi. Nam & ille apud Plautum, non omnino Præ-
dicantiæ ignarus artis, Iratio in Mostellaria ad suâ se
facinora, conscientia impulsus ita fatetur.

— Heu! quàm timeo miser!
Nihil est miserius, quàm animus hominis conscius, si-
cut me habes.

Quid igitur ille consilij, negocijvè ocepit? Audi-
endus ipse est.

— Verùm, ut res sese habet,

Pergam turbare porro: ita hæc res postulat.

Facio quod plurimi alij, quibus res timida, aut turbida est

Pergunt turbare usq;, ut ne quid possit conquirere

903. Hoc nempe, civilis istorum prud-entia arce-
num sibi extundit, dū ut alibi loquitur. sibi senatum con-
silio in cor convocat; nimirum, ut porro Pergere Turba-

re Factum id à Pericle, narrat historiar, & cum ijs,

ad hunc locum Plauti Lambinus. Pericles enim pecu-

niam publicam tractando, cum in propyæa illa præ-

clara eam coniecisset & insumpisset, neq; satis com-

modè se tantarum impensarum rationem referre possit

videret; quo pacto rationem non referret potius, quam

quomodo referret, sibi videndum esse existimavit: ita

quæ ita bellum grave, magnum, & difficile excitavit.

Nunquid hoc, Porro pergere turbare est?

904. Non incommodè eò loci subiungit Lambinus.

Quod nostrâ ætate à quibusdam, ob eandem causam, Eor-

dem consilio factum esse, notissimum est. Et cui ignotum sit,

quâ causâ, quovè consilio, Prædicantes, vi, datus,

fraudibus, convitijs & omni furore grassari in Ecclesi-

am Christi cœpère, perpetuis scommatibus, & convitiis in Catholicos, præsertim verò in Pont. Rom. & Ordines Religiosos detonent! Nimirum, *Pergunt turbare porro! hoc enim conscientia, vel potius, ut Cic. aiebat, assidue domesticæq; Furie, sedent.*

PROPOSITIO VIII.

Longè aliud est, verbo refellere, quod inter bonos fas est; & aliud, convitijs, maledictisq; incessere; quod Prædicantibus etsi sit nefas, utitatum tamen & minimè insolens est.

905. **P**ro retinendâ maledicendi convitiandiq; libertate, non postremum defensionis, vel potius excusationis caput, Prædicantibus illud est, quod Joannes Behmius, Instruct. Corp. Prut. sub finem cap. 2. pag. F. in hæc verba adfert. *Suntne hæc incompatibilia, verbo refellere, & tamen libertatem Papisticæ Religionis non tollere? Finge hinc Axioma teu maximam ex mente Behmij; potest, salvâ sui libertate, Catholica Religio in Prussîâ verbo refelli, atq; oppugnari.*

906. Hanc ille tibi maximam, non sine debitâ præfatione, ita eodem loco prebat: *Ergo putant Calvinistæ (qui scilicet Corpus Doctrinæ, quo se velut muro aditu Prussîæ arceri sentiunt, apud Regem Regnumquæ Poloniæ damnari contendebant, ut ibidem est.) nos Prutenos, cerebrum in capite nullum habere, ut putidas istas & turpes eorum molitiones non intelligamus? Quid ad vivam in Germaniâ praxin dicent? Vbi sæpè in una eademq; civitate, Lutherana & Papistica religio, libertate sua gaudet; & tamen liberum utrique parti est, oppositam doctrinam, concionando, orando, canendo, scribendoque refellere!*

907. Non ego multis Behmio hîc repugnabo. Non negabo, Prutenis cerebrum in capite esse: quanquam ali-

cubi

cubi Prædicatorum fœmis vanitatis, ita offusum nolim. N. q; inagropere disquiram, an Catholica Religio, atque eius causa p̄li Catholici, verbo quoque refelli, atq; oppugnari in Germaniâ jure liciteq; valeant? Si enim ab omni agudent libertate, quò iure oppugnari possunt? nisi forte vrbes, Principes, aliosq; mortales, juribus, Privilegijs, atq; immunitatib⁹ suis rectè gaudentes, secundum jus Prædicantium, verbo refellere atque oppugnare cuius liceat? Neq; inuper multis contendam, in Prussia, nè quidem refelli verbo Catholicam Religionem posse; cum multò sint in Prussia adstrictiores Prædicantium, quam in Germaniâ, termini, vires, & nervi; ubi eorum Confusio nunquam probata, & tantum permixta, atq; hætenus tolerata est. Num & ipsi, si quem domi suæ peregrinum tolerant, eo ipso jus fasque eidem tribuunt, de fundi possessione ac jure secum litigandi?

908. Unum tamen illud, Prædicantes ex me velim audiant. Ucut fortè illis in Prussia liceat verbo refellere, at nequaquam licet convitijs inceslere Catholicos. Hoc enim, ἀλλο γένος καὶ ἑτέρου Aliud genus remi, ut aiunt, est: nisi forte Prædicantium Calepinus Synonyma taciāt, Refellere, & convitiari: arguere, & criminari; defendere, & contumelijs verberare. Et sanè rem ita esse, vel ex hoc loco patet. Certum enim, vel è Regi & Regni Decretis est, scommata, lædorias, convitia, & contumelias non paucas in Corp. Doct. contineri; at Behmius cum suis negat; quodq; Regio Regniq; Decreto dicitur convitiari, Behmio nihil aliud est, nisi verbo refellere.

909. Et quid aliud, vel hic, vel alius quispiam de Prædicantium Ichoiâ diceret, in qua primus præcipuūq; Topicorum locus est, à convitijs? Nusquam enim magis viget illa, à Regio vate designata, Pestilentia Cathedralis.

thedra, Ps. I. I. nusquam plures, nobilioresve ab illâ Cathedra, videas Cathedraticos, ut alicubi vocantur, Doctores. Quid porro Cathedra illa, aut qualis sit, docebit Hefychius in Catenâ Patrum apud Corderium in Ex. μαθηδὲν ἰα λoιμῶν ὁ πῦρ ψευδὸς ἰδ' ἀσκήλων λόγῳ
Cathedra pestilentie (vel iuxta Gr: Pestilentium) est sedes falsorum Doctorum. David enim Rex, ut ibidem præmittitur. Pestes vocat impostores, qui specie tenus iustitiam colunt, malitiam verò factis exercent.

910 Etli verò Cathedratici isti. Doctores, varijs ac miris modis impostores dici possint (nam & vox Hebrea *lesim*, significat derisores, unde & Aquila pro λoιμῶν vertit χλιδῶων quod ut Hieron. notat, perversus doctor omnes discipulos illudat) tamen hoc ævo, vix aliâ via magis proficiunt, quam convitijs, quæ in Catholicam Ecclesiam Catholiceq; omnes, *plenis*, ut vulgo dicitur *plaustris* ubiq; devolvunt; ut, vel hac de causa, apud LXX. λoιμὸς idem sit quod λοιδορία, & reliquis Græcis, quod ibid. notat Corderius λοιδορία id est convitium. dicatur quasi λοιμορία, sive *pestis*, & λοιδοροὶ convitiatores, juxta Proverb. 12. 24, λοιμὸς, id est *pestes*.

911. Et mirum sit. eos, qui Doctores de ista Cathedra præfidentes, & vel Lutheri vel Calvinii oracula despuentes audiunt. ad hoc ipsu n Eloquentiæ Prædicationis genus à teneris imbui? Pluracis, ut doctus & gravis apud Pannonicos scriptor in *Logis Abrogis* notavit, similitudine sunt Prædicantes. Prædicanturq; auditores nonnulli. Ut enim illi nihil aliud, quam quod didicerint, pronuntiant; ut, si convitia illos docueris, dies ac noctes perstrepat maledictis; ita hi, in naturam vertere maledicta. hæc illis arma, hæc cantilena est. *Pestem ego nominabo*, memorare. qui cum apud Cathedram

thedram i
hauissent
nua capi
rem, pr
is rralis si
tandem v
vel ob pu
mendacia

912

causas sui
alij; sive
ei, ut se
cantum sa
leve calca
edram ill
eos ego p
corporis
mine levi
dis inoli
licet de
de grege
Prædicant
ma, hæc
depicta. L
lingua eor

913

derico Di
deburgie
militaris
go di Quan
la sua resi
tes, vel
21. 3. lo
60, c. 39

thedram illam, auribus animisq; inter plurima infanda, haussissent, Jesuitas hominibus cæteris dissimiles, cornua capite, & ungues pedibus, gallinaceorum in morem, proferre; ideoq; Satyris ac Faunis, imò genis malis similiores esse; ubi in conspectum Jesuitarum tandem venere, supra modum hæsisse attonitos; & vel ob putidissima illa Prædicantium convicia juxta ac mendacia, ad Ecclesiam Catholicam reverbos esse.

912 Ipse adeo Jacobus Marchio Badensis, ut inter causas sui ad Ecclesiam reditus, primo loco memorat, alijs; siue genere, siue doctrinâ Princeps viri non pauci, ut sectis nuncium remitterent; ex agnitis Prædicantium sannis, convitijs, maledictis, ac mendacijs, non leve calear senserunt. Si qui porro, iisdem agnitis cathedram illam, stationemque suam necdum deserunt, eos ego pro depositis habeam; quia vel animi magis, quàm corporis cultu ad Prædicantium tribum, quam, de semine levi, alibi meritò vocavi, pertinent; vel incoctis inolitjsq; vitiorum sordibus, ac cæno merfi, ne scilicet de suarum velut abro voluptatum, novo Epicuri de grege porci, eruantur, convitiatorum arma, aliorum Prædicantium in morem, prætexunt. Hæc enim arma, hæc panoplia est, ab invicto illò Rege psal. 56. 5. depicta. *Fily hominum, dentes eorum arma & sagitte, & lingua eorum gladius acutus.*

913, Joannes Behm in Oratione funeb. Alberto Friderico Duci Prussię dicta, memorat inter heroas Brädeburgicos Fridericum II, ob incredibile robur & rei militaris laudem, *Marchionem cum ferreis dentibus*, vulgo dictum fuisse. Doctores nostris pro Cathedrâ illa sua residentibus, frontem aliquis ferream, sed dentes, vel cum Poëtis, *Draconis*; vel, cum Syracida Eccl. 41. 3. Ioan. Apoc. 9. 8. *Leonis*; vel cum eodè Ecclesiastico, c. 39. 30. *scarpj*; vel quod æquius videtur, *Martichorg*

attribuere iure potest. Martichoram Causinus Paral. lib 2 c 22 & lib 11. pag 480. ex Eliano, Philone, alijsq; describit. Multa in ea animante nova, sc portenta & familia. Nam & voces, & sonos omnium animantium strepè imitando edit: rudis hinnit, rugit, sibilat &c. Ab Alimi tamen ingenio minimè recedit

914. Et Doctorum istorum Cathediatricorum ea audotes, id ingenium est; Omnes lingvas, Græcas. Latinas. sacras, prophanas; & hoc præterim tempore, reliquas Orientales, Arabicam, Syriacam, Chaldaicam, Æthiopicam, &c. egregiè imitantur; sed Martichorâ nihilo felicius: nusquam enim ita cauti catiquè sunt, quin vel auriculæ, ut apud Midam; vel, ut minimum vox, & virtutes cæteræ auriti illius animalis, extra Leonis quoque exuvias, sese prodant, uti sæpè in Aristarcho nostro animadversum Si quibus etiam cætera, ad illam vocum, linguarumq; copiam & varietatem delinc, non deerunt nati ad convitiandum maledicendumque dentes & iaguræ.

915. Martichoræ. u ibidem Causinus, præcipuum in cauda dentibuiq; prodigium. Dentium pectinatum coënantium series, & ordo omninò triplex. Triplex eundem Pradicantum, quoties in Catholicam Ecclesiam pugnant, ordo dentium; prior, qui oculis maxime patet, specie Theologicarum, Politicarum, Philosophicarumq; Disputationum proponitur: reliqui duo, uti magis intimi, ita magis etiam noxij, convitijs & mendacijs, in Catholicos, modò clam, modò paràm directis, constant.

916. Jam verò cauda Martichoræ, eodem teste, magnitudine propè cubitali, asperis undiq; spinis, veluti aculeis scorpionis, spiculata viget; quam teli instar bellua, nunc a tergo eductam protendit ad caput, nunc in terga rejicit, nunc in dextram vibrat vel sinistram;

stram;
ad iug-
si succen-
dibus re-
quid ad
feritatem
in quov
silvis re-

917.
fana liter
Arthur
non om
tum ind
dam lica
Chr. sto
id fecer
sed Apost
na Apost
novi Ev
ut mfero
os bejine
& meos
cùm San
rum filiu
Sed hoc f
sit agnos
non alior

918
reliquis
et 620
civib;
blasphem
alterius
quando

stram ; simulquè emissas , quasi à phœtrâ sagittas , ad iug-ris pacem , terribili fremitu , iaculatur . Quod si succensa rabies altius effervescat , ungves ipsos . de pedibus revultos , in venatores intorquet . Mira hæc , sed quid ad Prædicantem in convitiando calumniandoquè feritatem ? Cuius si exempla adhuc desideres , facilius , in quovis fere Prædicantem scripto , quam ligna in silvis repereris .

917. Interim si Typum atquè Imaginem sui è profana literatura nolin . Martichoram . habebunt è sacra , Arthuro Pitieo authore : qui ad Matt : 26 . v . 8 . docens , non omnes discipulos ob effusum à M gdalenâ unguentum indignatos ; sed ut Joan : 12 . v . 4 . dicitur , solum Iudam Iscarioten ; sicut Matt : 27 . v . 44 . latrones dicuntur Christo improperasse cùm Luc 23 . v . 39 unus tantum id fecerit ; ita subdit . Calvinus hoc concedit de latronibus ; sed Apostolis non ita benignus . ait , Omnes murmurasse . Vitia Apostolorum Christi notat , & libenter exaggerat , ut novi Evangelij sui Ministrorum excusentur vitia ; tum etiam ut inferuiat illi , cui Apoc . 13 . v . 6 . à Dracone datum est os bestie . loquens blasphemias ad Deum ad tabernaculum eius , & in eos qui in cælis habitant , & datum est ei bellum facere cùm Sanctis . Profecto si esset Calvinus genuinus Apostolorum filius , utrorumquè ; cooperuisset nuditatem , si qua esset . Sed hoc factum est , ne quis seducatur , dum ex affectu facile sit agnoscere , cuius iste sit filius . Iudæ quidem traditoris , non aliorum Christi Apostolorum .

918 Quod de Calvino Pitseus dixit , dici potest de reliquis Prædicantibus ; neque illis minus apertum est os , eis βλασφημιὰν πρὸς τὸ θεόν , καὶ τὴν ἐκκλησίαν , εὐτὶς , καὶ τοὺς ἐν τῷ οὐρανῷ σκλιζόντας in blasphemias ad Deum , quem vel authorem peccati , vel alterius iniustitiæ reum faciunt ; & in tabernaculum eius , quando Ecclesiam Christi variè criminantur ; & in eos qui in

Qui in celo habitant; quando Sanctorum non modo in terris merita, verum & gloriam ac præmia in celo oppugnant.

DISQVISITIO XXIX.

Vtrum Regiomontani, alijq; in Prussiâ, & Provincijs vicinis Prædicantes, Ubiquistis accensendi sint?

919. **E**tsi præsens causa, satis hæcenus demonstrata sit; ne quid tamen homines istos, in aliorum causis nimium quantum acutos, lateat in suâ aut ne, pro more, solem mero meridie lucere, negare audent; suis hic, suorumq; verbis, iudicantur; & pro rei æquitate, vel absolvantur, vel damnantur.

PROPOSITIO. I.

Scripta, & libri in publicum dati, probant Regiomontanos Prædicantes esse Ubiquistas.

920. Satis erit Principum, totius Prædicantici in Prussiâ Regni, virosque testimonia audisse, videlicet Ioannis Behnij, Aule Electoralis Brandenburgicæ, ab annis circiter triginta tribus, Ecclesiasticæ, publicique in Academia Theologicæ Professoris, & Cælestini Mysłente eiusdem in Academiâ Collegæ, atq; Ubiquitici Evangelij in Templo cathedrali Tubicinis. Ac Behnij quidæ cum alijs, tum positivum Disq. 5. laculenta de *περὶ τῶν ὁμολογούντων ὡς ὡν* Ubiquistica, audita sunt testimonia. Acipe hic paucis,

pauca lect
eos flore

πᾶν πᾶν

Carni real
nem, vere
divinam,

etiam vere
verè divin
emissionis

Ecce Ubi
numque

921.

Manuale

ingentem

nibus du

Mysi An

cultaris co

luce dona

quæ quar

sexam de

mus) ph

n. 4. Qu

tayum orit

in inam.

vine per

seu in me

n. 7. Vn

li commu

tayum, &

et in hoc

requiritur

922.

3. Human

pauca lectos, uno loco (membr. 5 n. 3.) Ubiquist-
cos flores. Quia propter περιχρησιν Personalem,
πάν πληρωμα δ θεότητος, ἢ ἰσὶα αἰσῖα τοῦ λόγου
Carni realiter communicata sunt: Christus etiam juxta car-
nem, verè omnipotens est; habetquè independentem, verèque
divinam, eternam, ac infinitam τοῦ λόγου scientiam: Est
etiam verè omnipotens, proinde, etiam, ut Homo, opera
verè divina facit: ut homo, peccata dimittit, in opere Red-
emptionis operatur, ut homo, virtute vere Divinà, &c.
Ecce Ubiquistiam naturarum, idiomatum, operatio-
numquè communicationem!

921. Quid verò Mislenta, imò quod cæteri, qui
Manuale Prutenicum Mislentæ, (Opus decumanum, &
ingentem illam Dissertationem Proemiale, Disputatio-
nibus duodeviginti aggestam, si verba spectes, ipsa
Marsi Amazonide grandiorè) de cōmuni Theologicæ fa-
cultatis consensu, pro more, cenauerunt, & publicā
lucē donarunt? Vel unica, de Persona Christi Disputatio,
quæ quartum in ordine locum tenet (ut quintam, &
sextam de Officio Christi, & statu Exaltationis, ne attinga-
mus) plus satis in hanc causam adferet igitur thesi 26.
n. 4. Quo, inquit, arctior est unio, cō maior rerum uni-
tarum oritur præsentia, adeo ut natura τοῦ λόγου extra hu-
manam, nec cogitari, nedum esse alicubi sine hac, salva
unione personali possit. Declarat à simili περιχρησιν
seu iniectionis Divinæ in se personarum Th. 29
n. 7. Unio, inquit, hypostatica, non est sine vera & rea-
li communicatione hypostatica, & naturarum, & proprie-
tatum, & operationum. Siquidem ad unionem ἡ
συνύστασις substantialem, verūm unitarum κοινωνία
requiritur, sine qua, ne cogitari quidem potest.

922. Quæ ligillatim dum explicat, Thesi quidem
3. Humanitati Christi, tribuit cōparationem in consortium
Sanctis.

Sanctissime Trinitatis. Et Thesi 32. ait, *ex vi communicationis idiomatum, propria naturarum, etiam reciprocè communicari; ita, ut quicquid est per naturam propriam Filio Dei id omne, per, & propter unionem hypostaticam predicetur de Filio Mariæ; & contra, quicquid Sc. Thesi item 35. & 31. ait, divinam Maiestatem, gloriam, omniscientiam, omnipresenciam, & cultum adorationis, propter eandem unionem hypostaticam assignari Christo, secundum humanam naturam. Similiter Thesi 38. dicit Vtramq; naturam in Christo agere, quod sibi proprium est cum communicatione alterius; ita ut Christi⁹, secundum vtramq; naturam exerceat actiones* *Θεοῦ & ἀνθρώπου ex vi officij sui tum prophetici, tum Sacerdotalis, tum Regij.*

923. Denique Th. 48. Inter Hæreticos, hoc est à sua, Ubiquitariorumque sententiâ discedentes, numerat etiam Catholicos, sive Pontificios, cum alijs de causis, tum quòd solam naturam humanam passam fuisse doceant, ut ait Thesi 49. Tum etiam quòd opus Redemptionis evacuent. Cum enim (ut Thesi 50. ait) *ὁ υἱος Θεοῦ seu Filius Dei pro nobis non sit passus, & mortuus, juxta sententiam adversariorum (quoad Divinam naturam) non etiam nos redemit: Ergò nondum sumus redempti. Ecce Myletam Behnii gemellum! imò Behnio, quoad mercedem Ubiquitariorum nundinationem, multò etiam locupletiorum.*

PROPOSITIO. II.

Totius Ministerij Regiomontani confessione, Prædicantes Regiomontani sunt Ubiquistæ.

924. Ne Myletæ, plures de eadem tribu testes, singulatum adiungere necesse sit, omnes totius Prussiae Ministri publicâ confessione suâ faciunt. Cum enim sub ætatem Anni 1617. Dux Prussiae, idemque Elector Brandenburgensis serenissimus Ioannes Sigismundus, Fisci

Fidei suæ, ad Calvinî Regulam, propè *ἡμεῖς* tor-
natæ, Confessionem publicis typis evulgasset, Mini-
stri Regiomontani, cæterique Lutheranæ Ubiquitariæ-
quæ Dianæ Patres, eam Confessionem publi ore ponso,
cuius hic sæpè mentionem fecimus, sub hiemem eius-
dem anni, cuso, refellendam susceperant. In eo plu-
ribus locis Ubiquitariam illam sive Dianam, sive Hele-
nam, non tantum oppugnari, verùm & opprimi à Cal-
vinianis procis miserè quiritantur.

925. Inter cætera, ubi ad Calvinianæ, Lutheranæ-
quæ fidiculæ Antithesin, sub finem operis ventum est,
In Artic. VII. de Personâ Christi, inter alios suæ, ut vo-
cant, Religionis Lutheranæ aphorismos, Calvinianis è
diametro, contradictorieque pugnantibus, hoc etiam
opponunt *Personalis unio duarum in Christo naturarum*
requirit, ut Divina natura Christi, extra humanam, possit
unionem sit nusquam. Humanitas Christi in miraculorum
Divinorum editione, cum virtute Divina, realem habuit
communione, atque ita perfectè cooperata est. Humanita-
tas Christi, quæ in Deum assumpta & exaltata est, in Per-
sona Verbi, cum Divina Omnipotentia, omniscientia, omni-
præsentia, veram & Realem communionem habet: ita ut
dicere possim, Humanitas in Persona Domini est omnipotens,
omnisciens, omnipræsens. Honor Religiose adorativus Chri-
sto, etiam secundum Humanitatem competit: quemadmo-
dum in historia Evangelica videmus, multos Hominem Chri-
stum, sive filium Davidis invocasse. Quicumque, aliter doceat
illum Arius in sua castra trahit.

926. Item Artic. IX. de ascensione Christi ad cœlos
secundum Ubiquitatorum Philosophiam ita arguantur
Cælum, ad quod Christus ascendit, non est cælum creatum,
& locale, sed ipse Dei honor, maiestas, & gloria. Christus
secundum Humanitatem non est supra, in locali aliquo cœ-
lo inclusus, & à nobis absens, sed & secundum Humanita-
tem suam

*em suam, nobis præsens est, juxta verissimam promissionem suam Matth. 16. & 28. Ioan. 26. Sedere ad dexteram Dei, in hoc articulo, omnibus creaturis non absentem, sed præsentem, unâ cum Deo. dominari atque imperare, declarat. Taliter enim Deus omnibus creaturis dominatur, & imperat. Christus secundum humanitatem ad dexteram Dei consedit. Unde consequens est, Christum secundum humanitatem suam. cum Deo omnibus creaturis dominari, & imperare non absentem, sed præsentem, pro modo Divini imperij.

927. Eadem de causa, cap. 4. pag. C. & sequentibus, extorquent à Serenissimo Principe; ut, si cum suis, quemadmodum postulat, sub Augustanæ Confessionis umbra quiescere velit. ad mentem, sensumque eiusdem Confessionis inter alia. Credat (ita enim scribunt) Christum, quatenus Homo est, ad dexteram Dei, juxta Humanitatem consedis, omnibus creaturis eternum dominari, easque regere, non absentem, sed præsentem, juxta modum sessionis ad dexteram Dei. Ita isti non modò insanunt, verùm & ipsi Principi suo, pro Prædicatione scilicet maiestate, insaniam Ubiquisticam enter, potenter &c. sed minùs revetentèr, imperant.

PROPOSITIO III.

Regiomontani Prædicantes, à vicinis Calvinianis numero Ubiquistarum adiunguntur.

928. Quid hic proletarij, & reliqui de Calvini schola, capite censi, producantur? An non satis est, primos de Nobilitate Prutenica Viros, proximo an. 1641. Conventu, die 6 Martij, publica, cuius hic sæpè facta mentio, protestatione, loquentes audire! Pluribus id Disq. 22. egerunt; nunc in genere testabuntur, Corpus Doctrinæ multa continere, non tantùm à Catholicis

tholica R
nissima
bus haud
Disq. 2

929
Bergium
(quæ lat
Sacra sine
proximu
23 pro
quam v
& quod v
quatur.

Prædica
ac Prin

930. F

duodec
ctorem
lām seri
therani,
stantur
sed diab
est, qu
vat, Fl
931.
plius R
deburgi
amica nu
ptorem,

tholica Religione, verum & ab Augustana Confessione alienissima, proinde & Privilegio Lublincensi contraria, in quibus haud dubie, istud de Ubiquitate commentum censeretur, Disq. 21 p. 20. ostendimus.

929 Libernè Viris nobilissimis, adiungere Joan. Bergium, in Prussia & Marchia Calvinisticorū sacrorum (quæ sanè vix quisquam mortalium ἀνάπνυς πνεύματος sacra sine fumo vocet) summum præsidem, aut summo proximum? Verum is alias (Disq. 22 prop. 6. disq. 23 prop. 1.) animi sui sensū explicuit; neq; quidquam v. de ur superesse, nisi ut manus operi iungat, & quod verbo docuit, opere, ut vulgo dici solet, exequatur.

PROPOSITIO. VI.

Prædicantes Regiomontani, Serenissimi Electoris ac Principis sui calculo condemnantur, & inter Ubiquitarios accensentur.

930. Fatentur id Prædicantes ipsi, in memorato suo ad Principis sui Confessionem Responso. Nam duodecimo argumento, quo probant Principem Electorem ab Augustana Confessione recessisse, ita palam scribunt p. D. 5. Duodecimo, Primores Theologi Lutherani, in scripto Electorali; sarcasmus benè aculeatus infestantur, dum odioso Ubiquitariorum nomine, non una, sed duabus genibus notantur. Hoc enim probrosum illud nomen est, quo gens Calviniana fideles Doctores Lutheranos gravat, Flacianos eos, atq; Ubiquitarios appellatans.

931. Fatentur intuper & octavo argumento, ubi ipsius Electoris verba, in Resolutione Electoralis Bradeburgici data accuratè notant. quæ ita habent. Cum antea nullam aliam doctrinam edocti essemus, quàm Pedemptorem, & Salvatorem nostrum Iesum Christum invisibilē corpore

corpore esse præditum; quo omnibus in locis simul esse posset; deprehendimus, nos magna illa consolatione (quæ inde nobis haurienda, quod Christus carnem nostram, absq; peccato tamen, assumpsit, inq; ea passus, mortuus, & resurrexit, ad celos ascendit) privatum iri. Si enim Christus Corpus invisibile, & ubiq; præsens haberet, carnem nostram peccati labe infectam, non redemisset, sed tantum duntaxat carnem, quæ invisibilis; & simul in locis omnibus præsens sit: qualem nos in nobis, quemadmodum & reliqui homines in sese, non habemus.

PROPOSITIO V.

Divinis quoq; signis ac prodigijs Ubiquistarum, aliorumq; in Prussia Prædicantium sectæ, quemadmodum & ipsi fatentur, prænuntiata sunt, antequam essent.

932. **N**eq, novam, neq, insolens est, futuras in Ecclesia Christi hæreses longè ante divinit⁹ prænunciari. Prius quàm Arrianorum furor è Tartaro erupisset, quidquid deinceps abominationis secuturum erat, tum S. Antonio Abbati, tum verò etià S. Petro Martyri, (quemadmodum in Actis Concilii Nicæni ex S. Athanasio, Evagrio, alijsq; monumentis pag. 497. edit. Venetæ refertur) in visione diuinitus revelatum fuit.

933. Nam Antonius, cum aliquando Serapionem Episcopo præsentem, ea quæ in Ægypto longè agebantur, narraret, tecum est lamentabilis visio, & omni lacrimarum fonte plangenda; ut ille inter singultus, & lacrimas exclamaret, melius erat, ô filioli, impendens piaculum citâ morte lucrari. Sic incipiens, rursus lacrimis victus, inter ægras suspiria, tandem pectori commodans vocem, magnum, inquit, quoddam, & univærsis seculi; inauditum imminet nefas. Magno Fides Catholica turbine subver-

subvertetur
ripient
multi
Nec mori
effectus.
insana.
rum temer
replicare
pudor, sa
veneranda
cilium poll
vit eventus
Arrianorum

934.

& Marty
sius, ab
&, ut A
ad Ecclesi
gemitu la
fratres, q
noctis, cu
ecce subito
stum Domi
candidam
quam ambi
perien quod
eum summi
quid est hoc
deorsum c
tractus in E
in hanc scia
mibi in her

935. I
ana quond

subvertetur, & homines iumentis similes, Christi Sancta diripient. Vidi enim altare Domini, mulorum circumdatum multitudine, qui crebris calcium ictibus omnia dissipabant. Nec mora, ut loco citato subiungitur, Visionem sequitur effectus. Nam post annos duos, seiva Arrianorum erupit insania. Tunc Ecclesiarum fuerunt rapinae, tunc Divinorum temeratio vasorum, &c. Proh scelus! horret animus replicare quae gesta sunt. Virginum matronarumque, ereptus pudor, sanguis ovium Christi, in Christi Templo effusus, veneranda resperfit altaria: baptisterium pro voluntate gentilium pollutum est. Nihil defuit. Visionis veritatem probavit eventus, quod calcitrantium mulorum, indisciplinatorum Arrianorum esset impietas.

934. Jam verò S. Petrus Alexandrinus Episcopus & Martyr, cum in carcere, à Maximino Tyranno positus, ab Achilla & Alexandro Presbyteris visceretur, &, ut Arium (qui poenitentiam nequissimè simulabat) ad Ecclesiae unionem reciperet, rogaretur, cum ingentis gemitu lacrimans ait, pro Ario me obsecrastis, dilectissimi fratres, qui sponsam Christi violare conatur? In hac hora noctis, cum ex consuetudine, Sacras Deo orationes offerrem, ecce subito video apparere mihi, in habitu Pueri, Iesum Christum Dominum nostrum: qui indutus erat tunicam lineam candidam natis, sed conscissam, à summo usque deorsum, quam ambabus manibus constringebat circa pectus suum. cooperiens quodammodo nuditatem suam. Quem cum sic vidißem, cum summo timore deprecans eum dixi, Domine, Domine, quid est hoc? Quare sic video tunicam tuam, à summo usque deorsum conscissam? Qui respondit mihi Quotidie ipsam tractas in Ecclesia, & nescis quomodo scissa est? Arrius mihi hanc scidit; quia separavit à me populum meum, quem mihi in hereditatem acquisiveram per Crucis patibulum &c.

935. Poterant hæc eadem portenta, quibus Arriana quondam lues significata est, ad Lutheri, Calvini,

aliorumq; sectariorum hæreses, ac schismata, orbi præ-
nuncianda iussuere. Quid enim sub istorum exortum,
vel ad Tunicæ Christi scissionem, vel ad mulorum in
altare Christi calcitrantium sævitiam defuit? ne ipso
quidem Arius, si ab inferis emergeret, discernere satis
posset, à se, an à Luthero, & id genus furijs, per or-
bem Christianum deinceps grassantibus, ea schismatum
bellorumq; incendia nata sint?

936. Poterant igitur illa eadem portenta, quæ il-
lam ab Ario Ecclesiæ, orbisque calamitatem denunci-
arunt, etiam hanc à Luthero & Lutheri nepotibus satis
denunciare; sed placuit Divinæ providentiæ, avorum
quoq; nostrorum memoria exortam luem, congruis
designare, & antequam oriretur, denunciare prodigijs.
Quæ cum Florimundus Ræmundus, libri primi initio
recenseat, nobis satis erit ea, quæ in Prussia contingere,
paucis attingere.

937. Anno circiter 1538. sub Friderico Misniae Prin-
cipe, & Generali Ord. Theut. in Prussia Magistro, inquit
Henneberg. in expl. Tab. pag. 35. triticum purum à Præ-
fecto Brandenburgensi, Ioanne de Gablentz, terræ mandatum
fuit, quod cum in herbam prorupisset, animadversum est
maiorē partem in Allium degenerasse: cuius quidem Allij
capita aliquot, Magistro Ordinis in Misniam vsq; missa sunt.
Miracula cæteroqui prædicantes vix admittunt, hoc ta-
men loco non possunt non admittere; ita ut Henneber-
gerus, prius quam rei seriem recitaret, expressis ver-
bis titulum signavit, MIRACVLVM.

938. Et ne nobis duntaxat divinandi locus solis es-
set, jam olim alij, ipseq; adeo Hennebergerus, haud
vanus augur vel auspex, Ubiquistarum, aliorumq; in
Prussia sectariorum, tam degeneres ab orthodoxâ fide,
& virtute animos, quantum tritico distat allium, si-
gnatos aiebant. *Mala id ominis loco*, inquit Henneber-
gerus, *sub Alberto*

Ab Alberto Ma-
gno, quibusdam ha-
bitis, sub Alberto
Magno.

939. Rem-
eberger. Di-
m inter Evan-
gelistas, Evan-
gelistam isdem
restans est conti-
nua abominatione.

940. Non-
trum fæteat, a-
nortem lis? p-
uam fædum o-
russia, Evan-
gelistis Nequē m-
iactes, alio i-

941. Lube-
o obarmatos,
alio pastos, ad-
im est, (ut jan-
s. cap 13 ver-
vatum hac in p-
gnaturus, Allij
ni. Ex quo facer-

est alio pastus;
citur Quid pu-
lli quidem gal-
lirum sit, Allij
at reddi pugna-
942. sed tu-
venena Allium

sub Alberto Marchione Brandeburgico, qui Frederico successit, a quibusdam habitum. Ego autem puto; Evangelium quod hic, sub Alberto Marchione prædicari cepit, esse figuratum.

939. Remacu tetigisti, etiam me iudice, mi Hennebergere. Dicesne etiam aliquid causæ. istius, Allium inter Evangeliumq; vestrum, affinitatis? Fateret, inquit ille, Evangelium impijs; Et nos quoq; odor mortis in mortem ipsam sumus 1. Cor. 2. 16. Et tamen Evangelium, præstans est contra animæ venena antidotum, contra errores Et abominations Papatus, Et. quemadmodum Et allium contra alia venena, præservativa est.

940. Non expendam, quibus Evangelium istud vestrum fæteat, aut quibus, tu cum tuis, odor mortis in mortem sis? pijs an impijs? Patebit enim Disq. seq. quàm fædum odorem ac Mephiritim. cum alibi, tum in Prussiâ, Evangelium istud vestrum, voſq; ipsi inhalaritis Nequè magnopere repugno, si tu tuos magnificè iactes, allio isto contra Papatum obarmatos.

941. Lubens enim ego, volensq; dabo; vos non modo obarmatos, verum etiam, ut veteri dicto locus sit, Allio pastos, adeoq; ἐσ κοροδισμένας esse. Iucundum enim est, (ut jam tibi non meis sed Cæl j, Rhodigini lib. 16. cap 13 verbis, parabolam hanc edisseram) quod observatum hac in parte non reticebimus: Gallinaceis mox compugnaturis, Allium in cibis obyci solitum, quo acrius decerent. Ex quo facetissime in veteri Comædia ἐσ κοροδισμένας id est allio pastus; pro vehementi, ac nimis in pugnam proclivi dicitur Quid pugnacius omni Prædicantium natione? ne galli quidem gallinacei tam martios habent animos! Ecce mirum sit, Allium ipsi in delicijs esse, quos Allio constat reddi pugnaciores?

942. Sed tu adhuc antidotum Et præservativam contra venena Allium dices. Etiam hic facere tibi assentior,

quanquam possem emuſſiſſimæ uariſ vatein, Horat. epod. od. 4. producere; qui tibi, *Allium* cicut a nocentiſ, affirmet. Sin & Ambroſium dicentem audire veliſ, vide, quid apud Rhodig lib. 4. cap. 14 ſcribat. Mirum eſt, allio delectari homineſ, quod fugit leoparduſ. Nam ſicubi parieteſ liti infeceruſ, exilit protinuſ, nec reſiſtit. Cuiuſ venenata fera odore nō patitur. in menſam admittunt pleriq; ac internuſ infundere viſcēribuſ non deſinunt!

943. Ego tamen patiſar Alliuſ, non modò cibum, veruſ & medicamentum dici: ſed (ut hinc quoquē Prædicantici indolem vilirateſq; Evangelij agnoſcaſ, hominuſ, inſimæ ſordidiſſimæq; conditioniſ, ac ſortiſ: ut jure Galenuſ lib. 11. Therapeut. Meth. τὰ σκόζοδα τῶν ἀγρίων θυρίων Theriacam agreſtium a ruſticoruſ vocariſ Allia. Stilpon quoq; Philoſophuſ, nulla aliā cauſā, niſi extrema neceſſitate, ad Allij etiuſ ſe adactum faſſuſ eſt. Cū eniſ, teſte Rhodig, l. c. apud Græcoſ lege cautuſ eſſet. uti qui allio veſceretur, ſacrarium Matræ Deūm ne ingrederetur, Stilponi, qui ea lege neglecta ingreſſuſ erat, oblata per quietem Deæ ſpecieſ fuit, coarguens quid legem exculcaret: cui ille reſpondit, Da, quo veſcar. & Allij abſtinebo.

944. Si quiſ igitur iſtud Prædicantici Evangelij Alliuſ, cibi, aut etiam medicamenti loco habet, eum neceſſe eſt, vel natura, ingenio, atq; indoleſ vel certē inſtitutione, præceptiſ, & moribuſ agreſtem, & ad ſtam ruſticoruſ theriacam, ſingulariter factuſ, fictuſve eſſe. Quibuſ eniſ generoſior aliquantò eſt animuſ; vel quibuſ non deeſt, unde honeſtiuſ vivant, nuſquam ſe ad hanc ἐς νομόδισμὸν ſcēnam, nuſquam, ad Prædicantici menſam Evangelij abiecerint. Cæteruſ, uti apud veterēſ, teſte Joanne Hartungo, Decuriā 3. cap. 8. §. 2. ex interpret: Ariſtoph. in Ramiſ, apud Januſ Gruteruſ in Crit. Puēri ingenui, & liberi allioruſ cepa-

rumq;

rumq; cau
lij Allio
xorum au
men ead

945.
gno adver
dum & A
teruntur
rum, qe
pai, boni
m eaſ ac
Coeliſ id
(etiam h
agente. c
ex amul

946
Prædicant
ſtrari Di
poſſunt,
aſcendat
& ſibi pa
ſcendū c
in Egypto
peponēſ,
nihil aliud
canēſ noſ
adumbrat
tatoſ: ite

947.
runt deſic
lij, & Cepa
vulguſ præ
notat, C
gni propu

rumq; caulibus cædebantur; ita hoc Prædicantici Evangelij Alïo, et si ingenui, liberi, liberalesquè orthodoxorum animi refici ac recreari non possint, possunt tamen cædi, flagellari. & ad coronam exerceri

945. Interim taceam, quod iidem sic exerciti, magno adversarijs suis, usui commodoque sint, quemadmodum & Allia florum quorundam propinquitate eximie feruntur adiuvare. Tradunt enim peritissimi agricolarum, ut ait Cælius Rhodig. l. 8. cap. 17. Allium & cepas, bonitate præstare, si Rosis violisque applantentur; quod in eas acrimonia, & quod olidum est seccernatur. Unde Coelus idem probè subdit. Eodem ipsi modo, inimicum (etiam hæreticum) ex propinquo patiamur; quo feliciter agente, commoveamur exacuamurq; ac ita consurgamus, ut ex emulatione connitamur pari industria perfungi.

946. Atque hæc, aliæq; quæ de Allio Evangelioque Prædicantico, ex profana literatura dicuntur, illustrari Divinarum literarum monumentis singulariter possunt. Num. 11. 4. Vulgus quippe promiscuum, quod ascenderat cum eis. flagravat desiderio, sedens & flens, iunxit sibi pariter filijs Israel; & ait. Quis dabit nobis ad vescendum carnis? Recordamur piscium, quos comedebamus in Ægypto gratis: in mentem nobis veniunt cucumeres, & pepones, porriquè, & cepe, & Allia; anima nostra arida est, nihil aliud respiciunt oculi nostri nisi Man. Credas Prædicantes nostros, aut in populo illo, ad vivum, quod aiunt, adumbratos; aut certe populum illum studiose esse imitatos: ita vix ovum ovo similis sit.

947. Principi o enim, qui de populo Israël flagrant desiderio carniū, cucumerum, peponum, Allij, & Ceparum, aliarumquè id genus Ægypti cupidiarum vulgus promiscuum, sive, ut Tremellius ad marginem notat, Colluvies & fex, ac sentina populi erant; indigni prorsus, qui filiorum Israël populo, quo cum de

Ægypto ascenderant, accenseantur; quippe, qui vel allie nize æ&ut Tremellius vertit, Convenarum turba; ut Pa- gn n is & Vatablius, exteri & advene, qui se populo Isra- el adiunxissent. erant: vel, si sanguine Israëllem contin- gerent, vitâ, moribus, & incircumcisis animorum de- siderijs, ab illa Filiorum Dei iudole, libertatequæ de- generes, recutitos magis Ægyptios, quàm Israelitas re- ferebant. & quemadmodum Martinus Barrhai in Com- ment. ad hunc locum notat. secundum terrenum hominem, concepta de cælesti cibo nausea, Allia Ægyptia cælesti Manna præponebant, &c.

948. Quo quidem etiam pacto, in omni Prædi- cantum populo, ad illud Evangelium, quod cepas & Allium duntaxat oboluit, initiato; vix est, quod inge- nuum, liberalem, liberumq; animum, pectus, & in- dolem quæras. Et tamen isti, sive cupiditatum suarû, sive etiam populi Israël servi, ac mancipia, filios quo- quæ Israël iunctos sibi habent. Tanta enim ad subver- tendos etiam probos, exempli pravi vis est! Vid. Disq. seq. prop. 17. Deinde illa ventris mancipia, quan- quam Manna, hoc est, cælesti illo cibo undiq; afflue- rent, (*pluit quippe illis Manna ad manducandum, & pa- nem cæli dedit eis: panem Angelorum manducavit homo, ci- baria misit eis in abundantia Psal: 77. 24.* profanis ad car- nes, pepones, cucumeres, porros, cepas, & allia, desiderijs exæstuarunt; & ut Regius vates canit, psal. 105 14. *Concupierunt concupiscentiam in deserto.*

949. Non secus isti, cum possint in castris filiorum Dei, Angelorum pane, & cæli delitijs affluere, ad cepas, al- lia, pepones, & huiusmodi bellaria Ægypti anhelant. Illic cupedias, illic delicias inveniunt suas; ut in ipso quoque Evangelio nihil, nisi allia, cepas, pepones, &c. somnient.

950. Vel hinc discas, nusquam istos, ex mente Pau- li Eph

li Eph. 2.
stolorum &
exteros &
berali in
miscum
sendos el
tur com

EV d'INT

951
& alij for
lente, &
quid ali
loco qu
ad istam
Allium
Allium
vix est d
priorum
Allia &
antique p
quem si
O sancti

inter D
tum de
ag

li. Eph. 2. Cives & domesticos Dei, super fundamenta Apostolorum & Prophetarum ædificatos, sed hospites & advenas, exteros, & prorsum allophylos; nequē inter filios, liberali indole, ingenioq; natos, sed inter vulgus promiscuum, colluviem, fecem, sentinamvē populi censendos esse: ut non verius deijs, qui sordido uterentur commœtu, quàm de istis, vetus illud σκόςος ον ἐν δίκτυοῖς Allium in retibus, usurpari possit.

951. Denique, cum & Hennebergerus, ut vidimus, & alij fortasse Prædicantes Evangelio suo Allium obolente, & egregiē referente, ita magnopere gloriantur, quid aliud faciunt, quàm (quod à Galeno, proverbij loco quibusdam est) Allio, & cepe nares extergunt? Satis ad istam Evangelij Prædicantici vilitatem erat, quod Allium & cepas, & pepones redoleret: nunc, quando Allium, & in Allio Evangelium suum tanti faciunt, vix est dubitandum, quin (quemadmodum sacris Ægyptiorum eximiē initiari voluerunt) cum Ægyptijs Allia & cepas, Deū loco, censeant & adorent: audiantque proinde illud, cum Invenale, Sat 15. initio, aliquem sibi, occinentem.

O sanctas gentes, quibus hæc nascuntur in hortis Numina? Allium enim, ut ait Plin. lib. 19 cap. 6. Cepasq; inter Deos iureiurando habet Ægyptus Hoc igitur tantum deest, ut agant. Quod si, pro sua scil. indole, agere renuant, satis erit nobis, quod tanto pe-
re hæcenus, ut Disq. seq. illustrius patebit, Allium oboluerunt.



DISQVISITIO XXX.

*An Ubiquitas Bullingeriana, in Prædicatoricâ
apud Prutenos, aliosq; populos Ecclesiâ, locum
habeat?*

952. **Q**UÆ de Ubiquitate Corporis Christi, moder-
ni juxta ac veteres Lutheri in Scholis Magi-
stelli comminiscuntur, serè universa hacten-
us refutata sunt, Nihilnè igitur Prædicantibus, tan-
to studio obnitentibus, concedendum erit? Dabitur
equidem illis hæc Disq. si non quod volunt, tamen ali-
quanto plus etiam quam volunt, aut velle debent.

PROPOSITIO. I.

Ubiquitas Bullingeriana, nihil aliud est, nisi
omnium in Ecclesijs Prædicatoricis vitiorum red-
undantia.

953. **S**i mihi ad Prædicantium mentem disputandum,
& nudis verbis, ad eorum morem, allinendæ es-
sent chartæ; multa mihi de data definitione, de gene-
re & differentia definitionis, de subiecto, obiecto, ad-
iunctis, coniunctis; cognatis, oppositis, anteceden-
tibus, consequentibus, definiti dicenda essent. Mul-
ta item de causis, tum Efficiente, eaque vel principa-
li, vel impulsiva, intrinsecus, extrinsecusvè moventes:
tum de materiali, formali, finali, &c. Hoc enim
Miserata, per omnes Collegij Prutenici Disputa-
tiones

tiones, hoc fere cæteri omnes agunt.

954. Ego, qui non modò Doctores, eadem, ut aiunt
chora oberrantes, vel cramben recoquentes eandem, invitus,
 & gravissimo cum fastidio ausculto, verùm & in hoc
 differendi genere minus exercitatum me, ac prorsus ru-
 dem fateor, adeoque deinceps esse velim, ad rem
 extra ambages aggrediar: ne, dùm per universales, &
 genericas abstractions. τὸν κῶνα παθὺν ἴδω, τὴν
 κάμηνον κατὰ πῖνον, culicem excolo, glutinam camelum:
 præsertim, cùm plerique hunc in morem, omnia minu-
 tissimas in partes dispescendo, & prorsus, ut vulgo dicitur
 τὰς κέρας ἡς τῶν πόντων ἢ ἐπὶ τοῖς νέουσι, grana
 milij cerebrantes, aut torno exsculpenes, omnia intelli-
 gendo, id gent, ut nihil intelligant

955. Quod igitur ad Ubiquitatem Bullingerianam
 & assertionem nostram attinet, brevi narratione ex-
 pediam. Henricus Bullingerus inter primos Calvini
 discipulos, non vile neque postremum nomen, cùm
 Brentio Ubiquistarum Achille, multis de Ubiquitate
 prælijs congressus, tandem eo libro, quem titulo Repe-
 titiois, & dilucidioris explicationis consensus, &c. An-
 no 1564. Tiguri edidit, pag 57. quasi herbam adver-
 sario porrecturus, Ubiquitatem in hæc verba admittit.

956. Quando Brentius omninò differere vult de Vbiqui-
 tate, utinam placeret ei, alia ratione de ipsa differere, unde
 ad Ecclesiam uberius fructus promanaret. Nam ita diceret
 VBIQ. gentium in Ecclesia ingravescent morbi varij & mul-
 ti. VBIQ. enim ingravescit fastus, & superbia, VBIQ;
 ingravescit avaritia, vel usura; VBIQ; ingravescit blasphem-
 ia, calumnia, & spurciloquentia; VBIQ; ingravescit
 ebrietas & crapula, VBIQ; ingravescit luxuria, libido &
 incestus, VBIQ; deniq; ingravescit ira, caedes, contentio &
 invidia. Res itaq; postulat, ut VBIQ. ab omnibus, in pri-
 mis verò Ministris Ecclesiæ cogitetur de medicina. Ideoque

omissis curiosis noxijsque de Ubiquitate Corporis Christi ad dexteram Patris, altercationibus, in hoc ero totus, ut consilio & auxilio juvem omnes Ubique Ecclesie Ministros fideles; quo Corpus Christi, quod VBIQ gentium est (Ecclesia enim, quæ Corpus Christi in Scriptura nuncupatur, ad fines usque terræ diffunditur) ab huiusmodi morbis ingravescentibus, doctrina innocentie & sanctimonie curetur. Hoc enim bonum & acceptum est coram Deo Servatore nostro, qui sedam illam abominatur impuritatem morum in Ecclesia.

957. Ecce! novam juxta ac veram in Ecclesia Prædicantum Ubiquitatem! quam Osee 4. 1. egreg è video adumbratam. Non est enim Veritas, & non est Misericordia, & non est Scientia Dei in terra. Maledictum, & Mendacium, & Homicidium, & Furtum. & adulterium, inundaverunt; & sanguis sanguinem tetigit. Quid enim aliud est: Non esse veritatem. aut scientiam Dei in terra: vel, ut Tremellius vertit, Nullam esse fidem. nullam benignitatem, &c. quam id, quod Bulling. us dicit, VBIQ gentium in Ecclesia Prædicantica ingravescit Blasphemia, Calumnia, & spurciloquentia? Quid est Maledictum & mendacium; & homicidium, & furtum, & adulterium inundaverunt; quàm quod idem subdit, VBIQ in Ecclesia Prædicantum ingravescit Ebrietas, & crapula VBIQ ingravescit ira, cædes, contentio, & invidia? Quid est, sanguis sanguinem tetigit; quàm UBIQ ingravescit luxur, libido, & incestus, ut idem dicit: vel ut Gregor. hom. 11. in Ezech. sanguis sanguinem tangit, quando peccatum peccato additur, ut ante Dei oculos; adiunctis iniquitatibus anima cruentetur. Denique quid est memorata, aliaque id genus scelera inundavisse, quàm, uti Chald & Vatabl. exponunt, instar diluvij erupisse; ac proinde quid est Bullingerianam in Ecclesijs Prædicantium UBIQUITATEM dari. quàm Omnium in Ecclesijs Prædicanticis, vitiorum redundantiam ac diluvium esse? Id quod DEMONSTRANDUM ERAT.

PROP-

Ipse sup
Ecclesi
in suis

958. V

(quæ en
pleraque
sine appe
mine,
in primi
potuit
Paulum
carnis ac
re, negat
sijis Infa

959.
nis fure
te adhuc
verum &
rant) c
hianien
atque h
ad sacr
intra lac
FAMES
matis!
imò Eva
fificitur
ceteros
mes corat

PROPOSITIO. II.

Ipsi superioris ævi hæresiarchæ, ac Prædicantarum Ecclesiarum architectones, fatentur amplissimum in suis Ecclesijs Ubiquitati Bullingerianæ locum esse.

958. **V**lricus Zvinglius, is qui Sacramentariorum, & Calvinistarum Patriarcha semper est habitus, (quæ enim ova Calvinus deinceps exclusit, Zvinglius pleraque posuit) tomo I. pag. 115. teste Leon. Lessio in fine append. Consult. suo suorumque Symmyltarum nomine, literas exaravit; quibus, ut facinora, & libidines in primis suas, Apostoli Pauli auctoritate excusaret, nō potuit sua, suorumque flagitia palam non accusare. Apud Paulum, inquit, non aliam matrimoniorum causam, quam carnis ac libidinis æstum, reperire licet; quem in nobis feruere, negare non possumus, cum Huius Opera, Nos coram Ecclesijs Infames reddiderint.

959. Si quis Catholicorum Zvinglium æstu libidinis furentem: aut Calvinum, à Sodomæ ignibus, stigmate adhuc fumantem: aut Bezam non modo de Cynchiæ verum & de Audebertuli (quod Christianæ aures vix ferant) complexibus, ita, uti carmina eius personant, hinnientem: aut Lutherum, proculcato omni pudore atque honesto, fractisque votorum omnium repagulis, ad sacrilegas, Vestalis suæ nuptias convolantem, atque intra sacrilegos thoros animam denique efflantem, INFAMES dicat, Convitium! Convitium! subito inclamatis! Ecce! vox eadem ab hominis Evangelici, imò Evangelicorum omnium Patriarchæ ore, hic proficiscitur! jamne tandem creditis, & Zvinglium, & cæteros maiores vestros, vel ob sola libidinis opera Infames coram Ecclesijs fuisse?

An vul-

960. An vultis id ipsum, amplius etiam à Zvinglio confirmari? Faciet ille, & quidem Leone Judâ, Erasmo Fabricio. & Balthasaro Tracselio suffragantibus. Omnes enim isti scriptam nomine ac manu suâ, ad Episcopum Constantien. supplicationem, cum exhiberent, fasti ingenuè sunt. se tam valde arsisse, ut multa indecore gesserint, homines quadragenarij. Sâ indecore, quia non sine manifesto furore; ut primâ illâ Epistola fateatur Zvinglius. Sic enim teste Lessio pergit, *Astum libidinis, eas carnis cupiditates & affectus intelligimus; quibus homo, tantum non accensus, carnis libidinosæ studia animo suo versat; in his solis omnes cogitationes suas insunt, hæc meditatur, totusque in hac est, ut carnis furori satisfaciât.*

961. Atque hunc in modum de se iunctque Zvinglius, quantum ad Bullingerianam, Ubiquitatem, & vitiorum omnium in Ecclesijs Prædicatoricis regnum, vel potius diluvium attinet. Quid Calvinus, Zvinglij successor, & plane discipulus supra magistrum? Producat illum Barclaius Parænes lib. 1 c. 4. Calvinus, in 2. 12. Daniel. v. 34. In exiguo illorum numero, qui sese ab idolatrijs Papatus subduxerunt, maior pars plena est perfidiæ & dolis. Præclarum quidem Zelum simulant, si tamen intus excutias, reperies plenos esse fraudibus. Consonat hic Calvinus, Calvini discipulus Pareus, qui ad illud Isai. 52. & Rom. 2. 24. Nomen Dei per vos blasphematur inter gentes, apud Contzen ita subiungit. Nos cogitemus, hæc ita in Iudeos dici, ut in nos maxime competant, qui Christiani, Evangelici, orthodoxi cognominamur. Audiunt hæc Papistæ, & Iesumantæ; sed vident mores professioni parum congruos, imò contrarios: plerosq; vitam agere impuram, lucris, fraudibus, imposturis incumbere, &c.

962. Videtur Pareus, ad ipsius Calvini mentem, cum hæc scriberet, respexisse. Nam & ille, l. 4. c. 1. § 3. eam suorum vitam fateatur, ut inde, nil nisi scandala,

& alie-

& aliena
nim te
ciatur, et
lam illic
est offens
prebenam
em, quam
flagellu
flagitioru
imbaciles
potissim
dam mo
sauciosi
spicere
prop
isque or
963.
gius, no
beneficiu
num Jun
li. 2. cap
singulari
mendaci
jam hon
se liberos
ti ubi Ev
rectum s
964.
oracula
eius in P
bunt. S
prophe
Prædic
vit, quo

& alienarum vulnera conscientiarum sequantur. Sic enim scribit. *Alij dum apud eos quibus Evangelium nuntiatur, ejus doctrinæ non respondere vitæ fructum vident, nullam illic esse ecclesiam statim judicant. Iustissima quidem est offensio, & cui plus satis occasionis, hoc miserrimo seculo præbemus. Nec excusare licet maledictam nostram ignaviam, quam dominus impunitam non finet, ut jam gravibus flagellis castigare incipit. Væ ergo nobis, qui tam dissoluta flagitiorum licentia committimus, ut propter nos vulnerentur imbecilles conscientiæ! Velim hæc, a Patre, Caluinoq; illi potissimū audiāt, qui oculos pravis Catholicorum quorundam moribus, præsertim verò Ecclesiasticorum, ita saucios habent, ut ne doctrinæ quidem æquitatem, respicere æquo animo possint. Quibus cum lis nobis prop. 17. seq. erit, interim audiendū Lutheri de se, si quisque oraculum.*

963. Quid igitur Lutherus? Joan. Spangenbergius, non humile inter Lutheri posteros nomen, lib. de beneficiis Germaniæ per Lutherum præstitis, apud Hadrianum Jungium, in Synopsi, de doctrina & moribus Evang. II. 2. cap. 22. referet. Posteaquam admirabili quadam, & singulari Dei gratia, Antichristianismi sive Papatus horrenda mendacia, ac doli deceptionesq; manifestatæ sunt, incipiunt jam homines nihil credere. Et posteaquā à vinculis, Papatus se liberos esse vident, volunt etiam esse liberi, & soluti ab Evangelio, & præceptis Dei. Et volunt, ut deinceps rectum sit & justum, quidquid unicuiq; visum fuerit &c. &c.

964. Quam hæc vera sint, vel ipsius jam Lutheri oracula, & quidem de Cathedrâ, vid. Dom. 1. Adventus in Postilla ipsius Lutheri, Concione. 2. fusa docebunt. Sic enim magnus ille, & vel hic tandem verus propheta. Mundus ex hac doctrina, quam ipse cum Prædicantium aliorum choro, orbi Christiano propinavit, quotidie redditur deterior. Iam homines singuli se penitus

diabolis

diabolis possidentur, cum antea, in Papatu, unico tantum diabolo obsessi fuissent. Diabolus jam cateruatim in homines ingreditur: ut nunc in tam splendida Evangelii luce, multo sint avariores, callidiores, iniustiores, crudeliores, proteruiiores, multò deniq; deteriores, quàm prius in Papatu.

965. *Alio loco*, (ut scribit Hosius Tomo. 1. pag. 492,) idem Lutherus suos increpans, dicit eos decies Sodomitae esse peiores. Sed, & in Colloquiis, cap 22, quod inscribitur de Prædicantibus. Pag 221. a. *Olim*, inquit, inter Papistas horrenda erant vocabula Iustitia, DEI Veritas Misericordia: nunc in Epureisimo & belluina ista vita (hoc enim Significat in Sewleben) minime curantur &c. *Olim* Principes & Domini coram Monacho, pediculis obfiso, & quovis sacrificio tremebant, nunc quovis etiâ pagus pro libitu, Prædicantem deponit. Et quid tandem agendum?

966. Quæ porro de Epicureismo dixit, ita confirmat eadem pag. Discipuli nostri, majorem partem sunt Epicuræi: conciones nostras suo iudicio metiuntur, & ducunt in bonis dies. Et mox: Nobiles, cives, & rustici nostri audiunt nos & credunt nobis; quod vero, quæ cuius libent, faciant, inde est, quod Epicuræi maneant. Et pag. 220. b. *Admonitoria*, pro dolor! conciones. aiebat Lutherus, rarè nimis sunt: scelera interim & omnis licentia ita radices egerunt, & in dies augentur, ut nemo Prædicans reprehendere audeat &c. Et si verò id ipsum, quod Lutherus hic de se, suisq; testatur, experientiâ quoq; ipsa constet, juvabit tamen aliorum quoq; Lutheri Caluiniq; discipulorum sententias in eadem causâ audire.

PROPOSITIO III.

Alij quoq; Prædicantes, Bullingerianæ Ubiquitati locum apud se suosq; facile concedunt.

966. *N*imium nos tenerent, si omnes ad dicendâ hoc loco sententiam admitterentur. Tantum igitur

ut admittentur, qui post Lutherum & Calvinum, primas in Ecclesiâ prædicatoricâ tenuerunt: quales omnium iudicio fuerunt Melanthon, Bucerus, Smidelinus, Brennius. Ac Melanthon quidem, in cap 6 & 7. Matthæi, Ventris ingluviem & quæ eam consequuntur, apud suos vitia, non paucis perstringit. Cum enim dixisset, Eam in populo barbariem esse, ut plerisq; persuasum sit, si unum diem ieiunifint, noctem omnino sequentem non posse vivere, subdit inter alia, Alii Homericæ Grillo similes, qui a Circe in porcum mutatus, recipere hominis figuram noluit: adeo delectantur immunditie, sordibus, & illuvie; ut in morem lutulentis suis, quaslibet res, panem, carnes, cerevisiam, & id genus alia corrumpere & contaminare soleant.

968. Ne porro nesciremus, quo pacto ab istis non jam Homericis, sed Prædicatoricis Grillis, panes, carnes, aliæque res corrumpantur, præsertim quando, ut ibidem Philippus aiebat, omne studium ebrietati, & conviviorum apparatus, immanibusque poculis impenditur; vicina nos & Prussiâ exempla docebunt; unum duntaxat memora- bo. Sub exitum Anni 1543. in Ducatu Prussiæ, dies funeri, nobilissimi cum sua conjuge viri dicti, pro vetere more & officio, non paucos evocavit, &, more jam olim illic recepto, accepit. Illud tamen, ut mihi videtur, præter morem fuit, (quis enim credat, homines ingenuos, & quasi in publica patriæ luce positos, eo more sitos esse ita infauire?) quod, ubi ebrietate, immanibusque poculis certari est ceptum, vir genere dignitateq; inter suos, atq; utinam etiam prudentia! non possemus. sumpto ingenti poculo (quod congruum Romanum prope superaret) vinum, nullum cerevisiam, mei, & carniū, pituitum, aliorumq; ciborum varia jura, garumq; una confundit, miscet; atq; ita Soteriam convivis omnibus, propinat in orbem.

969 Satis erat mali, virum tantæ notæ, immemorem fuisse illius inter symposia præcepti ἀπὸ τοῦ

τὸ 8° τραπεζῆται κύλιε.

Fundo carens mensis non infertur calix :

ac ille malum malo geminavit, ut tanto maiorem notæ suæ inureret notam. Et quia ipse congruum totum strenuè hauserat, hauriendus fuit cæteris quoq; vel invitis. Possunt enim. inuó debent homines isti (qui præcepta, qui ritus Ecclesiæ, ac Dei servare non possunt, ne quid aqualiculo scilicet suo, aut cuti ægrius accidat) hominum imperiis omnia, etiam animæ corporisq; salutis adversa, exhaurire, atq; exsorbere. Factum proinde est, ut soteria illa, quam salutis causâ propinatatam oportuit, quia ad Evangelij Prædicantici rationes ac regulas temperata fuit, alios quidem in Grillas Homericas, vel potius Prædicanticas, alios verò etiam in cadavera propè mutarit. Nequè enim defuerunt, qui letali inde morbo, perstricti, propè animam egerint.

970. Quæ quidem hoc loco memorare par fuit, non modo ut Melanthoni dicenti maior esset fides, verum etiam ut novi isti Grilli ab insanâ ista, ac prorsum belluina commessandi intemperie, sibi aliquando temperent. Quâ etiam de causâ, parsum est nominibus & famæ eorum, ut, sciant. vitia apud nos non homines vapulare. Etsi homines quoque, quibus ita palam improbis esse libet, palam vapulare jus falsq; semper est, ac fuit. Nisi fortè Luthero quoq; suo, id ademptum velint : qui tamen tomo 7. Wittenb. pag. 162. & seq. etiam nobilibus minimè parcat. *Diabolicam enim* dicit prorsus esse *malitiam* (vid. inter suos) atque odium, quibus neq; in historijs gentiliū simile quid inveniat; *invenies tamen ibi, atque apud eos, apud quos Verbum Christi* (secundum Lutheri Evangelium) *predicatur. Quos quidem necesse est meros diabolos fieri, multo deteriores quàm omnes Ethnicos. Ea verò malitia, in Nobilibus, civibus, & iustis invenitur: qui ante (in Papatu) uti homines, multo*

erant

Erant mod
non secus a

971.

(constat
cisse, vel
acCalvin
qui prim
hoc loco
quasi jure
Melancho

quædæm
apud Ma
Melancho

972.

Magno
8. Anato
Vos, inqu
matis in la
tycander
fertis meli
istum Eva
xui, libidin
Præfer mi
ex feroci
dicum, ex
vos ostenda
eorum Ecc
à concione
gracundia
discedunt
unquam v
mas tunc

973.

Erant modestiores: nunc vero planè sunt insani & amentes, non secus ac meri Diaboli.

971. Cæterum Melanchtoni Luthero-Calviniano (constat enim hominē, vel ad Calvinistas omnino defecisse, vel hermaphroditum, hoc est, ex Lutheranā juxta ac Calviniana lerna, monstri instar compositum obijisse) qui primas ubique Lutheranis præripiunt, succedere hoc loco debent Calviniani: sed Erasmus Roterodamus, quasi jure suo postulat, ut qui multo etiam magis quam Melanchton, juxta Chiliadas suas ἀναπαύειν καὶ ἀμφοτέρω, vel potius (ut de Cicerone Liberius Mimus apud Macrobiū inquit duabus sellis sedere, esset solicus, Melanthoni proximus hoc loco succedat.

972. Impetrabit id, eo quoque Erasmus, quod a Magno Hosio tomo. I pag. 491. & a Tannero Demonstr. 8. Anatomix §. 2. Brentio testis ex adverso statuatur. Vos, inquit Erasmus epist. in Pseudoevang. strenuè clamat in luxum sacerdotum, in ambitionem Episcoporum, in tyrannidem Rom. Pontificis &c. At, quid interim nobis profertis melius, & Evangelio dignius? Circumspice populum istum Evangelicum: Observa: num minus illic indulgetur luxui, libidini, & pecunie, quàm fecerunt hi, quos detestamini. Prefer mihi, quem istud Evangelium ex commessatore sobriū ex feroci mansuetum, ex rapaci liberalem, ex maledico benedicum, ex impudico reddiderit verecundum. Ego tibi multos ostendam, qui facti sunt seipso deteriorēs. &c. Nunquam eorum Ecclesias sum ingressus. sed aliquando vidi redeuntes à concione, veluti malo afflatos spiritu, cultibus omnium jactantiam ac ferociam miram præferentibus! Sic opinor, discedunt milites, a concione ducti ad prælium exhortati Quis unquam vidit in eorum concionibus quinquā fundentem lacrymas, tundentem pedes, aut ingemiscentem?

973. Et infra. Circumspice mihi sodalitatē istam
Es
Evange-

Evangelicam, quot habet adulteros, quot temulentos, quot aleatores, quot decoctores, quot aliis vitiis infames! Et hos habent etiam in deliciis, tantum abest ut vitent! Ecce Paria sunt, quæ ex eadem Epist. in Confess. Petricou cap. 54 idem Hosii. hunc in modum citat. Iste populus tam Evangelicus etiam Turcarum Principi dicitur esse detestabilis quem ait seditioni natum. Quos subinde tumultus excitat? quoties, quomodo lenibus de causis prorurit ad arma? Ne suis quidem Ecclesiasticis satis obtemperans, nisi dicant blanda auribus; profligandi etiam si in vitam eorum liberius invehantur, aut ab opinione dissentiant.

974. Atque hæc, aliæque plura, ab Hosio ll. cc. & alibi sæpius adducta, in ipso novissimo Evangelij exortu notavit Erasinus, qui Anno 1536 extinctus est; quanta consequentibus deinceps annis (quando & vires sectariorum, & una, per impunitatem scelerum in horas crevit licentia peccandi) idem Erasinus aliusvè notasset? præferim, cum, ne ipsi, quidem Prædicantes, dissimulare aut perferre immania suorum facinora possent, quin stylo, & publicâ detestatione configerent? Audi enim jam vel unicum è Calvini schola Bucerum lib. 1. de Regno Christi cap. 4. referent. Iungii lib. 2. c. 22. *Maxima Evangelicorum pars, inquit ille, visæ est id tantum ex Evangelio Christi permissæ ut iugum qualiscunque discipline, perirent. Et religionis quæ, in Papatu reliqua fuit, abicerent; proque carnis suæ arbitrio ac libidine, instituerent, agerentque omnia. &c.*

975. *Buero adjungam Paulum Eberum, Lutheri ac Philippi in Schola Vitebergensi succ. Morem; qui in Præfat. comment. Philipp. super Epist. ad Corinth. cum Prædicatorum doctrinæque vicia, de quibus n. 900. percrenasset. Rursus inquit, si ad auditores oculos converteris, videbis Religionis & libertatis Christi-*

Stianæ

*Stiane ab
juventu
successee
et animi
num, am
tum sit de
976.
cor, Saxo
sti. recte
quam ait
veniri bar
noviss. c
inquit
iam hoc c
guisios, s
de autos
one i A
bam nebi
postorum
Evangelic
977.
nis & ma
dicantur
dem, bon
(quid en
Evangel
paucac
lorum in
8. §. 3. A
immentu
Blas, hem
vapere Ec
exercere,
desunt, q*

Ætiane abusum, disciplinæ laxationem, effrenem contumaciâ
juventutis, & aliorum vitiorum segetem in dies uberrimè
succrescentem. Quæ mala intuens, non potest non vehemen-
ter animo percelli, & interdum quasiari fluctibus dubitatio-
num, ambicens, an hic cætus possit esse Ecclesiâ in quo tan-
tum sit distractionum, confusionum, & enormium vitiorum?

976. Quid vero Andreas Musculus apud Marchia-
cos, Saxonicæ fidicen lyra? In lib de Prophetiâ Chri-
sti, teste Adriano Iungio lib. 2, c. 12. pag. 190. Nus-
quam ait, ne quidem apud Ethnicos & Turcas. tantam in-
veniri barbariem, quantam apud Evangelicos Et in libro de
noviss. die pag. 78. apud Roesium pag. 176. Quod si,
inquit quemadmodum cogimur veritatem fateri velimus;
iam hoc de nobis Evangelicis testari cogimur, magis quàm nos
gulosos, scortationibus, usuris, circumventionibus, fraudibusq;
dedictos, in toto jam mundo nusquam inveniri. Et conci-
one I Advent si quis inquit, videre volet, ingentem tur-
bam nebulonum, hominum turbulentorum, fallacium, im-
postorum, fornicatorum; civitatem aliquam adeat, in qua
Evangelium pure prædicatur. Cateroatim tales ibi reperiet.

977. Quid Ioannes Vagandus? Anno 1566 De Bo-
nis & malis Germaniæ, hoc est, de fructibus novi Præ-
dicantium Evangelij, librum edidit. Et cuperet ille qui-
dem, bona malis uberiora atque ampliora proferre,
(quid enim ab eo promittebatur aliud sperabaturque
Evangelio?) sed enim secus cecidit. Nam cum bona
pauca ac modum, nec nisi fucò subita, inveniret; ma-
lorum interim seges, teste Adamo Tannero demonst.,
8. §. 3. Anatomia, & Surio in Comment. pag. 662. 669.
immensum excrevit. Inter alia, pag. 664. sic ait.
Blasphemare veritatem, ignominia afficere Ministros Verbi,
rapere Ecclesiastica bona scortari, inebriari, rapere, usuras
exercere, homicidia atque innumera peccata, eo magis inua-
desunt, quia libertatem crescendi habent. Et pag. 670 Lu-

xuria, inquit, omnes verecundiæ fines perrupit, atque excessit; & inter summos, mediocres, infimos excrescit &c

978 Quid, ut cæteros omitram, Vbiquitatis protoparens Smidelinus de suis? Cohcione 4. de terrenis planetis. quemadmodum a Iungio lib. 1. c. 8 & Tannero Demonstr. 8. Ana: § 3 producitur, ita scribit, Altera pars Germanorum, suum quidem locum Verbo DFi. ut prædicetur, tribuit; nulla verò interim sentitur in eis morum emendatio: sed horrenda, Epicurea, animalis, & belluina eorum vita, cernitur in comessationibus, compotationibus, pompis, blasphemis &c: Atque, ut totus munus agnoscat, eos Papistas non esse, nec bonis operibus quidquam fidere, nullum penitus bonorum operum exercent Ieiunij loco, comessationibus & perpotationibus nocte dieque vacant. Vbi pauperibus benigne facere oportebat, eos deplumbunt & excoriant. Precationes vertunt in iuramenta, blasphemias, & divini nominis execrationes: idque tam perditæ, ut Christus. ne ab ipsis quidem Turcis hodie tantopere blasphemetur. Demum pro humilitate. regnat passim apud illos superbia. fastus, elatio, luxus vestium, quæ aut sumptuosissime, aut etiam stultissime sint elaborate. Atque hoc universum vitæ genus ab illis Evangelicum dicitur institutum. Interim sibi homines miserrimi persuadent. rectam se, veramque in Deum fidem retinere, & Deum sibi propitium esse &c.

979 Quid huic Smidelini hypotyposi addi possit luculentius? Cui, ne quis fidem derogare possit, ipse Jo. n. Brentius, Smidelini & omnium Vbiquistarum Magister, calculo autoritate quæ suâ accedit. Dicit enim homil. 35 in 20. Luc. suos, ita vitæ huius voluptatibus esse immersos, ut ne animæ quidem immortalitatem, aut futuram resurrectionem credant. Fisi enim, inquit ille, nulla apud nos publica confessio aut doctrina sit, quæ tradat animam simul cum corpore mori; aut nullam mortuorum resurrectionem esse: satis tamen id docet ac demonstrat, supra modum

modum in
entia, quod
pauci, qui
quo mini
rum l. c
bus, & ta
re occasio
bis, quibu

P

Non ra
rum &
lij quito

980. D

dudum e
vel Luth
pag. 235
theranis
dabit.
Calvinia
lio, de C
Calvinia
Hebræo
nus pasto
leones, i

in Epist
ne, & n
enim pler
superuos,

modum impura & impia, quam major pars nostrorum agit, vita, quod post hanc vitam nihil aliud credant. Sunt etiam non pauci, qui id ebrii juxta ac sobrii. familiari interdum colloquio minime diffitentur. Et in cap. 3. Matth. apud Tannerum l. c. Tanta inquit, est morum corruptio his temporibus, & tantum studium injustitiæ, ut nullam videamur habere occasionem confidendi bonis operibus. Quid enim confidas his, quibus careres?

PROPOSITIO. IV.

Non tantum plebs, & promiscuum vulgus, verum & ipsi Prædicantes, & summi quique Evangelij quinti Antistites, Bullingerianam Ubiquitatem obvijs vlnis admittunt.

980. **D**ocent id, ipsorum etiam Prædicantium, cum de adversarijs, tum de domesticis quoque fidei, dudum edita testimonia. Synopsis Adriani Jungij, quæ vel Lutherani de Calvinianis censuerint lib. 2. cap. 22. pag. 235 lib. 3. c. 20. pag. 411: vel Calviniani de Lutheranis lib. 1. cap. 9. pag. 58. & alijs locis, cumulatè dabit. Nos hic audiemus, quæ tum Lutherani, tum Calviniani de semetipsis, afferant. Sebastianus Castellio, de Calvini scholâ progressus, & ad promovendam Calviniani Evangelij sementem Biblia novo studio ex Hebræo interpretatus; adeoque ab ipso Calvino ad munus pastorale designatus; quanquam deinceps, ut Basileenses, in Epigrammate ipsius Biblijs præfixo, canunt

Lemano cælo invisus,

Rauraco maximè gratus,

in Epistola ad Calvinum ita scribit. Dicunt te, Calvine, & tuos discipulos, ferre multos fructus Dei tui Esse enim plerosquè litigatores, vindictæ cupidos, immisericordes supervos, immites, invidos, sanguinarios; calumniatores,

E e 3

sed-

Seditiosos, contentiosos, avaros, voluptatis magis quam Dei amantes, ceterisque vitijs, quæ Deus tuus suggerit, præditos.

981. Et in lib. de Calumniâ. cap. 16 apud Jungium lib. 2. cap. 22 Prædicantes Calvinianos Pharisæis egregiè comparando, Conferamus, inquit, nunc nostros; inveniemus simillimos. Certè avaros esse, & voluptatibus deditos, & supra mortales omnes ambitiosos, notius vulgò est, quàm ut multis verbis opus sit, &c. Si quis, eorum conciones aut sacramenta parum diligenter frequentat; si doctores interdum insciitiæ dâminat, etiamsi verè id faciat; aut, si eos parum diligenter visit, & colit; aut si cum eorum adversarijs colloquitur; is putre Christi membrum iudicatur, tanquam qui in Spiritum S. peccaverit. At, si quis avarus est, scurra, mendax, assentator, maledictus, gloriosus; modò in illis non peccet. quæ modo enumeravimus; præsertim si Magistros nostros colat, & sæpè convivijs excipiat; is fidelis, is electus, is Christi membrum habetur. &c.

982. Ne verò aut odio, aut partium studio, videatur ea de suis enunciare, propè juramento quæ attulit, ita firmat. Sed, ego te, ô æterna Dei filia veritas, testor. hæc ita esse, & hæc me certò scire; id quod mihi facile confitebitur, qui illos noverit. Deinde, profert librum à Calvinistis, de vitâ moribusq; Prædicantium editum, in quo vitia quædam, privatione officij puniuntur; alia verò tolerantur, ut scurrilitas, adulatio, mendacium, obscenitas, fraus, avaritia, joci, scommata &c.

983. Fortasse Castigatione purior aliquanto Calvinista fuit, Henricus Bullingerus Zvinglij suecessor. Quid igitur de suis Evangelicis Bullingerus? Posteaquam in cap. 20. Matth. docuisset Magistratum hodie ex Evangelio quærere dispensationem, utinam non direptionem honorû Ecclesiasticorum, de Prædicantibus ita pergit: Concionatores quoque ipsi, prædicatione Evangelij venantur hono-

res, opes, vulgi favorem. Et gloriam hujus seculi At promiscua plebs (quo alio, quam Prædicatorum suorum exemplo docta?) sperat, se in libertate Evangelica reperturam, quod decimas Et confusus nullo jure divino pendat.

984. Sed ipso quoque Bullingero, quo magis Calvinista fuit Calvinus ipse, eo quoque exactius Calvinisticorum Prædicatorum mores in libro de scandalis pag. 65. referente Jungio lib. 2. c. 22. depinxit. Cum enim in Pastorum symmyltarumque suorum mores, accuratius prope xisset, Alij, inquit benigne hospitio excepti, vel Furto onusti (ecce prima virtus Prædicatorum!) clam abeunt, vel alius modis hospites defraudant: vel (quæ secunda virtus est) solvant ad stuprum ancillas, ac interdum etiam uxores tentare audent: Alii (ecce Tertia, quarta, & ceteræ eorundem virtutes!) ad captandum miri artifices, nudatos relinquunt, quibus aureos montes pollicebantur Alii in mutuo fallunt: alii abnuunt depositum: alij in societate perfidi Alij, quæ elemosynæ nomine pecuniam, a bonis frugique hominibus abstulerunt, vel in sortationem consumunt, vel in aleam, vel profusus alius luxus. Alij quod adjuvandam eorum industriam mutuo datum fuerat, heluantur in orio. Alij conjugium, deceptis uxoribus Et abjectis liberis, violare non dubitant. Plura sunt ejusmodi facinororum exempla, quàm quibus recitandis brevis catalogus sufficiat. Fieri certe non potest, quin grave acerbumque ingens animis vulnus, infligat istorum hominum perfidia: præsertim verò consternari bonos viros necesse est, qui cum tenue haberent peculium, Evangelij prætextu non secus, ac si in prædorum manus incidissent spoliatos se vident, atque ad inopiam redactos.

985. Neque aliud est Lutheri, Lutheranorumque de suorum virtutibus symmyltarum iudicium. Lutherus comment. 2. ad Galat in c. 1. cum dixisset Nunc cum tam magno incremento Verbi non infeliciter sit repurgata doctrina pretatis, plerisque ex Discipulis fieri contemptoris.

qui etiam omnes bonas literas & liberales artes oderunt, fiuntque plane PORCI ET VENTRES: digni certe, qui & VONTIS Galatis conferantur. Tandem ad cap. 5. referente Tannero demonst. 8. Anatomix §. 2. ait. Libertatem Evangelij, ita a suis transferri in occasionem, vel potius, licentiam carnis; ut prae rei indignitate sæpè optarit, ejusmodi PORCOS (intra caulas Prædicatoricæ Ecclesiæ stabulantes) qui margaritis pedibus conculo-unt, adhuc esse sub tyrannide Papæ. Impossibile enim est, hunc POPVLVM COMQRRHÆ, Evangelio pacis regi.

986. Ac, ne putes ipsos cætera plures sanctiores esse Prædicantes, audi quid subjungat. Deinde nos ipsi, qui docemus verbum, non tanta diligentia & ardore, jam in luce veritatis, facimus nostrum officium, ut prius in tenebris ignorantie illud fecimus. Quàm igitur impudens tuum, tuorumque mendacium est, in Tenebris Papatus neglectum, penitus fuisse Verbum, cum majore etiam diligentia, vestro circa Verbum officio fundi sitis? Sed perge, uti capisti. Quo enim lætiores sumus de libertate illa, a Christo nobis parata, hoc rigidiores, & segniores sumus, ad tractandum Verbum, orandum, bene operandum, ad mala ferenda &c.

487. Atque hinc, illud ejusdem Lutheri stratagematum, in mens. Colloquiis. cap. 22. pag. 219. edit. Francofordien, An. 1572. Cum enim publicum suorum odium, quo Prædicantes ob inquinatissimos mores vulgo ardebant, restinguere aliter non posset, vide, quo pacto ad Cathedram Moïsis, quo tamen perfluum nullum Catholicis esse voluit, ipse recurrat! Ab domini mei, inquit ille ad fratres suos; persistamus tantum in Verbo, ut super Cathedram Moïsis sedeamus. Quamquam enim vita, non usquequaque ad amissam exacta sit, propitius est Deus. & patientiam habet nobiscum, potestque connivere; dumodò præsumptione non peccemus.

988. Philippum Melancthonem si in Epistolis à Peucero

Peucero
renten
ad Came
res, in su
lectoris
(Vlemb
rum mun
genio; su
tis vocif
quàm san
in Papis
nulla m
topica
989. Q
alienum
lam virt
am, qual
tur? Fac
theri cap
censum d
Patientia
deceat vin
tæ caninas
velant) q
certabimus
dum.
990.
scholâ &c
Tot, & tan
ment. Phi
& scandalu
nihil videat
docentes (i
reficiantur v

Peucero editis, de suorum moribus Prædicantium querentem audiamus, longo nobis otio opus sit. Vel nota ad Camerarium Epistola, quales ille Ministrorum mores, in sua illa Anni 1527. Visitatione, iussu Saxonis Electoris susceptâ, invenerit, docebit. *Inventi passim* (Vlembergus in Vita Melanch. c. 4 p. 29.) *qui Pastorum munere fungebantur. homines inepti, & improbi ab ingenio; furiles & perjurio infames Apostatæ; quorum tribuniciis vociferationibus, perstrebebant cathedre; nec aliud ferè quàm sanne convitia, tonitrua in Pontificem; in Episcopos, in Papistas audiebantur, ut genuinos Lutheri discipulos, ad nulla magis, quàm ad convitiatorum & criminationum topica politos, agnosceres.*

989. Quid Melancthon vitiorum, a Prædicantium vitâ alienum negaret, qui sibi, ceterisque Prædicantibus nullam virtutem, sed voluptatem, ambitionem, & avaritiam, quasi triplicem scopum ob oculos positum fatebatur? *Factum enim aliquando est, quod in colloquiis Lutheri cap. 22. pag. 222. b. scriptum est, ut Pastori Isenacensium de sua paupertate quiritanti, responderet Philippus; Patientia, mi Domine, aliquantum opus est. Hactenus enim decertavimus ob sacerdotum conjugium, (sacri legi Apostatæ caninas, nuptias & carnis licentiam conjugij nomine velant) quod cum simus consecuti, de honore & dignitate decertabimus: Tandem etiam de opibus erit nobis decertandum.*

990. Succedat hic, uti quondam Vittembergæ in scholâ & cathedrâ Melancthoni successit Paulus Eberus. *Tot, & tantis confusionibus, inquit ille præfatione in Comment. Philip. ad Corinth. apud Jungium lib. 1. cap. 1. & scandalis deformatur cætus Evangelicorum fratrum, ut nihil videatur minus esse, quàm quod proficitur. Nam si ad docentes (quo titulo potissimum gaudent Prædicantes) respicias, videas quosdam 1. uel Ambitione, vel curiositate,*
E e s doctri.

doctrinam corrumpere, & falsam doctrinam audacter spargere aut pertinaciter tueri: Aliquos non necessaria certamina fovere implicabilibus odiis; 2. Aliquos religionem inflectere, & fingere ad nutum & cupiditates vel dominorum, vel cæti, quorum gratiam plura faciunt quam veritatis propagationem, 4. Aliquos verò universum id, quod vera docendo extruxerunt, morum LICENTIA ET TURPITUDE VITÆ rursus destruere. Isti navi (quæ enim in Catholicorum vitâ carcinomata aut vulnera dicuntur, inter eximias Prædicantium virtutes, navi duntaxat sunt) confecti in Ordine profitentium doctrinam celestem, non possunt non contristare pios, & multo s ab Evangelij studio reddere alieniores.

991. Existimabam ego, satis hactenus multos, pro innocentia & virtute Patrum, Fratrumq, Evangelicorum auditos esse testes; ut necesse non sit, cum alios, tum præsertim Mennonem Anabaptistarum coryphæum ad hoc iudicium acciri. Sed ille, ultro, ac propè vi irrupit: & calculum suum ex eo libro, quem de Christianâ fide mulieris scripsit, non humili voce, referente Tannero Demost 8. Anat §. 2. ita promittit. Si ad Prædicatores, Evangelij novi præcones, veneris, qui de verbo gloriantur, invenies quosdam apertè mendaces: quosdam ebriosos & vinolentos; quosdam feneratores, quosdam superbos & fastuosos, tum habitu. tum gestu, quosdam calumniatores & convitatores: quosdam proditores & persecutores innocentium.

992. At, mi Menno, si Ebero, proximè ante te audito, credendum sit, isti tantum navi Prædicantium sunt, quia carent illâ, quàm Clero Catholico, quovis loco, ac tempore obiectant, Veneris gazâ, & inquinatissimis libidinum sordibus. Quid igitur tu, de Prædicantium castimonia; & vernantibus intra eorum geniales thoros puritatis lilij? Quo jure etiam ac fide, in-

quit

quit Men
te domi
agaat m
cpera,
alienaque
subjungit
& ignava
ijs, ex
quam
infert
993
Anabapti
cedente
coram au
tunt, qu
vitâ, pr
fratres G
Argentorat
referent
maorem l
licos, sice
ex ore cal
xemplis q
Vnam om
ar vanus.
qui popul
(ut vel hic
stim Pap
genus, sub
proprietu
lanchton? N
Quin & ip
in hac, ali
mos esse per
ni loco de a

quit Menno. nonnulli matrimonia contraxerint, cuius notæ domi uxores habeant. Domino atq; ipsis concedo. Et quid agant miseri, qui tantum in Evangelij prædicatione cpera, laboris & sudoris impendunt, nisi intra suæ alienæquæ mulierculæ amplexus refocillentur? Atqui, subiungit testis auster Menno, agunt incertem. quietam, & ignavam vitam: aluntur meris seductionibus, & blanditijs, ex Antichristi prædis ac rapinis. Tantum docent, quam um ventri dedito Magistratus placet, quantumquæ ille iusserit

293 Benè sit, non quidem columbinæ, sed tamē Anabaptistæ simplicitati tuæ. Menno: jam enim accedente tuo, ad tantorum calculos testium, quos quasi coram audivimus, suffragio, non gravatè credi possunt, quæ de inquinatissimâ S. P. Q. uistius Evangelici vitâ, præter Catholicos, Frasmus quoq; in Epist. ad fratres Germ. infer. tom. 9 pag. 1308, scripsit, Quid Argentorati fiat, nescio, inquit Erasmus, Tannero quoq; referente Demost 8 § 2: alicubi scio, nusquam fuisse maiorem luxum, plus adulteriorum, quam inter Evangelicos, sic enim appellari gaudent Hoc (quemadmodum ex ore calameq; eorum hætenus auditum, deinceps exemplis quoquæ probatur) nec ipsi negent Evangelici. Utinam omnes ad bonam frugem sese recipiant, ut hic habear vanus. Nonne Lutherus coactus est Visitatores mittere, qui populum in omnem licentiam ruentem cohiberent? Nonne (ut vel hic n. 985. audivimus) idem dixit, se malle pristinum Papæ, ac Monachorum regnum, quam hoc hominum genus, sub Evangelij prætextu, in Sogdianorum vitam sese proripientium? Nonne idem suis ad me literis deploravit Melancthon? Nonne idem in colloquio factus est Oecolampadius? Quin & ipsi, non semel in hoc libro, quemadmodum & in hac, alijsq; Disquisitionibus nostris, deplorant, plurimos esse perditissimè viventes sub Evangelij titulo. Hoc mihi loco de Academicæ, apud Prædicantes, juventutis vitæ

etâ, moribusq; aliquid dicendum esset : sed, cum hi non tam suâ, quam (quos infelicissimè nacti sunt vitæ magistros) Prædicantium culpa mali sint ; censuram hanc declinabunt. Non tamen declinant (uj Jacobi Crucij, non postremi, inter Batavos, Ministelli, qui in Mercurio Batavo lib. 1. Ep. 1. & lib. 2. Ep. ad An. Rivetum, quæ scripsit, in adversaria conieci : alio fortasse loco, ac tempore memoranda.

PROPOSITIO V.

Ne ipsi quidem Vittembergensium Prædicantes, quâquam editis nuper Thelibus id agerent, inquinatissimos sui, suorumq; mores tueri, excusare, vel inficiari satis possunt.

994. Singulari atq; eximio hominibus facinorosis collyrio opus est, ut facinora sceleraq; sua agnoscant ; neq; minore animi sive candore, sive etiam fortitudine, ut agnita fateantur, & fatendo abolere curent. Sunt tamen vitia quædam ita enormia, ut in oculos iucurrant omnium, adeoq; ne ipsos quidem sui authores latere possint. Tales sunt Prædicantium hujus æ vinoxæ ; ut nusquam magis habere locum videatur, illud tritum *Tinctura Cyzicena*. Ita enim cunctis patent, ut, quantumcunq; simulando, excusando, vel tegendo Prædicantes ipsi laborent, videantur, quod vulgò dicitur, *ἄσπον ἐσπρίζαν πνεύματ' ὅς πλῆρη*. *Vitem mergere vento, sive spiritu* (unde & isti vocantur spirituales) *plenum*.

995. Anno 1633. Paulus Röberus D. Pastor, & Superint. Vitemb. Consist. Assessor, ac El. Conc. Ephorus Generalis (quis hic longe verius, quam Ioan. Himmelii Disputatione Antibellarminiana prima, ad moæstissi-

mos.

mos Bella
clamer
Ceu Vi
Witber
suo, Rel
clesie Fran
intendenti
ni Prussi
dicam,
cessaria,
cudi fecit
996. I
thor, & c
cuius Aue
cta, pal
mores, E
isse vitia
ls, canob
imera, p
tolumbinis
stomô, in
pag. 2. Q
institui-ja
pora, eheu
Papatu se
cedere, sea
997.
vel ita su
cus, ut
non vide
admodum
Lutherus
Annobryt
Præter ea

mos Bellarmini Card. titulos, admirabundus non exclamet,

*Ceu Vituli, Tituli passim venduntur in orbe
Witberga)*

suo, Respondentumq; suorum, (M. Simonis Vrsini Ecclesie Francof. ad Oderam Pastoris, vicinarumque Superintendentis, Michaelis Behmij D. Ioan. Filij Regiomontani Prussi) nomine, Disputationem Theologicam prædicam, De vitæ Evangelicorum Emendatione summè necessaria, &c. ad 23. Aug. publicè habitam, typis excudit fecit. Vide, quid in eâ, vel invitus, scribat!

996. Primum igitur, ad ipsum Disp. exordium, Author, & cum illo Respondentes, totaq; adeo Academia, cuius Authoritate ac nomine Disputatio illa publica facta, palàm fateretur; Tam esse perversos hominum suorum mores, Evangelio minus digne orientium, tantaque invaluisse vitia passim in prædijs, villis, opidis, urbibus. scholis, cænobijs, Academijs, alijs: per convivia, festa, per itinera, per navigia, ut nemo pius sine anxij suspectijs, & columbinis gemitibus aspiciat. Tùm producto S. Chrysostomo, in sui sæculi mores gravissimè detonante, ita pag. 2. Quam, inquit, querelam, de suorum hominum moribus instituit sanctus Pater, eandem ad nostra etiam ultima tempora, eheu! accommodare, cogimur; eos vid. qui ab impuro Papatu secessionem fecerunt, Papistis impuritate morum nihil cedere, sed palmam fere præripere.

997. Deinde, veritus fortasse, ne quispiam adhuc vel ita surdus esset, ut se dicentem non audiret; vel cæcus, ut quæ in omnium oculos incurrunt, unus ipse non videret, Plura Lutheri testimonia, superioribus admodum gemina profert. Nam, ut ille pag. 2. ait, Lutherus magno cum dolore spiritus, sæpè sæpius deplorabat, Antichristo detecto, homines dissolutissimam vitam acturos, Præter ea, quæ ex Præfatione ad Danielelem in Bibl. germ. præfixa

præfixæ afferuntur, Tomo quoque primo Ienen. pag. 443 & ult. ita à Luthero scriptum est. Nostri cum à legibus Papæ liberi sunt, uolunt etiam à lege Dei liberi esse: nihil nisi politica sequi: sed sic, ut sub illis quoque pro libito sint. Ecce Exiis sunt, qui dum hominis desiderantes (ut in luce hominum glorientur & exultent) nobis ceperunt dialogum quoque ex Ecclesia deturbare, ut juxta Petri prophetiam, secundum proprias conscientias ambulent, & securi sine timore Dei agant, &c.

998 Et in Præfatione, in partem Ætream Postillæ Ecclesiasticæ, Papistæ, inquit, non desunt agnatum Dei Verbum calumniari & persequi: Nostri verò nonnulli septemplici Diabolo obsessi, ac deteriores, quam in Papatu unquam fuerint, facti sunt. Et Domin. 26 Trinitat: Antea, quando sub Papæ seductione, bona opera facienda erant, omnes parati alacresque erant, ita ut Princeps unus vel civitas, maiores fundationes, vel Eleemosynas facere posset; quam nunc omnes Reges ac Cæsares possint. Mundus nunc nihil aliud didicit nisi rapere, fur in Ecce. Ita in gratiam Evangelij, necesse est homines extremè improbos esse, ut modò, non jam humano, sed diabolico prorsus modo sint immisericordes, &c.

999. Adhuc pag. 24 pluribus alijs istiusmodi locis à Luthero, tum per te, tum per Justum Calvinum Viterocastrensem, (qui è Calvinismo ad Catholicam Ecclesiam reversus, & ab Iustissimo Card. Baronio familiaris suæ insertus, Justus Baronius dictus fuit) citatis, potissimum è Tom. 1. Ien. pag. 289. Tom. 2. pag. 471. Tomo 3. p. 351. & 529. T. 1. p. 62. tom. 6. p. 304. & 350. additur Smidelini testimonium supran. 978 recitatum: ac mox ad Frænzij sententiam, ita se Robertus accipit, proferendam. Audiamus etiam, & perpendamus insignis (vid. Frænzij disp. 10. in A. C. theli 29) in hac olim Academia, Theologi. Hic sunt inter Auditores, qui to-

qui totum
catu contra
pro partia
ticipata ce
anda: idq
vitæ sue
verum.

1000

quid jam
vera esse ha
n: Joseph.
ci: publica
unt multa
alorum T
etiam qui
Egubus, q
a. vrsio f
vnam sap
1001.

fidem e
oram test
civili, te
minente
sic enim p
tus, imo
vra ration
sua everta
instructa
malicia su
ebiorum no
p. uicissim
ranorum p
quidem ad
reverti: V

qui totum annum furtis, vel scortationibus, vel similibus peccatis contaminant. Et in fine anni, unus sibi diem deliquit pro participanda Cæna Domini, Et postero die à participio ita cæna, redeunt ad priora peccata duplo plus continuanda: idque continuo repetunt quolibet anno, usque ad finem vite sue, citra omne à peccatis pristinis desistendi propositum verum.

1000. Atque hæc Rôberus aliorum duntaxat verbis: quid iam ipse per se? Pag. 25. Nimis loquit, quam vera esse hæc suspiria illorum, qui anguntur super contritione Ioseph, testatur experientia: clamant flagelia Et supplicia publica; inveniunt tot prodigia in his regionibus: coarguunt multa, de vltimis temporibus vaticinia, Et Quibus aliorum Theologorum gravissima monita coniungi possunt, etiam qui hæc ipsi in Academia sederunt ad clavum, Et. Equibus, quo loco sint res nostræ, quæ Ecclesiæ facies, animadversio facilis: utinam, tam facilis Et parata conversio! utinam superet populus, Et intelligeret!

1001. Porro, ne sibi suisque, ita liquido cessantibus, fidem, efflor derogare possit, suis ac Prædicantium suorum testimonijs, adhuc et alios ex omni ordine, etiam civili, testes dicam: an potius prophetas, qui, de imminente Regno Prædicant, cum iam palam videntur, tunc sic enim pergit. Nec Theologis saltem nostris, sed & politicis, imo ipsis militibus, animus presagit fore, ut nisi vite rationes melius instituerimus, Et Ecclesia nostra, Et populus evertatur. Taceo actus judicialia, statuta provincialia, instituta varia, consilia singularia, ex quibus secus nostri malitia satis elucescit, Ex unico tractatu pij cuiusdam Achiensis noviter germanice scripti, (videlicet Menippo Saur.) praeclara hæc ita reddere placeo. Video plerorumque Lutheranorum pietatem esse miram hypocrisim, populum accedere quidem ad Templum, sed sine omni vite emendatione a sacris reverti: Video populum, cum feminis, adeo se non demittere

CORAM

coram DEo, ut potius omnes facultates suas in luxum vici-
tium impendant. Video, non jejunare in his augustis & in-
feriâ fratrum, non domare corpus, sed heluari per diem. In
omnis generis immunditie, adulteriis, scortationibus &c. vive-
re; membra Christi efficere membra meretricis: &c.
exilationibus, usuris, mendaciis, & circumventionibus
proximi studere. idque sine omni metu, pudore, aut dolore;
ut potius deleant, quod deteriora patrare, auti vellent, non
possunt.

PROPOSITIO. VI.

Etiam in Prussia, apud novam Prædicantum Eccle-
siam, amplissimus Ubiquitati Bullingerianæ
locus est.

1002. POSTeaquam Vittembergenses, uti vidimus, cõ-
acti sunt palam fateri, inquinatissimos esse ho-
minum suorum mores, causas deinceps ejus rei non
paucas expendunt. De quibus, ac præsertim de Do-
ctrinâ, an, & quantum ea, e Lutheri Prædicantumque
ore, vel scriptis hausta, vitiorum fomitem addat, ditqui-
rendum infra prop. 14. paucis erit. Interim, quia
Joannis Behmij F. Michæl, cû Röbero, aliisque Vittem-
bergensibus, negare Ubiquitati Bullingerianæ in suâ Ec-
clesiâ locum non potuit, audiendus est ipse parens, qui
dudum filio viam hanc, aut prævit, aut monstravit.
Nam, ut cætera desint, est præ manibus illius concio,
pro Funere Alberti Friderici Principis, Anno 1619. de-
functi, publice dicta, typisq; vulgata.

1003 Quid igitur in eâ Concione primùm. quidsecun-
dum, de suorum virtutibus Prædicantum? Atque hinc;
inquit ille pag C. non sine gravi dolore audire, experientiaq;
veste cognoscere cogimur, quando illi (Prædicantes, de his
enim sermo) pro concione, pro confessione, & aliis locis ac
tem.

temporibus
verborum
rejectionem
Prædicatorum
Ecclesiarum
mabam
duntaxat
Fustibus
is Topic
ratum, v
atque art
ut ille ca

1004. Q
tum pop
star pro
deinceps
tici in Pr
mam Deo
Religionem
tur. Illi,
contrarias
dicant. I
omni ven
quisque est
Amos 6. v
nihil min

1005
tabulam a
cia item,
vulgaria s
vix aliud
ledicta ac t
mi comp

Temporibus homines omni convitiis, contumeliis forumque verborum genere onerent; à confessione, sacramentorumque usu reiciant, quin & pugnis ac fustibus benè multent. Istiusmodi Prædicantes, siue concionatores, causa sunt adversariis, ut Ecclesiarum nostrarum disciplinam blasphement. Sc: Existimabam ego hætenus, Prædicantes dentibus & linguâ duntaxat armatos esse; at jam video, Pugnis quoque, ac Fustibus non minimum valere; ut jam, non modò de suis Topicis contumelias, & id genus convitiis apparatus, verum & de silvis, novum genus argumentorum atque armorum promant; quandoquidem & apud eos, ut ille canit Æneid. 7.

Stipitibus duris agitur, sudibusque præstis

1004. Quid verò, de reliquo in illâ concione Prædicantem populo? Vtramque Decalogi tabulam, speculi instar proponit, in quo suorum mores contemplatus, ita deinceps (ut compendio agamus) eosdem Prædicantici in Prussîâ populi mores, calamo depingit. Quod primam Decalogi tabulam attinet, multi Ducatus huius incolæ Religionem adulatione & hypocphantia; multi quæstu metiuntur. Illi, in gratiam hominum, tanti hanc, quanti & aliam contrariam religionem faciunt, & in utramque partem claudicant. Isti, ut aliquam partem pecuniæ, vel fundi ferant, omni vento doctrinæ in religione circumferuntur. Et quotusquisque est, qui aliquid patiat super contritione Ioseph. Amos 6. v. 7. Si decimus quisque id agit, centesimus profecto, nihil minus agit. Sc.

1005. Etne præterea, quod contra primam hanc tabulam afferas? Maledicta, inquit. & periuria, veneficia item, mendaciæ & omnis generis doli, ita in hoc Ducatu vulgaria sunt, ut plerique, quoties impurum es aperiunt, toties vix aliud, quàm sacramenta, DEi vulnera, & id genus maledicta ac blasphemias effundant. Multa paucis, mi Behmi complexuses; vide ut omnia vero consona sint

Et, quid ni sint! sic enim videntur reponere, qui ita deinceps subiungit. Profana & impia jurandi pejerandique, consuetudo, atque in Deum blasphemie, ita per Ducatum vulgares sunt; ut piorum mentes, ad ista, non jam Christianorum sed gentilium imo plus quàm gentilium facinora, attonitè obliuiscant. Veneficia quoque exterminari non possunt; eo, quod multi, in suis necessitatibus, a Deo fiant apostatae; & Saulis atque Abissæ exemplo apud veneficas, ariolos, augures, magos ideoque apud ipsum Diabolum, opem & auxilium querunt, & Baptisimum ac Christianismum suum turpissimè negent, imò cum anima & corpore sese Diabolo mancipent.

1006. Estne, quod contra secundam decalogi tabulam aff-rat? Et quidem, nimium quantum! Si populi in Magistratum, si liberum in parentes officia, & observantiam, apud Prædicantium populum requiras, respondebit Behmius, utrosq. in Prussia, regno Prædicantium subiectâ, iugu n maiorum excussisse; adeo, ut liberi non modo suo nutu ac voluntate ferantur, verum & ipso parentum suorum capite altius assurgant, eosdemquè quasi pedibus proculcent.

1007. Si homicidiorum, & id genus, in quintum decalogi præceptum vitiorum, inire rationem velis, respondebit, Alias, atquè alius insuper cædes in Provinciâ patrari, neq. quenquam esse, qui in id animadvertat, aut iusto supplicio vindicet. Unde verò istud probat? Inveni hætenus, inquit, sunt mortui infantes, diabolico planè modo ab inhumanissimis bestiis (matres, quæ ex fornicatione, & impurissimis cubilibus liberos susceperant, intelligit, quarum infra spectâbis exempla n. 1010. seq.) occisi: & quis est, qui id nisi habeat, aut in id, uti decet, inquirat, &c.

1008. Itane verò lupæ illæ in partus suos sæviunt? Ergo in illo Prædicantium grege, quem isti ob Babilonica,

nicæ
nes,
días
quælo
ties, f
peccata
vari hoc

1009
qui suo
gerus p
(qui p
difficilis
or illu
dem fæ
nâ truen
ratisare
elisis,
eute rel
super no
sunt. Id
pagum n
nicâq; li
id monu
da facin
vulgaria
1010.
ra Regio
Præst
ulterio
in silva B
post à po
nissimæ
& carcer
quin & n

nicæ (uti impudentissimè aiunt) meretricis seortationes , ad novas Ecclesiæ , vel potius synagogæ suæ mandras , segregarunt , non desunt etiam lupæ ? Et , quid quælo desint ? cum , ut Behmius subiungit , Immundities , fornicatio . & adulterium per Provinciam exundet ; ac peccata contra sextum præceptum tam multa sint , ut enumerari hoc loco non possint .

1009. Neque solus id Behmius asseverat ; sunt alij qui suo calculo huc accedunt . Unus nunc Hennebergerus paucis audiatur . Pag 166. & seq. verbo *Zeeleu* (qui pagus est , duobus passuum milibus Angerburgâ distans) refert immane facinus ac supplicium , quatuor illius pagi hominum , duorum scilicet virorum ac totidem fæminarum ; qui omnes anno 1564. ut infandis unâ fruerentur libidinibus , intra unius casæ tecta , obsecratis atq; foribus , sese abdiderant : & omnes quatuor elisis , vel potius fractis à diabolo faucibus . ita ut solâ eute reliquo corpori modicè hærerent , ambugi . sçq; insuper nonnullorû corporib⁹ , reperti . iugulati ibidem sunt . Id , cum Hennebergerus recentuisset , & erecto ante pagum monumento latinâ , germanicâ , Polonicâ , Litvanicâq; lingvâ inscripserat dixisset ; non alio fine erectum id monumentum dicit , nisi , ut caveantur tam horrenda facinora . quæ , ut ibidem subdit , in provincia jam *vulgaria sunt* .

1010. Pari sensu ac censurâ pag. 218 inter facinorosa Regiomonti patrata , refert & illud , quod Barbara *Preßstin* Anno 1552 superstite viro suo prolem ex adulterio conceptâ iugularit , & cinctorio suo involutam , in silva Brandeburgensi defoderit . Erutum est paullò post à porcis cadaver , & cinctorium , cui nomen immatissimæ matris acu inscriptum erat . Unde illa agnita & carceri mancipata : sed Prædicantum ope , iusto , quin & necessario supplicio , exempta est . Nam Osi-

ander captivam è carcere eruit, Joachimus vero Mör-
linus, publicâ in templo Cniphaviensi pœnitentiâ, ad
supplicio egregiè multatam! (coacta enim misera illa
fuit, Dominicâ Trinitatis, & quartâ, quintaq; con-
sequente feria, ante summam aram stare, atq; ita st-
ndo, iustam scilicet tantq; illâ immanitate dignam pœnam
decoquere) omnium crimine, atq; intuper supplicij pe-
riculo, metuq; exolvit:

IOII. Quid potius mireris? immanitatem, dirita-
temq; flagitij? an pœnam flagitio destinatam, & ad ju-
sticiæ Prædicantique libram ritè depensam? Et vide,
quæso, quantopere supplicio illo, vel istiusmodi sce-
lerum impunitate, non aliâ modo, verum & illud ipsum
flagitium, vires in Prussia jam tum superferit! Sic e-
nim eo loco Hennebergerus subdit. Crudele hoc, &
immane in suam carnem sanguinemque latrocinium, quod,
ne efferratissimæ quidem belluæ admiserint: ita hoc tempore
per opida, & p. gos grassatur; ut ipsa commoveri ad miseri-
cordiam saxa possint. Et magistratui quidem incumberet,
quam severissime id animadvertere, vel exempli in alios sta-
tuendi causa: sed ita sæpè evenit, ut jam vix in numero cen-
sugue peccatorum habeatur. O crudelem misericordia n.

IOI2. Nolo pluritus istam hoc loco movere cama-
rinam: præsertim cum & ipsorumet exempla Prædi-
cantum, quæ prop 7 & seqq. necessario producenda
erunt, aures animoq; ab hisce sordibus carnis, ad vir-
gineam puritatem defæctos, iustâ admodum nauseâ
percellant; & reliqua de Behmij catalogo percentenda
superfint crimina. Audi enim, quid ad septimum De-
calogi præceptum enunciet! Furta ita sunt pervulgata,
ut nihil possit esse vulgare. Parum abest, quin cum
Philosopho add. t. minores fures in nervo & compe-
dibus sunt, maiores verò in auro & torquibus. Sic enim
pèigit. Pleriq; administri Præfecturarum, juxta Sacra-
mentum

mentum ab se dictum, Domini sui commoda promovere & curare debent: at quo tandem pacto ab ijs provincia diripiatur atque expleatur, numum, prohi delect! omnium oculis jam patet.

1013. Quid vero jam ad octavum? Testimonia, inquit, falsa magno numero regnant, &c præcipue tamen (ut, vel hinc, Prædicantibus truquus Eloquentiæ, vel novitius Evangelij flosculos, clementem, &c, quæ toties inculcamus, Prædicantem Topica, coram quasi spectare liceat) Domina Calumnia per provinciam dominatur, ut jam verum sit quod gentilis ille dixit, Calumnia hodie in convivio pro obsequio est; &c. &c. Quid denique ad novum & decimum? In id omni conatu, fraude, dolo, & insidijs vulgo incumbitur, ut proximus boni sui, etiam heredit. rjs excutatur, atque evertatur, &c.

1014. Eitne præterea quod ad hunc peccatorum cumulum addi possit? Est sane, & quidem illa, quæ in fundo flagitiorum solet residere securitas, vel potius obfirmata in malo durities. Sic enim Behmius catalogum suum claudit. Et in tantâ tanq; confertâ peccatorum mensurâ, incolæ hujus provinciæ, ita securi agunt, ut se longè adhuc a die Domini positis putent; quin & cum Iudæis Jerem. 5 12, Negaverunt Domum, & dixerunt, Non est ipse; neq; veniet super nos malum..

1015. Cæterum, hæc in Deum, Dei que legem scelesti quæ Behmius in Prussia tantopere dicit regnare, si non modò in Prussia, verum & aubi terrarum, æquè, aut etiam magis, Prædicantem, quàm Vulgi plebisq; animos possederunt, nunquid jure aliquis illud ejusdem Jerem. 5 v. 4 hic me umurperet? Ego autem dixi, Forsitan pauperes sunt & stulti ignorantes vram Domini, & judicium Dei sui: Ibo igitur ad optimates (quales quidem esse, ac videri volunt inter illos Prædicantes) & loquar eis, ipsi enim (quemadmodum vulgo j. Etant) cogno-

verunt viam Domini, iudicium DEI sui Et ecce! magis
 bi simul confregerunt Iugum, ruperunt vincula! Quod,
 quomodo verum sit, ipsa deinceps exempla loquentur.

PROPOSITIO. VII.

Ubiquitatem Bullingerianam, in Ecclesiâ Prædicantâ, non tantum populi & plebis, sed ipsorum
 quoque Prædicantium vitia, potissimum verò fædis-
 sima, ac propè inaudita libidinum exempla
 confirmant.

1016. SAPIENTER admodum, & verè juxta, ac cordatè
 Barclajus Parænes. lib. I c. 2 sectarios affa-
 tur. Fingamus, inquit, ut somnians esse: Iudaicam nem-
 pe fidem, inter tot populi temeritates semper puram in sacerdo-
 tibus, & corpore synagogæ constituisse: at posteaquam velo
 sublato, rerum veritas umbræ successit, & Pontificem CHRI-
 STVM habuimus pro nobis assidue orantem; Christianos vix
 quadringentis annis in officio duravisse; adeoque pestundatam
 fidem, ut deinceps nullibi publicè sincera coleretur: orbem ea
 caligine fuisse sepultum, mille ut minimum annis; voluisse
 tandem DEVM in splendorem Evangelium reducere Hic
 iudicia invoco vestra, omniumque mortalium, an tanto desti-
 natus officio credi possit, nisi qui POTENS VERBO ET
 OPERE, non Eliam modo, sed Moysen, quàm magnitudine
 muneris, tam signis æquaret, uni CHRISTO secundus?

1017. Quæ Barclajus de Luthero, postulare ego de
 omni Prædicantium senatu possum. Vt enim ille pri-
 mus extincti dudum, ac deinde nascentis Evangelij
 Lucifer, suis dicitur; ita cæteri Prædicantes, si non Lu-
 ciferi, certe sidera, a quibus renati lux Evangelij propa-
 gatur, dici debent. Quanta igitur sive Vitæ, sive do-
 ctrinæ luce fulgere istos necesse est, qui Christianum
 quoque

quoque orbem accendere, & ad splendorem Evangelij promovere debent? At enim isti, apud Prutenos prædicant Anticyras n. 164, demonstrati sunt infaufti feraleſq; Comete; vel potius stellæ ſeducitrices, & fatui ignes: quemadmodum & n. 195. *Æra cymbalaq; sonantia, æs Pharus faculaq; vitiorum eſſe.*

1018. Negabunt id? at fortasse suo tempore ac loco *Pharus Anticyrana*, negantes ac pernegantes arguet. Interim verò locum habeat illud, quod Franciscus Costerus, Apologiæ, contra Gaſp. Grewinchovium, cap. 66. pronunciat. *Longè prob dolor! aliter ſe rem habere, cum Novatoribus noſtris, quàm cum ſanctis Patribus, aliſque Eccleſiæ Retormatoribus, conſpicimus. In quacunque enim vel Germaniæ, vel Galliæ, Angliæ, &c. partem oculos conſpicias, vix è tot millibus hereticorum Miniſtris, vel unicum duntaxat reperies, qui ſit integer vitæ ſclerisq; purus.*

1019. Negat hoc cum ſuis Reſpondentibus, in citatâ apud Vittembergam Diſputatione Röberus, quin & convitio ſe, ſuoſque à Coſtero peti quæſt. 2. pag. 15. clamat. Ego vero, ſi non ſanior, certè magis aliquanto ingenuam Röbero mentem voveam. Si enim negare pronunciatum Coſteri, ſi ſe convitio ab eo peti, docere vult; neget vnâ, quæ à Coſtero afferuntur Prædicantium exempla: doceat falſa eſſe omnia, quæ de Miniſtrelorum vitâ moribq; non ex vano vitq; ſed è libris, vel teſtibus fide digniſſimis, Coſterus adfert. Quod, cum neque auſit, neq; poſſit; ſequemur nos per Scotiam, Angliam, Hollandiam, aliaq; Europæ Provincias, præeuntem Coſterum: ut demonſtrata extra Pruſſiam, Bullingeriana in Prædicantibus Ubiquitate, eandem in Pruſſiâ deinceps aditruamus.

1020. Quid igitur de Scotia Prædicantarum virtutum affert Coſterus? *Vivit, inquit, etiamnum in Sco-*

ria septentrionali nobilis quidam, Robertus Iunius, qui cum uxorem, & uxoris filiam, privignam suam, gravidam effecisset: jamque per Ministros, ad Consistorium res deveniret, ille actutum in sceleratissimos Prædicantium singulorum mores, omni studio inquirens, comminatus ipse est, se singula eorum flagitia in lucem prolaturum, ni se missum facerent. Sic, etiam hoc tempore quiete illic degens, à nullo Ministrorum interpellatur, Hæc, si vera sunt, quemadmodum Röberus minimè potuit vera esse negare: quantum oportuit omnium, tota Scotia Ministrorum, esse morum impuritatem, ut nullus eorum repertus sit, qui homini illi, tam nefario incestu adulterioq; polluto dicam diceret? eò, quod unusquisque sibi ipse conscius, non magis Iunium, quam semetipsum accusaturus esset? Hic nempe locum habuit, illud Menandri apud Hertelium pag. 119.

ὁ σάωσιζών αὐτῷ τι, καὶ ἢ θρασύτατος,
ἢ σώεσις αὐτὸν δ' αὐτότατον εἶναι ποιεῖ.

Qui conscius sibi est, sit audacissimus,
Timidissimum. faciet eum animus conscius.

1021. Ecce autem geminum priori, aut etiam primo fædus, quia à Ministro patratum, in eadem Scotia flagitium! Georgius Lesleus, ut ibidem Costerus ait, ex Advocato factus Minister in pago Morile, cum pessimè sibi conscius vereretur, se in Synodis accusandum; comminatus est Ministris cæteris, se, si quis porro sibi molestus esset, singulorum vitam, tali penicillo delinaturum, ut orbi universo stupori essent. Itaque qui illum sceleris argueret, repertus est nemo. Nempe, & isti omnes, ad magnum illud (ut Chrysostomo Hom. 26. ad Rom. vocatur) conscientiae forum damnati; damnare, quanquam sceleratissimū hominem minimè poterant, ne vna & in se, lege ostracismi desævirent. Nam, ut vetus habet Trochæus

Stare

Sare n
Et alu
Istid d
Palp
1022
uisac
minifet
lis est:
no Dom
uxore,
reus esse
causam,
nunc Mi
sit mult
1023
torum,
admodu
commu
ab illo q
utur par
potest,
Costeru
tis locis
Int, ver
hæredes
ròs Præ
los non f
1024.
am duci
landos fe
tius, cran
pennumero
bac de re,
bello quod

Sare non potest, quem sua destruit conscientia.

Et alius ille

Istid habet damni vitium inter cætera, quod mens

Palpat asiduo flagitiosa metu.

1022. Gravia sunt hæc: sed illud multò etiam gravius ac fedijs, quia perditam flagitiosorù conscientiam manifestius prodidit. Edinburgi, quæ Scotiæ metropolis est: Minister quidam, referre ibidem Costero, Anno Domini 1588 duas ex ancilla sustulerat proles, superstite uxore. Etiam si verò in Synodo, mense Febuario coacta, reus esset proclamatus; immunis tamen evasit. Cuius rei causam, cum nobilis quidam serio percontaretur, responderunt Ministri, se id jdeo facere, ne unius culpâ, infamia sit multorum.

1023. Itane verò, ne unius culpâ infamia sit multorum, culpa impune abit? an verò potius, quia quemadmodum culpa fuit, ita & pœnam culpæ, oportuit communem esse omnium? proinde, ne omnium esset, ab illo quoq; uno, per summum nefas, remota est? Sed utut pœna longè sit, infamia certè, longè ab ijs esse non potest, cum ipsi hæretici (ut cap. 25. pag. 147. idem Costerus & infra Libertus Fromondus refert) multis locis, filias suas Prædicantibus nuptui tradere nolint; veriti, ne liberi quoq; ex ijs nati infames adeoq; ex hæredes sint. Constat enim in Anglia & Scotia, liberòs Prædicantium, diu ad Parentum hæreditatem admisso non fuisse.

1024. E Scotia, in vicinam nos Galliam & Germaniam, duci per Costerû oportuit; sed iste, qui ad suos Hollandos festinaret, cætera compendio decurrit, aut potius, transitu quodam, quasi declinat. Hæc, inquit, sepe numero etiam in alijs hæreticorum opidjs eveniunt: adeo ut hac de re, stupenda admodum me legisse meminerim. in bello quodam Gallico, cui titulus Passavant: licet multo ad-

buc plura contineat alius quidam tractatulus, Passes par out, indiguitatus : ubi Gallicorum Ministrorum res scelerate gesta, egregie perstringuntur. Germanorum porro Ministrorum flagitia Ioannes Nasus, ex proprijs eorundem centurijs in lucem protulit.

1025. In Hollandia porro, (jam enim eo nos idē Costerus ducit) Ministrorum flagitia, ne quid officiant, summo premuntur silentio. Ante annos octodecim inquit sub 1598 annum Costerus, Flisingæ Aatriacorum, cum Minister quidam uenunculam quandam imprægnasset, eamq; penes se detineret. immoruit quidem res tandem Confistorio; verum ita suppressa silentio, ut nihil inde incommodi bonus ille Prædicatus, Dominus Ioannes (id namq; homini nomen) sustinuerit. Quin jmo post modum ad Dinkerkanos, atq; Ostendanos, liberrimè diueriens. eadem imbi flagitia, uti ex relatu cuiusdam imbi commorantis habeo, identidem immunit frequentavit.

1026. Ita nimirum, bonus iste Dominus Ioannes, (perinde ut mulier ille Joan. 8. 3) in adulterio deprehensus, ex lege ἀπολλέσθω, debuit; sed cum toto consistorio ἀνεμάτηται, & fortasse sine simili peccato repertus esset nemo, absolutus est reus: non tam de sua, quam de Indicum suorum concientia, scilicet Innocens! sed ita absolutus, ut nusquam a suis Rhadamantis videatur illud Christi audisse, Vade & noli amplius peccare; quippe. qui etiam alibi eadem flagitia (ut audivimus) identidem frequentavit.

1027. Non minor innocentia Lugduni Batavorum circa idem fere tempus, conpeclit, in Capeho Prædicante, quia à Martigo Launo, c. tanquam aurito juxta ac oculato teste, publicis literarum monumentis consignata. Venerat Capellus è Gallia Rotterodanum, ob morum venustatem, verborumq; affabilitatem (his namque virtutum dotibus, præcui plurimque esse solent decuruli

isti Vener.
Launo.
diuertent
ellam qu
verebatur
gnam lu
batur, l
primus e

1028.
Costerus
euscemo
se ab ea
interligi
quod, pr
cillarum

1029.
alius quid
qui germ
primarij
rem sape

1030
claj Par
Innocent
CERDO
rus exen
tur. Q

Veneris
neri lita
Thomas T
sus, ad no
non mod
lia furto
lud lupat

isti Veneris catelli) Prædicans Formosus vulgo appellatus. Launoio autem Lugdunum Batavorum ad inter signum vix divertenti, conquesta est diversorij illius hospita: quod puellam quandam, quam à Præfecto militum constuprandam verebatur, in tutelam Capellij commendasset. Nempe, Agnam iupo: Ecce enim, ut Launoio hospita querebatur, Formosus ille concionater, puellæ virginatis florem primus excussit, gravidamq; effecit.

1028. Neque hi ite rit iacimus. Capellius enim, ut Costerus subdit, litem inventurus hospitæ videbatur, quod ejus comedi sibi meretricem commendasset: facinus clamitans, se ab ea pro lenore habuim. Sed altera quoque hospita ad inter signum speculi, dolens eidem quoq; Launoio quæta est, quod, præclarus ille, aux gregis caper Capellius, uni ancillarum suarum vim intulisset.

1029. Ibidem etiam vixit, referente eodem Costero alius quidam Minister Petrus Hæckius, satis utiq; illic notus, qui germanâ secundæ uxori suæ constupravit. Et cum uxore primarij feneratoris, quem vulgus Lombardum nuncupat, rem sæpe numero habuit.

1030. Cæterum, ne quis negare jam possit illud Barclajj Paræn. lib. 1. c. 2. Horum temporum scitas, tanquam lenocinium exercentes non iniuria IMPVRORVM SACERDOTIVM LVPANAR appellandas: quæ Costerus exempla subjungit, veritati plurimum suffragantur. Quot enim, & quàm impuri, non jam Verbi sed Veneris Ministri, vel in una Hollandia, ut liberius Veneri litarent, ad illud Lupanar, brevi provolarunt? Thomas Tiletanus, Litæ Cisterciensis quondam religiosus, ad novi Evangelij istius tunc, Veneris castra secutus, non modò pellicem, verùm & quatuor laterorum millia furto sublata, (ne talicet indotatus ad dotandum illud lupanar veniret) secum abduxit.

1031. Cornelius Antonissus, patriâ Ultrajectinus, pro-

professione vero Benedictinus, præter famulam quandam, duas incestavit moniales; cum quarum altera ad idem lupanar profugus, in pago Seyst/diœionis Vitrajetinæ concionatorem Evangelicum ita egit, ut non paucos liberos, quos è pluribus sustulit scortis, clanculum enecuerit.

1032. *Iacobus Vinsenius* Monachus itidem excuculatus, ne in eodem lupanari inglorius decederet, præter sex liberos, quos è famulâ sua Theodora (præterite Magistratu Anno 1596 tandem uxoris loco ducta) susceperat, ex alia quadam, Ventgenia dicta, plures alios sustulit.

1433: *Gulielmus Suerlius* è Monasterio Hierosolymitano apud Culenbergenses Apostatata, ut eodem loci Evangelicus apud Calvinistas concionator hæreret firmius, non scorto duntaxat suo, verum & rotarij cuiusdam uxori, sacrilegus iuxta atque incestus adulter adhæsit. Inde circa Annum 1595 haud dubie scelerum suorum veritus supplicia, Gorcomium confugit. & in pago Scharluino, eodem functus est, ut scribit Costerus, prædicandi simul & adulterandi munere.

1034 Quid Joannes Bagardus, ex Monacho, itidem Harlemij Batavorum Evangelicus fidei? Ne in comitatus ad illa Veneris caltra veniret, Vestalem quandâ, uxoris sibi nomine potius quàm loco adiunxit. quæ tamen ita se habuit, ut videretur vel a dæmone, vel a panico timore agitata, vitam se perire agere.

1035. Satis hæc, copior, erunt ad præsentem causam. Nam (ut cum eodem Costero finem faciam) de aliis hæreticorum Prædicatibus, qui & ipsi fugitivi fuere Monachi, minis foret longum ne dicam tediosum, ulteriorem pertexere catalogum: nempe de Fratre Ioanne Velnio Gorcomiensi, Ioanne Damio Daventriensi, Everhardo Bommioli Bensbopiensi concionatoribus, alijsq, compluri-

bus

bus Mon
ocula oby
flagitia
enarrandi
præterne
utrum hoc
Ecclesiam

P

Borussic
loniæ Pr
fæda lib
clesia

1036, C
velit, stat
adjecto le
qui facem
promptu
libidinum
gelij sax p
accensum
mu. deinde
face ortu
ur in Pru
Sive enim
face, ut B
aderunt
1037.
mien &
1. pag. 49

bus Monasteriorum desertibilis. Vnde nolim hic res eorum oculis obijcere. Illorum namq; numerus tam est frequens, ac flagitia tam fetida, ut nauseam mihi pariat, si diutius hisce enarrandis immoratus fuero. Porro paucula hæc silentio præterire nolui quod inde jam ad oculum constare queat, utrum hoc genus hominum condignè possit collapsam Christi Ecclesiam Reformare?

PROPOSITIO VIII.

Borussicorum, & vicinorū in Provincijs Regni Poloniae Prædicantium, vita ac Vitia, in primis verò fæda libidinum exempla, Bullingerianæ ad Ecclesiam Prædicatorum, Ubiquitati januam aperiunt.

1036. **Q**ui Prædicantem brevi Compendio effingere, aut uno symbolo ponere sub aspectum velit, statuatur eum, manu facem accensam præferentem, adjecto lemmate, *In utrumque*. Nam & fax illa, & ipse qui facem gestat, æquè ad Martis ac Veneris castra, promptus est; & non modò ad seditionum, verum & libidinum æstus in populo suscitandos, illa novi Evangelij fax peridonea est. Quantum in Prussia seditionum accensum ea face sit, Disq. 24. pag. vidimus; videbimus deinceps quantum in ipsis Prædicantibus, ab ea face ortum libidinum, aliorumque scelerum incendium, ut in Prussia quoque locum habeat illud, *In utrumque*. Sive enim bellum & castra cogites, adsunt isti cum suâ face, ut Beltonæ vel ut Furia; sive Thalamos & cubilia, aderunt iidem ut Cupidines, vel Daduchi.

1037. Stanislaus Hæsius, in Prussia Episcopus Varminen & rerum Prussicarum admodum peritus, tomq. 1. pag. 492. De legib. jud. c. rerum Ecclesiast. lib. 2. Brentio,

Brentio, Ecclesiæ Catholicæ, propter Ecclesiasticorum peccata, iudicandi potestatem abroganti, ita respondet. Nihil est Brenti, quod nobis potestatem hanc iudicandi adimas. quod non sumus omnes absque crimine: cum nihilo sint vestri nostri meliores: quin, si vestro Idolo (vid. Luthero, cujus testimonium ex Postilla Do min i Advent. produxerat) credimus multis etiam partibus deteriores. Quod si scriberet etiam nullus, res tamen ipsa clamat

2038. Si res ipsa clamat, age proferat Hosius in medium exempla; ut ceteri quoque clamorem istum audiamus. Et sane, sunt Hosii exempla in promptu, sic enim pergit. Possem historiam tibi proferre Brenti, de quadam, qui trium superstitum uxorum esset maritus: à vestris tamen magno cum plausu fuit exceptus. Sin pretio habitus: ob hoc solum, quod contraria Christianæ fidei Lutherana vestra dogmata, in vulgus spargebat. Satin' iste Veneris, Cupidinumque face instructus fuit, qui trium pellicum, quasi totidem Furiarum choro cinctus, & ipse ardebat; & alios exemplo, quin fortasse etiam verbo, ad omnem libidinem inflammabat? Et tamen, quia eadem illa simul face, dum contra Christianam fidem, Lutherana dogmata spargit, bella in Ecclesiâ seditionisque accendit, plausu & precio inter Prædicantium gregem dignus fuit!

1039. Ecce autem alterum quoque, & quidem priore illo, pro munere officioque scilicet suo, In utrumque etiam paratiorem! Possem & alium, inquit idem Hosius, in eadem civitate nominare, de quo publica fuit fama, quod è schola Carnificis, ideoque ad Martis faces gestandas jactandasque non ineptus, itidem non unius uxoris maritus, ideoque inter Cupidines & alios Veneris faciales numerandus. Quamvis unam secum tantum ad duxisset, undecunque tandem raptam, (nam variè res narratur) inter scorta nihilominus, ut tanto augustius Prædicantici fax Evangelij, tum per se arderet, tum & aliis illucresceret

lucresceret
Adeo, nec
tionem re
mu Ew a
similes

1040.
pluribus
receptum
tres uxore
dò non in
novo ist
ut Hosii
lubiunxi
functum

1041.
tasse, qu
Ecclesiæ
ut Mer
cantis al
populi
a carnifi
sus sit C
tius in A
rant) L
in furca
per gra
dany, de

1042.
boro op
carnifice
ne prod
dignitate
redimer

luc esceret, perpetuò volutabatur, uxore etiam inspectante. Adeo, nec uxoris commercium, ullum ei attulit contra fornicationem remedium! Fuit tamē habit⁹ præclar⁹ & idoneus cū primus Evangelij vestri Minister. Neque secus decuit, ut similes haberet labra lactucas.

1040. Vin' plura etiam ab Hosio exempla? Et quid pluribus opus, cū, ut ibidē pergit, sic hoc est in moribus receptum, apud Evangelij vestri præcones, simul ut duas aut tres uxores habeant; ut jam pro crimine non habeatur ac modò non in laude ponatur. Præclara enim verò laus, & novo isto Evangelio, atq; Evangelistis dignissima, quam ut Hosio auctum est. quid ei etiā hī subjungat, quod l. c. subjunxit. Possem & Carnificem Pastorem apud vos officio functum recensere.

1041. Sed, quid interest hoc loco Pastorem memorasse, qui & carnifex fuerit? Nunquid id novum in illa Ecclesiæ Prædicationis hierarchia? Paucos ante annos, ut Mercurius Elysio-Borussus n. 100. refert. Prædicantis alicujus filius, carnificinam Regomonti, non sine populi plausu. spectatissimè exercuit; quid mirum, si a carnificina quoque ad Prædicationem aliquis progressus sit? Certe Stanislaus Sudrovius (ut præter alios, Rescius in Atheism. pag 69. & Wargocius cap. 6. memorant) Leopoli, ob furto sublatam argenteam quadram, in furcam tollendus, ad carnificis officium, inde quasi per gradus Avernam versus iturus, primum in Keydany, deinde Vilnæ, ad Prædicantis munus sede demisit.

1042. Sed & alius, eodem Vargocio teste, in Ractobors opido Silesiæ Prædicantem egit, qui alibi egerat carnificem; agnitusque a Religioso, Ord. Præd. viro, ne proderetur, oblato plurimo ære, præsentis officij dignitatem, conatus est, quanquam incassum, precio redimere.

Quid

1043. Quid igitur Prædicans ille ab Hosio citatus (quanquam carnificinam exercuerit) hoc loco, quo de libidinibus & impura Prædicantium Vita disquiritur, loci habet? Multum enimvero: sive quia Regiomonti, totaque adeo Prussia, tanti splendore muneris floruit: sive quia ad cæteras, Prædicantium ordini proprias dotes, singularia libidinis exempla adjunxit. Hunc enim eundem (nisi Prædicantes pro sui gloria nominis alium insuper esse velint) opinor a Rescio in Artheimis, de Sacram: Ordinis, pag. 69. ita descriptum. *Regiomonti in Prussia, ante aliquot annos, Ministrum agebat; Carnifex quidam, hominorum corporum lamista. Et (quod quidem hujus loci proprium est) septem præterea, diversis in locis, Viros uxores habebat; idque testatur Hosius.*

1044. Non facile divinaris quod iste, aut quale spectaculum, tantis libidinum sordibus, vel tanto pellicum, vel potius juxta Evangelium Matth. 12. 45. septem spirituum immundorum gregi, obtendere etiam apud suos potuerit; nisi forte, ut istis, pro novi Evangelij indole mos est, in odium, contemptum, & invidiam Papæ ac Papistarum, id ab se factum dicat. Nam hoc ipsum, alius quidam Prædicans Vilnæ obtendit; de quo ita Rescius l. c. *Vilnæ habita est, Anno superiore (fortasse 1595.) Pseudo-synodus Evangelicorum, Majo mense: deprehensus est unus ex Ministris, ultra pontem, ut vocant, Bernardinorum in adulterio; atque a lictoribus castrensibus captus; in carcerem compactus est. Cum de facinore reprehenderetur, respondisse fertur, Qued in despectum Papæ; qui matrimonium vult esse sacramentum, adulterium commisit. Atque ita evasit, ne quinque quidem grossis, pæne loco persolutis, quos a Pötsifice exigi. pro cuiuslibet facinoris expiatione, impudentissimè mentiebatur.*

1045. Pari supplicio, quanquam longe dispar flagitium, in Vilnensium quoque Patrum istorum Evangelicorum

in E
gelicorum
facile con
ri causan
justa cast
Prædicant
spectum
rente co
Canonic
rissimus,
dam Litr
scelus, con
scilicet, ly
Digna se
tis Evan
eodem R
bach/ fi
quo, ali
quibusda
us lib. 3

P
Ipsi Præ
præsenti
quæ

1046. C
memora
mine. q
dicant
dicant
spectan
gerus,

gelicorum Synodo, alterius Prædicantis expiatur; ut facile conijcias, eandem fortasse prætentam fuisse sceleris causam. Quid enim grave, quid horrendum, quid iustâ castigandum Nemeli sit, quod a Prædicantibus, vel Prædicantium populo, in odium, contemptum, & despectum Papæ, vel Papistarum gestum sit? Itaque referente eodem Rescio. 1 c. Testatur Andreas Iurgevicus Canonicus Vilnensis, a literis librisque editis longe clarissimus, in *Anatomia libri Volani*; quod Minister quidam Litvanicus Turobolski, propriam filiam per summum scelus, consuprasset dicebatur, fueritque hoc nomine a sancta, scilicet, Synodo Evangelica, nihil aliud quam reprehensus. Digna scilicet tantâ furiâ Nemesis! Quocirca, hauritis Evangelicè, iudices illi videntur egisse; qui, teste eodem Rescio pag. 80. Ministro cuidam in Onoltzbad/ furcam & laqueum præmij loco detulerunt. De quo, aliisque pluribus, infra prop. 13. n. 1140. uti de quibusdam Polonicorum Prædicantium flagitiis Jungius lib. 3. c. 20. p. 417. & hic prop. 18.

PROPOSITIO IX.

Ipsi Prædicantes Borussici, cum cætera vitia, tum præsertim vagas & impuras fratrum symonistarumque suorum libidines, & adulteria, celare ac diffiteri, amplius non possunt.

1046. QUA Hosius, quæ Rescius, quæ alij scriptores Catholicici, de impurissimâ Prædicantium vitâ memorant, quanquam verissima sint, tamen vel eo nomine, quod ab adversariis memorentur, negaria Prædicantibus solent. Quid si verò eadem, aut paria Prædicantium facinora, aliquis de Prædicantium senatu spectanda orbi exhibuerit? Ericus Calparus Hennebergerus, vel ab edita explicataque, ingenti volumine,

Geographicâ Prussiæ tabulâ, magnum ac propè augmentum totâ Prussiâ nomen, ut Strabonem Borussia jure vocandum nonnulli putent.

1047. Et videbatur sanè oppidò conducere, ne Catalogus ille Bëhmij prorsum hic negligetur: ut, quæ ille suorum facinora, ad Decalogi seriem, quemadmodum Prop. 6. audivimus, narratione recensuit Hennebergerus exemplis illustraret. Sed quis esset finis, si omnium ordinum exempla ab illo solo consignata, velimus percerere? Nam, si ipsorum duntaxat Prædicantium, eximia ad omnes Decalogi leges facta, vel obiter perstringamus, tempus nos deficiat. Mâssa proinde cætera faciamus; & quæ sextum Decalogi præceptum, Angelicamque novorum istorum Evangelij præconum concernunt puritatem paucis referamus.

1048. Primus in hoc campo sese ostendit, qui & doctrina & autoritate, in aulâ Principis non postremus floruit, Ottomarus Eplinus. Si hominis doctrinam requiras, tanta fuit, ut Oratorem atque Ecclesiasten Aulicum in Arce deceret, adeoque vires homini ad scribendû in Catholicos librum, *Postilla* dictum, & *Mislenitz* in Manuali non illaudatum, suggereret. Si autoritatem, vel potius fastum Prædicante dignum; ea vel inde patebunt, quod homo nauci, Serenis Poloniarum Regi, centones suos, contra Magnum Card. Hosium aliosque Regni Poloniæ Episcopos, de Sacramento Eucharistiæ, sub utraque specie sumendo, consarcinatos, Anno 1560 dedicasse ausus. Quin ad initium centonum eorundem palam gloriatur; *Expositas ab se nuper, Et quidem coram, S. R. M. causas; cur opus, ab se in Evangelia, ut vocant, Dominicalia, e Patribus collectum, eidem S. R. M. dedicarit.*

1049. Quid igitur, de tanto inter Prædicantes Prussicos heroe, Hennebergerus? Paucissimis verbis, multum

eam fac
per lustr
enim,
Eplinus
est, Eb
infamis
tius quæ
se aliqu
uxoris
præter
ria vena
lustra il
tissimè,
num sup
res, ij-d
1050
Leunen
ri nobil
lanicea
ad obsec
suspend
fugam e
etiam
est. Qu
tem non
multum
& ranti
quis pecc
bilibus
Qui du
ric quo
nissim
horam
1051

eam facinorum silvam; quando pag 183. palam vocat,
per lustra & popinas illustrem concionatorem Aulicum. Hæc
enim, adeoque plus volunt illa theutonica; *Ottomarus*
Eplinus, *der versoffene* / *verhunte* & *offriester* / id
est, *Ebrius*, & *meretricius*, vel potius *adulterinis sordibus*
infamis Ecclesiastes Aulicus. Adulterinis, inquam, po-
tius quàm meretriciis tantum. Quis enim dubitet, fuisse
aliquam Prædicanti illi meretriculam ad latus, quam
uxoris vel concubina loco habuerit? & tamen quia
præter hanc unam, pierasque alias, per lustra & lupana-
ria venabatur (quis enim scortatorem. ne dicam per
lustra illustrem diceret, si una, quantumvis intemperan-
tissimè, fuisset abusus?) meruit a suo collegâ, etiam-
num superstes, eum titulum, quem cæteri Prædican-
tes, ijdem facinoribus haud raro merentur.

1050. Eplino adungi posset Christianus Burchard
Leunenburgensis in Prussia opidi Prædicans, quem vi-
ri nobiles. (quamvis larvati irrupissent, e relicta casu
lancea agniti,) domi super lectum deprehensum, fuisse
ad obsecandas corporis partes alligato, sublimem in alto
suspendunt; acque ita, cum ad ostij aperti crepium,
fugam cepissent, pendentem reliquerunt; quoad filia
etiamnum virgine, domum reversâ, solutus liberatuq;
est. Quis tamen Hennebergerus pag 256 Prædican-
tem non castigandæ libidinis, sed ex plandæ arcæ do-
mulusque causa, suspensum memorat (quali alia ligandi
& transper coercendi hominis ratio defuisset, nisi per que
quis peccarat, secundum vulgi dictum, per eadem viis no-
bilibus videretur puniendus) fides penes auctorem esto.
Qui dum Prædicantis innocentiam eveti laborat, vide-
rî quo jure, non modò avastitæ acfuti, sed & imma-
nissimi iatrociniij, Vicinæ unque illi oppido nobilitati,
notam inurat!

1051. Succedat igitur, quantumvis anonymus, non

Gg 2

tamen

tamen, in Prædicantium Borussicorum fastis, omnino ignobilis Evangelistes, & in pago Schmauch quondam pastor. Ipsius Hennebergi verbis, quantum quidem pudor & ratio honesti sinet, rem pertexam; ut aliæ Prædicantiæ virtutes, quæ in uno facinore eluxerunt, patere liquidò possint. *Hujus loci*, inquit ille pag. 424. Prædicans è Lobaviensi tractu oriundus duxit uxorem tabernarij sive cauponis filiam. Dignam sanè eo Jove Junonem, quæ scilicet ex æquo illud Iliad. 4. usurparet;

καὶ γὰρ ἐγὼ θεὸς εἰμι, καὶ οὐδ' ἐμοὶ ἔνδον, ὃ θεὸς οἶ.

Ipsa etiam DEa sum; unde tibi, inde mihi quoq̃, stirps est! Quid enim affine magis quàm Prædicans cauponi? quando illud è Plutarchi legibus τὴν καὶ σαυτὸν ελε, æqualem tibi Vxorem ducito, æquius iustiusque impletur? quàm quando Prædicans de cauponâ, adjutorium simile sibi ducat ad ambonam? Sed quid tandem, ubi iste suam cascus cascâ duxit? Audi iterum Strabonem Borussicum.

1952 Cum Bacchinalia advenissent, obtenta à viro pœstate, uxor ad propinquos in vicino pago demorantes, cum alia quadam abiit: sed (haud dubie ut exploraret, veranè essent, quæ de impura Prædicantis, viri sui uita ac libidinibus spargebantur) mutato habitu, operuit vultum suum, quod in simili casu, etsi dissimili causa, de Thamar Scriptura dicit Gen 38 14 & 15: *Et ad tabernum primo Vespere divertit, Ibiq̃ Prædicantem suum invenit. Prædicans ad cæteras virtutes suas, pro more, jam ebrius, uxorem non agnovit: accedit tamen, alloquitur, Et oculis susurrus, blanditiis, lenociniis, meretriciaque eloquentia domum suam invitat, eò quod uxor sua domo excesserit. Quis neget verum Verbi Ministrum fuisse! subito persuasit, Et voto potius est,*

1953. Quæ ab eo Prædicans alius in thoro gesta scribit, pudor & verecundia referre vetant. Illud tamen sili

seri no
tur a sco
negav
illuxisse
Prædic
noris n
de tabe
Que cu
Georgiu
est: Co
Ensi,
nissent,

165
cans H
um, fec
quit,
Neque
hinc pa
dicant
sacerdos
quam l
se DE
aut quo
gunt. n
ne flagi
re am
illud la
tis, cum
dentius
planè c
gia, lup
patrant
205
in nos,

ferri non potest. simulata, ac mutata prorsum voce. rogatur a scorto suo, an id sæpius patravit. Confessus est & non negavit. Neque, ita confitenti, absolutio sua defuit. Cum illuxisset, mulier abutum simulat, sed distinctur tantisper a Prædicante, quoad u è taberna, forte ad diluendam facinoris noxam, crematum afferret. Abit ille, & cum cremato de taberna reversus. inventam ad eum uxorem agnoscit. Quæ cum facinus silentio premere non posset, ad Doctorem Georgium Venetum Pseudo-Episcopum fama criminis delata est. Coniectus in carcerem reus, hebdomadas aliquot exegit; & nisi, pro homine scil. innocente, multorum preces intervenireissent, officio movendus, multandusque exilio fuit.

1654. Quid ad tam Prædicanticum tacinus, Prædicans Hennebergerus? Non in se, aut Prædicantem suum, sed in Paparum. & Papistas culpam rejicit. Tales, inquit, homines e Paparum habemus! Verissime dictum! Neque enim, si alij essent, ad vos profugerent: ut vel hinc pateat, verum illud esse, quod n. 1030. è Barclajo dictum, synagogam Prædicantium, non injuria impurorum sacerdotum lupanar appellari. Quocirca enim est, qui aliâ, quam libidinis causâ, eò transeat? Quoad vota, quibus se DEO & Ecclesiæ sanctè obstrinxerunt, integre servant; aut quoad, pro humana imbecillitate, servare satagunt nusquam a nobis secedent. At, cum effusis in omne flagitium habenis ruunt; vel, cum supplicia declinare amplius non possunt; cum enim verò ad publicum illud lupanar, omni virtute, atque adeo etiam spe salutis, cum pudore excussa, provolvuntur; tantò impudentius, sceleratiusque victuri, quantò sub nuptiarum planè caninarum specie, immanissima quoque sacrilegia, lupanaris illius lege, permissa probataque impunè patrant.

2055. Ne verò Prædicans, fratrum suorum sentinas in nos, uti hoc loco fecit, exonerare quoquo modo

possit: habeat jam aliquem de suis, quem & libidini-
bus illustrem: & tamen, nusquam ad synagogam suam e Pa-
patu transisse fateri debet. Describit Auream plane le-
gendam de vita moribusque ejus, pag. 138. Verbo
Georgenburg: quam iisdem referre hoc loco verbis
opera precium fuerit. Paucos ante annos, fuit Georgen-
burgi Pastor animi elatiore. Et de Calvinismo suspectus. Duxe-
rat uxorem in Aula non ignotam, quæ (ut scilicet illud vul-
gi ore protritum Prædicantibus raro aliquid puri, atque in-
genus obvenit, locum haberet) multo maturius, quàm
hominum opinio, Et nuptiarum ratio ferebat, parturire ac pe-
rere cepit. Prædicans ea causa, Venerem suam minoris facere,
Et ad aliam, quæ campensis sive Tabernarij uxor erat, adun-
gi; frequentius ad eam itare; & biduum sepe triduumve apud
suas delicias exigere. Nequè minus tabernaria, vel potius
Clytemnestra, illa quadrantaria, officij, visitationis, hu-
manitatisque vices rependere; quoad pestem è vivis sublata est.

1056. Ita divina iustitia sceleri impoluit finem,
quem Prædicans, qui inter alia Pœnitentiæ Sacramen-
tum e mundo sublatum erat, nunquam imposuisset: sed
& vitæ Prædicantis ante, quàm sceleribus, finis venit.
Audi enim quid Legendæ aureæ scriptor subjungat!
Anno proximè sequente, qui erat 1572. Pastor quoque egro-
tare cepit. Et subito, (quis obstinationis hæreticæ exitus
alius debetur?) in Desperationem lapsus est. Misit ta-
men nuncium Insterburgum, quod oppidum vix M. passibus
inde situm est, ad ejus oppidi Capellanum. Qui cum
venisset, ligatum, vinculis nescio quibus, inuenit, Et unum
tum e verbis, tum ex aliis circumstantiis, aduertit, hominem
inquinatæ esse conscientiæ; ideoque ut consolari, & Prædican-
ticum illi i malagma, quo suorum mentes ac sensus in
semmum æternum componunt, adhibere Prædicanti
posset, ad exomologesin hortabatur.

1057. Bonum factum! Jam & Prædicantes, qui

Fide

Fide &
nâ. om
Pœnite
rec. irr
dicant
me dun
sua effe
videbat
tulit, n
casset
trata sa
tuit, qui
1058
conicie
catorum
scientia
dem ad
ipsi quo
viri duc
possum
jactant
vulgo a
entes, v
saintis.
1059
Nam ut
Prædic
phus ne
Ha adm
Achille
um, Et
longe eff
(prob do
bat. Ma

Fide & fiduciâ, aut potius præfidentiâ plusquàm insana omnes suorum morbos, ita levabant ut Sacramentû Poenitentia de medio tollerent, ad Poenitentiam ægri recurrunt sed qui, partim docendo, partim etiam prædicantice vivendo effecerat, ut in multis Poenitentia admodum esset fera, putas in se perfecturum fuisse, ut vel sua esset Vera? Audi. Cùm homines è conclavi excessissent, videbatur quidem confiteri velle: sed nihil aliud in medium attulit, nisi, quod magnus peccator esset; quod plurimum peccasset; quod peccata nimium magna essent. Iam verò perpetrata facinora quamvis sæpe cepisset, referre in specie non potuit, quin semper obmutesceret:

1058. Ergo etiam Prædicantes, qui suis suorumque conicientiis lenocinando, particularem omnium peccatorum manifestationem, carnificinam appellare conscientiarum, ideoque eliminare ab se solent, cùm tandem ad Triarios res venit, assumere id genus armorum ipsi quoque volunt? Forte aliqui vellent; sed uti meriti dudum erant, DEO vindicè sic permittente, non possunt. At, sunt Prædicantibus, quibus magnificè se jactant, sua de scripturis solacia, paræneses, & (quæ vulgo appellant Trostspried) lenocinia; ut, vel dormientes, vel etiam exanimis, ad spem erigant vitæ, veniæ, salutis, incolunt, itatis, regni quin etiam æterni.

1059. Sunt fateor, sed; quæ in saliva ut ajunt, natent. Nam ut vera sint, aut vere ad salutem profint, nostri Prædicantis exempla obstant. Sic enim historiographus noster pergit. Illi Capellanus multa ad solatium dicta admovit, aueque illud (quod isti Paracleti summum Achillem ducunt) pronunciavit, Deus misit Filium suum, & pro peccatis mundi totius donavit; nem, Gratiâ Dei longè esse majorem, quam mundi totius peccata &c. Verùm. (proh dolor!) omnia incassum. Ille enim semper respondet, Majora esse peccata sua &c.

1060 Parum abfuit, quin iste, (cum præsertim Prædicantem sit, nil nisi scripturas loqui) cum Caino exclamaret, *Major est iniquitas mea, quam ut veniam merear.* Gen. 4. 13. Ne tamen sine omni criminum suorum confessione decederet, aut potius, ne posteræ sanctimonix Prædicantiæ exempla desiderarent; vide miram, insolentem, & nonnisi a Prædicante expectandam, confitendi rationem! *Ubi Capellanus domum sese recepit.* inquit *Legenda, vocat Pastor uxorem suam, & in æerto fenestræ loco arculam, sive riscum, sive cistulam sitam digito monstrat: & unâ imperat, ut ephemeridas, sive calendaria aliquot, uti & epistolam quandam, quæ illic asservarentur, fidissimo amicorum, post suum obitum, legenda tradat, lectaque sine mora comburat.*

1061. Dictum, factum; Poterat enim mulier, relictam sibi a viro hereditatem, vel absconditum, etiam in agro thesaurum, ijs monumentis consignatum existimare. Quocirca, ut est in historia, simulac Prædicans, exhalavit animam. Prædicantissima illum ipsum ad se Capellanium invitat; quietiam assumpto ludi literarij rectore, illico aduolat. cistulam, epistolam, ephemeridas, resignat, promittit & qua potest diligentia legendo pervolvit, Avidè mulier illa Prædicantiæ ἀποκαλύψας μυστήρια expectat: sed, quod Jul. Cæsi. Scaliger in Idea sua cap. 14 olim dixit, etiam hic evenit. *Femina aut minus quam canem, aut plus quam senionem facit* Jacta utique fuerat alea, sed jactus, minus etiam quam canem dedit. Audi enim, atque obstupeſce, quæ Hennebergero teste, illis ephemeridum epistolarumque monumentis, Capellanus rectorque ludi invenerint! *Invenerunt,* inquit ille, *utrobi-que consignatum, quo pacto, quo loco, ac tempore, extinctus ille Prædicans, non modo cum tabernarii uxore, verum & cum ancilla sua flagitium perpetrasset!*

1062
calenda
bus, me
memor
Obstupu
coloph
caupo ill
functam
qualem
en vult
præcep
corruptu
ab alio
Aus esse
1063
rice m
deamu
tius diri
non po
in senti
mixtæ
neberg
prosequ
1064
pore bell
venit, &
tulque
mus, in
Aus est
insulsum
Arce, i
memor
proatus
1065

1062. Hem fastos Prædicantium consulares! hem calendaria. à facinoribus, vitâ, gestisque Prædicantû rebus, memoranda! Sanè cum ex res, ab obitu Prædicantis, memorari cæpere, quid sequeretur aliud, quàm illud, *Obstupere omnes* &c. Sic eni in Hennebergerus Legendæ colophonem imponit. *Silentio res omnis involuta, est quoad caupo ille aliam ducturus, præsentè ludi rectore, ad pocula defunctam uxorem, laudare eo magis cæpit, quo minus nossset, qualem demceps esset habiturus.* Cum autem rector, quæ prius virtutes, ac beneficia vel in ephemerides juxta Senecæ præceptum referenda, fuissent, memoraret, caupo furore correptus, se vivere in defunctam quoque voluit. Et fecisset, nisi ab alio Prædicante, in d. ab ipso Arcis præfecto, placatior factus esset.

1063. Estnè, quod in omnibus historiæ Prædicantiæ monumentis, præsertim in Prussîâ nostra, simile videamus! Est profectò, atque eo etiam grandius, vel potius dirius, quo in unum Prædicantem, & eum quidem non postremæ notæ, plures aliæ sordes vitiorum, quasi in sentinâ aliquam, alluvione conjunctæ, libidinibusque mixtæ sunt. Erat is Ioannes Vernerus, cujus Acta Hennebergerus pag. 246. & seq. Verbo Landsberg, diffusè prosequitur. Rem paucis ita habe.

1064. Ioannes Vernerus natione Saxo, Lubeca (ubi tempore belli Prædicantem ad classiarios egerat) Regiomontum venit, & in Kaymen pago, a rusticorû in heros magistratusque suos rebellionè, quod Disq. 24. prop. 2. vidimus, in pri mis nobili, Pastoris Prædicantisque officio functus est. Cum autem & aliis excelleret dotibus, & carmen non insulsum scriberet, Regiomontum Vocatus, & Capellanus in Arce, in Academia verò. D. Vigando, (jam supra nobis memorato Pseudo-Episcopo) promovente, Magister creatus est.

1065 Vel hinc agnoscas, quantus fuerit Vernerus,
G 85 qui

qui ab ipso Vigando, in tantâ tamque publica, tum Academiæ, tum Aulæ luce positus est; ut utrumque si illic locum, novi luce Evangelij illustraret! Et illustravit sanè. sed ut Prædicantem decuit. Nam, ut Hennebergerus ait, *Vita & mores in homine admodum erant suspecti; eò quod cum alienis tum uxoribus, tum etiam Virginibus commercium haberet. Qua de causa & Ministerio Arcis exclusus est.*

1066. Prima hæc Vernerii, de Prædicantibus, virtus fuit, Virgines, & uxores alienas Venari. Mirû porro est, Evangelicum hunc caprum per adulteria, & omnium castra libidinum infamem, nullum crimen. sed suspicionem duntaxat criminis incurrisset; & tamen, vel ob suspicionem solam, officio, & arce exturbatam esse! Sed audiamus, quid de Venero suo Hennebergerus attexit.

1067. Cum aliquandiu vagus, primum in Lichtenbagen; deinde verò in opido Landsberg / à L. B. Ioanne Iacobo Truchsesio a Valdburg, Pastor esset creatus; in eisdem sese Baronis gratiam ita insinuat, ut omnium arcanorum, adeoque & thesauri confectus esset. Moritur interim Baro Regionomonti; heredes domo, & rebus domi, præsentè Venero, compositis, adeoque manu Vernerii signatis, ad deiacendum funus, Mulbushium usque progrediuntur omnes. Vernerus, dum fenestras ac Valvas Domus occluduntur, unam submoto repagulo, clam patentem reliquit; qua etiam noctu introgressus, arcam ferream cum omni thesauro abstulit. Ita scilicet heres atque Evergeiæ suo gratiam rependit, qui illi Quem, ut ajunt, lupo commiserat.

1068. Estne, quod ad tantarum libidinum, furto- rum, vel potius latrociniorum, & aliorum vitiorum cumulum, adijci in uno Prædicante potuit! Est profecto, idque non planè leve; nisi forte, apud Evangelicos istos Patres, levità delicta sint, Perjuria, Execrationes, mixtæ libidinibus commestationes, Desperationes,

Vener-

Venefic

Cum e
domur
sternati
Verneru
alle om
magna f
rogari po
ista hom
fraudul

1069

no omni
(quo ear
mum ip
ubique se
sione ost
multos a
etiam pre
miles, in
tem vid
Qua cum
ministris
cum filio
comprehe
conjectus

1070

strophis
dicante
bus vulpi
ad Viri
Redeunt
manant
Viamque
ibus plu

Veneficia, ac dentique omnium coronis *ΕΥΤΟΧΑΡΙΑ*
 Cum enim heredes. ut ait Hennebergerus loc. cit.
 domum reversi, furto & tanta domus calamitate con-
 sternati, auctorem facinoris inquirerent; & Pastorem suum
 Vernerum, in inquirendo operam suam ne negaret, orarent,
 ille omnibus ad populum concionibus; illud unice & quidem
 magna severitate, ac supercilio prorsum Prædicantico, Deum
 rogari postulabat, ut author furti tandem proderetur. Quid
 ista hominis fraude impudentius? quid impudentia
 fraudulentius cogitari potuit?

1069. Verum-enim-vero Deus non irrideur! Cum ne-
 mo omnium. Prædicantem in suspicionem criminis vocaret,
 (quo tamen tenore multi innocentissimi vocati sunt) ille de-
 mum ipse sese ita prodidit. Domi juxta ac foris magnificè
 ubique se gerebat; grandes numos & auri pondera, pro occa-
 sione ostentabat, vel etiam donabat; emebat non modò libros;
 multos ac præclaros, verum, cum Medicus ipse esset, multa
 etiam preciosa pharmaca; sed & puellas juniores. (ne scilicet
 miles, in castris Veneris ita exercitatus, neglexisse ar-
 tem videretur) donatis sigillatim numis aureis adiciebat &c.
 Quæ cum essent animadversa, missis a Principe satellitibus as-
 ministris. 18. Febr. Anno 1588 ipsis Bacchanalium diebus,
 cum filio recens edito epulum geniale magnificè apparasset,
 comprehensus; & nequidquam diu vilitando, in currum
 conjectus. Eilaviam est abductus.

1070. Nescias, an eo curru Veritas de tot mendaciis,
 strophis, & fraudibus; an potius Demones de ipso Præ-
 dicaute triumpharint! Cum enim itinere toto, veste pelli-
 bus vulpinis suffulta sese involuisset, & satellites, frigoris causa,
 ad Viri nobilis aulam deflexissent, ille curru sese non movit.
 Redeunt illi, & Prædicantem vultu sursum erecto, oculisque
 manantibus, horridum tuentem & ingemiscientem inveniunt,
 Viamque prosequuntur. Ecce autem tempestas, & turbo ni-
 vibus pluvieque mixtus, subito coortus in currum recta fertur.

pila.

pileum, & mitellam pileo subjectam, e capite Prædicantis in sublime rapit, & post aliquot agri jugera jactat: Accurrunt gemini equites, pileum sudore penitus manantem referunt; at, dum capiti parant imponere, vident linguam Prædicantis, ad digiti longitudinem exertam, atque horrendum in morem nigricantem; ipso Prædicante crudelè rugiente!

1071. Quid facerent, tam diro Ministri spectaculo consternati satellites, ac ministri? Reteret, uti capit, Legenda Accelerant cursum, & tandem arcem ingrediuntur, Prædicante jam extincto. Constat, tum e vestigiis in barba ac pera repertis, tum e Medicorum ac chirurgorum judiciis atque indicis, Veneno sumpto, aut etiam rapta a malis, genus anima extinctum. Testantur enim satellites cum Landsberga progressi essent ipsi equis, duos alios pedites sibi prorsus ignotos, juxta currum celerrimè decurrisse; quoad cum tempestate illa ac turbine in altum sublatis, disparuere Cadaver a carnifice trahè impositum, extra civitatem tractum, juxta paribulum denique sepultum fuit.

1072 Tragica prorsum catastrophe! sed præcessit Comica planè Actio Prædicantis. Nam & in sequente, quæ alterius Prædicantis scena est, actoris sibi partes, Vernerus sumptierat, Agebat etiamnum in Arce Aulæque Regiomontana Capellanium, cum à Prædicante quodam è Curlandia, Tragica Regiomonti scena aperta, tristi spectaculo septennium integrum spectatores tenuit: Ioannes Dimlerus (ut, quæ pag. 225. inter res Cneip-hoviæ gestas Hennebergerus narrat compendio quam brevissimè completamur) apud Curlandos, in Dorben Pastor ac Prædicans, Anno 1573. Ioanni filio apud Christophorum Vngermannum Academiæ Regiomontanae per annos 30. Secretarium mensam, & hospitium conduxit. At filius, mali corvi malum ovum, scholæ & literarum, omnisque disciplinæ pertæsus, fuga se clam subducit, relicta apud omnes prope immensa suspicionum nube.

1073
 din ceteri
 cans in C
 b's aram
 filio suo p
 Vngerna
 tum esse.
 testimoni
 fesus (qu
 ler in som
 ficiis, non
 eo loco
 1074.
 re suffiui
 quidem
 fraudule
 levitate.
 suffultus
 subitè effe
 militiam, p
 ad vincula
 leum & c
 quam imp
 sam spos
 prosequen
 eculeo cruc
 jungit Q
 Ecclesiast
 rum. quaj
 se recepit
 1075.
 stantiam
 tias. per
 homines

1073. Erat id temporis Regiomonti pelli quidam, a magna cæterisque veneficorum studiis non ignotus, cum Prædicans in Curlandiam usque accitum (vidæ quam in suis rebus aram Prædicantes adire primo loco soleant!), de filio suo percontatur. Respondet ueneficus, filium intra ædes Vngermannæ jugulatum, & cadaver in forica ibidem sepultum esse. Aduolat ilico Prædicans Regiomontum, & Magi testimonio, non secus ac præterito alias DEI Verbo, confisus (quanquam Magus dicta jam revocaret, & quæ dixisset in somnis sibi visa diceret) etiam intra foricas, ope carnificis, non tamen sine iudicum sententiâ, filium, dignum eo loco thesaurum, inquit

1074. Sed cum nihil reperisset, putares gemino pudore suffultum, injuriæ veniam ab Vngermanno petiisse. Ita quidem & ille tacere videbatur, sed uti eventus docuit, fraudulentè, vel, ut minimum, Prædicantium fide ac levitate. Nam ubi magus ille, Prædicantium utique ope suffultus comparatâ falsorum testium manu, Actor ex reo subito effectus, Vngermannum, totamque illius domum ac familiam, patratæ cædis reos postulare ita capit, ut alij omnes ad vincula & carcerem, seruus verò & ancillâ, insuper ad eculeum & catastam deposcerentur! Prædicans Dimlerus, (quanquam impetrata nuper Venia, nunquam se persecuturum causam sponondisset) iterum e Curlandia advolat: mago ad prosequendam litem, & ut minimum, ad seruum & ancillam eculeo cruciandos, novos advocatos, testes, & alia subsidia adjungit. Quibus omnibus, cum Prædicantem, Aule & Arcis Ecclesiasten, de quo proxime actum, Ioannem Vernerum, quasi caput familiæ præfecisset, in Curlandiam iterum se recepit.

1075. Vide hic mihi Prædicanticam fidem, constantiam, gravitatem! Non satis erat magorum, vel potius, per Magos, Dæmonum implorasse opem: non homines innocentes, honestos, familiaritatis hospitijque

jue

jure sibi conjunctissimos, crudeli obruisse calumniâ, imo & capitis iniquissime postulasse; nisi, contra datam etiam ab se fidem calumnias, falsa testimonia, & intentatæ mortis pericula augetet; imitatus illum, qui Luc. 11. 26. *Vadit, & assumit septem alios spiritus negatores se &c.* Nisi fortè Dimlerus (ut de v. r. utibus tum magi illius, tum carnificis mago, uti videmus, adjuncti, tum aliorum quatuor, partim advocatorum, partim testium, quorum trag. cos exitus H. nneberg. recenset, nihil dicamus) ipso quoque Verno nequior fuerit.

1076. Certe Vernerus ad varias criminationes, stropham planè Prædanticam adiecit. *Afferbat enim, puerum in ædibus Vngermanni occisum; idque se ex auditu coci* (qui id temporis apud Vngermannum versatus, ob alia crimina in furcam actus fuit) *confessione certò scire. Postulatis ut id ipsum coram tribunali judicum palàm ediceret, negabat sibi fas esse, quæ in confessione audisset, aliis enunciare. Quo etiam pacto, flammam suspicionum plurimum accendit. Censebant enim omnes, si Capellano per Confessionis arcanum* (quod ille tamen, aliique Prædicantes, ita uti apud inferos affusam Vasa Danaïdum aquam, servant) *fas esset proloqui, quæ sciret, Vngermannum cum suis, haud injuria succubiturum.*

1078 Acta hæc tragœdia Regiomonti septem integros annos; non sine maximo, famæ, fortunarumque Vngermanni, naufragio; cum interim filius Dimleri, digna Prædicante indoles, toto illo tempore, in vicinis Regiomonto pagis, apud rusticos serviret, & omnes rusticorum ac servorum operas laborisque obiret; non ignarus malorum, quæ sua causa innoxii homines patientur; quippe qui & Regiomontum sæpè videret, & in familiam Vngermanni obujus interdum incurreret. Sed, vel ex hoc Prædicantium pullo colligas, quæ istorum sit in proximum calamitas! quæ animi indoles! quæ studia educationis ac disciplinæ!

1079. Et quid multis? Dum iste in Prussia latet, alius in Curlandia puer, nomen personamque illius ac vultum, quoad potuit, e mentitis. ita à Dimlero Prædicante acceptus est, ut agnitus, fraudem illam capitis supplicio expiarit; cum interim ille quoque in Prussia tandem è versu, quem in fenestra exararat, agnitus, & Vngermanno Regionum reddiis, atque octingentis ab eodem florenis redemptus, cura & opibus parentis adjutus, ob tam egregias scilicet virtutes, sponsam de præcipua nobilitate, ad primum in Curlandiam reditum, invenerit & Tragicam illam actionem, plus quam comica hilaritate, ad Prædicantum artem, eodem Hennebergero teste, finierit.

PROPOSITIO X.

Vita & mores Prædicantium, uti & populi Prædicantici, multò quam Catholicorum sunt inquinatiores.

1080. **P**arantem me, plura de heroicis Prædicantium facinoribus. (quanto enim eorum doctrina impurior, sediorque sit, vel ipsorum testimonio sup. n. 302 patuit) exhibere orbi Christiano exempla; occurrunt in tempore Prædicantium filij; atque ita auriculam vellicant. Quid tu? à moribus ad doctrinam Evangelij argutaris! Primum enim, utuc impuri sint Evangelicorum mores, ac puri sunt ipsi Evangelij fontes Tum deinde quantæ in Vita Pontificum, ac Pontificiorum sordes! quæ vulgi, quæ Cleri, quæ Monachorum. quæ omnium Ordinum inquinamenta?

1081. Audio ego isthec, & prius quam id, quod primo dictum est loco. expediā, aut ponas cum Bellarmino *De Gemitu Columbe*, Hosio Epist. 10. alitque
temp-

Scriptoribus Catholicis, non tam atramento, quàm lacrymis exscribam, posterius aggredior, vel unius Hennebergeri causa. Ille enim, cum suorum vitia, & effrenatis libidines celare non potest, audi quid P. edicantis illius Georgenburgensis Calendario, (de quo hic n. 1055, & 1099) attēxat. Cum huiusmodi historias, Papistarum sacrificuli audiunt, omnia apud eos plausus & gaudij plena sunt: ut uix aliud ore circumferant. Vident enim subito festucam in oculo alieno, qui in suo trabem videre non possunt. Quia homines miseri ac planè cæci respiciant, quolo co hereant. Doctrina enim illorum nova est, & falsa: vita verò inquinata & corrupta. Quantumvis autem Voveant ac juramento firment castitatem; in in tamen libidinis quin & incestus voluntantur sordibus, ut vel audire horror sit. Et non desinunt suam, quam aliis quoque hominibus venum proponunt, jactare sanctitatem!

1082. Non est hujus loci, omnes, hoc ipso loco, à Predicante offusas dissipare criminationes; præsertim cum de Doctrina, qua istę vitiorum catarractę panduntur, prop seq. disquirendum sit. Illud hic porro videamus, an quę Predicantium oculis circumfertur, nil nisi Festuca sit? quę verò nostris, Trabs? Ac Barclajus quidem, lib. 1. parænes. cap. 4. à vita moribusq. Catholicorum, si ad Predicantium referantur mores, hand veritus est, experientia quoque teste, palàm adstruere, cum apud nos plurima sint publicę pietatis monumenta, in Predicantium Synagoga, id propè studio agi, ut publicę fores Impietati ubique pateant; vel, ut Bullingerus voluit, ut omnes a vigente Ubique impietate, Predicantes Ubique istę dici possint.

1083. Jam verò cap. 8. ostendit, neque unquam Catholicis defuisse, neque hoc seculo deesse, eminentissimę, & vel ipsis hostibus probatę sanctitatis viros; cum sectarij, ne quidem unum ex infinito suorum, præcipue

cipueque
vel levit
impre
1084.
Adrianu
passim e
cantum
ceteraq
de Sign
que imp
profuge
1085
cap. 22
1. 38. d
maniam
tiq; in
aique m
Syrach.
est) vi
dolor: n
ab exor
sumption
avaritia
cesse sit
1086
vium A
se Præ
& seq
tanta o
bergeru
lo incue
at. Ide
ipsius
dabo,

cipueque Prædicantium numero exhibere possint, qui vel levissima, non fucatæ sanctimonix, vestigia usquam impresserint.

1084. At verò Costerus, *Apolog.* cap. 66. pag. 264. Adrianus Jungius *lib. 2. Synopses* cap. 18. pag. 218. alijque passim evincunt, multò gravius Prædicantes, & Prædicantium populum, quam inter Catholicos fiat, in luxum cetæque vitia diffuere. Denique & Thomas Bozius de Signis *Ecel. lib. 12. cap. 1. & seq.* Vitam morefque impuros, ad eos, qui à Catholicæ Ecclesiæ castris profugere, docet pertinere.

1085. Quod, quàm sit verum, vel ipse Lutherus cap. 22. colloq. mensa. pag. 224. a. docuit. Anno 1538. die 17. Aug. deplorabat D. M. L. eas, quæ super Germaniam exundaturæ erant, propter contemptum Dei malitiâque, inde orientem calamitates. Sic enim agebat. Simul atque initium alicubi apostasiæ factum (quod quidem, ut Syrach. cap. 10 queritur, omnis quoque superbiæ initium est) vi atque impetu facto vitia quoque exundant: uti prob dolor! nunc videntur. Brevi enim tempore, vicesimo scilicet ab exorta Lutheraniismi anno. ita mundus superbiâ, præsumptione ac præfidentia, virtute Prædicantium propriâ, avaritia, asperitate. insolentia ac crudelitate obfusus est, ut necesse sit Deum non commuere, sed castigare.

1086. Si Lutheri judicio publicum vitiorum diluvium Apostasiæ signum est, quis neget Apostaticam esse Prædicantium synagogam, in quâ, ut hic prop. 2. 3. & seq. vidimus, cum multis suorum Lutherus fateretur, tanta omnium est vitiorum redundantia. Sed Hennebergerus *Festucam* adhuc in suo, *Trabem* in nostro oculo intuetur! Collyrio homini opus est, ut ritè videat. Ideo illi cæterisque Prædicantibus collyrium ex ipsius potissimum Hennebergeri opere, paucis hic dabo.

1087. Ac principio, ex te Hennebergero, quæro: Si nobis trabs, festuca vobis oculos pervasit; si, inquam, in nostra major est, quàm in vestrà Ecclesià, libidinis vitiorumque omnium sentina, quid ni eam toto illo opere tuo, quo tuorum sordes præterire minimè poteras, nobis, orbique spectandam exhibuisti? Tu qui Prædicantum quæque tuorum, tam multa, & tam fæda impuritatis spectacula, quorum superiore prop. nonnulla vidimus, non illiberalis unquam munerarius dedisti; si quid in Catholico populo, ac populi illius ductoribus, præsertim sacerdotibus, vel limis observasses, intractum indictumque præterisses? Unius duntaxat Monachi, (cuius tamen neque nomen, neque Ordinem memoras; quia fortasse ad Ordinem Prædicantium, ut fieri solet, noras translatum) facinus, inter acta Gedanensia ad annum 1556 pag. 95. eloquentiâ, fortasse & veritate, tragicâ repræsentas (quod quidem æquius in Prædicantium flagitiis multo verioribus, idæque maioribus tum supra n. 1045. tum infra n. 1139. faciendum erat) & tu cætera, silentio involvisses?

1088. Quot sunt Catholicorum in Prussîâ Vrbes, oppida, vici? quos Hennebergerus, perinde uti & cætera loca, à suis infestâ, depingit, & à rebus inibi gestis illustrat? Et monstrat ille quidem alicubi nonnulla, etiam in Catholicis Sacerdotibus, impuritatis, aliorumque scelerum vestigia: sed quæ non uno jam, sed multis retrò seculis, à primâ scilicet Evangelij in Prussîâ luce, & Prædicantium ortum fuere impressa. Quo verò tempore Prædicantes illic nidum fixere, vix toto, & tam vasto volumine, exemplum Vnum manifestæ alicujus impuritatis, vel Palmarij alterius facinoris, quod præsertim à Catholico sacerdote patratur sit, proferre potest.

1089. Quin (quod sanè mirandum, & Evangelij Prædicantici singulare præconium est) quæ tot seculis

his retrò actis, sive Cleri, sive populi Catholici, vitia usquam memorat; neque magnitudine, neque feditate, neque demum numero comparanda cum his videntur, quæ per annos circiter sexaginta (tot enim fere ad id tempus, quo ille historiâ suam edidit, a Prædicantibus in Prussiam adventu, evoluti erant) sub regno Prædicantico in eadem Prussîa erant gesta. Cui animus atq; otium est, decurrat volumen illud, & quæ utroque tempore atque regno gesta ille consignavit, inter se conferat; animadvertet; ut spero, dimidium fere Prædicantici regni seculum, tot actis retrò Catholicorum seculis, quoad omnes flagitiorum, ac præsertim libidinum fordes, multò esse feracius ac fertilius.

1090. Sed finge, Catholicorum etiam sacerdotum pèria, vel etiam majora flagitia, necdum Prædicantes istud Bullingerianæ Ubiquitatis regnum, Catholicis concedant. Quid enim? Objeçant nobis Episcoporum. Summorumque adeò Pontificum flagitia! Fac vere esse, quæ tamen nusquam vera demonstrarunt, nusquam demonstrabunt! Adhuc locus erit veritati illi, quam Bozius alijque non pauci tradidèrunt; vid. *Pessimum inter Summos Pontifices, etiam sanctissimo quovis Prædicante, meliorem ac sanctiorem esse.* Ut enim nostris, (quia homines, & humana duntaxat autoritate, non etiam naturâ vel conditione superiores sunt) labi, atq; in aliquo vitiorum cæno eveniat cespitare; id fere humanâ mobilitate atque imbecillitate animi, quàm, quemadmodum in Prædicantû castris, malitiâ & quasi erudita ad flagitium Curâ atque industriâ evenit.

1091. Fateri id cõstitutus est quidam ex adversario- rum factione Doctor, in dictâ Vietchb. disp. pag. 18. citatus. Non inficior, inquit ille, etiam sanctos labi, & lapsos ex infirmitate naturæ resurgere in novam vitam. Hic vero peccatur, non tam ex infirmitate naturæ, sed ex propo-

sito, & certa intentione. ac præmeditato consilio; ut qualibet secta Fastui suo & Ventri consulat. Et proinde tale peccatum, est contra Spiritum sanctum, sciendo & perseverando peccare. Quin & Lutherus ipse in cap. 47. Gen. Tom. II. Viteimb. Ger. p. 289. fateri id cogitur. Quo plus, inquit, prædatur, (quantum, vid. Prædicantium & Lutheri Evangelium) eo homines fiunt deteriores. Peccata eorum nimium magna sunt. Quia non peccant, ut ante in Papatu, ex ignorantia; Neque enim in intellectu error ullus est; sed contra lumen intellectus, nolunt homines eo induci, ut corrigi, & probi esse velint.

1092. Adhæc, ut aliqua, etiam in Pontificu albo, nomina a flagitiis notanda sint; quid mirum tot seculorum lapsu, aliquos virâ moribusque esse lapsos (nam de doctrina & fide Petri, super Perram æternum solidatâ. ne quidem fas est dubitare) cum in Prædicantium albo, vix aliud quam atri, vti vidimus & prop. 13. videbimus, occurrant calculi, & vel feralia ☉, vel noxia C; vel, non minus in mores, quàm intra præcordia figendi obeli!

1093. Quid inquam mirum, si vel in Apostolorum collegio Judas aliquis; vel in cælesti Angelorum sublimissimorumque illorum spirituum regno. Lucifer, & aliqui Luciferiani; & in augusto mysticoque Ecclesiæ Christi corpore, (quemadmodum in sole, Luna cæterisque sideribus maculæ) aliqui navi, videri videantur, aut etiam reapse se prodant; cum vel in toto Prædicanticæ Ecclesiæ corpore, magis, quàm in liliato Calvini tergo, nihil fere aliud nisi stigmata pareant? vel, in novo illo Angelorû novoru cælo, quod & Anticyræn 154 & 165. demonstrarunt, vix aliud quàm Luciferos & Luciferianos, vel, denique in istorum cætu Apostolorum Iscariotas multos, Petrum ne quidem unum invenias? Et tamen Ecclesiam Prædicanticam,

vix

vix seculum
vixius, aut
Thyestæque
dhuc dimid
peccaculis!

1094. Fac
ificib? Sum
venit, habea
nquam, hab
atem, occa
re impios so

& Erasmus,
us infra n.
montum que
neque impu
bipedum ge
pus enim in
cent; quid f
caliceant?

22. II. falsi
si vera habet
calum, ad c
cum Marone

Occurra

PR

Vel ex ipsa
atque exem
te usquam
flagnare
Bu

vix seculum integrum sol aspexit! quantæ & quàm fæda viturus, aut potius, quàm & oculos, quasi ab Atrei Thyestæque mensâ ac domo, retro acturus, si vel unius adhuc dimidij seculi intervallo, tam fædis cogatur frui spectaculis!

1094 Fac deinde, ut Prædicantes ex eo Asse qui Pontificib⁹ Summis, qui Episcopis, qui Clero Catholico obvenit, habeant vel semissem, vel etiam trientem: fac, inquàm, habeant eas opes, fundos, familiam, libertatatem, occasiones, &, quæ ad vitium quasi manu ducere impios solent, illicita! Ausim ego dicere (id quod & Erasmus, apud H. sium Tom. 1 pag 491 & Jungius infra n. 1182. & plerique sapientum apud Regiomontum quoque non differunt) neque insolentius, neque impurius, neque per omnia scelera inquinatus bipedum genus fore, quam forent Prædicantes. Quibus enim inodò tam multa allubent, cum tam pauca licent; quid futurum credas. si uti multa libent, ita multa liceant? Qui cum Pseudopropheta Sedechia 3 reg. 22. 11. falsis ita sese cornubus jactant; quid facerent, si vera haberent? Opus enim vero esset, unicuique mortali, ad cujusvis prædicantis occursum, inclamare cum Marone, Eclog. 9.

Occursare CAPRO (Cornu ferit ille) caveto.

PROPOSITIO. XI.

Vel ex ipsâ Prædicantium Regiomontanorum vitâ, atque exemplis constat, multò apud illos, quàm ferè usquam apud Catholicos, fædiorem Vitiis stagnare Camarinam, ac proinde plus etiam Bullingerianæ Ubiquitati loci illic esse.

1095. Ne quis aut malignè, aut contumeliosè potissimum in amplissimam, nobilissimam, mihi quæ carissimam Regiomontanorum Urbem, dici à me quidquam interpretetur, fas, ut opinor mihi erit, quæ Hennebergerum si non verbo (quanquam & id minime desiderari hic n. 1090. seq. passus est) saltem opere ipso, asseruit, verbo proloqui. Quid igitur istud est? Nempe, dimidio illo Prædicantici in Prussia regni seculo, in omnibus Catholicorum, per eandem Prussiam, urbibus, oppidis, ac villis, non fuisse tot, & tanta, quot, & quanta apud Regiomontum designata, ac fere ab uno, Hennebergero excepta calamo flagitia.

1096. Quin, & ea Catholicorum flagitia, quæ ille, tot ante regnum Prædicanticum, seculis patrata memorat, vix numero, sæditate, & magnitudine, cum iis conferenda sunt, quæ idem Regiomonti gesta consignavit. Denique, quod ipse ego vix crediderim, vix in opidis omnibus, locisque, Prædicantium regno in Prussia subiectis plura quam Regiomonti impressa, vitiorum omnium vestigia.

1099. Quid enim quæso alibi invenias, quod ille, & quidem fere etiam ab ipsis prædicantibus, Regiomonti gestum non memoret? Invenies aliubi veneficos, magos, necromanticos, sagas, & id genus demonum satellitum; uti in Dominæ pag. 3. hortulani uxorem à Dæmone raptam & in stagnomersam &c. At idem fere Regiomonti in suburbio Rossgarten Anno 1588, contigit; ubi civis ejusdem uxore, juxta piscinam in hortum ab alto projecta, cum nulla humi inter nives apparerent vestigia, elisis faucibus inventa est, uti pag. 195. legi potest.

1098. Non memorabo militem pag. 220. vel tutorem pag. 234 & seq. Regiomonti à Dæmonibus per æra vectatos; non repetam, magorum oracula, in inquirendo

in i
do Dimle
Nihil dica
pullo, il
num thesa
ti ad Anna
curari, ve
pag. 438.

1099.
Annon P
uti n. 321
quali quid
quit Henr
annem R
lum balu
fuit, cum e
Ac tacent
cum in qu
feliciter, H
fendit in
erco reddi
& magi, q

1100
erat Petru
pag O 1.
Prussia er
magnum
racteribu
veneficu
fere Pru
187. feri
Principis
bus multa
mam ciem
Regis, d

do Dimleri Prædicantis filio, consulta ut supra n. 1893. Nihil dicam de Prædicantium combenone, vel potius pullo, illo in Steinbeck ludi rectore, cui, ope damonum thesauros inquirenti, fauces ita elise, ut Regiomonti ad Annum usque 1577 quo extinctus eo, nulla ope curari, vel in præticipam sedem restitui potuerint, de quo pag. 438.

1099. Ad ipsos Prædicantes Regiomontanos venio. An non Prædicans erat Andreas Osiander? Et quidem uti n. 321. & alibi vidimus, Prædicantium princeps, vel quasi quidam Rex sacrorum. At hic ipse Osiander, ut inquit Henneb, pag 182 Chiromanticus erat; quin & Ioannem Rügkerum, commensalem, in chiromanticis discipulum habuit Cui Anno 1540. signum quoddam in manu sua, cum exhiberet spectandum, rogavit, quid illud notaret? At tacente quamvis non omnino inscio Rügkero, Hæreticum inquit signat; & ego quidem hæreticus sum, sed, Papæ scilicet, Hæreticus Et miremur, si idem Osiander horrendum rugiens, uti Henneb ibidem scribit, animam orco reddidit? Hos inter psalmos ac hymnos, venefici, & magi, quasi quædam Orci lusciniæ, expirare solent.

1100 An non Prædicans, aut plus quàm Prædicans erat Petrus Paulus Scalichius, qui, ut Misleuta Manual. pag O 1. ait, circa Annum 1566. & 1567. varios in Prussia errores sparsit, eosque in multivarios fides articulos impingentes? At hic ipse magiâ, fasciniis, notis, & characteribus, ipsâ Dominici Natalis nocte procussis, amissisq; veneficiis suis, Ducem Prussiæ Albertum I ac totam ferè Prussiam, ita dementarat, ut, quod Henneb. pag 187. scribit, pro Comite, imò & principe à Scalâ. ipsiusq; Principis Avunculo, vel consobrino haberetur. Quibus artibus multas opes & fundos congeffit; sed Vitam inquinatissimam cum duceret, accedentibus in Prussiam Commissariis Regiis, de quibus sup. n. 637. fuga se subduxit. voce car-

nificis proclamatus infamis, & horrenda morte alibi consumptus.

1101 An non prædicans erat ille, qui ut Henneb. pag. 325. narrat, ante paucos annos. haud procul Regiomonto cum rustici ad secundam quæ pago ingruerat, pestem; proincolita superstruone, vel potius veneficio; cadaver peste primo loco sublatis. è terra effoderent, ut deinceps ligone vel rutro. caput eidem præsecarent; ipse præsens adfuit. & consilio auxilioq; negotium promovit? Ne ipse quidem Hennebergerus excusare fratrem suum, aut committere hoc loco potuit. quin exclamaret. Propitius sit terre DEUS. ubi hujusmodi Pastores iuveniuntur. Et tamen; malunt hoc tempore rustici, forie & reliqui in Regno Prædicantico cives, istiusmodi potatores; & in popina socios, quàm (quales in Catholicâ duntaxat Ecclesia sunt) veros animarum custodes. Sed volenti non fit injuria, ut alius alium comitetur ad Diabolum,

1102 Invenies alibi blasphemos, & in Deum juxta ac homines contumeliosos, uti in Manssfeldt sartorem illum, qui à passione Domini, canem suum vocavit GOTTES WARTER / ideoque cum cane & dómo, fulmine ictus interiit. pag. 265. Non deerunt ejusdem fursuris Regiomonti, etiam Prædicantes. Talis fuit Franciscus Friedenhammer in antiquâ Vrbe Capellanus; qui teste Henneb. pag. 183 aiebat, Sanguinem Christi tantum nobis prodesse, quantum rustico lancea, quam à tergo gerat. Ipse Princeps suâ manu ad Osiandrum scripsit, ut blasphemum eos castigaret. Quod, cum non esset factum DEUS ipse castigavit Anno 1552. die 49 Martij pro concione obmutuit; inde domum ductus, & ad 25 Maij mutus, animam exhalavit.

1103 Talis & M. Joannes Sciurus, in Academiâ Græcæ linguæ Professor, & simul Ecclesiastes; qui, ut testis est Henneb. pag. 183. cum neque modum, neque modestiam

desiam
Deer a
nunciu
interi

1104
madent
tum ij
tri colle
spectan
216.

xii, viti
agnitus
ferrou

110
filio ac
occide
is mact
lissimè
berg. P

1106
carnis
Mater
nam pr
Et apu
omon

110
cari uz

Decer
tor q
cerniu
tus est
do in
exiliu
110

destiam blasphemando teneret, ad primum de Michaelis, Beer amici Prædicantis morte, de qua infra, acceptum punctionum, horrore juxta ac pestilentia perfusus, subito interiit.

1104. In venies alibi homicidas, & humano sanguine madentes: Sed & Regiomonti sub Regno Prædicantium ij non defuerunt. Anno 1549 fratrem frater matri colloquentem pugione confosurus, ab eodem ipse, spectante matre confoditur, ut narrat Henneb. pag. 216. Anno 1550. Joannes Wegener pistor mortarii, vitricum æquæ ac matrem, eadem horâ occidit, agnitus è sanguine, quo calcei ejus madebant, candente ferro ustulatus, & in rotam actus est. *Idem ibid.*

1105. Anno 1578 duodecim sartores mutuo consilio atque operâ, unum itidem sartorem crudeliter occiderunt. *Idem Pag. 241* De Barbara Preussin, & aliis matribus in suos partus, supra ferarum morem crudelissime frequenterque sævientibus ex eodem Henneberg. pag. 218. jam supra audivimus.

1106. Invenies alibi adulteria, incestus, & id genus carnis flagitia. Anno 1546. inquit Henneb. pag. 427. Mater & filius, nobili genere nati, qui ex infando incestu terribilem prolem succeperant. capite truncati, & in rogam conjeciti apud Schocka oppidum incinerati sunt. Sed neq. Regiomonti desiderabis, si vel Hennebergerum legas.

1107. Anno 1568 chirurgi cujusdam Regiomontani uxor, nomine Charitas, ob varia adulteria, die 10. Decemb. capite plexa est; pag. 214. Anno 1548. pistor quidam Regiomontanus, sexaginta annorum silicernium, idemque insuper hydropicus, rogo abiunctus est: & filia, quindecim annos nata, quacum horrendo incestu pollutus est, ad multorum preces, nonnisi in exilium acta pag. 216.

1108. Anno 1762. die 10. Julij quidam itidem Re-

giomontanus, candente ferro lancinatus, ac tandem
 regio injeclus est, quod cum filioia infante patrasset in-
 audnum prorsus facinus. Hoc, etsi Prædicans Henneb.
 pag. 221. referat, pudor & verecundia referri vetat.
 Quod si ulli in incestu Prædicantes, ab Hennebergero
 deprehensi in Prussia sunt, invenies aubi deprehen-
 tos ab aliis, & hic n. 1029. 1045 notatos. Nam adulteria
 Borussiae ac Regiomontanorum Prædicantium quis
 enumeret? Paucanè hic n. 1049. 1052. 1055. 1061.
 1065, memorata? ut externa, aliaque n. 1022. 1025.
 1027 1028 1032. 1033 1038 1039. adducta, adeoq;
 illud de Prædicante, Tauro indomito ab adultera vecta-
 to, quod Bidermanus lib. de Strygibus; & quod in H. la-
 riis suis Angelinus Gazæus pag. 144. de alio Prædicante,
 honestæ matronæ pudicitiam tentante, ab eademque
 arcæ incluso, & venum proposito enarrat, interim o-
 mittatur.

1109. Invenies alibi furtis infames; Sed & prædicanti-
 bus ea laus debetur, qui non modo Monedulas, ut ille
 apud Angelinum pag. 49. sed cum Verno hic n. 1067.
 ingentes gazas harpagentur. Invenies alibi ebriosos,
 bibaces, temulentos; adeo ut Henneb. pag. 469. scri-
 bat, vulgare id jam esse quod juvenis Dominicus diebus a
 Templo prope omnes, à popina verò nemo absit. & pag.
 256. Ebrietatem dicit inter Nobiles vulgare esse viti-
 um; ut pius artis & egregij facinoris is designet, qui
 plus haurit &c: vid. juxta ea quæ n. 968. Melan. edixit.
 Sed neque Regiomonti, neque aliis, inter Prædicantes
 Borussiae locis, exempla deerunt. Si qui enim
 alij, isti certè postulant tibi verus illud occini, In Tri-
 elimo choa, & in cubiculo nota. Refert Henneb. fuisse
 suo tempore Prædicantem, qui die Pentecostes, pro
 concione rusticis suis edixerit, præ foribus adesse, tum
 festas ejus diei vespertas; tum Annuas epulas, vulgo

Gilds

Gildobert dictas. Cum porro Vespere sæpius, Epulæ verò & symposium illud semel contaxat, intra annum recurrat, satius esse, ut ea die symposio operam dent. Sed & nuper, (quod hodieque vulgi sermone in Ducatu narratur) primus è Regiomontanis Ecclesiastes, pro Concione itidem pronuntiavit, Deum haud ita edisse Christianorum ebrietates, cum non sit rigidus Cato. Hoc enim, ni fallor, aut plus sonant illa, quæ circumferuntur, ejusdem verba. Gott kan wol ein Christlich Kuschlein vorlieb nehmen/ dann Er ist kein Holtzbock.

IIIO. Sed satius fuerit, si hæc in causâ suorum facinora enarret ipse Hennebergerus. Anno 1556 ut ille pag. 348. refert, aliquot militum signa in suburbio Haberberg dicto, agebant; cum illac è Perstke villa. Predicans, Regiomonto domum revertitur. Cum illi, ut Plato dicebat τινὸς βίον πνευμονος ἴδῃ pulmonis cujusdam vitam agere, liberaliusque ingurgitare se mos esset, haud gravatè se à militibus invitari passus est. Certat igitur calicibus; cum interim milites ad ejus currum progressi, bubulam carnem, quam ille culeo ingestam vectabat, dextrè tollunt, euisque loco mortuæ vetulæ cadaver, culeo condunt. Predicans, non tam animo & mente, quàm benè curatâ cute sanus, cum bonâ invitatorum veniâ abit; & domum propere progressus, uxori familiæque suæ, gratum ab Vrbe. munus promittit. Resolvitur culeus, & ecce putidum vetulæ cadaver! Reddit ilico ad milites; sed nemo de cadavere quidquam, scilicet, norat. Quin, coactus est Predicans, datâ fide, cadaver domum reducere, & tuâ suorumque operâ honeste sepelire. Ita animæ isti siccæ, & ad prædicantum disciplinam sapienti, pudor, & ignominia, præmij instar, erant!

IIII. Et tamen iste Comicam videtur habuisse

catastrophen: qui sequuntur, Tragicam. Anno 1564. ut refert Henneberg. pag. 245 Michael Beer in Rumeren villa Pastor, à Præfeto Fischauensi aliquid postulabat, sed repulsam passus, ideoque subristis, ingruentem tristitię nubem apud Consulem hausto largius mero diluit. Sub vespëram equum conscendit, & domum versus progreditur; cum subitò ingens nivium tempestas & nimborum, temulentum intra paludes actum, etiam equo dejecit. Ignarus quo loci esset, aut quid ageret, stricto gladio frondium, quibus incubaret, præsecat fascem. Obdormivit, ut nusquam evigilaret. Quæsitus diu, ut vulgò raptus à malo genio crederetur; neq; ante resolutas proximo vere nives, repertum cadaver.

1212. Circa 1556 circiter annum, ait idem pag. 312. fuit in Mottenhagen pago, è Thuringiâ oriundus Pastor; qui postquam singulari Principis liberalitate, cum ei antea panis quoque defuisset, abundare cepisset rusticorum symplosia, & cauponas frequentare, hoc est aliorum mores Prædicantium imitari cepit. Sunt enim (ut ibidem in loco Henneb. addit) è numero Pastorum non pauci, quibus mens, in popinis magis, & cyathis. peregrinatur, quàm in libris, & officij pastoralis functionibus. Sc: Rusticorum igitur symplosia cum frequentaret, potius aliquando è popinâ domũ regressus, cõtractâ in itinere cum aliquo rusticorum rixa, eodem loci obtruncatus ab illo est.

1113. Deniq; sicubi tota Prussia aliquod vitiorum germen in herba invenias, invenies vel Regiomonti, vel intra Prædicantium ædes, ubiubi sitas, in fructu. Quę ego non eo dicta velim, ut nobilissimę amplissimęque Vrbi dedecori, sed potius ut documento sint, nusquam magis, quàm sub infelicissimo isto Prædicantium regno, tum intra mœnia sua, tum omnibus Prussię locis Ubiquitari Bullingerianę locum fuisse, adeoque etiam-

etiamnum esse; ut verissimum sit illud Pœtæ. *Iacob intra muros peccatur, & extra.*

1114. Vident enim in dies, quotquot Regiomonti solem adhuc vident, quæ, & quanta à Prædicantibus in horas designentur! Paucos ante annos Prædicans quidam (parcam & hujus & aliorum nominibus, ne magis in homines, quàm vitia hominum videar acuisse stylum) honestissimè inter Regiomontanos matronæ, confessionis causa, in Templum ad se accedenti, eò tantum quod *Polonica mitra*, contra impotentem, què ac injustum Prædicantium edictum, redimita esset, non sine contumeliis multis, & adperso Prædicantisque urbanitatis sale, Mitram de capite excussit. Et quamvis mulier, ira prope iusta accensa, tum in Templo Prædicanti in vestes, faciem, barbamquè involasset, tum deinceps apud omnia tribunalia causam prosecuta, victrix è campo discessisset, ausus tamen est idem ille Prædicans hoc ipso anno, alteri, honestissimæ itidem matronæ, ipsa prima Adventus Dominica, similem de capite mitram in Templo, eodem loco, eademquè de causa proturbare. A qua, similis audaciæ, contumeliæ, & injuriæ postulatus, jure ad tribunalia decertat; non utiq; dissimili, in causa planè simili, ut spes est, eventum.

1115. Alter qui priorem dignitate anteit, triennio vixdum evolutò vicinos sibi cives, contra omne jus factique, ad servitutem quandam adigebat; pro potestate identidem imperitans, ne vel strepitu, vel congesto, pro more, ad parietem suum de platea fimo, molesti sibi esse pergerent. Qui cum minimè (uti minimè tenebantur) dicto audientes essent; pro concione publica, Prædicantiæ floribus eloquent & sæpius adpersi, neque tamen convitiis aut contumeliis tracti, publicæ excommunicationis fulmine icti, & a Prædicantibus

ribus ecclesiæ, velut putida membra præsecti sunt. Sed postquam jure experti cum prædicante conari sunt, submisit ille Prædicanticos. hoc est, plus quàm Prætorianos falces, cantatq; ad universam populi panegyricam panodinodiam, quæ vomuerat, resorbuit.

1116. Alter circa idem temp^o in vicinâ Regiomonto villâ, Pastorem agebat; elocatâ honesto & opulento civi Regiomontano filia. Quæ cû testis diebus, per lustra & popinas vagaretur, & interim, sumptâ insuper à Viro pecuniâ, ad baptismi sacra invitari se semper jactaret, quæ sita tandem, atque apud Veneris sacra, intra popinas & lustra à Viro deprehensa, plagas, & quos merita erat pugnus, edit. Quod cum filiâ referente, Prædicans didicisset, mitissimi scilicet ingenij Vir, generum omni verborum contumeliâ acceptum, confutis criminibus, & confutis undiq; dolis, capitis postulat. Comprehensus gener, vincula & carceres annum integrum passus; suavissimâ interim conjuge, liberius ac liberalius domi agente, imo quotidiano luxu, opes, domumq; Viri totam subvertentē.

1117. Cû porro Prædicans impacta genero crimina, ne minimis quidem argumentis probaret. & solâ autoritate Prædicantica reum obruere vellet; nequè pro tribunali aliud, quàm *Ministrum se Verbi Divini, dignum proinde fide esse, occentaret*; Lege talionis in eum agi ceptum est. Conjectus quocirca est in eum, quem gener evaserat, carcerem; & nisi iudicum moderatione sopitum fuisset incendium, docuisset iste Perillus, Ipse suum primus mugire juvencum. Neque sanè indecorum erat, ut jugum ferret, quod alienæ cervici dum parat, juxta vetus illud, apud Zenodotum *ἔσθ' ἐφ' ἐαυτῷ κρονοῖται, βοὴ ἀδὲρ τοῦ σὸς πύλονος*.

1118 Longum esset cæterorum facinora persequi; tamen illum Christburgensium Pastorem, præterire

terreminime licet. Vixdum annus præterit, cùm ille a suis quoque, in Templo cum ancilla sua deprehensus tandem est. Neque poruit flagitium, nisi mendacio declinare. Finxit igitur, nulli ab se rei inhonestæ, sed querendis duntaxat, & lustrandis avium nidis, in Templo operam datam. Et tamen ob isthanc operam, tam scilicet diligens pastor & aucups! officio à suis ovibus motus, & ad tribunal quoque Catholicorum, vid Generalis Officialis Pomesanien. Adm. R. D. Petri Winckleri, Marienburgum citatus, quem causæ exitum invenerit, aut quod operæ aucupique sui præcium fecerit, me clam adhuc est. Simile prope facinus à Vilnensibus pastori suo objectum, idem Pastor in M S. Apologia fatetur; jure an injuria Vilnenses certant, & adhuc sub judice lis est.

PROPOSITIO XII.

Ubiquitatem Bullingerianam, in Prædicantibus, & Prædicantico apud Prussiam populo, variis de cælo prodigiis assertam, ipsi quoque Prædicantes fatentur.

1119. Nusquam ego id asseruerim, nisi longe præeuntem, vel invitum sequeretur Hennebergerum Prædicantem. Plurima ille, intra paucos prædicantico apud Prussiam regni annos, monstra, prodigia, signa, terroresque de cælo, recenset; ac terè omnibus adjicit, vix aliud quàm flagitia, & Bullingerianam apud suos Ubiquitatem, ipsædem ostentis signari.

1120. Anno 1570. ut ille pag. 188. scribit, die 15, Martij, natus est Regiomonti infans horrenda, & prorsus monstrosa specie; quippe cui pedes, manus, & pedum manuumque digiti, uti & reliqua membra obor-

ta, & contra debitum naturæ situm ac positionem retrò acti fuerunt. Quia hoc monstri portendit? Referet idem suis juxta ac Pseudo Episcopi sui Morlini verbis. Patet, inquit *omnium oculis*, quo pacto mundus sese comendo, belluarum ratione carentium in morem, seruiat Diabolo; qui homines obcecet. & pervertit; ita ut semihomines ac semibelluæ sint. Quin se clara ista Evangelij Prædicanti- ci luce ita impiè atque impure viuunt, ut necesse sit ipsam mu- tari naturam!

1121. Anno 1585. die 9. Sept. natus est Regiomonti infans, sine oculis, sine naso; sed non sine dentibus, cani quàm homini ad speciem similior. Si ex Hannebergero quæras, quid portenderit? Respondet pag. 193. *Dentatum* & mordax os ubique inuenias sed non item aures; quia cum Verbum DEI ubique personet, quis est qui vel audiat, vel sequatur? &c:

1122. Ita quidem ille; neque tamen incommodè ali- us, per Dentatum illud os, facundiam, qua Prædican- tes Evangelium suum promouent, ob adjunctos convi- tiorum contumeliarumque morsus, propè caniam, significare dixerit. Quam, si dura ad omne majorum imperium cervix, & præfractus in obsequium Ecclesiæ animus sequatur, quid mirum? Cum dentata istiusmo- di monstra, auribus oculisque careant; quippe quibus omne robur, & ratio, & panoplia in dentibus so- lis sit?

1123. Anno 1591. die 17. Oct. iidem Regio- monti natum est monstrum, cui oculus unicus, sed va- stus in fronte, oculo leporis non dissimilis; at verò au- res infra mentum sitæ fuere. Quid portenderit, (cum, ut Heoneb. pag. 197. & p. 198, & in simili causâ pag. 327 ac 467. dicit, *Deus & natura nihil faciant frustra*) docebit idem; qui l. c. impuram, & incontinentem, ac dissolutam multorum vitam notari voluit. Sed qui ad

ad illun
n. 171.
elopica
tam, h
paullò
mentum
imperio

1124
tus hum
miser de
posito.
doquiden
pore succ
cum dolo

1125
monstr
lud, An
so auti
sto, & l
minem
speciem
facile q
recur ac
vant,
& voce

1126
detuit.
Nam &
mino c
giomon
Dom.

ad illum in fronte oculum, & unâ ad ea, quæ in Anticyris n. 171. & seq. dicta sunt, respex. rix Vix dubitabit, Cyclopicam Prædicantum sive Ecclesiam, sive potius vitam, hoc monstro adumbratam; præsertim cum, ut paullo ante diximus, vel nullæ sit aures, vel infirmitas, guttur, & lingue, & dentium Draconinorum imperio libidiniq; subjectæ.

1124. Anno 1594 Itidem Regiomonti effusus partus humanus, sine oculis, sine naso; ore admodum enormiter deformi, capite ad muliebris vitæ morem composito. Quid ad hæc pag. 242. Hennebergerus? Quandoquidem monstruosi partus, inquit ita frequentes sibi hoc tempore succedunt. Verendum, ne ea, quæ portendunt, magno cum dolore & gemitu nostro, brevi consequantur.

1125. Sicut autem hoc, aliaque supra memorata monstra, sine oculis, sine auribus, vel naso edita; ita illud, Anno. 1575, die 13. Februar. Müihusij natum, naso auribusque caruit, sed non item ore, admodum vastato, & late tumente, oculis rotundis æquæ, ac late prominentibus; Ut utrumque ranæ magis, quam hominis speciem referre, & (quod vel tacente Henneb pag 225. facile quivis colligat) ranas illas planè Ægyptiæ videretur adumbrare; quæ cum in cano & sordibus ipse vivant, alienos tamen mores emissiis semper oculis, & voce (vox enim sunt, præteraque nihil ut est in tabulis Asæpti Antic. n. 187 & seq) non omnino humili neq; moderatâ, æternum flagellant. Huc faciunt, quæ de Ascalapho n. 5. Aristarchi diximu.

1126 Quod porro memoratis hæctenus monstris defuit cumula: è alio, circa eadem tempora datum fuit. Nam & in poben villâ, Anno 1581. partus cum gemino capite effusus die 15. April. Principit us ipsi Regiomoni spectandus missus est pag 351: & Anno Dom. 1583. In villâ Morinen / diu spectaculi mon-

strum, cæterà hominem, sed ore gemino leporem referens apparuit; natus quoque monstro geminus, & oculi quater gemini fuerunt; Quorum bini humanis, bini vitulinis similiores.

1127. Quid potenderit, nihil pag. 320 Henneb. edixit; fortè quia ad id, quod apud se, circa id tempus apparuerat, interpretationem rejecit. Sic enim pag. 327 inter acta, quæ ipse Müllhusij Pastor coram spectavit, narrat. Anno 1585. Cucumis, sive Cucurbita in horto meo Müllhusij nata, anteriore iuxta ac posteriore parte τὰ ἀνδρῶτα γινώσκοντα. ita exactè referebat. ut nullius sculptoris manu effingi possent exactius; quod plurimi. etiam de nobili genere homines, qui attoniti spectabant, faciliè testentur.

1128. Quid putes eo portento signatum? An quod ad Evangelij Prædicantici ortum, non pauci cucurbitino capite nascantur homines? An, quod illud ipsum Evangelium, quod sapientes jure aspernantur, S. P. Q. Prædicantico, ex mente Suidæ κολοκώτης ὑγιέσεων, cucurbita salubrius videatur? Id enim Allio è filigine vel tritico, sub ejusdem Evangelij exordium nato, signatum Disq. 29. prop 5 n. 939 & seq. audivimus. An quod mulierculis, è disciplinâ Prædicantium, sacras literas improbè, inutiliter, & ad muliebrem duntaxat pervicaciam accendendam, assiduò petvolutantibus, tritum illud ex Athenæo, non tam voce, quàm reapse imperatur,

Τὸν σιμυὸν τρώγῃσα γυναι, τὴν χλαῖναν ὑφαίνει

O mulier, cucumē vescens, contextito vestem?

1129 Et sanè magis id genus hominum colus calathiq; Minervæ quàm Biblia decent; Cùm præter D. Paulum, etiam reliqui sapientes, Sophoclem imitari, silentiū mulieri ita imperent, γυναι καὶ κείνον ἢ σιγή

φείσῃ,

φῆγε, Mulieribus decus & ornamentum fert silentium. Ut proinde prædicantes, qui illa muliercularum in Sacris literaturâ, magnum sibi fructum, decus, atque operæ precium spondebant. Varronis & Plauti sensu dici possint, Cucurbita glabriores; adeoque illud quod in ignavos olim iactabatur, ipso illo cucurbitæ Hennebergianæ portento, quasi tacite, loquente, passim audiant, γυναικὸς πύγῃ: ipsa verò Prædicantium Synagoga, quam illi Urbis instar, saltem Babilonicæ, in altum educere satagunt, dici possit Pygela; quæ unde, & quâ causa ita appellata, intelligent Prædicantes, qui Theopompum & lexica Græca versant.

1130. Interim nobis Hennebergerus, suam quoque super suâ cucurbitâ, divinationem edisserat. DEVS, inquit ille, & natura, nihil frustra faciunt. Unde, ad exortum illius cucurbitæ secuta è vestigio est impura illa & inquinata vita, quæ plurimum Vbiq; invaluit. Ecce! quo pacto, etiam Prædicante interprete, Cucurbita illa, Vbiquitate Bullingerianam significant! Et potuit tanè interpreter ille, divinationis suæ causam & fundamentum, vel ab ipsis Jureconsultorum principibus arcescere. Nam (quod vel Dasypodius in suo Onomastico notavit) Cucurbita-re dicitur Vasalius, qui dominæ uxorem adulterat vel ad crimen istud saltem sollicitat, turpiter tentat: Item qui filiam, nepotem, nurum, aut sororem ejus palluit. Quod, an Prædicantium operâ vel exemplo, aliis quoque extra Prussiam regionibus fiat, deinceps erit diligenterandum.

1131. Portentis hinc jure accensendum est, quod Severinus Göbelius, ex Academiâ Regionontanâ Medicinæ Doctor, & apud quendam è Magnis Litvanæ Proceribus Medicus lib. 1. de succino pag. 5. memorat. Succinum vix alibi terrarum, quàm in Prussiâ nascitur, etiam Ortelio, cæterisque Geographis fatentibus. Circa

Annum igitur 1580. novum & insolens Succini genu^s in Prussîâ apparuit; colore præter morem, nigro; & odore, præsertim cum arderet, tetra. Ipse l. c. Göbelius, id iræ ac vindictæ divinæ indicium dicit. Exundantibus enim, ac fædum totâ Provinciâ, sub illo Prædicantum imperio, odorem exhalantibus viriis, ipsæ, quas natura Prussîæ largitur opes, vitæ moribusque respondent! Quod ipsum quæque Triticum in Allium mutatum, n. 939. diximus indicatum. Quem quidem fructum, si Hermannus Tiedemannus/ in barbaro illo suo Antiqui-novi Júbilo respexit, merito pag. 12 gloriatur, sub Alberto XXXIV. Ord: Theut Magistro. Anno 1523. fertile, frugiferum. ac dives Prussîæ solum videri potuisse. Sin aliò digiùm intendit, videtur $\nu\omicron\theta\omicron\kappa\acute{\alpha}\nu\tau\alpha\varsigma\ \lambda\eta\upsilon\acute{\alpha}\nu$; ut non minus iste Neo-silvanus in suo Haberberg/ quàm laudatus illi pag. 10. nescio quis, apud Vitembergam vates, Brüdert Fleck auffm Weissenberg/ haberi pro Tiresia possit.

PROPOSITIO XIII.

Aliorum quoque extra Prussiam Prædicantium, inquinati mores, & manifesta carnis vitia, Bullingerianam in eorum Ecclesiâ Ubiquitatem, cumulatè vigere probant.

1132 Q uantum hic, & quàm nobile speculum exemplorum statui ob oculos posset? Jam olim, sub ipsùm Evangelij Prædicantici exordium, Erasmus Epist. ad fratres in fide Germ inauditam Evangelicorum, Apostolorumque Actorum salacitatem, attento similis depinxit. Iam, ut donemus, inquit ille apud Holium Tomo 1. pag. 491. Evangelij præconibus, esse fas uxores ducere, quis non avertetur, Oviculas, mactationi destinatas, nihil in mundo quærentes præter gloriâ Christi, tot curis

distri-

districte, tot afflictionibus obnoxios, non posse vivere sine uxoris? quas tam multi ob leviores causas, aut non ducunt, aut ductas nollent. At ista omnis Tragedia exit in catastrophâ Comicâ. Vbi contigit uxor, occiditur, Valete & Plaudite. Quæ, malum est ista tanta salacitas, quæ tot mali non possunt excutere? Unde tanta carnis rebellio, inuis, qui se jactant agi Spiritu Christi?

1133. E, & sine exemplis, ad quæ hac & alijs Epistola, sæpè provocat, obscuriorem causam videatur reliquisse: Non, inquit, nomino sacerdotem, Basileæ virginis casum, mox urbe erectum. Is, ut publicus ferebat rumor, & in carcere, & extra portam, cum à carnifice dimitteretur publice testatus est, se, posteaquam se illi sectæ addixerat, in omne flagitiorum genus proruisse. Quid de tota sectâ dixerit, non referam.

1134. Poterat, Erasmus, quemadmodum Epist. in Pseudo-Evang. & alibi sæpè innuit, plurima istiusmodi exempla proferre: possem & ego ex alijs quoq; scriptoribus non pauca: sed satis, opinor, erit, si ea, quæ Sigismundus Ernheffer/ in defensione Carthusiensi à Lutheri scriptis collecti, & ab se editi, recensuit, hic attexam. Hanc, inquit pag. M. 5 Lutheri doctrinam, de qua propterea vos Prædicantes fidelissime in opus deducitis, ita, ut malis sordium vestrarum impuritatibus odor mundum totum replerit. Quam multa sunt præ manibus exempla? Ex his Surius quendam Prædicantem memorat, qui ad Prædicantiam assumptus, Prædicantis sibi illico adunxit. Quam paullo post, quia non satis ad vota, nutumq; sibi esset. veneno fusiulit, & ad secundas nuptias transiit. Quæsitus apud Iudicum tribunal, quid ita crudele facinus patrasset? respondit, Coniugio apud Lutheranos, carnis lasciviam & salaciam non extingui.

1135. Quàm hoc verè dictum sit, vel Nurebergæ, in cano illo: & jam decrepito Prædicante Michael, patuit, qui, ut l. c. memoratur, quæ flagitia, superstitie etiam-

num uxore, cum ancilla patrarit: quomodo eandem ante se nudam contemplari solitus sit, &c. honestæ aures ferre non possunt. Nimirum ut oleum flammæ affusum, ita coniugia, Prædicantium libidines extinguunt. Et quid coniugia extinguant, si Christi Passio, & quasi ante oculos stillans adhuc Christi Sanguis, non extinguit? Basileæ, inquit idem pag. M: 7. ipso die Sacratissimo Parasceves ab ipsis magistratus apparitorum, est in lupanari Prædicans repperitus: idemq; iussu magistratus comprehensus, & civitate subitò eiectus est.

1136. Ac vide quæso, quibus isti remedijs, & quam infandis, ad extinguendas, vel potius accendendas libidines suas uti soleant: Primum igitur remedium est, mutua uxorum inter se permutatio. Mos enim inter Prædicantes (ut l. c. M. Sebastianus Fläsch, olim quoq; Prædicans, deinde Ecclesiæ Christi reconciliatus, autum Prædicantarum non ignarus testatur) plerumq; inolevit, ut mutuo uxores, pecoris alicuius instar permutent, & abutantur: adeo ut dictus M. Sebastianus, à suis Symmystis, ea super re sæpius tentatus ac requisitus, consulere sibi, coniugisq; suæ pudorem, ac fidem inter illos servare, ac tueri, ægrè potuerit. Et miremur inter barbaros illos, omniuinque literarum rudes, Schismaticorum Ruthenorum Popas, aliquando eiusmodi permutationem factam, ut junior seni juvenulam uxorem, datâ ad vetulam suam auctarij loco scrophæ extorierit: cum id inter Prædicantes, eodem teste, commune usitatumq; sit?

1137. Alterum remedium est, virginum, uxorumque amentium, tum alijs modis, tum per audiendarum occasiones confessionum, sollicitatio, & ad flagitium inductio. Ufus inter multos, præcipuè hoc remedio est, Polycarpus in Weissenfels Prædicatus, qui, ut l. c. scribitur, inter audiendas confessiones & convivium, pro natali baptizandorum celebrari solita, præcipuas ac fornosissimas ci-

mas civi-
vitala
ad sua
quam
lego
vatus V
da, men
deto n

Audi e
iungat

113
vulgi f
octav
mum f
ad tan
bensu
cipatus

1130
de jun
hoffe
bus exe
ancillas
discrim
fram

Et ne
monit
In Au
proxi
ea libe
iidem
dam,

mas civium uxores; venabatur, ac data postmodum occasione
vitiabat. Et dabites istum, in illo confessionum arcano,
ad suadendum, & inducendos in massam pisces, alio
quam Verbo Dei usum fuisse, atq; ita sacrilegium sacri-
lego commutasse? Nisi forte solenne illud, quod Præfatus Pa-
ratus Vinc. Fabricij recitat, ipse quoque usurparit, & blan-
da, meretriciaque voce (tali enim propheta isti solent)
detonuerit.

Properate vivere Puera,

Quæ finit atatula ludere,

Esse, amare, & Veneris tenere bigas.

Audi enim, quid de Polycarpo illo scriptor noster sub-
iungat.

1138. Ne porro sua flagitia, quanquam minime ignota
vulgi sermone jactarentur, biennium integrum pro concione,
octavum Decalogi præceptum, de non dicendo contra proxi-
mum falso testimonio, ingenti contentione, versabat: quo-
ad tandem à consule, cuius uxorem propè oppresserat, depre-
hensus, ideoque ab Augusto Saxonie Duce æterno carceri mā-
cipatus est.

1139. Tertium, sint nefandi cum propinquis & sangvi-
ne junctis incestus. De quibus hunc in modum Eras-
mus heff. Non unum, sed plura, plura, inquam, præ mani-
bus exempla sunt; quod vos Lutherici Prædicantes, vestras
ancillas, privignas, uxorum vestrarum sorores, & omnis sine
discrimine generis feminas, secundum uxores vestras, ad ve-
stram libidinem edigere vitiare, issque nefarie abuti soleat.
Et ne nullum attulisse exemplum, ideoque minus de-
monstrasse causam videretur, paullò ante ita præmisit.
In Austria, loco Stein dicto Prædicans propriam, eamque
prorsus germanam sororem, uxoris loco habuit & aliquot ex
ea liberos suscepit. Cumque illa extremum parturiret, filiam
itidem suam invasit, & crudelem miserandumque in mo-
dum, usque ad interitum, vitiavit. Quæ isthanc, plus

quàm belluinam feritatem, Oedipi scenæ unquam exæquent?

1140. Quartum, immanis parvularum admodum puellarum Viola id, vel potius Ianiena, Anno 2557 ut idem scribit, Prædicans quidam in Onoltzbach/ vino temulentus, toto oppido vagus, lupanar, & publicam inquirebat ganeam. Attoniti ea impudentia cives, respondent, nullum apud se lupanari aut prostibulo locum esse, Ille extra portam, domum versus progressus, puellam impuberem & admodum paruulam, quæ fortè obvia fuit, vi aggreditur, atque ita delicatè ovem lupus habet, ut, cum pudore, vitam innocentem simul eripuerit. Comprehensus ea de causa illo eodem anno, & extremo supplicio, multis quidem Prædicantibus, sed incassum deprecantibus, est affectus.

1141 Eadem Relscius in Atheismis pag. 80. referendo, addit; Ministros, qui supplicationibus suis, alterius supplicio intercedebant, illud in causa præten-
disse, vid. Opus id Evangelicum, naturæque consentaneum, & Lutheri Evangelio affine esse. Vis geminum facinus, & facinori adiectum supplicium? Alius in Moravia Prædicans, inquit idem Ernhoffer. puellæ itidem parvule vim, & vitium ita attulit, ut & illa extincta fuerit, & iste rogo ea causa infectus atque incineratus.

1242. Quintū. infanda Bestialitas. De qua D. Hannibal Nethelff. r/ apud eundem l. c. in sua ad Germanos Par. enesi; uti & de aliis inauditis & horrendis, conjugatorum quoque Prædicantium facinoribus meminit. Annenburghi, loco Vittenberga tribus miliaribus distito, Prædicans fuit, quem etiam Augustus Princeps sæpe solitus est audire. Is, quanquam uxorem non in elegantem haberet; Tamen in horrido cum vacca scelere deprehensus, & ad rogam damnatus fuit. Sed postmodum ne scil. Papistæ gloriandi inde ansam sumerent, quorundam deprecatione à rogo liber, exilio duntaxat multatus, Halle in Saxonia vixit.

Qua-

1143.
um Præ
Austria
publico
& matre
Oedipi,
1144.
tes idem
bulones
nibus etia
dum si
injurius
simus au
num hom
raisonn
dere conti
bus, quan
quàm ab
que injuri
tum, cis
quitatem
bi Ubiqu
1145.
honesti
quisive
statione
Catholice
exempla
tumvis
hinc veli
Prædica
1146
stremo,
cap. 4. F

1143. Quis verò illud, cuius etiam Prædicans aliquum Prædicantem edito scripto publico, accusavit? In Austria Prædicans quidam, inquit idem. à suo symmista publico scripto accusatus est, quod non modò vaccam, verùm & matrem quoque suam inisset. Nunquid hæc omnes Oedipi, Paliphæes & Myrrhæ, fabulas extedunt?

1144. Et iniquus, aut iniurius adhuc in Prædicantes idem sit si omnium impurissimos & profligatissimos nebulones appellet Prædicantes, quippe, qui pauci hisce annis, omnibus etiam impurissimus inter nos sacerdotibus, in isto libidinum sive studio, sive ceno. palmam longè præripuerint? Et injurius quoque in eo idem sit, Laurentius Surius, gravissimus author? Qui apud eundem ita loquitur: Sunt etiamnum homines inter nos, quibus rationes, & regestra, in Visitatombus Evangelicorum Prædicantium scripta, aliquando videre contigit In iis sane adverterunt, plura à Prædicantibus, quantumvis conjugatis, & horribiliora patrari adulteria, quàm ab omnibus toto mundo Catholicis fornicationes? Denique injurius & ego sim, si, vel ex impurissimâ Prædicantium, cis & intra Prussiam Vitâ, Bullingerianam Ubiquitatem, per Ecclesias Prædicantium, in Prussîâ, & alibi Ubique diffusam, adstruere nitar?

1145. Certe injuriæ neque esse, neque dici poterunt, honesti illi, & in re politica non insipientes viri, qui sive nascendi sorte, sive alio casu ad Prædicantium stationem delati, cum & hinc, tanta inter plurimos Catholicorum sacerdotum, continentiarum integritatisq; exempla; & inde, tot & tanta inter Prædicantes, quantumvis conjugatos, libidinum flagitia intuentur, malint vel inaptas, vel infimo etiam cuique potius, quàm Prædicanti nuptas filias esse?

1146 Audi, quid de Viro inter Hollandos non potestremo, Libertus Fromondus, Epist. ad Gisb. Voëtium cap. 4. pag. 29. Anno 1640. scribat Et de vobis Hol-

I s landi

landis quidam nuper, quem nominare possim, Vir inter Vos Amplissimus, admirans etiam Illustres apud nos adolescentes; Clericorum aut Monachorum institutum suscipere addebat; Ministri nostri e facie plerumque plebis, & vtilissimi sunt; ut nemo paullo honestior filiam suam. nuptui cuiquam eorum dare sustineret. Deinde quidquid aliud externa modestia & compositione vestis præferunt; intus avaritia & pravis cupiditatibus plenissimi sunt. Debulones; qui omnia divina humanaque ad lucrum referunt. Et ne ex vano hausta videatur protulisse, subiungit Fromondus. Hæc ab amplissimo Viro. Principum Consiliario, cui ista narrabantur, accepi. Scripta ipse mea leget; & mortem malim, quàm mendacij apud eum infamiam subire.

PROPOSITIO. XIV.

Ex doctrinâ, & novo Prædicantium Evangelio ipsorum quoque iudicio, Ubiquitas Bullingeriana, & impura Prædicantium, Populique Prædicantici vitâ, tanquam a fonte vel caulâ manat,

1147. Poteram ego, poterant alij mecum, jam olim divinare ac disquirere; quid tandem causâ sit, quod Novatores jactare magnificè soleant, Evangelium ab se, & Luthero potissimum Promo. Condo suo, De sub scanno, promptum prolatumque, & orbi exhibitum esse? Si enim (uti quidem Joan. Aurifaber, cujus hic Disq. 17. vita m. resque descripti sunt, in Præfatione Colloq. Luth. & post alios, novit⁹ ille Silvanus, apud Regiomontum, tentum meditatus Avenam, de quo hinc n. 1131, in Satyrico suo Anni 1630 Jubilo, pag. 50 alique sive Fauni. ac Satyrisci, sive etiam Saleni, plerumque gloriantur) innuere velint, contemptum

in Ecclesiâ Catholicâ, adeoque instar purgamentorum habitum abjectumque fuisse Evangelium, quoad tandem ab se in lucem preferretur; splendissime profectò mentiuntur: cum palàm sit, non modò Cajetanum, aliosque Luthero cœvos; sed illum quoque proximè antegressos Catholicorum scriptores (quid enim alios Doctores, qui vel multis seculis præverunt, vel etiam proximi non tam scripto, quam concionibus, & verbo, id ipsum egerunt memorem?) ea in Evangelio, cæterisque sacrarum literarum monumentis industria, labore, diligentiaque versatos, ut, ne ad hoc quidem tempus, proferre Prædicantes unum de suis queant, qui illis jure comparandus sit. Quem enim dabunt, quem vel Alphonso Tostato, circa Annum 1444. Episcopo Abuleusi; vel Dionysio Carthusiano, circa Annum 1450. ex parte componant? Quia, nisi Lutherus supra n. 486. citatus, mentiat, Tum ipse, tum ejus Cœvangelistæ, & exeuclat i transugæ, multo in Papatu Verbum Dei diligentius tractabant. quàm deinceps, quando Verbum DEI maxime exorsi sunt, buccis crepantibus magis, quàm vita & opere ipso jactare.

1148. Quid igitur vel causæ, vel mysterij tandem est in illo Prædicantium Celeusmate? Ego quidem, si præsertim ad Vbiquitatem Bullingerianam, de qua hætenus respiciam, ita centeo; id, quod à Prædicantibus Evangelium orbi exhibitum est, nil esse aliud, nisi, vel mera vitiorum hominumque purgamenta & sordes; vel doctrinam & sapientiam, ad easdem sordes, sensus, animosque hominum inclinantem & quodammodo mergentem. Unde enim illud vitiorum diluvium? Vnde illa apud Prædicantes Vbiq̃uitas Bullingeriana? E doctrina utique, & novo Prædicantium Evangelio, quod cum illi, inter vitæ inquinatissimæ, & carnis ad libidinem exaruantis sordes, vel invenerint, vel potius conceper,

ceperint; novam faciem & quasi Pharus victorum, Orbi, per sese satis in vitium effluant, accenderunt.

1149. Jam Olim, sub Annum 1532 Georgius Wicelius, elegantissimus scriptor, à factione Lutheri ad Ecclesiam Christi regressus, tum alibi, tum in libro de Moribus hæreticorum, & Retentione Lutherismi, Lipsiæ Anno 1538. impresso, id copiose demonstravit. Pag. B. 7. Quis, inquit, nescit, quæ nunc regnet vitæ omnis impudicitia? Sodoma justificatur; & Samaria vix d. midum peccatorum peccavit, cuiusmodi pars Lutheri &c. Cum inciperet olim Ecclesia Catholica, fiebant, qui crediderant, meliores. Nunc cum restituitur, (fingo enim ita esse) fiunt credentes seipso deteriores; idque adeo, ut periculum sit, ne Pagani ex Christianis, progressu temporis reddantur &c.

1150. Pag. C. 1. si nihil aliud esset, unde pateret, Sectionem istam ex DEO non esse, illud cuiquam satisfaceret, quod huius occasione, quidquid ad disciplinam spectabat, occidit: Quidquid verò ad licentiam, perdurat &c. Pag. G. 4. Vbi fides omnipotens, quam toties declamamus? Vbi Charitas proximi? Dic tu mihi, per Christum, an unquam minus Charitatis inter Christianos extiterit? O nos! quo labimur! Quàm turpiter quàm indignè, quàm diabolicè imegimus! Septimius Tertullianus dicebat, Christianorum esse, quàm citissimè terris discedere. At nos Evangelici, ita terras, in ò purgamenta, sordes, ac sentinas terræ, amplectimur, ut malle mus perpetuò hic vivere, Christo relictis calis. Nolumus libentes egredi terreno hospitio: Tam bene nobis conscij sumus in EVANGELIO AB INFERIS REVOCATO! Tam certi scilicet sumus de sinu Abrabæ!

1151. Verum quid ego Wicelium, quid Erasmus (qui in hyperasp. 2 adeo per hoc, quod isti vocant. Evāgelium, non corrigi scribit homines, ut videantur fieri deteriores nec fieri ut peccare desinant, sed ut peccent impunitius) quid alios scriptores Catholicos, uti quidē plurimos possem, etiam

in eit. Vittembërgensium Disputat pag 16 allegatos, testes producam? Nam hic ut iterum Wicelij verbis pag G 4 utar, etiam ipsos sectarios habeo suffragatores; qui ingenue confitentur, uberiorem vitiorum copiam nunquam exstitisse. quàm ab iis annis. quibus succrevit Lutherismus &c. Prodeant quocirca, ab ipsa adversariorum statione, qui causam hanc transligant; prodeant adeo Prædicantes ipsi, qui nos doceant, ab hac ipsa novi Prædicantium Evangelij pharo & face, vix aliud hoc seculo, quàm vitiorum omnium, ac præsertim libidinum, accensas esse inter Christianos flammæ.

1152. Primus sese nobis offert tum Lutherus, tum Calvinus, suorum uterque manu, quemadmodum prop. 4. jam vidimus, stupatus. Quæ enim de impurâ suorum vitâ afferunt, non aliunde, quam ab istis Evangelij novi fontibus, originem ducunt. Dicat tamen, vel extra ordinem hoc loco Lutherus, Cap. 22. colloq. pag. 223. Ad istam vitæ securitatem, & licentiam, quæ vel in rusticis ipsi, nimia jam tum erat, plurimum faciunt Antinomi; qui istam in hominibus securitatem & præfidentiam, ac præsumptionem creant Video namq; , pro dolor! quod sub specie & velo misericordiæ Dei, ausint patrare quæ velint: quasi non amplius peccarent fideles, essentq; ita iusti, ut non amplius egeant prædicatione legis, &c.

1153. Quæ Lutherus de Antinomis dicit, potiore jure de Luthero cæterisque Lutheranis, quorum Antinomi posterius heredesq; ex asse sunt, dici possunt, & non modo à Tannero demonstrat 8 § 3. alijsq; hujus temporis scriptoribus, verum & ab ipso Lutheri, Prædicantiumque exordio, dicta, aut potius prædicta à plerisque sunt. Non possum Borussicis nostris, Borussum Tiedemannum Giliam, primum Culmen. deinde Varmien. Episcopum, non si tere. Is cum in illo Canonicorum Varmiensem Collegio (quod doctissimorum clarissimorum-

morumq̄, semper Virorum ferax ac fertile seminarium est, & fuit) circa Annum 1523. Administrationem præfecturæ, æconomixq̄; Allensteinensis sustineret, Articulos à Luthero id temporis assertos. quasi flores in terra nostra, ut ipse ait, apparentes, forte ab amico nactus, ac paullo diligentius intuitus: Anthologiam, quæ Anno 1524. Cracoviæ impressa est, magno iudicio, nec minore eloquentiâ, edidit.

1154. In ea, pro præsentē causa ita scribit. Ecce! Dei munere, per omnes Germaniæ Ecclesias, fidei præconia in cælum tolluntur! At fidei fructus, & exempla, prava omnia, magis quam ante eminent! Qui ieiunare solebat, spontaneum esse ieiunium debere affirmat. & gulæ ventrem aperit! Qui continebat. cœlibatum humanis viribus maiorem prædicat, & genio frena laxat! Qui orabat. murmura precularum damnat, & maledictis omnia implet! Obedientia Christiana solvitur. Virginalis pudicitie sublimitas obscuratur: Exomologesis sene abrogatur, omnia litibus & seditionibus miscentur. Cum tamen; si spiritus & fidei dona in nobis crescerent, scilicet pius, quam antea, ieiunijs & vigilijs carnem nostram affligeremus, &c. &c.

1155. Experientia, quam Calovius nuper stultorum Magistram dixit. Lutherum diu superstitem, id ipsum docuit. Unde, ut aliquem, non tam surgenti, quam exundanti in sua Ecclesia vitiorum omnium diluvio, obicem poneret: coactus est visitationes Ecclesiasticas, instituire, & libro edito formam visitandi præscribere. In quo apud Cassandrum, Consult. art. 4. ita loquitur. Multi dum audiunt solummodo credant, omnia ipsis remitti peccata, fingunt sibi fidem: & putant se mundos esse, per quod fiunt temerarij & securi. Huiusmodi autem carnalis securitas peior est omni errore. qui ante hoc tempus unquam fuit.

1156. Quo verò pacto etiam Calvinistæ, cum alijs tum illis de fide iustificante dogmatis, omnibus fla-

in
gitijs fibu
Libertus
quamvis
Martinus
ut n. 974
Evangelic
Christi peti
& religion
proq̄; carn
omnia: T
audire. ju
guorum m
cunque E
in opes inc
1157.
bis, hanc
ipie Bulli
dem Jung
gelio. qua
Ecclesiasti
dicatione
huius secul
lica repert
pendat,
1158.
illa Rusti
stricta. I
Præfat ce
pulsu sedu
constet.
seclarior
631, 735
nu dextra
sinistra a

gitijs fibulam laxent, docuit in Epist. ad Grib. Vñetium
Libertus Fromondus cap. 1. & cum eo Daniel Tilenus
quamvis Calvinista, in Notis ad Can. Dordrac. Sed &
Martinus Bucerus Zvinglii iuxta ac Calvini Achates, cū
ut n. 974. audivimus, dixisset *Maxima horum pars vid.*
Evangelicorum suorum, visa est, id tantum ex Evangelio
Christi petisse ut jugum quascunque discipline, pœnitentiæ
& religionis universæ, quæ in Papatu vel qua fuit, abijcerent:
proq; carnis suæ arbitrio ac libidine, instituerent agerentque
omnia: Tandem subiungit; Tum non ingratum eis fuit
audire, justificari nos fide in Christum, non bonis operibus,
quorum nullo tenebantur studio Nec pauci eorum, qualem-
cunque Evangelij prædicationem, eo tantum receperunt, ut
in opes invaderent Ecclesiasticas.

1157. Eodem sensu, atque adeò iisdem prope ver-
bis, hanc de Bullingeriana Ubiquitate, testium classem
ipse Bullingerus claudet: qui in cap. 20. Matt. apud eū-
dem Jungium l. c. ita scribit, *Magistratus hodie ex Evan-*
gelio, querit dispensationem, utinam non direptionem, opum
Ecclesiasticarum. Concionatores quoque ipsi, Evangelij Præ-
dicatione venantur honores, opes, vulgi favorem, & gloriam
huius seculi At promiscua plebs sperat se in libertate Evange-
lica reperturam, quod decimas & census nullo Divino jure
pendat, &c.

1158. Quàm hæc vero consonent, docuerunt vel
illa Rusticorum bella, hic n. 602. 604. 611. 626. per-
stricta. De quorum primo, audi quid Lucas Osiander
Præfat. centur. 16 scribat. *Mobile & ignobile vulgus (im-*
pulsu seditiosorum quorundam concionatorum, ut vel hinc
constet. quod de seditionibus. Prædicantium, aliorumq;
sectariorum n. 307. 309. 311. 313. 599. 610. 613. 626
631. 735. 794 scriptum) Doctrinam piam Lutheri ma-
nu dextra per Lutherum porrectam, rustici seditiosi manu si-
nistra apprehenderunt. quasi per Evangelion, libertas Cor-
poralis

poralis ab oneribus civilibus, & licentia ad omnis generis car-
nales voluptates & flagitia daretur. Arma igitur rustici sub
pretextu Evangelicæ doctrinæ adversus Magistratum capi-
unt, & multa violenter, iniuste. & flagitiose faciunt. &c.
Atque hinc patere etiam potest, quàm Wittembergen-
ses Æthiopem planè larent, qui in sua illa Disp. vitio-
rum diluvium, & Bullingerianam in sua Ecclesia Ubi-
quitatem, negare cum non possint. negare tamen mul-
tis volunt, ex novi istius Evangelij fontibus pudita illa
venena exhalare.

PROPOSITIO. XV.

Ipsa Prædicantum, Populique Prædicantici exem-
pla evincunt, inquinatissimos eorum mores, &
Ubiquitatem Bullingerianam, nullâ aliâ ma-
gis ex causa, quam ex Prædicantium do-
ctrinâ sequi.

1159. **N**emo id negarit, nisi ante præclaros illos, &
Lutheri Prædicantiumque Evangelio dit-
puxerit Aphorismos: v. g. si non vult Domina. veniat
ancilla Tom. 6. Vittemb. germ. p. 177. Item Quàm
parùm in mea potestate est, ut vir non sim, tam parùm etiam
in mea potestate situm est, ut absque muliere sim &c. quia hæc
res, non est arbitraria, seu consilij, sed necessaria ac naturalis,
ut omnis vir mulierem habeat, & omnis mulier virum &c.
estque hoc plus quàm præceptum; magisque necessarium,
quàm comedere, & bibere; dormire & vigilare; purgare
& expuere &c: ibid pag. 171. Item. Nihil in mundo su-
cundius, quàm, si cui contigit, amor mulierum; in g. of.
marg Bibl. ad cap 31. Prov Item. Votum castitatis
multo est pejus quàm ullum adulterium. vel fornicatio Tom.
6. Vittemb. pag. 252. Item. Institutum meum est, non
vicere, qua ratione votum castitatis servari debeat, sed
qua

quâ
pag. 232
1160
curæ, v
quas vel
& seq. P
n. 173. &
ne accep
inferotū
Prædica
dium bo
amuffin
nnent?
retrahū
mi, vel
nnati, se
cant, L
1161
berg. pa
1368, a
locuti,
mos. a
edideru
rum Eva
a regnu
docet bo
peragani
tinent
am, &
Christia
infide, f
veremus
meritum
est prop
non sun
tioja.

quâ ratione servari nec possit, nec debeat. Ibid. pag. 232.

1160. Has Lutheri, non jam Christiani, sed Epicuræi, vel Cynici Philosophi, planè *κυριακὸς δὲ δόξας*, quas vel Tannerus Anatom. parte. 1. Demonstr. 8, n. 33. & seq. Parte 2. Demonstr. 8. §. 4. & noster Aristarchus n. 173. & seq. recenset; quicunque lectione vel auditione acceperit, ad virtutem accedetur? Quid, si huic inferiorum igni, per Lutherum suscitato, cæteri quoque Prædicantes affundant oleum? Quid si, inquam alij studium bonorum operum, & vitam ad Divinæ legis amussim exactam, non modò negligant, verùm & damnent? Quid, si ij ipsi, qui præceptis suis, vel à virtute retrahunt, vel accendunt ad vitia, non modò Antinomi, vel Majoristæ, ceteris quoque Lutheranis aliàs damnati, sed debatus populi illius flos, & rigidi, ut vocant, Lutherani sint?

1161. Tales utique erant, qui partim de Wirtemberg. partim de Lipsien. Academiâ, à 20. Novemb. An. 1368, ad 9. Martij Anni 1569. Altenburgi inter se collocti, præclaros illos, de Lege & Operibus, Aphorismos. à Tannero part. 2. Demonstr. 8 §. 4. recitatos ediderunt. Christiani Concionatores prædicare debent, verum Evangelium. & non Legem. 2. Opera bona Legis non ad regnum Christi, sed ad mundum pertinent. 3. Lex non docet bona opera, nec idcirco prædicanda est, ut bona opera peragantur. 4. Nihil ad Christianos præcepta Decalogi pertinent. 5. Christianus, qui credit, supra omnem obedientiam, & supra omnem Legem est. 8. Ad Sathanam spectant Christiani cum operibus bonis. Precari oportet Deum ut in fide, sine bonis operibus. ad finem usque, constantes perseveremus. 8. Ab Apostolo Paulo, non solum bonorum operum meritum sed etiam bona opera nostra excluduntur. 9. Falsa est propositio, opera sunt necessaria. 10. Opera ad o necessaria non sunt, ut etiam ad salutem incommovent, sintque perniciofa.

1162 Plura isti Patres definiverunt in eandem sententiam; Satis hoc fuit Decalogum producere. Quem quicumque tandem legerit magnam omnino ad virtutes Prædicatoricas. sed non item ad Christianas, calcitrare inveniet. Quod & Borussici nostri oppidò exsuevit. Quis enim nescit, quanti illi suum illud, super quo multis inter nos Disq. 28. d' micatum, Corpus doctrinæ faciunt? At in eo, sub finem, inter alias Quæstiones, apud senatum Conciliumque eorum agitata, secundo loco, ita causa proposita. Cum in locis communibus Philippi. in scriptis Chytræi, & aliorum, hæc propositio inveniatur, Opera esse necessaria ad retinendam fidem, an phrasis illa retinenda sit? Quid ad eam quæstionem? Non est dubium, inquit nostri Patres, Si illa propositio, opera sunt necessaria ad retinendam fidem. esset vera, esset etiam in bona consequentia altera propositio vera quod opera ad salutem sint necessaria. Cum autem hæc, ex veris fundamentis sit refutata; nec illa poterit, ut vera, consistere. &c.

1163. Quibuscumque Mislenia Disp. 18. Collegii Pruten. cæteri; prædicantes Borussici, pro Corpore illo tuo, tanquam pro aris & focis dimicantes, cum strenuè faciant; extinctâ illâ, contra legem Christi Matt. 5. 16. Luc. 12. 35. vel excussâ bonorum operum, de suis, suorumque manibus, luce vel lampade, æ lucerna, quid aliud agunt, quam quod facem Pharumque vitiorum, doctrinâ Evangelioque tuo accendant? Et adhuc Vitterbergen. in sua illa Disp. quæst. 8. Ex eo quod bona opera ad salutem necessaria negent, facies ab se ad omnis generis vitia præferri, inficiuntur? Quid, si iidem alii que omnes, Legem à renatu impleri pernegent, an non ipsas, quamquæ quæst. 7. nolint, vitiorum catarractas aperiant?

1164. Quanquam, & promiscua illa scripturarum lectio, permissa Latius (quod iidem quæst. 5. inficiari volunt) quantopere aniam perverſæ vitæ præbeat, pauca quæ

quæ affer
Regiom
Anno 156
mus, quo
Id, jam pa
vit? Præ
Nam, si sic
am suam q
Patriarcha
induxit C
sum ibat?
ut inquit
casset? Cū
per minutu
Cum porro
neq; sibi de
gurias? q
me potuer
paucos an
quantūvis
tō, ut infr
1165.
gus scriptu
cantum?
1128 & seq
reperit est
peribat ux
ille actum
ris marit
de causa, o
ruebant an
signi Angl
1166.
non carna

quæ afferro exempla docebunt. pictor ille hydropicus
Regiomontanus, quem ob infandum cum filiâ incestû
Anno 1568. ad rogam damnatum, supra n. 1107. dixi-
mus. quo se alio telo, vel ad patrandum facinus, vel ad
id, jam patratum, defendendum, excusandumve arma-
vit? Prætextâ utiq; quantumvis impiè, scripturâ sacra.
Nam, si fides est Hennebergero pag. 216. Beriabeam fili-
am suam quindecim annos natam, quo alio, quàm Loth
Patriarchæ exemplo, ad facinus, quod natura horreat,
induxit? Quo item, idem facinus apud Tribunal defen-
sum ibat? Eodem Patriarchæ exemplo. Querebat enim,
ut inquit l. c. Henneb. An contra DEum vel homines pec-
casset? Cùm igitur DEo reconciliatus, & sacramento insu-
per munitus esset, quid ad se iudex terrenus haberet negotij?
Cùm porro Loth in hoc mundo supplicium nullum dependeret,
neq; sibi dependendum esse Vide, Prædicantibus omnino ar-
gurias! quæ tamen miserum illum rogo eximere mini-
mè potuerunt; uti neq; Virum Nobilem, in Curlandiâ,
paucos ante annos, in simili facinore deprehensum,
quantûvis id ipsum flagitio suo velum oppanderet. Por-
ro, ut infra n. 1166. audiemus, alibi fortasse exemerunt.

1165. Quid ni vero, ad suas libidines abucatur vul-
gus scripturâ cum & hic exempla præluceant prædi-
cantum? Audi, quæ Costerus Apolog. cap. 23. pag.
128. & seq. memoret. Londini in Anglia, non ita pridem,
reperitus est Calvinistica factionis homuncio, qui alterius de-
peribat uxorem Quæ cum peccati enormitatem objectaret,
ille actutum in promptu habuit Pauli verba, quibus ait, si ux-
oris maritus dormierit, libera est à lege viri. 1. Cor. 7. 39. Ea-
de causa, oportunitate præstolantes mariti somnum, in matuos
ruebant amplexus Didicit Costerus id, referente in-
signi Angliæ Martyre Joanne Ingrâmio.

1166. Quod sequitur, à Matthæo Launoyo, Hugo-
noticarum quondam partium in Galliâ non postremo,

accepit, Aurelij in Gallia Minsler fuit, cognomento de la Vallee, è Domitiana familia Apostata. Qui etsi domesticam haberet thori consortem, ea tamen haud contentus, Monialem e S. Mariae Magdaleneæ cenobio, sacrilego ausu consecravit, excusans flagitium suum. Davidicis hisce verbis. Quia delectasti me Domine in f. ctura tua Psal. 91. 5.

1167. Ex eodem quoq; acceptum illud, de Loris-
verio Anglicanæ Ecclesie Ministro; qui in Arghia primæ nobilitatis mulierem, filij sui impurissimo incestu pollutam, tum exemplo Loth Patriarchæ; tum illo Paltis Regi dicto. *Fili, tui sicut novella olivarum* p. 123. 3 à pœna, fortasse & à noxa flagitij levare conabatur. Aiebat enim, parentes à filiis, non solum temporalis vitæ subsidium, sed & carnalis voluptatis habere posse commercium.

1168. Porro, ut ibidem Costerus addit, quàm turpi-
ter Gratianopolitanæ Ecclesie Ministri. Andreæ Callij filia, illud Christi Matt 15 11 Non quod intrat in os, coinquinat hominem, ad facinoris sui excusationem interpretata sit; nimis inhonestum foret commen orare Quæ tamen sacrilega explicatione. potuit os parentis obstruere: eumq; reddere pacatiorem Cujusmodi quidem commenta, quotidie vulgò ab impura hominum sece excogitantur. posteaquam semel univ-
que patefacta est fenestra, suo arbitratu scripturas interpre-
tandi, ut I c. Costerus, aliq; observarunt.

PROPOSITIO. XVI.

Prava Prædicantium, populiq; Prædicantici, quæ doctrinæ quæ vitæ exempla, in Catholicos quoq; redundant.

1169. **U**Tinam id res ipsa minus, quàm Verba scri-
pticq; loquerentur! Quod enim, vel sanctis-
simum Ecclesiasticæ disciplinæ Frænum, populum, &
plebem

plebem, naturâ scelus aut sceleris licentiam anhelantem, satis arceat? Quin, an non ad istarum ortum sectarum, ipsi Sacerdotes, (cum sive Religiosorum, sive sacerdotum aliorum ad seculum, seculiq; & carnis illecebras: postatantum, quotidiana præ oculis haberent exempla) isdem unâ rapti se senserunt, adeoq; plurimi in præceptis rapti sunt? An non illa, satis alioqui lata ad perditionem via, cum perpetuis doctrinæ Nöevangelicæ & Nöevangelicorum exemplis in dies sterneretur, faciliè atq; expeditum in præceptis euntibus præbuit iter? Atq; ut nam hodieq; tû pleriq; de plebe, tum de clero non præbeat! Lacrymis potius, ista Ecclesiæ generiq; humani calamitas, quàm atramento notanda venit.

1170. Et adhuc, ô prædicantes, quotidianis tum populi, tum Cleri Ca holici vitiis, iniuratis? Cum & illa, & ista non minimum à vobis acceperint, atq; etiamnum accipiant, incrementum? Vos, a! hanc messem, non postremam facitis sementem; præsertim sicubi dormiunt prospectu Ecclesiasticâ pout *homines* Tunc enim per se, perq; emissarios suos fraterculos unq; vestros, venit inimicus homo & superseminat zizania. Matt. 13. 25: Quæ, quantumcunq; adnitentibus fidis Ecclesiæ servis, si eradicari hoc potissimum ævo, non omnia possunt, fieri id tum sapientissimâ Patris familias providentiâ, tum magno etiam tritici, & alterius boni seminis commodo, manifestum est.

1171. Quantum porro Lutherus ipse, mali istius seminis in Ecclesiæ fundo sparserit, fatebitur ipse, dummodo circa indignationem aut iram possit. Tom 4. Vitteimb germ pag 378. Hætenus ego inquit, scribendo nimis multos atq; etiam nimis fortes vid. inter Catholicos, reddidi Lutheranos! Qui profectò magis, & melius quam ego ipse, Lutherani sunt Quæro, quo tandem pacto illi, & Catholici simul, & Lutherani sunt? Eo, inquit ipso,

quia publicè didicerunt, Horas suas canonicas omittere, habent conscientias fortes, vel potius duras &c.

1172 Quàm Vellem Lutherani, ceteriq; quamvis jam degeneres, Lutheri posterì, hinc discant; quid tandem sit Lutheranum esse, ac se in suo speculo contemplantur. Lutheranum enim esse, vel Luthero ipso definiente, nihil aliud est, nisi statuas preces & cultum, DEO debitum, proculcare ac negligere: conscientiam fortem & in malo obfirmatam habere, vel, ut S. Stephanus Act. 7. 51 Judæis, prædicantum majoribus, dicebat, *Dura cervice effi;* vel, ut Hieron. apud Aug. Ep. 26. *Ne quidem fracta cervice inclinari* &c &c.

1173 Estne præterea aliquid, quod nostros quoq; homines Lutheranos reddat? Est, innatus vid. omnibus sectariis, Supremi & à Deo ordinati Magistratus, potissimum verò Summi Pontificis contemptus. Sic enim ille pergit. *Lutherus illis, quantumvis invitis, & ingratiss, factus est Papa; quia ab illo didicerunt tanti facere Papam, quanti ipsi velint.* In hoc enim penitus, & admodum Lutherani jam sunt. Igitur ubi quis Deum Deiq; cultum abiecerit, voluntatem in malo obfirmarit, & magistratum potestatemq; à DEO ordinatam proculcarit, rite jam, ac germanè Lutheranus est.

1174. Sed uti ceteris in rebus, sui sunt perfectionis gradus, ita in Lutheranismo. Qui enim vult perfectus esse, vadat. &c, non jam ut ille Matt 19. v. 21. vendat, quæ habet. &c det pauperibus, &c. Sed potius ex adverso, quæ a piis olim, DEi causa vendita, vel relicta, vel etiam Ecclesiæ, pauperibusuè data sūt, impie, avarè, adeoque sacrilegè ad se rapiat. Id enim demum est, quo Lutherus pleròq; etiam Principes, qui alioqui dogmata Lutheri non recepissent, l. c. gnauiter Lutheranos factos memorat: Quia nempe, quemadmodum avarè cupiebant, approbant cum cæteris prædicantibus Luthero, sacrilegè Tempia & fundos Ecclesiasticos expilare poterant

Sed

1175. à Regum A
theranismo
pimis defini
Lutherani
sunt, non qu
sectarum f
nitate, à se
theranorum
tam inhon
trumque a
1176. F
tum, ad su
defluentib
Quid enim
sertim si P
alicubi sta
gium faci
Lutheri P
plis, animo
ad audendu
tur? Vel er
conceperat
adeo haben
ceps velinc
1177.
quæ oculis
ci, ubi aliq
justi suppl
quam poss
unt? ac rec
ctores, etia
si vel barba
quis oculi
mores:

1175. Sed & in Sympofiacis fuis cap. 38. pag. 408. à Regum Angliæ, Galliæq; exemplis, Lutheranos & Lutheranifmum suum, si non furtis, saltem prædis aut rapinis definit. *Rex Angliæ, inquit ille, uti & Galliæ, sunt Lutherani in accipiendo. sed non in dando. Querunt quæ sua sunt, non quæ Dei* Viderint Lutherani, aliq; in omni sectarum factione, Lutheri posterî; quo jure, vel urbanitate, à suo parente, impactam tantis Regibus tum Lutheranorum appellationem, tum appellationis causas tam inhonestas, tueri possint, nisi prorsus malint utrumque amoliri.

1176. Ego interim, quæ Lutherus, de Catholicis jam tum, ad sua fratrumq; suorumq; exempla, per præceps defluentibus usurpavit, usurpari hodie posse video: Quid enim? An pauci etiam in Clero Catholico, præfertim si Prædicantes aut Prædicantium greges, in vicino alicubi stabulentur. & pudoris, & conscientiæ naufragium faciunt? eâ potissimum de causâ, quod vel illis Lutheri Prædicantiumq; aphorismis, vel etiam exemplis, animo etiamnum repugnante ac prope nausæante, ad audendum concipiendumq; facinus, sensim erudiantur? Vel eruditi jam, ad pariendum patrandumq;, quod conceperant, excitentur? Vel cum patrarint, effusiq; adeo habentis per istud voluptatum cœnum ferri deinceps velint, parato apud Prædicantes asylo se solentur?

1177. Ausit aliquis Prædicantium isthæc negare, quæ oculis spectant indies universi! Nunquid enim pauci, ubi aliquandiu in eo volutari cœno, impendentem justî supplicij nubem ac tempestatem declinare nusquam possunt, ad illud Prædicantium asylum sese recipiunt? ac recepti, quasi de aliqua virtutum palæstra victores, etiam coronantur? Hæc sanè istiusmodi sunt, ut si vel barbarus, etiam de Thracia Scythiavè hostis, rem æquis oculis respiciat, attonitus exclamet: *O tempora! O mores!*

1178. Interim tamen Prædicantes, cum de natis, tum de receptis apud se flagitiis, (quid enim de nobis triumphent, si Corpus Ecclesiæ, resectis illis sive vomitibus, sive carcinomatibus, purgari, & ad sanitatem decorumque pristinum reverti incipit?) triumphum intra Sinum sibi canunt! Non est, mihi credite; non est triumpho opus, ô boni Prædicantes; si vel Reihingi, cum suis Laqueis; vel Francisci Albani, cum suis Anatomis; vel alij ejusdem furfuris, cum tropæis, nescio quibus, ad vos pervolent. Quin, si Viri estis, obserate atque adeo obstruite asylum istud! Spondeo, perinde apud nos (non modò in Clero, verùm & in populo) flagitiorum, uti apud vos apostatarum minus fore. Atyliæ vestræ, utriusque nostrum perniciēs sunt.

PROPOSITIO XVII.

Prædicantes, ac ferè etiam S. P. Q. Prædicantibus, vix aliâ quàm Vbiquitatis Bullingerianæ causâ, factionem suam, & prætensam Ecclesiæ reformationem semel aggressi, semper fovent.

1179. **D**Ocuit id, cap. 6 Apologiæ suæ Andreas War-gocius; qui, post enumeratos præcipuos novi istius Evangelij buccinatores, quos vix aliunde, quàm de consceleratissimis religionum ordinum desertoribus lectus dicit, tandem è Rescio memorat Anno 1536. Synodum Zvinglianorum Bernæ apud Helvetios actam, in qua fuerint ducenti nonaginta sex Ministelli, omnes ferè ab aliquo Ordine religioso apostatæ. Denique, subjungit, Ne, quæso, credideris, eos studio Veritatis extra Monasteria actos; aut, quod integrè vivere nobiscum haud possent, à nobis digressos. Libido & vitæ licentia, quæ in omnibus se spectandam exhibet, & secessionis causa fuit &c. Moneo

quocir-

quocirca, ut fraude hac agnita, fraudis architectos averserè; arboremq; ex fructu satis jam notam, caveas; & lupos à voce sua non ignotos fugias, nisi secus perire malis.

1180. Contonant hæc iis, quæ de veterum quoq; sectariorum vita, Cyprianus lib. de Unitate Eccles & August. lib. de vera Relig. c. 8 prodidère Nemo existimet, inquit Cyprianus, bonos de Ecclesia posse discedere. *Triticum non rapit ventus, nec arborem solida radice fundatam, procella subvertit Inanes paleæ tempestate jactantur; invalide arbores, turbinis incurusione everuntur* &c. &c. Ad quem locum Jungius lib. 2 cap. 14. merito subjungit. *Quid mirum, si ventri pabuloq; dediti, à certis jejuniis ad perpetuam ingluviem; Si incontinentes a voto castitatis, ad monacharum conjugia id est approbata adulteria; si otiosi ac desides, ad solam fidem &c se transferant, & disciplinam laxiorem, carniq; blandientem complectantur, ubi, quod volunt, credant; quod nolunt reiiciant.*

1181 Jam verò lib 3. cap. 20. pag. 415. ex ipsa flagitiorum multitudine, & peccandi licentia, quasi à posteriori, colligit Prædicantes, suo cum Evangelio nil intendisse aliud, nisi eam, quâ de agimus, Vbiquitatem Bullingerianam. Et, quid ni id colligat, cum Paucorum, ut ibi juxta prop. 11 nostram ait, *Evangelicorum Prædicantium, & quidem conjugatorum, idq; in ipso Evangelij flore, cum imbecilliores ad flagitia vires essent, multò fuerint plura ac scdiora adulteria, aliaq; scelera, quàm ullæ possint Cleri Catholici, in tam angusto terrarum orbe. scortationes reperiri: ut verissimè Brentius de his suis fratribus in 20. Luc hom. 36, dixerit, Impurissimam & profanissimam illam vitam, quam maxima pars hominum sectatur, perspicuè indicare, quod non sentiant esse Vitam post hanc. Declarat hæc Jungius exemplis. prop. seq. citandis.*

1182 Quid, si Prædicantibus, uti non deest voluntas, ita quemadmodum prop. 10. n. 1094. advertimus, non deesset major peccandi facultas? Non sane dubium est, inquit ibidem Jungius, si Ministri has facultates,

quas Episcopi nostri, essent adepti, & aliquantulum plus dominationis, quam nunc habent, quin multo turpiora commissuri viderentur. Sed nimirum evenit ut, quod apud Horatium, Equo

*Cervus equum pugna melior, communibus herbis
Pellebat, donec minor in certamine longo
Imploravit opes hominis frænumq; recepit.
Sed postquam victor violens discessit ab hoste,
Non equitem dorso, non frænum depulit ore.*

Itaque uti Clero Catholico cum Cervo, per sacrilegata Ecclesiarum, Monasteriorum, imo provinciarum integritatem à sectariis occupationem, aliqua pars pascuorum communium quondam decessit; ita Predicantibus, seu Equo ferocienti, vel potius, juxta Jerem: 7. 8 amatori & ad uxorem proximam hincienti, non modò Eques dorso, in Magistratu civili; Verum & ore, in curis rei uxoriæ ac familiaris, paupertati sæpe mixtæ, frænum accessit; ut, sicubi, certe hic locus sit illi dicto *χίος ἀγοράς* *ὁνίστατο* Chius Dominum mercatus est.

1183 Quid, si etiam, ut alicubi, ita Magistri isti, Vbiq; secundum 2. Tim, 4, 3. nacti fuissent, auditorem, vel populum prurientem auribus? Erant illi quidem multis, præsertim Germaniæ, Angliæ, Galliæq; locis, ut vulgo dicitur. *Vnguis in scabie*: sed, divinâ utiq; providentiâ extremam Ecclesiæ calamitatem avertentem, nō Vbiq; vel eandem scabiem, vel in scabie pruritus invenerunt. Verè Pruritus dici potuit, illa provinciarum lues. Nam sicut jucundum est, inquit Plato in Philebo, scabiem scabere, at postea tetros ciet odores & dolores; ita vitiorum, præsertim hæreseos voluptas, gustu grata est, postea verò multum habet fellis & aloes. Nunquid hoc hodieq; loquitur præsens Germaniæ, quæ illo pruritu primùm laboravit, calamitas?

1184. Pruritus hunc, more suo, graviter lib. 1. pa-

122.

gan. c.
tium dea
ausus. P
cipum
deinde n
ac studio
nam Vbi
leges, n
sed lacte
Manicha
res, ex m
fide secul
centu, li
exceptus
gionibus
Et verò,
Quadrage
vnia; op
ter peccat
venie fune

PI

Imprud
Prædica
vitia, an
Cath

1185. (

Videre festi
non vider
gere ac fo
festuam

æn. c. 3. ita depinxit Barclajus, Lutherus huic pesti initium deat, per Principum aliquot amicitiam fidentius scelera ausus. Populus, non auctoris primum amore, sed suorum Principum qui Luthero fauebant, illam causam amplexus; mox deinde in hæreseos partes, sua sponte effervuit: Legum amore ac studio, quas in effrenem licentiam, quæ ad Bullingerianam Ubiquitatem via est. iste ferebat. Ferebat sanè iste leges, non jam sanguine, ut erant quondam Draconis, sed lacte aut melle scriptas. Nam ut olim Montanus, Manichæus, & alij plures, inter seueros Christianorum mores, ex nimia seueritate. hæreses instituerunt; ita iste, ad Desidus seculi genus, multaq; ac plerumq; inducta quiete marcentis, licentiæ sectam efformans, multorum vitis atq; plausus exceptus est. Nihil mirum veterino corruptos in diversis regionibus homines, tam consonam suo genio legem amplexos. Et verò, si Confessionem auricularem non damnasset; nisi in Quadragesimale jejuniū esset inuictus; solvisset continentia vota; opera meritoria derisisset; certam salutem promississet inter peccata uiuentibus, unquam tanto successu, & propè torrente funestæ victoriæ, tot terras inundasset?

PROPOSITIO. XVIII.

Imprudenter, adeoq; impudenter & iniquè faciunt Prædicantes; qui vel Cleri populiq; Catholici vitia, apud suos, pro more, exagitant; vel, à moribus Catholicorum, Doctrinam Catholicam, in invidiam apud suos vocant.

1185. Quid enim impudenti, quàm (contra divinæ politices aphorismum Matt. 7.3 Luc. 6.4) Videre festucam in oculo fratris sui, & trabem in oculo suo non videre? Vel mores fratris, semetipso neglecto, fingere ac formare, adeoq; fratri in os dicere, sine cijciam festucam de oculo tuo; & interim in oculo suo Trabem &c.

Tignu

Tantum ingens circumferre? Quid, inquam. hominum sanorum iudicio. magis insanum; quam, cum ipse scateat as ulceribus. verrucas alterius castigare? Loquitur enim (ut ad cit. Matt. locum Hieronymus apud Patrem observat) deus Dominus, qui, cum ipsi mortali crimini teneantur obnoxij. minora peccata fratribus non concedunt; culicem liquantes. Et camelum glutientes. Qui vero ij soleant esse, non omittit idem Tract. de Purgatorio apud eandem notare. Sunt, inquit, heretici; de quibus Apostolus, Erunt homines sui amantes. Trabs in oculo superbia mentis est. quæ veritatem obumbrat sua tumida corpulentia; quæ dum mentis oculum occupat, facit, ut te videre, qualis es, non possis.

1186. Benè ad hunc locum Juvencus, Poëta Christianus.

Diripias proprio fallax de lumine Tignum;
Tunc minimam alterius curabis demere aristas.

Nec male alius Poëta, quicquidvis gelis Juvenal. Sat. 2.

Loripedem rectus derideat Æthiopem allus,
Quis tulerit Græcos de seditione querentes?
Quis cælum terris non misceat, Et mare cælo?
Si fur displiceat Verris, homicida Miloni:
Clodius accusat Mæchos? Cutilina Cethegos?
Intabulam Syllæ, si dicant discipuli tres?

1187. Melius tamen, opinor, Socrates è suo carcere apud Senecam lib. de vita beata cap. 27. differens, nõ tam concives suos, quam Prædicantes nostros, Prædicantumque Trossulos ita alloquitur Vobis autem vacat aliena scrutari mala, Et sententiam ferre de quoquam? Quare hic philosophus, vel Episcopus, vel alius de Clero Prælatus, laxius habitat? Quare hic lautius cenat? Papulas observatus alienas, ipsi obijci plurimis ulceribus? Hoc tale est, quale si quis pul. herimorum corporum nervos aut verrucas derideat, quem fera scabies depascitur.

1188. Jam verò, quid itidem in prudentius, quàm vel flagitiis, quæ aculant, certare, adei q̃, certando, utriusq; 11. & 16. vid. mus. palmam se ire? vel, dum nos acculant, semetipsos iure potius danna e. Obijci-
tus Platonis, ut cum Socrate l. c. loquar, quid petierit pecu-
niam! Aristoteli quòd acceperit: Demotrio quod negle-
xerit: Epicuro, quòd consumpserit, Oves maximè felices,
cùm primum vobis imitari vitia nostra contigerit!

1189. Ita nimirum mundi estis, ò boni cum alie-
nis viciis vestras elutis! Ita innoxij, cum vic no-
uum sceleris us vestra roboratis! Ita integri, cum ad
vestra ulcera s. n. em alienam curculatis. Quin potius, ut
ibidem Socrates monet, mala vestra circumstutis quæ
vos ab omni parte confodiunt! alia grassantia extrinsecus,
alia in visceribus ipsis ardentia!

1190. Quid, si ad istam imprudentiam, ut plerum-
que fieri amat, cecitas, illa potissimum, quæ malitiam
sequitur, accedat? Quid si, inquam, perinde videant in
vobis, quæ non sunt; uti non vident in se, quæ sunt?
Quàm enim saepe, sua nos decempea metumur? Quoties
e. in nobis scabiem, quâ obli. i. catent, affricare nitun-
tur? Ad morem videlicet gentium veterum: qui,
quæ domi suæ vitia messuerant, innocenti Ecclesiæ
Christianæ agro adserere conabantur. Quibus graviter
Septimus Tertul. Apolog. cap. 9. Hæc in vobis, inquit,
si consideraretis. proinde in Christianis non esse perspiceretur.
Idem oculi renunciaissent, utrum quæ. Sed cecitati due
specus facillè concurrunt, ut qui non vident, quæ sunt, videre
videantur, quæ non sunt

1191. Et tamen ausint etiamnum Prædicantes, in-
ter alia, contra Ecclesiam Doctrinamq; Catholicam,
criminationum capita, etiam mores populi, ac præter-
tim Cleri Catholici, epi d. suos j. citare? Ita nimirum
isti, secundum Juvenal. l. c.

Capit.

— — — Castigant turpia, cum sine

Inter Socraticos non ultima fossa Cynædos &c.

Quantò rectius, illud ab eodem I. C. scriptum adverte-
rent, & sibi usurparent. .

Nonne igitur jure, ac merito, vitia ultima fictos
Contemnunt Scauros. & castigata remordent?

1192. Quā enim aliā de causā deridiculo suis ple-
rumq; sunt. cum in vitia Philippicas suas eboant, nisi
quia *Vitia ultima fictos contemnunt Scauros &c.* ? Scauri
enim isti sunt, qui, quam doctrinā, exemploque suo
vitiis sementem fecerunt, nudo verbo sublata
nequidquam extirpatamq; volunt. De quibus ibidem
Poeta,

*Horum simplicitas miserabilis, his furor ipse
Dat veniam. Sed peiores, qui talia verba
Hercules invadunt &c.*

1193. Neque minus arguē vetus ille de Phrygiā
mythologus. Cancri exemplo de iisdem ludit. Suadent
equidem isti suboli, stirpi, generique suo; ut, ad alia-
rum morem animantem, non iam retro, sed præ se gra-
dum faciant. Sed frustra. Respondetur enim cuiusvis,
solenne illud, *I præ, sequar.* Quia verò ipsi ad vitium
ubique præeunt, quid mirum, si vel invito, ac verbo
quantum possunt, oblucentes, presso ubique vestigio, sui
consequantur?

1194. Nisi fortè suos ad sua vitia cæcos, ad nostra
verò putent duntaxat lynceos esse. Incurrunt profecto
in omnium oculos tum gravitate fæditatēq; sua, tum ve-
rò etiam multitudine; ut meritò longius lib. 3. cap. 20.
pag. 415. scripserit: *si res exemplis illustranda esset. quantā
ego, flagitiorum ac turpitudinum vestrarum, silvam ingre-
derer?* Satis nobis vasta, prop. 7. 8. & seqq. exemplorū
fæditissimorum silva spectata! An est, quod insuper lun-
gius, ad Polonicorum præcipuè gloriam Prædicantium
adiciat?

1195
rat pau
Posnan
publica
tis, in d
fimo Reg
danorum
Veneris
ariete,
1196
præcess
suo suori
fecerit.
blica lat
magis lo
vum, sei
aliquot a
1197
tanto est
Prædic
eundem
illa adhuc
obventu m
denarius,
vel istis,
1198
tam leg
qui dimi
quidem
Anucyr
dicantib
habent 8
& præcip
Prædicam

1195. Est profectò & quidem plus iusto. Profectat pauca de multis. Novi ego, inquit ille, decimoquarto à Posnania milliario, Ministrum Lutheranum uxorum, qui ob publica adulteria, & violentias, noctu præsertim foribus effraetis, in domos civium irruptiones, ab eius oppido Dño, amplissimo Regni Senatore, ad pœnam capitis, si absq; tumultu oppidanorum capi potuisset, erat designatus. Særenum in castris Veneris militem oportuit, ac veteranum fuisse, qui & ariete, & cæteris armis tantum valuerit!

1196. Didicerat nempe aliquid eius artis, etiam à præcessore suo; quanquam maiore fortassè is in futurum suo suorumq; malo, minus artis illius, operaq; præcium fecerit. Nam ut l. c. longius, Alter istius decejor. ob publica latrocinia, (ut videlicet illud Divinum, tantò etiã magis locum haberet, Qui non intrat per ostium in ovile & vium, sed ascendit aliunde, ille Furest, & Latro Ioan 10.1) aliquot ab eodem oppido milliariis, quatuor est in partes sectus

1197. Quid verò præmij debetur alteri illi, cuius tantò est sædius crimien, quantò etiam publico cæterorù Prædicantium calculo & plausu probatum? Audi enim eundem. Novi alium, qui priori uxori dato repudij libello, illa adhuc superstite, ad alteras nuptias (verius ad publicum sub obtentu matrimonij adulterium) vobis eius symmystis applaudentibus, & factum approbantibus, convolavit. Et quid illi, vel istis, mi Adriane, facias?

1198. Dices, aliam à Christo, aliam ab Evangelio latam legem! Aliter certè Evangelium, Luc. 17. 18. Omnis qui dimittit uxorem suam, & alteram ducit, machatur. Ita quidem Christus, ita Evangelium Christi! neque secus Anticyræ nostræ n. 306. sa. xere. Sed quid tamèn Prædicantibus facias? Habent enim illj Evangelium suum; habent & Evangelicos Canones suos; è quibus primus, & præcipuus, ac ferè unicus ille est, Quodcunque libet, Prædicantibus, & S. P. Q. Prædicantico facere licet. Hac

una

unâ Lege, ubiq; præ oculis fixa, cæterâ exleges sunt;
 1199. Et dubitamus, novo isto Prædicantum Evā-
 gelio non modò admissam, sed ultrò etiam quæsitam in
 Christiano orbe, maledictam illam, & quam, vel Cata-
 clysmus alius, vel supremum illud incendium manet;
 Vbiquitatem Bullingerianam? Et sustinem⁹ adhuc Præ-
 dicantes, pop. Catholici vitia, quæ Evangelij, & exem-
 pli sui face accenderunt, impudenter subinnantes?

1200. Non fannis, ô boni, sed lacrymis opus est.
 Lacrymis enimverò, non fannis. publicum istud vitio-
 rum incendium, quo Christianus Orbis deflagrat, re-
 stinguendū est. *Quis dabit capiti meo aquam, & oculis meis
 fontem lacrymarum?* Ier. 9. 1. Æquius enimverò est, vel
 cum Jeremia fontes lacrymarum elicere; vel, ut mini-
 mum cum Bellarmino, *Gemitus columbæ*, ciere?
 quàm scriptis Eristicis, (à quibus UBIQUE volitantibus,
 novam VBIQVITATEM, quam lubet CADMÆAM vo-
 care, dolor prosequi vetat) & solitâ styli acerbitate,
 quâ si quid Christianæ suspereest caritatis, lancinatur &
 configitur, vulnera vulneribus augere. Ad hæc nos, prohi
 dolor! certamina, vel potius mutuam lanienam, ex pro-
 vocatione, adegistis! Quàm è diverso vellemus, ad mu-
 tuam vos caritatem adigi! Ecce: veniunt ad vos, toto,
 quâ, latè patet, Polon.æ Regno, Legati pacis! & cum
 suo, tū Serenissimi, Augustissimiq; Regis VLADISLAE
 IV. & totius Ecclesiæ Catholicæ, ejusdemq; Pa-
 storum ac Præsulum nomine, illud 2. Cor 5 20 non
 sine mixtis gaudio lacrymis, inclamant. *Obsecra-
 mus PRO CHRISTO, RECONCILIAMINI DEO.*
 Quibus ego votum meum iurato jungo. & coram DEO
 supplex, ad vos pronuncio: *LIT RECONCILIEMINI
 DEO, RECONCILIAMINI ECCLESIAE!*



Bla
 A 110
 678
 Acade
 segg. Ieme
 Rostochie
 tane oru
 pagatore
 segg. 740
 Vid: Præ
 Aceph
 Adion
 transeunt
 rest. 164
 Adami
 Humanit
 dum Vbi
 1584
 Evangel
 Adul
 1028.
 1052
 1135
 Es popu
 vj occisi
 1031.



I N D E X

Iuxta numeros Paginis ubique
inertos.

Abstracta, quid, & quomodo in Christo significent?
116. quomodo Prædicantibus occasio belli Regiomonti
675. seqq. 682. 689 seq.

Academix Prædicatorum inter se bellis collisæ 10. seq. 744
seqq. Ienensis & Vitemb: hæreseos à suis accusatæ 744. 745.
Rostochiensis status 744. V. Vitemb: & Vitemb: Regiomō-
tane ortus 632. 633. seq: eiusdem Prædicantes, sectarum pro-
pagatores. 14. 70 321 323. 414. 567. 636. 675. 679.
seqq. 746. 797. & vitiorum, ut ipsi fatentur 746. seqq: 748.
Vid: Prædic: Pruten: & Regiomon:

Acephalorum hæreses ab Ubiquist: suscitantur. 408. 416.

Actiones sunt suppositorum 173 174. 189 200. usu ipso
transeunt 166. actus primus à secundo quando separari po-
test. 164. 247. seqq:

Adami corpus quantum secundum Hebræos 137. Adoratio
Humanitati Christi qualis debeat? 159 160 qualis secun-
dum Ubiquist: 925. Adrianus Jangius S. I. cit. 1045.
1684. 1180 seqq. 1194. seq: Adulatio fructus, vel flos
Evangelij Prædicantiçi 269 973 1004 1058

Adulteria Prædicantium plurima 322. 1022. 1025. 1027.
1028. 1032. 1033. 1038. 1039. 1044. 1047.
1052 seq. 1055 1061. seq. 1065 1108. 1118. 1130.
1135 1136. 1137. 1138 1144. 1180 1105 1108 1199
& populi Prædicantiçi Vid: Vicia. Ex adulterio suscepti libe-
ri occisi 1007. 1010. 1011. etiam ab ipsis Prædicantibus
1031. Adulteria Regiomonti non pauca à Prædic: notata

I N D E X A.

1106. seq: 1121. 1123 Aëra I biquisla invadunt 208 &
calos. 225. Ægidius Cominck cit 201. Æolus Lutherus
482. Æolij fratres Præd: 486 551. 791. Ægidius Hun-
nius Prædic: citatus 447. 504 Æquivocatio Prædicantib⁹
magis quam Catholicis in usu 799

Agatho Pont: citatus 103. 190 Agenda prædic: in Prus-
sia varia 631 632. 654 771. 772. inde turbae graves. 643.
seqq: 662. 663 Pixus Pandora 654 Calvinistica quæ? 765.

Agonia Animæ Christi sec Prædic 278. 282;

Alberrus I. Dux Prussiae 333 825 834. mortuus 766 vix
sub mortem verè Lutheranus, aut in Religione quietus, ut satē-
tur Prædicantes 338. 651 Prædicantes. persequitur. 339.
340. 344. 625. 641. & quidem implacabiliter. 341. Fate-
tur nullam in Prussia pacem religioni se superstitie fuisse 597.
640 652 Non minus Calvinismo, quam Lutheranismō vidē-
tur aditum in Prussia parasse 764. 781. Ubiquistas à Conf:
Ang: recessisse pronunciat 568 contra eosdem in causa Eucha-
ristie pronunciat 382 521. 522. Brentium contra Prædi-
cantes Borussiaeos juvat 663 669. Osiandro. & Osiandristis
addictissimus 326 334. 335. 337 seqq: 356. 782. 663. à
Christo per Prædicantes, etiam ultro facientes, abductus 333
seqq: 344. 782. Eorundem magia, vel veneficij seductus 1100
à quibus potissimum circumventus 648 660 679 764. Præ-
dicantium causa, judicium pu: licum subire debuit 637 Testa-
mentum eius 783. quo corpus Pruten n inimè confirmatum.
766. in causa Religionis nihil in Prussia disponere potuit 546.
547. 549 727. 729. 730. Eius adhuc Catholici Peregrina-
tio ad B: V Linden 623. Alexandri M: animus. 137.

Allensteinen. Administratoris præclarum olim in Luthe-
rum scriptum 1153. seq Allium an medicina? 942 qualis, &
quorum: cibus 943 949 Ægyptius Deus 951. eorundem, uti
& Prædicantium deliciae 946. è Triticō in Prussia natum si-
gnificat Evangelium Prædic: 937. 938. 839. Allophyli
significant Prædicantes 947. 950. Altemburgen: Colloqui
ad

ad A, mod
ta verè Pr
Ambitt
128. 133
sunt alieu
A

conveniat
Anarch
710. A
Ubiquitat
dum plev
futura vi
quod Cad
256 sec:
fuit ubiq
seqq: in m
quales? 7
cantes 71
quifine
893 pre
per insam
pub Pol
m: oluat
seqq: 531
1152 se
thexanos
turis Arr
Apoca
468. 41
1176. 1
1178. er
postatica

tur 106

I N D E X A

acta, modernos Lutheranos condemnant 457. seqq: eius placita verè Prædicatoria 1161.

Ambittio Præd: 324. 331. 990. v. S. Ambros. cit. 92. 123. 128. 133. 139. 245 illi adscripti Comment: in Paulum, sunt alicuius Luciferiani 240. Gul Amelius Prædic: cit: 194.

Anabaptistarum hæc: esis, quomodo cum Vbiquistis conveniat? 403. d. Prussia ecclesiastica 633. seq: Dyces illius 634.

Anarchia Prædicantium opus 544. Angari quid sint 635. 710. Angelinus Gazæus citatus 1108. seq: Anhaltini Vbiquitatus, & Form: Concordiæ hostes, 7. 36. Anima secundum plerosque sectarios mortalis 979 secundum Lutherum, in futura vita dormit 374. Anima secundum Bezaam, idem quod Cadaver 267 Anima Christi nullos defectus assumpsit. 256 sec: Prædicantes non venit in manus Patris 279. Non fuit ubique, nec semper in inferno 132 an debuerit pati? 275 seqq: in inferno an passa? 278. Anni magni Prædicantium quales? 714. Annum unum pacem colere non possunt Prædicantes 713. S. Antelmus citatus 66 94. 197. Antichristi quis sint? 12. iniquissime Catholici dicuntur à Prædic: 202. 893 præsertim Rom: Pont: 302 772 832. 895. 963. 997 per insaniam è scriptura deducitur 896. & Commissarijs Reipub: Polonæ affricatur 772 imò & ipsi Regiæ Maiest: at: 786. involvit crimen lese Maiest. præsertim in S. R. I 524 526. seqq: 531. 532 Antinomiam Legem Divinam tollunt 544. 1152 seq. 1161. seq: V: Libert: Carn: Antitrinitarij Lutheranos, ipsorum armis conficiunt. 361. S. Antonij de veteris Arrianis prophetia 933.

Apocalypses Præd: 1061. Apollinariæ Vbiquistis affines. 408. 411. 416 Apostatæ cur ad Prædicantes se recipiant? 1176. 1177 seqq. Albanus & Reihing, inter eos numerandi. 1178. etiam Lutheri iudicio, Prædicantium Ecclesia est Apostatica 1085. seq: Apostolis Prædic: cur infesti? 917. 918.

Arcana Prædicantibus securè non committuntur 1067, Architec: columbæ, quomodo similes Calvinistis

I N D E X

§ 544: Architecti quales Prædicantes: 614. Argumē-
tatores infulsi Prædicantes 137. 226 246. Arīe grati-
tudinis victima 664. Armis promouetur Evangelium Præ-
dic 345 544. 614 seqq: 620. seqq: 625. seqq 631. 634
Arīj hēresis portentis significata 932 seq: calamitas Eccle-
siæ ab illa 934 985. Arrianizant Calvinistæ, & Lutherani
361. maxime 220 Vbiquistæ 79. 239. 389. 390. 392.
395. 398 401. Archurus Puseus cit: 1185.

Arctuli Smalcald. quando nati? 486. 791 792. Dis-
ferunt plurimum ab Aug: Conf: 519. seqq. nullum jus novū
sectarijs dare possant 482 Quin ipsi quoque in S: R: I. dam-
nati 469. seq: 473 479. Et in Ducatu Prussię 557. 570.
772. 784 786. 788. seq: 800. 811 811 Eorum autori-
tate potissimum Antichristi nomen, Pontifici Rom: per calu-
mniam imponitur 524. 787 sunt officina Cyclopica, & ca-
lumniarū armamentariū 787 788. 796. 811. 817. 819 891.

Asini vox gustus competat 913 914. Ascensio Chri-
sti in cælos qualis? 209. seqq: vero & physico motu localiter
facta 211 369 Terrinuseus non fuit Vbiquitatis vsus 213
228. Asterij hēresis 411. Atyum quibus, & quale erectum
à Prædic: 1176 1177 non sine ipsorum dedecore 1178.

S Athanasius citatus 104 153 197: 298 368 431.
Atribura Divina Vid: Idiomata. Nomina. Avaritiæ a Præd:
Evangelio nascitur 998 Religio avaritiæ lud⁹ est 1000. Præd:
589. 708 1146: Aucupes quales Præd: 655 seq 983 1118.

Augustana Confessio a quibus & cur Imp: Carolo oblata?
447 quando, & qua lingua 449 à suis variè prodita 465.
imò & reiecta 336. 451. atque oppugnata 9. 349. 445. nun-
quam in S: I: R. probata 447. 448. 485 ac ne Passavien.
quidem transactione, aut religiosa Imperij Pacificatione 493.
506. Quin statim damnata. tum à Cæsare, tum ab Ordin⁹
Imperij 449 seqq 451 464 466. 478. etiam à Deo, Lu-
theri iudicio 488 à Catholicis in ipso ortu confutata 449.
451. 481 quæ confutatio postmodum ab And: Fabricio edi-
ta 481.

ta 481.
481. pul-
verbo v
pro Calb
nati 500
psum qui
I: si quod
471 473
spensa 48
473. 484
fuit, illi v
Heresicon
444. 44
tiam publi
Naumbu
Variatio
nomini N
verbo à su
à sectarijs
nomini In
562. 563
conditione
confirmat
886. 887
ranos lites
621. 768
sectæ, fat
565. 784
poreit vsp
nus Calvin
Apologia
nomini po
Philippos
S.

I N D E X

481. contra quem Vigandus scripsit historiam Aug. Conf.
 481 publice a suis revocatur 452. 453. Ubiquitati, ne quidē
 verbo vni. of. uet 246 497. seq. Ecclesiam Rom: agnoscit
 pro Catholica 523 non omnes eius articuli à Catholicis dam-
 nati 500 nihil supra ill. im. sectarijs permissum 502. ac ne i-
 psum quidem originale exemplar illis datum 454. 456 481.
 I. si quocūq; nihil se deinceps adiecturos publice promiserunt.
 471 473: in eius permissione non culpa, sed tantum pœna su-
 spensa 485. idque tantum ad Concilij Trident: definitionem
 473, 484. 489 494. 495. ne unus quidem est, aut unquam
 fuit, illi verè additū 472. Contradictoriè à suis explicata 445
 Hæreseon omnium ostium est. 640: 779. Variata Sæpissimè
 444. 445. 640. idque tum privata auctoritate 440. tum e-
 tiam publica 446 456. 457 seq: præsertim in Conventu
 Naumburgensi 461 768 Et Colloquio Ratisbonen: 460.
 Variatio Luthero conscio facta 446 452. ad annum 1580.
 nonnisi Variata. Et quidem germanicè edita 456. Variata
 uerbo à suis reiecta, re ipsa admissa 446 472. etiam in Prussia
 à sectarijs recepta 349. Et quidem Variata 768. de iure tamen
 nonnisi Invariata in Ducatu Prussicè permissa 547. 553. 560
 562. 563. 564. seq: 631. 784. 798. Et quidem nonnisi sub
 conditione 562 631. 768 nunquam tamen ibi probata aut
 confirmata 554 seqq: 556 seq: 773 778, 784 804 874.
 886. 887. de Invariata, magnæ Calvinistæ inter Et Luth-
 eranos lites 515. 516. 521 522. 640. etiam in Prussia 562
 631. 768. ubi tamen omnes post primigeniam Et invariata
 sectæ, facientibus Prædicantibus, exclusæ Et prohibitæ 562 564
 565, 784 800. 807 808 809. 815 817. 819. 820 non
 potest uspiam symbolicus liber esse 440. seqq: 443. multo mi-
 nus Calvinistæ tueri 516. 798 804 806 aut Ubiquitas 517
 Apologia Aug. Conf: in ipso sui ortu Augustæ damnata 479
 nonnisi post 40 annos à Ckytræo in lucem prolata 479 alia à
 & hilippo scripta 480. sed prior fraudes sectariorū prodit 480.

S. Augustinus citatus 72. 81. 94. 100. 105

I N D E X . B .

106. 119. 122. 123. 129. 135. 136. 138. 139. 150. 160.
161. 192. 193. 194. 197. 209. 215. 222. 228. 229. 234.
240. 241. 245. 371. 401. 405. 431. 441. 630.

Augustus Rex Polon. Regem se, non sacerdotem profitetur
858. à Prædicantibus Prutenicis iniquissimè traducitur 785.
786. 787. 850. 854. 855. 856. 858. 866. 867. 868. 869
882. 883. Aulas, cum possunt. invadunt Prædicantes 323.
648. 657. seq. 659. Sicula apud Prædicantes Aula 700

Aurifabri And: & Ioan: religionem & Remp. in Prus-
sia turbant 323. seqq: 332. 351. 637. 702. publico omnium
odio flagrant 326. Ioannes in Prussiam ut venerit 351. pseu-
do episcopus ut creatus 326. 356. alios Prædicantes vi & do-
lus persequitur 645. de iisdem triumphat 647. seq. pellitur è
Prussia 655. 703. Autonomia sectariorum scopus 544.

Babylon est synagoga Prædic: 27. Badensis Marchio cur
Bad fidem Catholicam reductus 912. Baptismus aliqui
Prædic: propè negant 1005. insolens in eo iuramentum fieri do-
cent. 725. Barbaries in sectarijs 967. 976. Barckius cit:
635. 1016. 1182. 1184. Barenius cit. 403. 405. 415.
S. Basilius citatus 72. 123. & Basileense Conc. 55. Be-
canus cit. 96. 115. 120. 123. Bassas Turc qui referant 532.

Veni. Beda citatus 129. Ioan: Behmius prædicans
Regiomont citatus, vel refutatus 70. 155. 156. 182. 310.
seq: 318. 334. 406. 414. 546. 554. 560. 561. 562. 572.
771. 920. & deinceps sepius. Quæ eius conscientia 901.
902. 903. Concio funebri de Principe Prussię 1002. catalo-
gum victorum sui populi cur texuerit? 1047. seqq: Est verus
Vbiquista 920. Calvinistas infectatur 572. seq. 670. 732.
& tamen invitus eosdem propugnat in Prussia 708. 769.

Mich: Behmij Prædic: Disputatio Vittemb: 995. 1092.
Beharminus cit: 126. seq. 138. 141. 146. 154. 177. 188.
191. 196. 198. 223. 229. seq: 240. 248. 257. 266. 290
361. 363. 380. 395. 401. 405. 418. 421.

Bellum Vbiquisticum 3. 10. 24. 59. 675. in templo cum
matro-

matronis
dicantes
645. 657.
seq. 713.
seq. 689.
quam id
sedecim 70
excitata
487. seq. I.
in Prussia
794. seq. 7.
narum &
clausa Te
Belu
968. 985.
Ioan:
citatus 27.
dus 534.
Lutheran
727. 729.
837. Arg
797. in o
1617. eoj
& iura ac
S. Bern
quibus exen
citatus 26
Prædic: 2
275. 283.
etiam inter
Calvin 2
Ioan: Bo
quæ more
Brande

I N D E X . B .

matronis honestis à Prædicante gestum 114. mutua inter Prædicantes perpetuo videntur etiam in Prussia 595. seqq. 631. seqq. 645. 650. seqq. 654. 661. 662. 667. 670. seqq. 675. 689. 693. seqq. 713. 730. seqq. 753. seqq. Concreticum quale 675. seqq. 682. seqq. 689. seqq. Missent. Morianum nuper excitatum 739. seqq. quam id grave & periculosum 742. seqq. duravit supra annos sedecim 740. 751. Etiam bella externa, imò civilia à Prædicantibus excitata in Germania Rusticorum 604. & Smalcaldicum 487. seqq. In Helvetia 604. in Gallia 603. 614. in Polonia 719. in Prussia 605. seqq. 661. 675. 677. seqq. 693. seqq. 698. 716. 794. seqq. 719. seqq. 739. 833. Muliercularum Regiomontanarum Vicinarum 698. Regiomonti ob bella Prædicantium clausa Tempora, conciones & sacramenta impedita 698.

Beluvinam suorum vitam accusat Lutherus 965. 967. 968. 985. Melancthon 967. 970. Smidelinus 978. alij 1120.

Joan. Bergius Calvinistarum in Prussia Archiminister citatus 273. 288. 539. 545. 554. 567. 577. &c. quæ eius conditio 539. Inferni metu suos liberat, 273. seqq. Virgultus & Lutheranos in Prussia oppugnat vel inde exterminat 570. 577. 727. 729. 803. 837. 929. eorum templa & cathedras invadit. 837. Arguit eosdem infamiae & novi in Prussia Lutheranismi 797. imò mendacij 796. & seditionis 803. Asylo recessus Anni 1617. eosdem exiit 803. Juramenta convellere videtur 727. & jura ac leges civiles 545. 550. 727. 729.

S. Bernardus cit. 94. 218. 220. Bestialitatis in Prædicantibus exemplum 1142. 1143. Bidermannus cit. 1108. Beza citatus 266. 267. 286. 357. Blandiendo ad flagitia invitare Prædic. 270. seqq. Vid. Adulatio. Blasphemie Prædicantium 275. 283. 284. 320. 917. in Prussia maxime videntur 1005. etiam inter Prædic. 1102. 1103. excusari non possunt. 290. Calvini 282. 286. Brentij 209. S. Bonaventura citatus 146. Ioan. Botfaccus cit. 423. 599. Brandarii fabella suos suorumque mores, non verò Iesuitarum, expresserunt Prædic. 629. seqq.

Brandeburgensium Matrimonium Domus Anspachiana

I N D E X

731. 825. 834. *Culmbachiana* 731. 825. 834. 1872. *Hæc*
Prædicantium injurijs affecta 844 845 846, 847 *Gilla* 849.

Joan. Brentius præcipuus Ubiquitatis parens 349.
 351. seq: 664. 979. *naturam corporis humani evertit* 371.
Morlinum Pseudoapost. Prussie è colloquio Vormatien: ejcit
 712. *Osiandristas, & bella Prædicantium in Prussia fovet.*
 350. seq: 644. 665. 666. *idque tum literis tum missis legatis.*
 352. 354. 663. *imprudens consultor* 668. *frustra à modernis*
Regiomont: excusatur 665. 667. 668. *citatus* 152 349 351

Mirr: Bacerus citatus. 261. 266. 268. 372. 1156.
suorum vitia accusat. 974. *Henr. Bullingerus Calvinista*
citatus 371. 956. 983. 1157. *impiam suorum vitam accusat.*
 956 *Vid: Ubiquitas Bulling: Burchardus cit.* 544. *Joan.*
Buxæus S. I. citatus 37. 44 47. 128. 131. 134. 138. 149.
 158. 171. 196 215. 216 221. 222. 290. 376 415.

Cadaver, *Beza idem quod anima* 267. *vetule cadaver*
Prædic: muneris loco donatum 1110. *Cadmæi fratres*
sunt Prædicantes 33. 589. 594 *maxime in Prussia* 596. 661.
 702. 737 *V. sedit. Cælum propriè sumptum negant Ubiqui-*
stæ 209. seqq: 216. 221. 258 *Metaphoricum fingunt* 221.
quod Beza execratur 373 *Intrâ cælum Prædicantium pagani*
& diaboli, imò & canes &c: ab ipsdem admittuntur. 221 372
 373. *Humanitas Christi in Cælo, vel extra cælum ut sit* 214.
 seq: 926 *cur à paucis appetatur?* 1150. *Caimensium in Prus-*
sia rusticorum bellum in heros 610. seq: *Caimensis Prædicās*
quo notus 1064 *Cainæ desperationis exemplum in Prædic.*
 1060 *Calendarium quale Prædic: 1060. seq: 1081. Roma-*
num iniquè oppugnatum 435. *Calepinus murus Prædic: 908.*
d. Abr. Otovius Prædic: in Conc: Tridentinum male-
ficus 435. *vanissime Conf: Aug: mutationem excusat* 456.
 477. 460 461. *Scripturam dogmatis omni jure damnatis puti-*
e prætexit. 476. *Melanchroni, ut ingratus cuculus insultat.*
 492. *Calvinistis favet* 472, 768. seqq: *quos tamen è S. I. R. eli-*
minare vult 516. *A veritate devius* 522. *Cuatur* 435. 441.
 443. 456. 472. Calvin.

I N D E X

Calvinus citatus vel refut: 194. 263. 266. 275.
 278. 282. 286 287 357 361 417. Calvini spiritus unde,
 & qua ueste tegatur 312 qualis eiusdem Deus 980 Calvi-
 niani à Lutheranis oriundi 671 SS. Trinitatem oppugnant.
 361. in alijs dogmatis heterodoxi 188. 386. conscientia per-
 dute à Lutheranis accusati 739. Pacis turbatores ab ipsi-
 proclamati 550. 565. 721. 723. 725 733 735. 803. verum
 in S. R. I. tolerandi? 472 503. sub Aug. Conf: umbra latita-
 re volunt. 516. è Prussia Ducatu omni iure exclusi 560 838
 nisi Lutherani, testamento Alb: I. admissos fateantur 763.
 seq: Visitaciones idcirco contra eos institutæ 807. vellente una
 exclusos inde Lutheranos 563. 570 seqq. 577. 670. 837. Et
 qua via 541. seqq: 563. 572. seq: 725. 765. accusantur Prus-
 siæ calamitatu 311. seq: in Prussia quando, Et quomodo do-
 minati 648 657. 660 seq: 679. 764. Vilnæ quæ impiè nu-
 per designarint 721. seq: contra eos inventa Ubiquitas, 2. 22,
 Et tamen Ubiquistæ ad eos accedunt 386. 423. 472. Calvini-
 ani Prædicantis descriptio 723 seqq: 837. 956. seq: 960. seq:
 Crypto-Calvinistæ qui? 648. 657. 798. Iusti Calv. laus 999.

Calumniæ & convitia Prædic: in Catholicos
 42. 87. 198. seqq: 202. seq: 206. 275. 289. 435. 526.
 529. seq: 531. 624. 792. seqq: 796. 805. 809. 811. 831.
 898 905. 986 1021. 1075. 1114 1185. 1190 In suos
 1003. 1013. in semetipsos 655. vanè excusantur per consci-
 entiam Prædic: 899. 901. seqq, Et multò vanius per scripturam
 896. 900. revocare eas coacti Præd: 1115. 1117. V. Topica
 Cambyls incest^o 790. Capellij Præd: impuriores 1027.

Carolus V. Imperatur teste Melanctone profite-
 rur se Ecclesiæ Rom: defensorem 450. Conf: Aug: in ipso or-
 tu damnat 450, imò neq: nomen eius audire potest 454. Lu-
 therum eiusq: sequaces damnat Augustæ 464. Vornatiæ 469
 Et libros eorundem 470 512 Saxon: Electori, Et alijs nova-
 tionem in fide interdicit 475 Saxonem Et Hassum rebelles vi-
 ctos capit 487 seq: Concilium negare cum posset, cur prom-
 55

I N D E X. C.

serie Sectarij 489. Passavien: Transactionem, & Pacificationem Religiosam cur inierit 494. seq: à Mauritio Elect: Sax: ut proditus 493. Carnifices facti Prædicantes 1039. seqq: 1043. & carnificum manu ob sua scelera plexi 1133.

Georgius Cassander quis? 145 damnat Vbiq: 501.

Seb: Castallio quis? 980 qualem Calvinistarum suorum Deum fateatur? 980. Castitas à Luthero oppugnata 1159. à Prædicantibus calumnies petita 1081. Catech: 88: Trinitatis 72. Cathedra Doctoralis Prædic: qualis 909.

Catholici jure Imperiali qui vocandi? 511. à Prædicantibus maledicè accusantur Tyrannidis 435. & hereseos, vel Paganismi 87. 198. 157. 202. seq: 206. 253. 258. 275. 292. 418. 710. 716. 774. 868. 934. eorum sanguinem Prædicantes sentiunt 600. 736 soli summum jus in Prussie Ducatu habent 547. 551 seq: 554 seq: 773. seq: V. Prussia. & quidem illud ipsum, quod sub Crucigeris fuit 555. 759. 829. 871. 872. quod tamen sepe & variè lesum 556. seq: 760. seq: præsertim à Prædicantibus 825. adeo ut etiam honoribus ferè excludantur Catholici 773. seqq: imò Prædicantes eos. eorumque Religionem à Ducatu Prussie exclusam mendacissime aiunt 673. 710. 724. 831. 854. 862. 865. 868 seq: 883. idque statim. cum ipso Fevdi initio 848. 849. 865 seqq: 871. 874. quod ipsum contra se, & principia sua agunt 875. seq: Vnde vel inviti mendacia sua resorbent ac revocant 839 seqq: 778 seqq: Catholica Religio in Ducatu Prussie nunquam iure suo excidit 863. 882. 888. v: Fevd: in ea nihil, nisi paucos abusus Confess: Aug. damnat 523. Catholicorum peccata à Prædicantibus ortum vel augmentum habent 1169 seqq: 1172. Deplorantur à Catholicis 1081. Cauda Martiehoræ 916. Cauponum & Prædicantium affinitas V. Taberne. Cepæ ut hereticos significent. 944. seq: 946. seq: Cerbero qui comparandi. 975. Cervix dura à Prædic. Evangelio 1171. Chalced. Concil. 102.

CHRISTVS adest suis semper & Vbiq: 135. 161. 172. 207. Vbiq: est Homo. non tamen Vbiq: presentem habet Humanitatem. 146. seq: quomodo Implevit. omnia. 218. seq.

I N D E X. C.

seq. 223. Totus DEVS, sed non in totum 79. 159. 185.
 quomodo Homo Dominicus? 119. vel Homo Deificatus?
 122. quomodo creatura? 123. 364. Comprehenfor cum esset,
 cur viatorem egerit? 237. Divinitati ejus repugnat obedire vel
 orare. 20. 197. 363. 399. 430. Etiam quoad solam mortem
 Corporis Redemptor 276. seq. à Prædicantibus quomodo op-
 pugnetur? 12. 177. 180. 256. 269. 275. seq. 294. seq. 302.
 315. yd m, est fur & Lator, 284. major peccator quam quis-
 quam alius 285. secundum Lutherum quomodo indiget alio
 salvatore? 198. secundum Ubiquistas est Ludio. 210. 212.
 269. 397. 404. secundum eosdem desperat in Cruce, & fidem
 amittit. 286. imo post mortem quoq; in inferno patitur. 278.
 seq. & quidem fortasse etiam quoad corpus. 291. quomodo se-
 cundum eosdem pingendus 287. Alium Christum habent hæ-
 retici. 294. 299. seq. 314. seq. quod ipsi fatentur 302. 319.
 seq. 360. seq. Alium quoque habent Ubiquistæ 931. Alius
 Christus quis? 314. seq. 316. secundum Ubiquistas non po-
 tuit concipi aut nasci, 365. seq. neq; pati, mori, sepeliri 367.
 neq; creator esse 395. quia DEVS non est conceptus aut natus
 è Matre. 395. Christi loco, Diabolus à quibus cultus 319.
 seq. 324. seq. 349. 352. 355. Christiani non possunt esse hære-
 tici 297. seq. Quadruplex status in Christo considerandus 243.
 Christburgen. Prædicacinus recens 1113. Christianus
 Whm Iuris Profes. Region 435. Chrysostomus citat. 123.
 129. 136. 192. 240. 242. 244. Chytræus Præd. cit. 450.
 453. 462. 464. seq. 466. 471. 473. 500. Cichocius 605.
 Cochleæ de Aug. Conf. judicium 500. Circuminceffio. V.
 Perichor. Clemens Alex. 28. Cæcitas duplex 1190. Col-
 lyrium Prædic. oculis 1087. Colloquio Vormatiën.
 discordia Lutheranorum ut patuerit? 712. Varia Prædi-
 cantum colloquia. Naumburgen. 456. Altenburgen. 456. seq.
 Comiticia in Polonia cur olim turbulenta? 307. Comito-
 rum Imperial. edicto. Aug. Conf. dan. nata 464. seq. idcoq;
 Luth. uo detestabilis 466.

Commissarij Regij ob seditiones & bella Prædicantium

in

I N D E X.

in Prussiam missi 330. 554. 637 649. 655. 772. 795. Com-
missionis Anni 1609. Acta cit. 555. seq. 838. Item 1612
Anni 561. seq. & 1617 anni 801. seq. & 1566 & 1567
anni. 770 772. 781. Communicatio naturarum in Chri-
sto quomodo datur? 16. 43. quo pacto verè realis? 44. seq.
65. 88. Differt ab inhabitatione 65 Vbiquistica non datur:
49. seq. 56. 920. seq. 925. seq. Tollit mysterium Trinitatis
362. 405. implicat in terminis 255. Damnatur etiam à suis
162. 391. Dona soli Deo propria an communicabilia? 257.

Concilia Generalia citata Primum Nicenum.
932, Tertium Ephesinum 159 183. 186 420 seq.
431. Quartum Chalc. 183. 186. 411. 102 103. 431.
Quintum Constantinop. II. 66. 410. Sextum Constantinop.
III. 103. 415. Toletanum Sextum & Undecimum 67 Hi-
spalense Secundum. 431. Concilium Trident. Prædicantium
causa permissum 482. 484. 486 489. 523. 791. quod illi
tamen impetratum fugiunt. 454 791 imo oppugnant 435.

Concionum materia ex re Prædicta sumpta 1138. Confessio
Aug. V: Aug. Conf. Calvinistica in Com. Aug. rejecta 506.
nonine Ducis Prussiae An. 1617. edita 382. 521. ad eandem
Responsum Prædicantium Regiomontanorum. 325. 334. 441.
503. 516. 549 562. 564. 568. 584. 586. Osiandrytica
in Prussia. 332. 355. Saxonica 454. Claudiopolutana 308.
Confitendi peccata singulares Prædicantium praxes. 1060.
seq. 1057. quomodo aliorum Confess. excipiant Prædic. 1076.
1114. 1137. Concreta pro toto supposito veniunt 116. Con-
cretum in Prussia bellum 675. seq. 716.

Côcordiæ liberquâdo confectus? 36. 36. 588. seq. Posterior
est Confessione Aug. 50. annis. 577. Fatetur sectariis præter
Aug. Conf. nihil in Imp. Rom aliud permissum 472. 515.
seq. Fatuè ac ridiculè suorum subscriptione probatus 579. Con-
tinet in se plus quàm 70. mendacia 587. Est concordia discors
579. 589. seminarium Vbiquitatis 575. Pacificationi Religi-
ose noxius, 502. Pugnat cum Aug. Conf: 519: seq. 519. 507.
eq. 803. A Duce Saxoniae Elect. damnatus 589. & à Duce
Prussiae

Prussia
mus in
hous lab
tus 578.
singulari
7: Apolog
C

1133: se
102: seq
98 105.
Confi
guitur:
901: seq
Confi
242: 2
Convi
C

eundum
201: si v
quod ve
qualia se
Co

781: Po
795: D
738: non
nomine
nale 76
813: 8
809: 8
ricorum
seq: 66
in Cath
Prædic
928: N
Prussiae

I N D E X.

Prussia 588. Nunquam in Imp. Rom: probatus 517. multo minus in *Prussia* 567. 570. Tantum obest ut possit esse symbolicus liber 575. seq: 577. vel Privilegio Lublin. dici confirmatus 576. seq. vel auctoritatem aliquam habere 583. Per eum singulariter *Prædicantes* sus imponunt 584. oppugnatur à suis 7: *Apologia* ejus, 36 *Condicti* contractum qui nitat. 809.
 C. 1134. *Prædicantium* libidine non extinguunt.
 1133. seq: 1039. Contusio naturarum. in *Christo* cavenda. 102. seq: 107. 155. ab *Vbiquistis* intenditur 56. 66. 71. 91: 98 105. 124. 131. 158. 317. 410. seq. 414. 415.
Conscientiæ vs 899. 1020. cum *Evangelio* *Prædic.* extinguitur. 357: 734. 1171. seq: cogit *Prædicantes* ad convitia 901: seq: *Et* ad turbas 902: *Libertas* ejus jactata. 539. seq.
Contradictiones *Prædicantium*. 24. 29 37: 97 134. 217: 242. 252: 292: 368. 376: seq: 764: 767. 839: 882:
Conujugorum insolentia apud *Præd.* pop. 968: seq:
Corpus Christi quale sec: *Patres*: 138 seq. 222: 224. secundum *Vbiquistas* quale 137: 217: 931: non fuit in inferno 201: si *Vbique* esset, *Vbiq;* sumi posset. 384: Corporaliter idem quod verè, *Et* realiter. 65: 92: Corpora sanctorum gloriosa qualia secundum *Vbiquistas* 371: 926.
Corpus Doctrinæ *Prut.* Prius 632: 643: 644: seq: 781: Posteriorius prioris loco substitutum 654 672: seq. 766: 795: Dictum *Prutenici* *Helena* 798: quibus constat, 795: 798: non potest accipi nomine *Agendæ* permissæ: 771: seq: neq; nomine *Doctrinæ Religionis* 780: Est corpus exanime, vel animale 762. 770: 795: informe atq; enorme. 771. 779: 795. 813: 817. 1128: Mera contumeliarum officina 795: 805: 809: 811. 813. 817: seq: 890: si q 893: 901: *Et* *Prædicantium* in *Prussia* bellorum monumentum: 594: 645: 653: seq: 661 670: seq: 675: seq: *Fax* furie 661: 795: plurimas in *Catholicos* injurias habet. 773: 795: *Ridicule* *Et* vanè à *Prædic.* probatum. 762: seq: *Confessioni* *Aug:* repugnat: 928: Nunquā legitimè probatum: 810. ac ne a *Duce* quidem *Prussia* 762: 766. 782: seq: multo minus a *Rege* aut *Rep:*
 • *Pol.*

I N D E X. D.

Pol. 770. 776: aut a Regis Commissariis 770. 772: 781. aut
Privil. Lublin, 776: seq: 796. Quin eodem damnatum 778:
 seq: *Neg.* recessu Commiss. An. 1617, probatum 801, seq:
 809. quin & hic damnatum 805: 813: uti & a Principe
Prussæ 820: Et tantum in causa Visitationis contra Calvinist:
 permissum, 807, 813: idq; non nisi expunctis scommatis 809:
 811, 813: 817, seq. Vel ob solos Articulos Smalcald: dam-
 natum 772: 784: seq: 786: 800: 891. quin & ob Variatam
Conf. Aug: 768: 785: Nullo modo est symbolicus liber in Prus-
 sia 567, 570. 755: 796. 805: Non potest esse Vbiquistis in
 Prussia presidio: 593: Calvinistis muri instar opponitur 756:
 & tamen videri potest etiam Calvinistarum causa probatum
 762: 780, seq. 785: quæ in eo potissimum Calvinistæ carpani?
 567: 570: 577: 726, seq. Corvi Prædic. 789: Costerus
 exempla Prædic. bona fide citat 1019, seq: Cottonus cit: 266:

Creandi vis humanitati Christi an conveniat? 364 394,
 ab Arrianis & Vbiquist: Christo adimitur: 395: Crimen
 lætæ Majest, incurrunt Præd: 526: seq. 529, seq. 531:

Cruditatis Prædic. monumenta & exempla: 345: 544:
 614, 620, 625, 628, seq: 634, 637. 645. seq: 719, 720,
 771. 932: 935, 1074, 1078, seq: V: Exilia.

Cucurbita ut libidines Præd: significarit? 1127, 1129, seq:
 Cucurbitare quid? 1130. Cultus lætæ humanitati Christi
 non convenit: 150: Cupidines Præd: 1036: 1069, Curio-
 sitas Præd: 1185: 1187: Curlandicus Prædic: quam Re-
 giom. Tragediam excitavit? 1072. Cyprianus cit: 298, 1180:

Cyrillus Alex. cit: 78, 104, 129: 139: 160, 184, 196,
 seq: 245, 401, 431: Hierosol: 139, 371.

D Amalecenus citatus 49, 77, seq: 80, 88, 93, 118,
 122, 136: 143, 156, 166, 173, 182, seq: 189,
 215, 229, 316, 412, 431, ab Vbiq. inique allegatus 76, seq.

Decalogum Prædicantes Luthero teste rejciunt:
 997, 1161. Ut eum in Prussia cum suis servent? 1004:

Dentes arma Prædicantium 1121, ijque vel
 Draconis, vel Scorpij, vel Martichore. 912.

Decen-

I N D E X. D.

Descendere quid Ubiquistis sit? 227, 369;
261, seq: quid Beze? 267. Articulus de Descensu ad in-
feros an semper in Symbolo Ap: fuerit? 288, Desperatio Præ-
dicantes facit. 325 Et ad turbas incitat 903: seq: Desperatio-
nis Prædic exempla Tragica: 1056: seq: 1059, seq: 1070,
eorum exemplo alij desperant. 270, 274. Causa Ubiquist.
desperata 233. 160. 801, Desperatio Christi afflicta. 184. 286.

DEUS alius est hereticis 292, 299, seq:
non vere sed metaphorice movetur. 133, 148, DEUS est
homo, qualis propositio 114, seq: bene dicitur, DEUS
est incarnatus, non tamen Homo deificatus. 118 seq: Dei-
tas non potest pati. 104. 178, 198, 250, 426, seq: 431, seq:
neq; orare vel obedire 197, 363, Deitas est Principale agen-
s respectu operationum. Humanitatis Christi 183, non tamen
forma illius 182 414. Dexteræ DEI quid? 229.

Diabolus per Prædicantes, loco Christi, in Prussia
adoratus. 319, seq: 349, 352. 355, 358, quantum in dem
obligatus. Et qua causa? 358, per eosdem operatur. 309, 311,
334, ad eum secundum Prædic: opera bona pertinent. 1161,
Et multi ad eum per eosdem ducuntur. 1101, 1170. Per Lu-
theri Prædicantūq; Evangelium homines obsidet. 960,
998, vel sibi mancipia format: 1005, vel in belluas vertit 965,
seq: 985, 1120 vel et. am in Diabolos 970, quomodo de Præ-
dic: triumphet? 1070. Diana qualis Ubiquitas? 676.

Digni acibus Catholicos in Prussia Ducatu excludi men-
dae iter asserit Prædicans. 773. 830. excluduntur tamen iis ibi
Calvinus et aliq; sectarii 547, 563, 728, 806. Et omnes ex-
teri 649. Dignitates Et Divitiæ, majoris insolentiae causa. 1063,
seq: 1094, 1182. Dilingani Inreconf. citati 439, 445, 485,
486, 495, 504, 513, 528, 858. Diluvium. V. Ubiqu: Bulling.

Dimitte qui heretici 416. S. Dionysius Areop: cit:
76, 90. Dioscori hæresis. 410. Discordia Prædicantium
6, seq: 24, seq: 36, 654 661. 694 719, Vid. sedit.

Disputatores insulsi Præd. 34, 953, Disputare de fide Præd:
jure prohibiti 478. Dixeris præd: cit. 162. 171, 173,
180,

I N D E X.

180. 189, 204, 233. Doctores quales Prædic. 909, seq:

Doctrina ac dogmata Prædic. sunt idola 295, sunt causa vitiorum. 1080, eorum, Prædicantes ipsos putet. 3, seq: 288.

Augustæ An. 1530 damnata. 469 473, seq Durand. 59 cit: Dux Prussiæ. Primus. Vid: Albertus. Secundus Alber-

tus Fridericus 551, æger animi. 826 qua causa Pri- vilegium Lublinæ impetravit? 780, 787 Tertius Georg Fri- dericus 160, 694, 698, 827, 834. quomodo sub eo iura Prus- siæ habita? 828 Quart. Ioachimus Frider. 160. 825, 827, 834. Luther. fuit 846, a Prædic. contumelia affectus 846.

Quintus Ioannes Sigismundus 825 827. cum Fratribus su- is Feudum adeptus 834 Catholicorum iura iuramento fir- mat. 829, 882. Primus Calvini Sectam complex⁹. 846. Sextus

Georgius Wilhelmus 827. Confessio ab eo edita, quin & ipse a Prædicantib. oburgatur & convitus laceratur. 584, 586, 590, 820, 846, seq: 924, 927. Corpus Prutenicum damna-

820: Septimus Fridericus Wilhelmus, a Prædicantibus con- tra iura Provinciæ armatur 727, 729, 730, imo ius ejus- dem ab iis invaditur 836, 840, 844. Ducis Prussiæ sororem

impudentissimè ausus procari Prædicans. 708.

E Bionis error ad Ubiquistas transit 395, Ebrietas virtus

Præd: 322, 991, 1101, 1109, 1049 1952, 1112 & pop. Præd. 1109. publicis Prædic. concionibus lautat. 1. 1109.

Edictum contra Aug. Confess. 464. Aliud 469³ Ecclesia Christi est Domus. 40. Quare Vna? 28. non

est apud Prædic. 39. 738, seq. 751, 1083, convitiis Præd. exposita 202, seq. V. Cathol. minoris fit à Prædic. quàm syna- goga Iudeorum. 1016. mysticum ejus corpus quomodo nœvos

habet? 1093. Prædicantia lupanari quare similis? 1030, 1054, cur invisibilis fingatur? 875. revera est Cyclopica

1123, in ea tamen plurimi Catholici inveniuntur 875. seq: 879. Babiloni an Pygelæ similior? 1129. Ecclesiasticum

Reservatum in Imp. Rom. quid? 437. ab ipsis Lutheranis approbatum 439. Ecclesiastica bona vulgo, ut esca hamo

objecta 1156, seq. 1174. Ecclesiastici, & Clerici Catholici.

Cer vo

Ceruo fig
radicunt
tum, vel
Eloqu
nina 42.
Energi
Ensm
rationis su
Ephen
Epicu
dicantum
S. Epi
Epilep
ci 559 p
tio eorum
873. ma
Contra ep
furgant. 5
ciunt. 4.
seq 356.
Duc. Prus
propter bel
326. 356.
Ottm.
adulteria.
Prædic. q
testatur ec
Arrianis
Evang
siant Præ
nonnisi v
seq. 950.
990 993
zur Lusbe
ton. 967

I N D E X. E.

Cervo significati 1182 *inique & impudenter à Prædis.*
traducuntur 1185. 1191 *Eorum vitia à Prædic. or-*
tum, vel incrementum sumunt. 1170. 1175 1176 *seq..*

Eloquentia Prædicantium aut meretricia 1052. *aut ca-*
nina 42. 1122. *V. Calumnie.*

Energia quid? 189.

Ens morale à Physico & metaph. distinctum 201. *Enia*
rations sunt dogmata Prædic 296 320.

Ephemerides & fasti Prædic. quales 1061.

Epicuræi quomodo Prædicantes? 32. *seq.* 912. *& Præ-*
dicantium populi. 965. *seq.*

S. Epiphanius cit. 27 197 393. 402. 405. 431.

Episcopi etiam in Duc Pruss. de jure debent esse Catholi-
ci 559 *possunt Prædicantes judicare & punire* 865. *Iurisdi-*
ctio eorum in Duc Pruss. semper fuit salva 812. 863 865.
 873. *maxime Varmien* 864 *ejusdemq; Cleri.* 864. 881.
Contra episcopos potissimum Aug. Confessio, & Sectarij in-
furgunt. 523 *si ad sectarios transeant, officio & dignitate ex-*
cidunt. 437. *Quales Prædicantium Episcopi in Prussia?* 324.
seq. 356. 675 *seq.* *qui illic primi?* 631. 708 *Dignitate in*
Duc. Pruss. exciderunt 708 *nunquam restituendi* 708. *id q;*
propter bella & seditiones. 699. 707. *quorū itū instuui solui?*
 326. 356.

Ottm. Eplini Prædic. arrogantia 1048. *impuri mores &*
adulteria. 1049. *Erasmus Roter. de Lutheranis aliisq;*
Prædic. quid consuerit? 971. *seq.* 993. 1094. 1154. *De-*
testatur eorundem libidines. 1132. *seq.* *infide fluctuat* 971.
Arrianis proludivit. 239. *Sig. Erohaffer cit.* 1134 *seq.*

Evangelium ab se revelatum putide & mendaciter ja-
stant Prædic 357: 951. 1147. *seq.* 1131 *Evang. Prædic.*
nonnisi vilissimis & ignavissimis animis probatur. 944 946.
seq. 950. 1128. *seq.* *Homines deteriores reddit.* 972 985.
 990 993 996 1133. 1134. 1149. 1151. *quod ipsum fate-*
tur Lutherus. 964. 970 985. 997 *seq.* 1085 *& Melanch-*
ton. 967. 988. *seq.* *& Bucerus.* 975. 1156. *& Eberus* 990

I N D E X. E.

Erasmus, 1151. & Vicelius. 1150 seq: & ipsi Vitember-
 genſes 996 & Calvinus 961. 984. & Oſiander junior.
 1158 & Franzius 999. & Menno 991 Lucem ad vitia ac-
 cendit 1065. 1148 1150. ſeq: 1158 ſeq: 1169. ſeq: 1199.
 Pandora pſix 654. Pomum Eridis & ſax Furie 661. 694.
 719. jure dicitur ab inferis reſuſcitatum. 1150. Belli civilis
 & ſeditionum fax. 601. 650. ſeq: 654. à ſanguine incipit.
 399. Fundamenta ejus patibula, & furcæ. 620 ſeq: Cui, &
 quæ ab eo medicina? 939. ſeq: 1128. Quomodo, & quan-
 do in Pruſſiam inductum? 333. 606. 614. ſeq: 631. ſeq:
 710. ſedum & ſetidum 939. Allio portentofe ibidem ſigni-
 ficatum 935 & ſuccino. 1131. Etiam in Pruſſia initio à
 ruſticorum bello cæpit 610. ſeq: & à Templorum expulſione
 Regiomonti. 609. 616. 618. Lutheri an Calvini magis ibi
 probatum? 764. ſeq: 767. ſementis illius ibi qualis? 613.
 ſeq: 620. ſeq: 623 631. ſeq: qualis item meſſis 654. ſeq: 709.
 ſeq: Quintuplex illius ibidem ſtatus Præd. judicio 709: 718.
 vid. Illuminationis 710. Cribrationis 711. Refocillationis.
 712 Vigoris. 713 Inclinationis. 716. & ruine imminentis.
 717. quale potiffimum Evangelicum opus? 1141. 1159.
 Evangelici dici volunt Præd: 308. maxime Calviniſtæ. 764
 Evangeliftis qui acutius cernant Prædic. 281. ſeq:
 Euchariftia ſub una ſpecie quomodo habeat totum Chri-
 ſtum? 73. & quidem non aliter quàm vi verborum Chriſti,
 ut ſatentur Prædic 376 in ea Tranſubſtantiationem Conf.
 Aug. admittit. 521. ſeq: Eam Lutherani propugnando, ma-
 gis oppugnant. 2. 22. 169 251 375. ſeq: imo ad Sacra-
 mentarios & Calviniſtas deſcendunt 386. 425. Euchariftiæ
 cauſa Ubiquitas efficta 2. 22. 291 ſeq: & tamen Euchariftia
 per eam deſtructa 375. ſeq: 424. pietas item populi extincta.
 380. ſe: ratione Euchariftiæ Humanitas Chriſti dici poſſeſt
 eſſe Ubique? 136
 Eutyhimus cit 316. 410. ſeqq.
 Euthyſianismus in quo ſitus? 409. 411. à Luthero de-
 ſenſus: 422. eſt Ubiquitatis germen 45. 56. 86. 758. 389.

392. 4
 dem ad
 Ex
 Exe
 que cu
 Exil
 ſeq: 65
 710. ſeq:
 ſoli hum
 nitionis
 FA
 FE
 mendac
 Faſti P
 tia Præ
 775. 7
 Fax
 Ewange
 722 83
 Ferri
 Ferrea
 Prædic
 Feud
 Qui, ex
 aliquid
 556. ſeq:
 ier falſo
 884. 8
 novatur
 834. 8
 Chriſto
 men ab
 441 ſeq:
 buſ fidei
 minor 1

I N D E X. F.

902. 408. 415. Eutyebiani, perinde uti nunc Ubiquistæ, tandem ad Nestorianos deficiunt 417. seq:

Excommunicationes à Prædic: quales. 631 1115.

Exempla demonstrant impuram Præd: vitam. 1018. seq: que etiam Catholicis noxia 948. 989

Exilia Prædicantium, ferè à Prædic: 340. 642. 645. seq: 655. seq: 677: 686. seq: 694. seq: 696. seq: 702. seq: 710. seq. V. Cruel Exinaniti quid? 238. seq. 245. an soli humanitati in Christo comparet? 249. seq: Status exanitionis in Christo 233.

Fabulæ Prædic: pro mysteriis fidei. 247. 296. And.

Fabritij Harmonia. 481. Falsi crimina Prædic: et mendacia. 773 seq: 776. seq: 796. Fanatici suis Prædic: 747. Fasti Prædic: quales 1061. seq: 1081. Fastus & arrogantia Prædic: 418. 438 526. 584. 690. 692. 705. 708. 775. 798.

Fax insigne Prædic: 1036, 1160 Fax belli est Prædic: Evangelium. 601. 635 650. seq: 682. 693. seq: 719. seq: 722 833. 1036. Et vitiorum 1149 1151. seq: 1159 seq: 1164.

Ferrium ignitum an dici possit frigidum & nigrum? 101.

Ferrea Prædic: secula. 715. Festucam in oculo, Catholici an Prædic: circumferant? 1081. seq: 1086. seq: 1185. seq:

Feudum Præfixæ quomodo initio constitutum? V. Albert.

Qui, ex quot ad illud admissi? 826 cum eo jura Catholicorum aliquid passa: 556. seq: non tamen mutata, aut extincta. 556. seq: 559. 829. 863. 871. seq: quod tamen Prædicantes falso & inique asserunt. 848. 862. 866. seq: 871. seq: 884. 889. Quin et bonorum Eccles: jura tunc saluum 863 Renovatum 551. 828. que renovatio a Prædic: oppugnatur 833. 834. 844. seq: 847. Fides in Prædic: major quam in ipso Christo 287. sola auctoritate divina niti debet. 440. que tamen ab Ecclesia quoq: venire potest, 442 Fidei regula qualis? 441 scriptura Prædic: esse non potest. 478. sub Prædicantibus fides omnino nulla. 1150. quo magis ab eis jactatur, eo minor 1155. 1. 61. neq: tam fides quem fiducula dicenda.

I N D E X. F.

443. 476, *Licentie libidibusq. carnis protegitur.* 1152.
1154 seq. *que illis potissimum recta videatur?* 978. *qui illius fructus?* 1154. 1156. *V. Evang. Vitia. V. Religio.*

Filij Prædic: nullius frugis 1041. 1072 seq 1078 1116.
Filios Prædicantibus tradere cur nolint Sectarij? 1023. 1145
Fines bonorum qui. Et quot Prædic. 988. Flacius Illyr.
cit. 209 228. Florim Ræmundus cit. 603 614.

Forma Dei quid? 181 191. 238 241. seq non est nu-
da miraculorum species. 239. Formæ rationem Divinitas re-
spectu Humanitatis Christi non habet. 182. 414. Forma ser-
vi in Christo quid? 193. 238. 242.

Franzj Præd: de suis iudicium 999. Fraudes Prædic:
312. 343. seq. 447. 456. 462. 726. seq. 825 961. 1074.
1076: 1200. Lib Fromondus cit. 1146. S. Fulgentius
cit. 66. 105. 136. 139. 196. Pet: Fullonis hæreses Et simul
Ubiquist 426 seq. 430

Fundamentum ubiquitatis Primum 21. Secundum.
68 seq: Tertium 87. seq: Quartum 111 seq Quintum 125.
seq. 138. Sextum 143. seq: Septimum 151. seq. Octavum
171. seq: Nonum. 188. seq: Decimum 208 498. Undeci-
mum. 225. Duodecimum. 233 Decimumtertium. 160.
Decimumquartum. 574 Decimumquintum. 593. Deci-
mumsexium. 788.

Fundationes Eccles quantæ apud Sectar. 998, Joa-
Funccius. in Prussia Prædic: 334 339. 343. 636 seq. Ca-
pitalis in eum actio 330. qua damnatus. Et capite plexus 639.
703. Princeps Prussiae quid ejus causa passus? 637.

Furcæ ac fustes Evangelio Præd. ut serviant? 612. 614.
seq: 622. seq. 628 seq. 1114. sub furca Prædicans cur sepul-
tus? 1071 Furorem hæresi admistum fatentur Præd. 321.
335 seq. 429 431. 465. 719. seq. 782. 789 895. seq. 901.
905. 916. 912: Eundem Principi suo affricant. Præd: 782:
Furiæ conscientie 899. Belli. 1036. quales sint Prædic.
719. 722.

Furta ubi vulgaria, 1012 suos ad furta instructos faten-
tur Præd: 998. 999. Quibus tamen exemplo ipsi præeunt.

I N D E X . G .

1030. 1041. 1067. præsertim Lutherus, tum plebi, 1174.
tum Principibus. 1175.

Galli gallinaces Allio ad pugnam incitantur. 262. seq.
Gallia, ob hæresin bellis civilibus ut collisa 603. 614. Galli-
corum Prædic. vita impura 1024. John Gans cit. 445.
457. Jac. Gaultierius cit 402.

Gedani quando, & quo tumultu Evangelium Prædic.
illatum? 626. magistratus ea causa à plebe defectus. 626 seq.
Gelasius Pont cit 315. 409. 417. Genus quomodo determi-
netur ad speciem 58. Step. Gerlachius Prædic. 171 369.

Germania ob hæresin quomodo bellis civilibus afflictâ 604.
1183. qualis ibi Prædic. populiq; vita? 978 1024.

Tid. Gilius cit & laudatus 1153. Gissena Academia
quare cum Tubingana collisa? 10 seq.

Gissenius Præd. cit. 133. 247. Glossatores Prædic 880.

Seu Göbelius cit. 1131. Gomorrhæa populus inter Præd;
985. Gnathones sunt Præd. 269 seq 973.

Græcorum Imperium n per hereticos subuersum 305.
Grammatici putidi Præd. 267. seq 906. 908 S. Gregorius
cit 69, Gretserus cit. 124 361. Grex prædicantium qua-
lis 1008. Grilli Homerici inter Prædic. 969 seq. Gygantes
qui Prædic. 721.

Hæresis est inconstans 27. seq: 301 417. sibi contradicit.
24. seq: 29 292 à minimis ad maxima progreditur
13, 69. superbix filia 1085, naturam pervertit. 965. seq:
985 1120 Prodigis indicata. 932. seq. 935. seq. 1099.
Idololatriam involuit 295. seq: 300 seq: in una plures in-
voluit. 390. modernarum cum veteribus comparatio 1184.
Hæretici tum suis, tum sibi ipsis repugnant. 29 292. non
sunt Christiani 297 sunt monstra, 312 vi juris civilis puni-
endi 434. 306, fatentur ab se Prussiam everti 311 seq Ca-
tholicis exerceendis serviunt 945. ex heretica phrasi Lutherus
hæresin infert 422. 429. Harmoniæ Conf. Aug. author lau-
datus 481. Harpyiæ sunt Prædic 863. Hassiaci Prædic:
Vürtemb. collisi 10. seq: Heidelberg. 261. 267. Helvetia

I N D E X. H.

bello civili ex heresi concussa 602. Hennebergerus *Pred.* 322. 324. 335 *seq.* 340 348. 605. 615. 618: 628. *Et deinceps sepe* Hermannus *Neumald* *Pred.* 1131. 1147.

Tilm. Heshusius unde *Beze* dictus 686. *Humanitatem Christi in abstracto omnipotentem docuit* 679 *à* *Predic. Regiomont.* oppugnatus 680. *Et in synodo damnatus.* 684. *tamen alibi à præcipuis defensus* 689. 693. *In Prussiam Vocatus* 676. *ibi Pseudoë piscopus, Et belli Concretici Dux* 675 *seq.* *Vigandum eodem, in suam caput evocat.* 676. *ab eodem Regiomonto pulsus* 677. 685. 698. *Pulsus etiam ex aliis septem urbibus à suis Lutheranis* 686. *Heshusiani quàm insolenter legem alionis prosequuntur.* 694. *seq.* S. Hieronymus *cit.* 105. 218. 295. 300. 371 S. Hilarius *cit.* 12. 107. 129. 197. 219 240. Hinckelmann⁹ 180. S. Hippolytus *cit.* 185.

Hollandja *Sentina hereseon.* per easdem propè *eversa* 313. *Predicantium Hollandic. mores impuri* 1025. *Homicida quæ Regiomonti patrata* 1104. *Homouision Lutherus edit* 261:

Homines in belluas mutat Evangelium *Pred.* 965. *seq.* 968. 985. 1120. *Humanitas Christi ab Ubiquistis vel in Divinitatem mutatur,* 158. 364. 400. 407. *vel cum Anabaptistis negatur* 404. *An. Et quæ illi Majestas conveniat?* 152 *seq.* *Secundum Ubiquistas est omnipotens, omnisciens* *Et c.* 131. 231. 920. 922. 925. 152. 679. *imo Persona SS Trinitatis* 407. *nec potest alicubi localiter Et simul illocaliter esse* *Ubiquis,* 132 *Hosius Card.* *cit.* 297. 858. 1037. 1094. *Holpinianus Calvinista* *cit.* 579:

Hugo Card, 72. 77. *Humilitas quantum Christianis commendata* 236. *seq.* *Hurtadus* *cit.* 119. *Hutterus* *Pred.* 175. 213. *Hydra est heresis* 2. 313. 699. 971: *Hyginus* *citat.* 245. *Hypocritæ* *Predic.* 1146.

Hypostasis est fundamentum diversarum de Christo prædicarionum. 113: *Hypostatica Unio, in quo sita?* 16. *seq.* 23. 50. 95 *seq.* 153. 922. *cur, Et quando personalis, vel substantialis dicenda?* 51. 255.

I N D E X . I.

Iacobus. *Angl. Rex* 313. *Jactantia putida Prædic:* 310
357. 447. 463. *seq.* 606. 648. 713. 914. *seq.* 991.
995. 1048. 1069. 1147. *Iconoclastæ sunt Prædic. nostri*
609. 616. 618.

Idiomata non essent proprietates, si Vbiquisticè communi-
carentur 98. 112. 411. *seq.* *Ne unum quidem, Vbiquistica*
realitate communicari potest 96. 126. 130. *seq.* *communi-*
cantur non tantum aliqua, sed omnia. 91. 94. 98. *quæ cum-*
municatio, magis verbalis dicenda 90. 690. *Ei si sit vera &*
realis, quanquam non Vbiquistica 88 *seq.* 690. *ita ut eam*
sequatur Prædicatio in Concreto 88. 675. *seq.* *non tamen in*
Abstracto. 116 *Qualem Vbiquistæ fingant?* 18. 83. 91 *seq.*
95 *seq.* 690. *Ea refellitur etiam à S. Damasceno.* 79.
Idiomatum communicatorum Vfus, an separari queat à posses-
sione. 163. *seq.* 367.

Idolum quid? 296 300: *Idololatria Prædic:* 295. *seq.*
Etiā Vbiquistarum. 402 *Jejunium horrent Sectarij* 967.
Jeroboamo Principes qui similes? 857.

Jesuitæ à Mislenta Præd. hereticis accensi. 157. 203.
254. 318 *oppugnati ab alijs Præd. Regiomont* 435. 446.
869 *sophisticæ accusati* 199. *& æquivocationis* 799 *Fabel-*
lus fictus sugillati 629 *Doctrina tamen eorum hostibus quoq;*
probata 3. 8.

S. Ignatius M. cit 316. *Ignis vere datur in inferno* 264.
Illusores Dei hominumq; *Præd.* 1069 *seq.* *Imitatio Chri-*
sti, prima virtus Christiani 236. *Immenlita divina* 73. 85.
126. 164. 230. *Immortalitatis quæ sit ratio* 165

Imperator Rom. est S. Sedis Apost. Advocatus 527 *seq.*
quem Prædicantes pro Antichristiano habent 526 *seq.* *Im-*
perium Rom. à Græcis ad Latinos translatus 435. *In eo*
quid liberatis Sectarij habeant? 473. 885. *Impudentia*
Præd: 891. *seq.* 894 *seq.* *potissimum in traducendo Clero*
Catholico. 1185. *seq.* 1187. 1199. *Impietas V: Evang:*

Incarnatio Verbi quo Decreto divino facta, 54. 66. *seq.*
72. 74. *ab Vbiquistis evertitur.* 157. *Incestus horrenda præd:*
§ § 4. • exempla,

I N D E X. I.

exempla. 1029, 1045. 1130, 1143. *Et aliorum* 1020.
1106 *seq* 1104. 1167 *In constantia haereseon* 27. 31 30.
417. 418 *Indoles quæ, in Prædicantibus liberis?* 1041 1072
1098 *quæ item in Prædicantibus sequacibus?* 944. 947 *seq*:
Infantis vita sectariorum 973 1200 *presertim Prædic*:
959. 960. 988. 1022. 1032. *seq*: 1145. *seq*: *nec minus ipsæ*
Prædic liberi 1023. 1041. *Infantes Sectariorum ad Ecclesiam*
Catholicam pertinent. 876

Infernus quid Calvino? 363 *quid Lutherò?* 282. *Con-*
cordasti nullus. 272 *alius sectarius pro sepulchro sumitur* 266
vel etiam pro Paradiso 268 *Dolores inferni quid Prædic.*
289 369. *quid isdem ipse infernus?* 261. *seq*: *Est in centro*
terræ. 262. *Et in eo vera tormenta.* 264. *non tamen pro om-*
nibus ex Lutheri sententia. 285. *Christus ad infernum à*
Prædic. damnatus. 278. *seq*: 282 *seq*: 285 *seq*: 289: 369.
etiam cum corpore 291 *Anima Christi non semper in inferno*
fuit 132 *sapientia Prædicantium ex inferno* 261 *seq*: 431.
Infirmis peccant Catholicis, Prædicantes verò malitia.
1090. *seq*: *Ingratitudo Prædic.* 686, 693 *Inhabilitatio*
Ornatus totius in Christo qualis? 72. *seq*: *differt ab Unio-*
ne hypost. *Et communicatione* 73 *seq*:

Inquisitio Prædic. *crudelior quam Hispanica* 629. *Infan-*
nia Prædic. 747 897. *Intolentia Prædic.* 658 *seq*: 690. 692.
seq: 700 708. 775. 791. 793. 981. 1069. 1094. 1114.
seq: *Inspectores in Duc. Prussicæ qualis?* 808. 812. *In-*
strumentum quale Caro Christi? 183 415 *quale secundum*
Ubiquistas? 180. 396 *quale ipsum Verbum sec: eosdem?* 179.
Interim qualis Liber? 489. *seq*: 492. *Invilibilitas nil*
confert ad Ubiquitatem 134. 140.

Judas Hecar. Prædic. typus 917. 1093. *Jugum hominum*
excitant Prædic. imò Et DEi 1015. *V. Liberi.*

Judicare Prædic. author non vult. 294. *Judiciis publicis*
damnati in Pruss. Prædic. 637. *seq*: *judicio criminali Prædi-*
cans generum suum iniquissime persequitur 1116. *seq*: *judicij*
Prædic. sententia, Et fulmen quomodo declinandum? 1020.

seq:

seq: 102
xmpla
Judicij
265 *seq*
sanctum
Christus
Prædic. co
Juram
829 845
docent. 7
Pruss. etia
Jura 8
762. 78
habent. 4
825. 83
seq 834
seq. 847.
ta. 835
817 *etia*
559, 830
fix Duc.
gionis 558
laria men
Pruss. etia
seq 555.
1186 *ju*
K *Ele*
Kem
ad Corp. P.
Proinde V
690. *à qu*
ad Eccles
L *adant*
cio aff
720. *Leg*
1063. *seq*:

I N D E X . L.

seq. 1026. 1028. Iudicij \S iustitiæ Prædic. singularia
 xmpla 1010. seq. 1020. 1022. seq. 1025. 1044. seq. 1053
 Iudicij Extremi diem quomodo Christus non cognovit? 164.
 255 seq. in eo Nestorius \S Eutyches secundum Lutherum,
 sanctum Leonem iudicabunt. 422. Motu vero \S reali eo
 Christus descendet 212. 223. Iudicium extremum populus
 Præd. contemnit. 1014.

Juramento Princeps Pruss. jura Catholicorum firmat.
 829 845 873 quod Prædic. sectæ suæ causâ violandum
 docent. 725 745. Jurisdic. Episcoporum Cathol. in Duc.
 Pruss. etiam in ipsos Prædic. salva 812 863. 865. 873.

Jura S. R. l. oppugnant sectarij 435 seq. 584. 728.
 762. 785. 818 822. 840 880 seq. qui ipsi nullum illic jus
 habent. 479. seq. 482. 540. Jura Vetera \S Nova Duc. Pruss.
 825. 831 seq. 849. utraq. robur suum obtinent. 832.
 seq. 834 impugnantur tamen à Prædic. tum Nova. 844.
 seq. 847. 866 Tum vetera 848. seq. 862. seq. Nova ut na-
 ta: 835 cum us jura Catholici stabilita. 832: 835. 839: 842.
 817 etiam Jura Patronatus Catholicis in Duc. Pruss. salva.
 559. 830. 873. Jus Regis \S Regni Polon. à Sectariis in Prus-
 siæ Duc. violatum 555. seq. 825. maxime per causam Reli-
 gionis 558 728. seq. 814. 831 Juris Prædicatorici singu-
 laria monumenta 684. 728. seq. 773. seq. Singulare jus Duc.
 Pruss. tum in civilibus tum in Religionis causis. 539. 546.
 seq. 555. seq. 725. seq. 756: seq. 825. Juvenius Poëta citat
 1186 Juvenius Studioſa apud Præd. dissoluta 993.

Kelen pagus, \S facinus in eo patratum 1009. Mare.
 Kemnitzius, in Prussia studia sua tractavit 653. eodem
 ad Corp. Prut. condendum Vocatus. 653. 658. 672. 691. 779
 Proinde Vigando \S modernis Vbiquistis heresin impingit.
 690. à quibus contemnitur. 693. cit. 505. Joa. Kircheri
 ad Eccles. Cath. conversio. 274.

Lactantius cit. 27. 297. Latrocinij causa Prædic. suppli-
 cio affectus 1196 Laurea Svetica à Præd. furiose scripta
 720. Legendæ aureæ de Vitis Prædic. 1055. seq. 1060.
 1063. seq. 1072. seq. Leges

I N D E X. L.

Leges dominantur omnibus etiam Principibus. 542 seq.
790. quod dominium Prædicantes excutunt 544. seq. 720.
789. 822. seq. 1152. 1158. neq; tantum Antinomii, sed
cum Luthero alij 1153. 1160. præsertim in Altembungen;
Colloq. 1161. interim sibi novas leges & jura fingunt. 328.
538. seq. 541. 550. 580. 790 793. seq. 1198. Leges arane-
arum telæ. 789. 823.

S. Leo cit: 103. 113 123. 139. 183. 186. Lepori si-
mile monstrum humanum 1126.

Libri omnes Lutheri in S. R. I. damnati 470. 512. & ali-
orum Prædic. præsertim Ubiquitarum. 509. seq. 529. seq.
auctorum damnatorum libri quoq; damnati. 512. seq. qui
contra Cathol. scripti, nullo jure permitti 906. 908 seq. mul-
to minus quibus Pont. Rom. vocatur Antichristus. 529. seq.
531. quibus in Prussia turbæ à Prædic. excitatæ. 640 seq.
651. seq. An Catalogus librorum Franc. quæ vituperanda: 509.

Liberrum arbitrium permittitur in Aug. Conf. at in
Form. Conc. tollitur. 519. Libertatem conscientiarum. Præ-
dic. purè jactant. 539 seq. libertatem convitiandi impuden-
ter sibi arrogare 901. seq. 905 seq. Libertas & licentia car-
nis ab Evangelio Prædic. 610 612. seq. 790. 963. 967.
972. 974 seq. 977. 983. 985. 990 997. 1094 1150.
1154. seq. 1157. seq. Ejus causa fiunt Prædicantes, 1179.
1180. 1184 1198 sed & castigantur. 1182 V. Libido. Libe-
ralitas, Catholicorum propria. 998.

Libidines feda Prædic. 959. seq.: 992. 1023 1087.
1133. 1135. 1140 seq. 1151. seq. 1179 seq. & qui eos se-
quuntur. 973. 993 1001. 1008. seq. 1011. prodigiis signi-
ficatæ. 1123. 1127. horrendum in Prussia exemplum. 1009.
etiam in Prædic. 1135. 1039. Exempla in Scotia 1020. seq.
in Hollandia 1025. seq. 1028 seq. à Lutheri Prædicantiumq;
Evangelio 1159. seq. Nequiter S. scripture auctoritate de-
fensa. 1164. seq. Mira Prædic. contra libidinem. remedia
1136. seq. Libidinis causa Apostatæ fiunt 1179. seq.

Linguarum putida in Præd. jactantia 914. Loco cir-
cumscripti Humanitati Christi non repugnat. 138. seq. 154.

seq. 209. seq.
impie sectar.
Lublin.
585. 886. Pr.
560. 575. S.
scholiam con-
cordat. 576.
Prædicatur
Ludione
1016. 109
315. 410
720.
Lupæ fre-
quentur ab u.
1135 1140
seq. 1054
Lutheru
1016 Quan-
ane 1159
nus 30. 446
261. Arrian
dicto Imper
edictum Im-
erat 486. i
baptistas ex-
448 quam
Aug. Conf
486. 488.
Luthera
ne unus o
472. Luth
scriptos evere
935. 937.
Lux & li
quomodo re
695. 606.

I N D E X L.

seq. 209. seq. 222. Lot Patriarchæ exemplum, flagitiis suis
impie sectarij prætendunt. 1164. 1167.

Lublinen. Privilegium. quale & qua causa datum. 551
585. 886 Prædicatorum, in Prussia fidei norma est 551. 557.
560. 575. 577. 581. 776. 850 856 882. Religionem Ca-
tholicam confirmat. 882, seq. 868. non tamen Form. Con-
cordiæ. 576. aut Corpus Prut. 776. seq. à Calvinistis quoq;
Præteritur. 551.

Ludiones & scoph. Præd. 209. Luciferi sunt Prædic-
1016. 1093. Luga cit. 50 54. 59. 62. 115 118. 119. 121.
315. 410 Lungvicius mendacissimus & furiosus Præd.
720.

Lupæ frequentes inter greges Prædicantium 1008. defen-
duntur ab eis 1010. Lupanaria Prædicantibus non ignota
1135. 1140. Lupanari comparata Prædic. Synagoga. 1030
seq. 1054 1176. seq. 1179. Lupi Præd. 582.

Lutherus sine miraculo reformare Ecclesiam non potuit
1016. Quomodo Ubiquitatis author? 664. Etiam Bullingeri-
ana 1159 seq. 1184. Lucifer 1017. Æolus. 482. Verum-
nus 30. 446. infernum tollit. 261. S Trinitatem oppugnat.
261. Arrianis proludit 261. cælum canibus. replet. 373. E-
dictum Imperiali una cum scriptis suis damnatus. 470. furit in
edictum Imp. 465. seq. Smalcaldiæ suos ad rebellionem ex-
citat 486. in Prussia statum Reip. mutat. 608. inde Ana-
baptistas ejci curat 634. Non ausus prodire cum Aug Conf.
448. quam omni dolo promovet. 462 Consciis mutationis
Aug Conf 446 457. seq. Verus aliquando fuit propheta
486. 488.

Lutheranum esse quid sit? 1171. seq. 1173. seq. 1175.
ne unus quidem unquam verus Lutheranus inventus
472. Lutherani quomodo in rigidos & molles divisi? 491.
seipsos evercunt. 2. 386. 423 portentis variis prænunciati
935. 937. seq.

Lux & lumen quale ab Evangelio Prædic. 601. 964
quomodo refulsit in Germania 604. Helvetia. 602. Prussia
605. 606. 622. seq. 631. seq. 635. seq. 710. seq. 719. 682.
782.

I N D E X. M.

782. V. Fax. & Osiand. Luxur vestium & luxuria à Præd:
Evangelio. 1001.

Macule Solis quid in Ecclesia signif 1093. Magi &
Venefici inter Prædic. 648 1071. 1073, seq. 1098,
seq. 1101. & in Pop Prædic: 1005 Magistratum spernunt
sectarij 1006. Prædicantes vero evertunt 613. 626. 649.
1172. vel saltem invadunt. 657

Majestas Deitatis propria 161. 230 quomodo Humanita-
ti Christi communicata? 19. 21. 151. seq. quomodo sec: Nes-
torianos? 161. 230. vel Ubiquitas? 222 Ejus Vfus & pos-
sessio indistinctæ. 163. seq. 167.

Maledicta V. Calumniæ Topica. Manichæorum heresis
402. ab Ubiquist suscitatur. 392 402. 407 Manna Prædi-
cantibus præ Allio desipit 949. seq. Manus signif. potestatem.
137. JO Marbachius Præd: 19 22, 644. 221.

Marchiaci Elect Brand. à Præd. oppugnati 844. seq.
V. Brandeb. Marloratus Præd: Calvinist. 286. Marcio-
nitarum hæresis 242, 244. 394. ab Ubiquist excitata. 244
392. 397.

MARIA quomodo Mater DEI? 395. 404. seq. 421.
Marcichora quid, & quid referat. 913 seq. Matrum in su-
os parvus crudelitas 1007. 1010 seq. 1105.

Mediatoris Christi operationes quales? 188, seq. 197.
Vnde rationem meriti habent? 192, seq. 200, seq. officium
quale sec. Præd. 20. 188, seq. quale sec. orthodoxos? 193.
seq. Medium nunquam tenent sectarij 177. Megapolit.
Princeps quid in Prussia 341. 347.

Phil Melanthon Conf Aug. faber. 440. quam Variavit
444. & quidem Lutheri non inficio. 446. 457. seq. fatetur
damnata 450, imo ipse quoq; damnat 452, seq. 456 quo
metu & lacrymis Aug. Comitibus adfuerit? 467. seq. Eccium
ab se deceptum Vanissime jactat. 463 Ubiquitatem damnat.
4. 68. 136. 143 uti & improbos suorum mores. 967. 970.
986. 993. Corpus Doctrinæ ab illo scriptum à Lutheranis
damnatum. 4. quin & ipse 491. seq. 644: 657. ad Calvinis-
tas defecit. 4. 441. 445. 562. 971. Citatus. 4. 491. seq. 499.

Men-

Menda
fo vii 25
Belmio de
874. 890
quoq; à Præ
Menac
Ecll. Præd
192. 200.
Prussia 65
233. 241.
Evang. Pr
Dan. M
dicantem
cum Chri
Miraculo
cordia P
Cælest
Ec: Ec:
adinsania
& insulsi
Pseudologi
insania 8
juris 644
pugnari 8
880 890
& suorum
turbat. 8
840. seq.
cludit. 77
tamen im
obligatos
stat. 679
seq. Ipse
ad ipsa ju
fateretur a
seq. imo
Men-

I N D E X. M.

Mendacij & *mendacium quæ leges?* 861 *mendacium seip-*
so rut 25. *heresi familiare* 439. 464 713. 720. à *Prædic:*
Behmio vel Mislenia commissum 773 *seq:* 776. 862. *seq*
 874. 890 *seq:* 894. 901, in *Catholicos* 1190. *Christo*
quoq: à *Prædic: impactum* 280. 284.

Menæchmi insani sunt *Prædic:* 897. *seq:* *Meretrices in*
Eccl. Præd: non rare. 1008. *Meriti ratio* & *valor unde?*
 192. 200. *seq:* 258 *seq:* 277. *Messis Evangelij Præd. in*
Prussia 654 *seq.* *Balth Menizerus Præd cit.* 10, 181.
 233, 249. 397. *Metamorph- sis hominum in beluas per*
Evang: Prædic 965. 967. 968. *se:*

Dan. Michael Præd: cit. 16, *seq.* 205. *Milites ut Præ-*
dicantem inuolant 1110. *quæ eorum preces.* 274. *quæ*
cum Christo similitudo? 274. *Mindanus heret. cit.* 505
Miracula à Luthero & *Præd jure requisita* 1016. *Miseri-*
cordia Prædicantium crudelis 1010, *seq:*

Cælest Mislenia Præd. cit 16, 152. 157, 198, *seq:* 202.
 & *Ec: Verus Ubiquistâ.* 920. *seq:* *Pro Corpore Pruten*
ad insaniam propè decertat. 673 *seq:* 755. *seq:* 764. *Putidus.*
 & *insulsus disputator.* 868. 890. *Principium petit.* 884.
Pseudologus V. Mend. nec sine impudentia 891. *seq:* 896, aut
insania 897. *Ambitosus* 331. 706. In *Melanchtonem in-*
jurius 644 657. in *Duces Prussix contumeliis aut iniuriis*
pugnat. 844, *quin* & in *Reges Polon.* 856. *seq:* 860 870.
 880 890 *Periculum capiti suo cudit* 824, *seq.* 831. 840,
 & *suorum* 836. *seq:* 841 888, *seq:* *Calvinistas à Prussia ex-*
turbat. 839, pro quibus tamen vel inuitus pugnat 764. 767.
 840. *seq.* *Catholicos Duc. Prussia inique* & *mendaciter ex-*
cludit. 773 *seq.* 831. 862, 865 *seq:* 868, 874. 880. quos
 tamen inuitus defendit 839, 882. cum aliis ad *Corpus Pruten.*
obligatos velit. 770. *Aureum seculum vanissime in Prussia ja-*
bat. 679 713. 716. *Bellum Concreticum describit.* 678,
seq. *Ipse novum in Prussia excitat* 739, *seq:* quo victus, etiam
 ad ipsa *judicum tribunalia*, tamen in *adversarum fuit.* 741.
faterur alios Prædicantes contra se pugnare. 746, *seq.* 750.
Seq. imo & *suos in Academia Auditores* 750, *se.* *Fanaticus*

I N D. E X. M.

Exhortassa suis dictus 747. sibi contradicit 745. Faterur Prutenis suis neq; religionem, neq; Veritatem cordi esse. 751 seq.

Missä damnatur libro Concord sed non Aug Confessione 520. Mixtio duarum in Christo naturarum quomodo olim concessa? 107. Mitras & pileos quales gestari à matronis Prædicantes velint. 1114.

Monachi qui ad Præd. 1033. seq. 1087. 1166: 1180. Monasteria à Præd. in Prussia eversa 616, seq. 619 Monere alios cui competat. 1185, seq. Monothelitarum heresis 190, 415. Monophysitarum eadem. & Vbiquistarum 392, 415. Monstra in Prussia varia significant heresim & hereticorum vitam. 1120, seq 1124. 1126, seq. Monstruosi heretici 2. 312. Mores improbi Prædic. 962. seq. 970. Moyse ut similis Lutherus 1026.

Joach. Mörlinus Præd. & Pseudo-Ep in Prussia. 658, 676. Regomonti in Osiand pugnāt. 340: & una in Principem Pruss: 642, impotenter domatur. 658. seq: E Prussia pulsus 340, 642. imo & Vornatia à suis 712. cur in Prussia revocatus? 653. 672, 676, 712, mortuus 676.

Mors horrenda Præd: 1060, 1070. 1099, 1200. Secunda quæ? 282. Christus mori non Potuit sec. Vbiquistas 367. Motus verus creaturæ proprius 133, 148, fuit in Ascensione Christi 211: & in Sanctis 371. per Vbiqu. tollitur 366.

Casp Movius Præ: novi Vbiquist. in Prussia belli Dux. 739, seq: Ecclesiam Præd: magna calamitate affecit 743. Academiæ Rostoch. subsidis adjutus 744 imo Ienensis Vitembergen. & aliarum. 745. ejus apud Regiomani. autoritas 748. non modo apud cives, verum & apud Prædic. 745 746, seq: & apud Academ. 750. & magistratum Polit. 747. 749 seq Victor contra Missentam morte insperato decessit 740, seq: Cur edidit Missentam Tyrannum, 741.

Müllhufij quo portento libido significata? 1127 Mulierculorum in scripturis curiositas. prodigio arguitur. 1128, eundem Regiomonti bellum. 683. etiam cum Prædic. 1114.

Thom Munizerus Lutherificalis 604. Murus Calvinistis in Prussia objectus 756. Viril Musæus Præd. cit. 304 And. Musculus suorum mores accusat, 976.

Myf-

Myf-
mu sine
N Atci
nobis
nam Chry
tit? 50, 59
quomodo c
quomodo o
nostra diff
Naturam
naturam i
vriata Conf
Præd. Bor
129. 197
422. Neg
417. seq:
Neutrit
Nobiles q
cusati 105
di 908. 11
quomodo E
quando. r
licorum on
habent lura
Nöctian
dicta: 90.
Novita
seq: Sectari
Imperiali
seq: 814. se
posset 832
etiam cann
O Bedie
pette
Præd: null
& perwica

I N D E X N.

Myſteria Incarnationis Præd. evertunt. 23. quæ potiffi-
mu in ſine Vbiquiſtæ. 15.

NATI Chriſtus ſec. Vbiquiſt, non potuit 365. Natura in
nobis excedit Perſonam. ſed non in Chriſto 145. Huma-
na in Chriſto non ſola fuit 315. per divinam quomodo ſubſti-
tit? 50, 59, 105. quæ à Divina communicant? 152, ſeq.
quo modo creaturas regat? 109: aut peccata dimittat 110.
quomodo omnipotens &c: 108, 152, 679, num toto genere à
noſtra differat? 156, 158. V Communio. Confuſ. Eutychian.
Naturam ſequuntur illius operationes 174. Hæreſis pervertit
naturam 1120. Naumburgi Synodus Præd: 456, In ea Va-
riata Conf. Aug. probata 461: 768. Et tamen fatuè ad eam
Præd. Boruſſici appellant. 584. ſeq: S. Nazianzenus cit. 123
129, 197. Neſtorij hæreſis 417, ſeq. à Luthero defenditur
422. Neſtoriani ſunt Vbiquiſtæ 180, 318. 389. ſeq. 392,
417. ſeq: 420, ſeq:

Neutradiani Vbiquiſtarum hoſtes. 7: 499. Nicetas cit. 66.
Nobiles quidam in Pruſſia furti & latrocinij à Prædic. ac-
cuſati 1050. Inter eos exemplum inſolens ſoteriam propinan-
di 968. 1109. Et alia vitia ſub Evangelio Præd: vigent 970
quomodo Et quando eorū jura in Pruſſ. convulſa? 828, 833.
quando reſtituta. 828 ſeq: 872. Et una cum iis Catho-
licorum omnium 832, 872. ſeq. Catholici in Duc. Pruſſiæ
habent jura patronatus Et ad ſacella &c: 556, 829. ſeq: 873.

Nöetiani hæretici 439. Nomina in Divinis quæ, Et cur
dicta? 90. Norimberga Prædic: bellis agitata 666.

Novitas ſuſpecta. 75, Et periculofa, 234, 548, 814
ſeq: Sectarij noſtri propria. 234 238. 391, 429, 843. jura
Imperiali vetita. 476. Et Provinciali in Pruſſia. 548. 760.
ſeq: 814. ſeq: 831. 840. ſeq: Catholicorum cauſa æquus fieri
poſſet 832. Nuqtiz Præd. quorundam infames. 2055. vel
eſſe am canna. 1054.

Obedientia inter pares non eſt. 363, 399. Deo non com-
petit 197 363, 398 ſeq: 400. 430: In Eccleſia Et pop:
Præd: nulla. 1006. 1121, ſeq: 1123, 1171 ſeq: Obſtinatio
Et perverſa in ſigne Prædicanti Evangelij 1172.

Oculi

I N D E X . O .

Oculi quales Præd. 1123, 1124. seq. 1185, 1190 1194.
collyrio illis maxime opus 994 Odo. fædus Evangelij Præd.
939 seq. 1134 Oecumenius cit. 192. 240 Oedip. exem-
pla in Præd. renovata. 1139, 1143 Officiu Christi quod?
20, 188, 204 Triplex sec. Præd. 204, 922 Omnipotentia
non communicatur Humanitati Christi 364. 394.

Opera Bona vnde rationem meriti habeant? 192, 205.
Ea Præd. oppugnant 1160, seq. 1103, imo ut diabolica de-
testantur 893. Et qua de causa? 978 seq. secundum Præd.
quod vere Evangelicum opus? 1141, 1159. Operatione in
Christo non naturis sed Personæ communes 166, 171. 173.
177. 183. seq. 190, seq. 415. 922.

Oratoria & Sacella erigere cuius Catholico in Pruss.
Duc. licet. 556. 829, 873. Stan Orichovij laus & de Præd.
iudicium. 304 seq. 532.

And. Osiand. heresis 188. 320, 334, ut in Prussiam il-
lata. 636. à Brentio Doctrina Borussia dicta 354, ab eodem
defensa 665, seq. sepius ibi edito publico stabilita 339: seq.
vi, & per carnificem propagata. 625: Quibus libris & modis
promota? 641, 781: Osiandri autoritas 1099. magis stu-
dia ibi: mors 334, 637, 1099 sequaces & discipuli qui? 321,
seq. 334, 339 apud Ducem Prussie gratiosi 326. 337, seq.
356, 782. præcipui in Prussia nominis & autoritatis 321,
seq. 337, seq. 355: 636: eiectione inde. 703. etiam ab exilio ibi
dominantur 660. modernus Præ. inuasi: 348, 636. Ottonis à
Gröben laus 620. Oziz sacrilego qui Princeps similis? 857

Pacianus cit. 298. Pacificatio Religiosa in S. R. I. 494.
solos Confessionistas admittit 503. seq. 506, & quidem
nonnisi primigenie Confess. Aug. addictos: 515. seq. etiam
Ubiquistas 503, seq. 507, quod fatentur etiam Lutherani
508, prædicantes. etiam Principes suos excludunt 506. Tur-
batores Pacis publice sunt Præd. præsertim Calvinistæ 547.
seq. 550, seq. 565 720, seq. 723 seq. 733. 814, 817.
& Ubiquistæ. 803 neq. nomen Pacis ferre possunt. 681.

Papam cur oppugnant Prædic. 997. 1171. seq. 1044. seq.
Interim Papatum sibi arrogant Præd. 588, 658: 690 692,
seq.

seq. 1115.
an idem quod
seq. 406.
1143. Pat.
Passio C.
1135. Pat.
Christus sec.
SS. Pat.
141. seq. à
tem damna
communicat
Patrispa
Peccata
an sint in P
graviora?
ria Omni
Pelagiana
tione: sacr
Pericles ci
ter vocata
usurpata 7
76 81. du
68 seq. ab
71. in term
tam person
turam & se
Periur
fert Prob
Person
54, 60 74
145. com
natura ve
Christo vi
Christo co
ture vopri
Christo neq

I N D E X . P .

seq: 1115. Lutherus. cur reducere voluerit? 985. Paradisus
an idem quod Caelum? 268. Paradoxa præcipua Vbiquist 18
seq: 406. Pasquillus Crebsij 831. Pasiphae nova Præd.
1143. Passaviensis Transactio 494.

Passio Christi & S Paraçeeves dies ut à Præd: colitur?
1135. Pat: Deitas non potest 104 178 198. 426 923. neq;
Christus sec. Vbiquistas. 367.

SS. Patres quomodo intelligendi & explicandi? 106. seq:
141. seq: à Nestorianis alijsq; hæreticis sprete 418 Vbiquita-
tem damnant. 138 140 391 & Vbiquisticam idiomatum
communicationem 102 seq: 161. & Perichoresin 76. seq:

Patris passioni hæretici 426 Vbiquistarum parentes. 923.

Peccata dimittere Divinitatis proprium 110 Peccata
an sint in Prædic? 1152 1155. an multo quam in Catholicis
graviora? 1090 seq: 1093 1115 V Evang Libert. Vi-
ria Omnia Christo à Prædic adscribuntur 284 seq

Pelagianismus nostrorum. Prædic. 567 569 Peregrina-
tione. sacre olim in Pruss 622. s. q: Mart Perez S I. cir 84.
Pericles. cur patriam turbavit? 903 Perichoresis ut ali-
ter vocata? 81 vox ipsa SS Damasceno & Cyrillo Alex.
usurpata 78. nan tamen S Dionys. Areop 77 in deum quæ?
76 81. duarum in Christo naturarum an concedenda? 16.
68 seq: ab Vbiquistis impie asserta 70 seq Varie definita
71. in terminis implicat 81: s. q: hæreseon scaturigo 75 non
tam personalis quàm substantialis dicenda 84 86 inter na-
turam & subsistentiam an concedenda? 57.

Periuria inter sectar frequentia. 1005 Permissio non in-
fert Probationem 810. 885 seq

Personæ quomodo naturam vel subsistentiam importat?
54, 60 74: quomodo excedat naturam vel ab ea excedatur?
145. communicati Persona non necessario communicatur
natura vel e contra 405 seq: Nestoriani & Vbiquistæ duas
Christo tribuunt. 419 seq Divina est nature humanæ in
Christo complementum 419 ei communes sunt utriusq; na-
ture proprietates 112 seq & operatur omes 173. persona in
Christo non operatur omnia secum hab. utraq; naturam 175.

SSS neq;

I N D E X . P.

neq; tota Passa 430. Personæ SS. Trinit. sunt omnes in Eucharistia 73. Omnes fuerunt in Vtero Virginis 74. non tamen omnes Incarnate 54. 62. 64. 67. 72. S. Petrus Alex cur Arrum non receperit? 934. ejus Visio ib. Petri Gnaphæi sive Fullonis hæresis 427. Calp. Pæucerus cit. 467. seq.

Phæthontes sunt Præd. 4. 331. 634. Phantasmata Christi faciant Vbiq. 170. 396. 404. Phantastæ & fanatici Præd. à suis habitis 747. Pharisei sunt Castalioni Calvin. Prædic. 981. Joh. Philoponus Gramm. et. Monothelitis author 415. Phot. n. hæresis ab Vbiq. suscit. 395. 1173. Plinius cit. 951.

Pœna tantum, non vero culpa sectariorum relaxata in S. R. L. 473. 885. Et in Duc. Pruss. 563. 727. seq. 831. Pœna in tu vulgus frenatur 270. seq. Pœnitentiæ sectariorum exempla. 999. 1001. 1010. 1020. 1056. Sacramentum à Prædic. sublatum. 1057.

Polyg. mix. Præd. exempla. 1038. seq. 1040. Politiceni sectarii licentiæ suæ prætendunt. 997. Cordatiores politici inter Præd. vitia suorum deplorant. 1001.

Polonia quantum ab hæresi & Prædic. passa. 306. seq. i. ea Prædic. Evangelium suum sanguine plantant. 600. 624. Rex Polon. solus in Duc. Pruss. in causa religionis jus sectarius dicit. 546. seq. 551. 554. seq. 558. 580. seq. 585. 756. seq. 759. 760. seq. 822. quod jus invadunt Præd. in Prussia. 584. seq. 728. seq. 762. seq. 785. seq. 818. 822. 840. 880. ideoq; Regno Polon. insidiari videntur, 585. Et Reges ac Principes suos traducunt. 787. vel saltem auctoritate eorum abutuntur. 534. vel pro Antichristo habent. 533. seq. 793. 832. 893. 895. etiam quibus summe sunt obligati. 533. Polonicorum Præd. mores & vitia. 1194. seq. Et de se, Evangelioq; suo sententia. 308. seq.

Pontifex Rom. est Prædicantibus Antichristus 202. seq. 524. 997. Et quidem solus 533. seq. quos neq; favor, neq; supplicia magistratus mitigant. 897. seq. Antichristi appellatio in omnes Catholicos, etiam Principes redundat. 529. seq. 532. sunt aprem eloquentiæ Prædicantiæ 985. in S. R. L. crimen est. se Majest. 524. 526. seq. Pontificiorum appellatio Catholico

tholico
simon
Pontifici
gati
manum
Prædic
dimis
1021. seq
rumque m
affectu
1130. 11
ut eorum
Castall
985. 997
Bucero
999. 11
se 1018
quor
suorum
exempla
nunc corru
re, flagiti
perpetrat
bere possu
coguntur
1192. seq
ponit
eorum libe
vel incestu
re Prædic
1140. seq
1097. no
Prædicant
riq; suum
1179. 11
1036. 10

I N D E X . P .

tholicis honorifica. 511. *Pessimus Pont Rom. optimo sanctis-*
simoq; *Prædicante melior ac sanctior* 1090 seq 1094 1144.
Pontifici Rom, Principes, etiam A catholici, maxime obli-
gati 533. *Porci & sues, qui sint Luthero.* 985. *Potestas per*
manum signis. 137. *Potollo quid veteribus Prutenis* 615.

Prædicantes aut desperatione fiunt 325. *aut licentiæ libi-*
dinisq; causa. 1180. *infames libidimbus.* 958. seq. 984.
 1021. seq; 1024. seq. 1039. 1132 1134. *& quidem ple-*
rumque impunè 1021. seq: 1026, 1053 seq *supplicio idcirco*
affecti 1133. 1196. *Duces ad omne flagitium* 1015. 1036.
 1130 1148. *quo majores, eo nequiores.* 1063 seq: 1094, *ita*
ut eorum flagitia palam accusentur à *Calvino* 961 seq: 984,
à *Castallione,* 980. seq. *à* *pareo* 961: *à* *Luthero* 964- 970.
 985 997 seq 1085. *à* *Melanchtone* 967. 988. *Ebero* 990.
Bucero. 975 1156. *Mennone* 991 *Vittemberg.* 996. *& aliis.*
 999. 1150. seq: 1158. *Vix unus è tot millibus. integer vi-*
tæ 1018 *optimus sceleratissimo etiam Rom. Pontificum ne-*
quior 1090 seq: 1094 1144, *impudenter causas flagitiorum*
suorum in Papatum rejiciunt 1054. 1169. seq: *quoniam ipsorum*
exemplo Catholici pleriq; *olim corrupti* 1169. 1171 seq: *&*
nunc corrumpuntur 1170. seq. 1176. *Plura ab iis, brevi tempo-*
re, flagitia & adulteria, quam ab omnibus usquam Catholicis
perpetrata 1144 1181 *V Adulteria. ideòq; vix nuptas ha-*
bere possunt honestiorum filias 1023. 1145. seq. *Propter sua,*
coguntur populi Flagitia dissimulare 1020. seq 1023 1025
 1192. seq: *Catholicos accusando seipsos damnant.* 1188 *Cau-*
ponis & tabernis addicti 1051 1055 1062. 1101 1112.
eorum liberi nullius frugis. 1041. 1072. 1078. *ex adulterio*
vel incestu suscepti ab iis occisi. 1031 *recens exemplum adulte-*
ræ *Prædic. filie* 1117. *Puelli parvulis vis & sepe mors illata.*
 1140 seq: *Secretorum sibi commissorum quales custodes?*
 1067. *non credunt vitam æternam* 1181. *Alium Christum*
Prædicant, 301. seq. *etiam à suis nebulones habiti* 1146 *Ple-*
riq; fugitivi Monachi 1030. seq 1033 seq 1187 1166.
 1179. 1180. *ideòq; agunt, ut veri Veneri Ministri* 1030.
 1036. 1069. 1195. *vel Cupidines* 1036. *& F. ac res fraterri-*

I N D E X . P .

mi 1139. Scauri 1191. seq. Catilinæ & Cethegi 1186.
 Protei 29 Vertumni. 30 seq. Palæphati. 238 698 Saturni.
 896 Perilli. 1117. Orculuscinię. 1099 seq. Diaboli organa
 301. 311. 655. 1065. 1069 Vel sacerdotes 319. seq. 678.
 Turbinis belli 707 736. Lanistæ 675 677 712. Parasiti
 619 Novi Papę 588. 789. Lanij 618 Venatores stygis
 655. 1065 1069. 1138. Vaidoletti 356 Phirisei 981.
 miri Iureconf. 880. 1116 Doctores Cathedralitici 900. seq.
 Vilissimę conditionis 326 526. 539 582. 716 763. 856.
 944 947. 950 servi infimę sortis 539, 986 In Principes &
 magistratus suos injurijs vel contumeliosi 336 506. 534
 584 586 590 856. 870. 1023 1183 ideoq. malum sibi
 eundunt 538. 1117. Legum jugum excutiunt 538 seq. 544.
 789. superbi & arrogantes 690, seq. 705. sacrilegi Templorum
 prædones 609 620. seq. 626. seq. 983 Symbola Prędican-
 tum Palę 1180 Fax accensa 1036. Zizania 1170 Equis.
 1182. Cancer 1193. Ranę Egyptię 1125. V. Pruten.
 Pręd. Prędicantissę quid à Pręd. morientibus expectare de-
 beant? 1061.

Prædicationes de Christo quomodo formandę? 104. 111
 seq. 114 seq. 120. seq. Præter rursus Pręd cit 301

Principes quę à Prędic passı 336. 506 590. Qui Aug.
 Conf. adhæserunt primi? 447 ydem præ metu clum Augusta
 abeunt 465. Nunquam Pont. Rom. pro Antichristo habent.
 533 seq. 535. 787 eorum auctoritate Prędic abutuntur
 534 Princeps Megapolit. cur in Prussiam venit? 341. 642.
 cur exercitum eo duxit? 347. 77. 1117. 1118.

Principium operationum in Christo duplex 189. seq. non
 tamen juxta Manch. vel Ubiquitas. 402. 407 Vt quod, est
 persona. Vt quo natura 189. seq. 200.

Prop. u. Gaze is cit. 215. 222. Prodigiis & porten-
 tis significata tu n. vita tu n. doctrina Prędic: 1000. 1119.
 1 romerici sunt Prędic: 634 Prophetia S. Antonij 932.
 seq. & S. Petri Alexand. 936. Lutheri quędam ver. 485.
 488. 964. 1085. & quorundam sectariorum de sui ruina

1001.

I N D E X. P.

1001. *Proprietates non sequuntur personam sed naturam.*
 112. 412. *V. Idiomata.*

*Protestatio quorundam in prussia nobilium contra Prædic-
 vel Prædic sequaces* 540. 567 725. 733 798 802. 893:
 928. *Contra Catholicos olim ibi factam, falso adstruit Prædic:*
 844 847. *Protestantes à Lutheranis orti ad rebellionem spe-*
ctant. 482 791. *Turcæ irruptione audaciores.* 483. *Conven-*
tu Narimb. licentiam sectæ extorquent 484 *Smalcaldico*
verò rebellant *Et decennio bellum parant* 486 *idq; Lutherò*
suadente ib. 791. *Ordines in Prussia Potestantes qui.* 732.
 814 818.

Prussia Ducalis naturalem Dominum Regem Pol. habet
 822. 834 839 842, *sub quo Duce jura sua convulsa vi-*
dit? 828 *vel restituta* 828, *seq. Quatuor habet Regentes.*
 650 *Non alia quàm Catholica Religione de jure nittur* 757.
seq 760. *seq.* 848 *seq* 854 *Et quidem ita uti sub Crucigeris*
 555 *seq:* 759. 829. 871. *seq:* *Longè aliud jus quàm in S. R. I.*
quoad causam religionis habet. 538. *seq.* 546. *seq:* 907. *Vn-*
de frustra *Et inquit Prædicantes diversum jus* *Et libert. præ-*
tendunt 539 540 *seq* 546. *Neq; Calvinistæ illic jus ha-*
bent 547 551 *seq.* 554: *seq:* 773 *neq; Vbiquistæ* 564 *seq:*
Et tamen ab initio plurimus sectis oppressa 640 *seq:* *Cum Præ-*
dic: Evangelio simul bella civilia sensit. 605 *seq:* 607. *seq:*
 670 *quibus concussa* 321 597 *seq:* *sed* *Et Prædicantium ip-*
sorum bellis afflictis 311. 549 551. 597. *seq* 605. *seq* 614.
seq. 631 640. 649 *etiam domesticorum* 670 *seq:* 746 *seq:*
 749 *seq:* 751 *Quæ bella sedari non possunt per legatos Vür-*
tembergens. 319. *aut per Ducem Mechelburgen.* 341. *seq:* *aut*
per Corpus ruten. 594 *seq.* *Vnde Regn* *Et Reip: polon. sub-*
sidium implorari oportuit 185 649 650 *Politrus in ea sta-*
tus auctore Luthero mutatus 607. *seq:* *vel per Præd in peri-*
culum adductus. 608: 647 648. *mala hæreseon variis prodi-*
giis significata 937. 1119 1131. *Non pridem Querulantium*
ac rotestantium factionibus iterum concussa 732 *Et nunc*
concurrit 739. *seq.* 742 *seq:* *Quæ olim Idola coluit?* 615
quomodo iterum à Christo ad diaboli cultum per Prædic: vltro

I N D E X . P .

id fatentes adducta 319. seq. 324. 648. *Et* quidem potissimum per Pseudo-episcopos suos. 324. multo plura flagitia paucis Prædic. annis quam multis retrò seculis vidit. 1088. seq. etiam intra vnum Regiomontum. 1069. seq. Paucis in ea religio aut Veritas cordi, ut fatentur Prædic. 751 seq. Nasci in Prussia Hæresi, ut se Polon. Rex opposuerit. 1153 seq. In Prussia Duc. Ubiquitas Bulling *Et* omnium scelerum diluvium regnat. 1002. 1004 seq. præsertim Avaritia 1004. maledicentia 1005. Inobedientia 1006. Homicidia 1007. Furta 1012. Fornicationes *Et* adulteria 1008 seq. Infanticidia. 1010 seq. Calumniæ 1013. 1116. Fraudes 1013. securitas obstinata 1014 idq; teste ac referente Behmio 1002 seq. *Et* Ducibus Præd. 1015.

Prutenici Prædic. sunt omnes Ubiquistæ 920. seq. 924. 928. *Et* Flacianistæ 930. Iura *Et* leges patriæ oppugnant aut convellunt. 823. 825. 880. *Et* Resp. Pol. 584. 728. seq. *Et* S. R. 1.435 in Reges Pol. injurijs vel contumelijs agunt 856. 870. *Et* in omnes Resp. Pol. Ordines 870 seq. *Et* in suos Principes 590 seq. 822. 830. seq. 844. 846. præsertim in Domum Brandeb. 844 seq. 847. Etiam peritium objectare Principi suo videntur, 846. Hinc sibi malum cudunt. 822. 824. 1117. a Kemnitio *Et* alius suis, hæreseos accusantur. 690. seq. *Et* à se mutuò 746. seq. 749. seq. Imponunt sibi *Et* suis 583 seq. 648. 762 seq. præsertim Form. Conc. ridicule approbando 580. seq. 583. In causa religionis nihil juris aut libertatis habent 581. 762. imò Episcopi Cathol. præsertim Varmien. semper subjecti. 865. Cerebri multum habent 907. *Et* tamen indocti, viles ac contempti 653. 692. 797. *Et* suis hordæq; exosi 751. 877. 985. Cum alijs vicijs, tum libidinibus infame. 1043. 1046. quod *Et* ipsi fatentur 1047. seq. 1052. seq. 1055 seq. Fustibus *Et* Vi, Evangelium suum promoveant. 1003. 1114. Opera bona oppugnant. 1162. seq. Faciunt de Regibus suis Prædicantes 856. 860. vel sacrilegos. Ozius *Et* Ieroboamos. 856. seq. 860. Non rem sed nomen duntaxat. Ubiquitatis oderunt 920. V. Regiom.

Frugitus hæreseon noxijs. 1183. seq. Pudet ipsos Prædic. doctrinæ

I N D E X. Q.

di. Et dicitur Evangelij: sui 288. seq. 292. Puellis parvulis
 pudor cum vita à Præd ereptus. 1139 seq. 1141. Pugnis &
 fustibus argumentantur in promovendo Evang: suo Prædic:
 1039 1114

Questionis, Quid de Calvin in Pruss: Præd: censendum
 Declaratio cit: 522 seq. 525 seq. 733 seq. 802 an à
 Prædic: Regiom: edita? 313. 359 550. 565. 733. 837.

Quercus inaudite magnitudinis 615

Radivilius Princeps à Præd in Catholicos ad arma conci-
 tatus 736. Jos. Kagula S. I. cit: 53 seq: 74 seq: 84.
 396 Rana Ægyptiæ Præd. 1125. Rastemburgen. Dispu-
 tatio inter Præd: 634.

Ratio & argumenta nulla favent Ubiquistis 143 seq:
 Una eorum ratio, sine ratione vel etiam contra rationem agere.
 149 seq: 246 V Fundament.

Reconciliatio Ecclesiarum Præd: gloriōssimè in Polon:
 tentata 1200 Redemptio Christi unde copiosa? 277. Re-
 duplicatio supra formam an suppositum cadat? 176.

Reformatio Eccles: Christi sine miraculis tentari à præd:
 non debuit 1016 seq. Tentata tamen per flagitia summa.
 1035 Reformati status nulli in Polon vel Lunania 541.
 Calvinistæ nomen Reformatorum propriè sibi Vendicant 540:
 seq: Principum autoritate secta suam promonent 542 729.
 Vultum tolerari sed non tolerare 729. quomodo passeris, corvi:
 aut cotumbæ. 544 729 V. Calvinist.

Religare ac refellere quantum distet à convitiari? 905 seq:
 908. ne quidem refutandi Catholicos jus in S. R. L. & alibi
 Prædic: habent 906 seq:

Reges & Principes omnes dominio legum subiecti 542 seq:
 non habent jus in causis Religionis 856 seq: 859 884 851:
 seq: quomodo Lutheram sine secta Lutheri? 1175. Gallie &
 Angliæ Reges contumelia à Luthero affecti 1175. uti & om-
 nes Catholici à Prædic: 529. seq. 532 785 seq: 850 854.
 857 895 Reges Pol: heresi in Pruss. se opposuerunt. 1158 seq:

Regna ac Respub. religione stant 311. 313. quæ Prædic:
 eversum eunt. 304. 306. 309. 608 647. 1001. & jam eri-
 gunt.

I N D E X. R.

gunt. 710 quod impotens & crudele. 700. seq. V. Cruel.
ideeq; in Prussia iure subversum. 689 699 seq. 104 706.
717 & in Saxonia 1001 ejus subversionis actio in 716.
seq. Christi regnum visibiliter & invisibiliter administratur.
206 Reginaldii Calvino-Turcismus cit. 284.

Regiomonte author quàm bene velit 1095 1113 Tem-
plum Cathedr. primo à Prædic. spoliatum 609 alia eversa vel
prestinata. 609. 616 618. vel in lamenam versa 618. vel in
granarium 619 vel in officinam tormentariam 617. Acade-
mia quando nata? 632. pergula ex arce ad Templum Paroch.
structa. 337. sutores & cerdones ad Lucem Evang. Præd.
magistratus vi invadunt. 613. Bellum Muliercularum, Præ-
dic. ductu 683. eorundem ductu. plura ill. c. dimidio seculo
flagitia, quàm multis seculis tota Prussia designata 1095.
seq. 1099 1113 que hoc heq; à Prædic. designentur? 1114.
Tragædia per Prædic. & falsos testes septennium contra civem
acta 1078 Predicans quidam è carnificina cum septem ux-
oribus superstitibus assumptus 1043 alterius filius ibid. carni-
ficem agit 1041 alij. Pelagiani 567 569 vel Flacciani.
930. Omnes Ubiquistæ. V. Pruten. omnes item in Principem
suum scribunt 924 V. Pruten Maledictis agunt 202. à pri-
ma Conf Aug recesserunt 566 Crubus impotenter dominari
volunt 1115 Proximis annis bello Missento. Moviano inter
se collixi 739 seq. quod promotum à Prædic. 744. seq. 746.
seq. & à Magistratu 747 749. seq. & ab ipsis Academicis.
etiam Missento auditoribus 750

Regula generalis scripturam & Patres explicandi 106.
seq. Lesbia Præd. 478

Regio Regnorum basis. 311. 547. 872. non subjacet
Regum aut Principum jurisdictioni 854 884. singulari iure
in Prussia gaudet 538. 759 quo nulla nisi Catholica proba-
tur & secundum eam Conf Aug permittitur 260. seq. 547.
V. Prussia. Prædicantia humano Verbo, iisdem sententiis
nititur, proinde falsæ. 851. seq. 886. seq. mera hypocrisis
1001. Catholica jec. Prædic. principia sola vera. 851 in
Prussia

Prussia
Cathol
fiant
1043. j.
Refut
Prædic
cit. 94
in Præd
Rob
1020 F
suorum
enlis Ac
744.
Rupe
Præd in
in Prussi
S. Abell
S. Sacer
Sacerdot
cum 108
& fove
menta Ca
sunt Calv
714. Aug
Salv
Salvator
931. San
tur 300
Sancti
è suis San
munim
imo præf
720 seq
Saxon
causa Reli
to Smale

I N D E X . S .

Prussia nunquam extingui potuit 875. seq: V. Pruss.
 Cathol Religiosorum Ord Apostatæ cur Prædic:
 fiant? 1179. V. Libert & Prædic. Stan. Rescius 719.
 1043. seq Reservatum Ecclesiasticum in S. R. I 437.

Resurrectionem carnis Vbiquistæ non credunt 370. & alij
 Prædic: 1181 Cæl. Rhodig cit 941. seq: Richardus Viet.
 cit: 94 Rittershandt in Prussia quid? 638. Rixandi rabies
 in Præd: 941 V. Cadm fr Prædicans in rixa occisus. 1112

Roberti Junesij incestus, Præd. judicio cur impune abiit?
 1020 Paul Röberus Wittemb. Præ: 995 accusat impuram
 suorum vitam. 996 Ioa. Rossensis M cit. 126. Rostochi-
 ensis Academia Movium in bello Mislento-Moviano juvit
 744.

Rupertus cit 215. 222. Rusticorum ad Evangelij
 Præd tubam bella in Germania 602. 604. 626. 1158. &
 in Prussia. 611.

Sabellianismum Vbiquistæ suscitant 390. 392. 405.
 Sacerdos Christus tantum sec Humanitatem 197. 401
 Sacerdotum Catholicorum vitia Prædicantes ubiq; produ-
 cunt 1087 quæ tamen ipsi longe superant. 1090. seq: 1094.
 & foveant vel augent 1169 seq: 1176 seq: V. Præd: Sacra-
 menta Catholica etiam apud sectarios 876. Sacramentarij
 sunt Catonistæ. 423 Saculum quate & quantum Prædic:
 714. Aureum ab eis factatum 679. 713 r. ipsa ferreum 716.

Salmoneus est Prædicantibus Christus. 212. 269.
 Salvator Christus qualis Vbiquistis 198. seq: 430. 923.
 931 Samosatenianismus quid? 405 ab Vbiquistis suscita-
 tur 390. 392. 405.

Sacritas in Eccles Cathol semper floruit. 1083 nullum
 è suis Sanctum exhibere Præd possunt. 1083. sanctorum com-
 munioni, Paganorum & Demonum communionem jungunt,
 imo præferunt. 372. Sanguinem sicut Evang. Præd: 399.
 720 seq: 735.

Saxonæ Elector timide Aug. Conf promovit 465. in
 causa Religionis à Carolo V Augustæ circumscripius 475. Rei-
 lo Smalcald victus & captus. 488, alterum in Cæs ingratum

I N D E X S.

do & bellum 493 Saxonici Prædic: Vbi unitatem damnant.
391 seq 397. moderni vetustioribus contrarij 445 457 seq
Saxonice leg uti quare lege Majest. postulati? 531.

Scalich i Prædic in Prussia magis & Veneficia 1100. alia
facinora 648. Jul. Cæ. Scaligeri cit 1061. Scandali sub quo
Præd. Evang. latuit 1147 seq: scandala Ecclesiæ à Prædic:
962 1169 1176. seq: Scholæ Prædicantium non scholæ
700, 309. Scientia illustravit mundum Prædic: 357; sed
diabolica 358 1176 V. Diabol.

Scominata Prædic: impudenti in Corp. Pruten. negan-
tur. 891 seq 895 seq: 901. multo impudentius Scriptura S.
excusantur 869 900. vel exemplis Christi & Sanctorum 901
scomma est Rom. Pont. vocare Antichristum 895. V.
Calumn. Antich. Corp. Prut. Præd. Scotus cit. 126. In
Scotia Prædic: impuri mores 1020. seq:

Scribere in Catholicos nullo jure Præd: possunt 906.
seq: Scriptura S. multo diligentius à Catholicis quam à Præd:
semper tractata 486. 1147. Mulierculus non permitenda.
1128. seq: quomodo explicanda. 228. nulla pro Vbiguitate
108. vel alius Prædic. dogmatis 476 seq: imò contra est 127.
seq: corrupta à Prædic: 172 234 361. ad scommata & con-
vicia tuenda detortæ 896 seq: imò ad defendendas vel accen-
dend. libidines 1138. 1164 seq: 1167 seq: Descripturæ vi
& efficacia novum in Prussia Præd. bellum 739 seq:

Scythæ Monachi Theopaschitæ 429. Secretum ut ser-
vent Præd: 1076. securitas Sectariorum 273; seq: 1014.
Etiam Luthero detestabilis 1152. 1155. Sede chias pseudo-
propheta. typus Prædic: 1094.

Sedere ad dexteram Dei quid? 228 seq: significat Ma-
jestatem Christi 230. etiam sanctis competit. 232. ab Vbi-
guistis præte explicatum 926.

Seditionum fons ab heresi 307. 309 311. seq: 313.
599 seq: 610 seq: 613 seq: 626 631 seq: 735 794 973.
1036 1038 1158. Ob ear. Prædic: regno suo in Prussia dejecti
707. quidam etiam capite plexi 638. seq: vel exilio multati
V. Exil.

Nsc.

Nic.
Confe
potunt
sumptu
Sigi
546. 7
nicki E
staurati
Conr.
Sma
& Cat
Smi
171. 1
Dynam
nis à su
Sod
Wiceli
Prædic
Sop
familia
riam bi
Spiri
177. F
refis 18
Status
guistat
conven
Stella
cir: 624
apud. P
Subl
um oper
in Chris
commu
vims aij
termina

I N D E X

Nic Selneccerus Præd. cit. 7. 413. Sendomirien.
 Consensus in Prussia *nil iuvat*. 541 Sepeliri Christus non
 potuit *sec Vbiq̃st* 367. Sepulchrum pro inferno à Præd:
 sumptum. 266. *seq.* Sementis præd. quæ? 613. 626. 631.

Sigismundi III. Regis Pol. pro Religione in Vrussia cura.
 546 724 Silentium mulieris decus. 1129. Simonis Rud-
 nicki Episc. & Steph. Sadorfcij cura, sacellum Linden re-
 stauratum 620. Sinensium Regnum muro cinctum 756.
 Contr. Stusselburgius Præd. cit. 261. 625. 680. 697.

Smalcaldicus conventus 486. V. Artic Bellum Cæsari
 & Catholicis illatum 487. belli victoria cessit Catholicis 488.

Smidelinus refutatus vel cit. 616 36. *seq.* 152. *seq.* 164.
 171. 178. 226. 283 Doctorem præcipuum, proinde & Do-
 ctrynâ Prussiæ Duc. damnat. 712. Avaritiæ & ambitio-
 nis à suis Principibus damnatus 588 *seq.*

Sodomitis peiores nostri Sectary Luthero teste 965. &
 Wiselio 1140. Solari & latrocinari proprium Evang.
 Præd. 1058: Solimani Turcæ in German expeditio 483.

Sophistice frustra Catholicis objecta 199 Prædicantib⁹
 familiaris 137. 226. Sordes Evangelij Præd: 1150. Sote-
 riam bibendi mos pravus: 968 Dominic. Soto cit 126.

Spiritus Calvinistarum qualis? 312 Vertiginis in Præd:
 177. Frider. Staphylus cit. 403 Franc. Stantari he-
 resis 188.

Status exinanitionis & Exaltationis in Christo, & mira Vbi-
 quistarum Philosophia 233. *seq.* an soli Humanitati utriq;
 conveniat. 249.

Stellæ quales Prædic: 1016. *seq.* 1093. Mitch. Stojus
 cit: 624. 736 Strophæ V. Fraudes Sycoph. Studiosorum
 apud. Prædic: Vita qualis 993 Suarez cit: 57. 84. 114. 198.

Subsistentia ut sic, quid dicat? 50. 56 non est principi-
 um operandi 62. neq; unum ex attributis divinis 94 Divina
 in Christo terminat etiam Humanâ naturam 50. 419. habet
 communes utriusq; naturæ proprietates. 112 *seq.* 114 In Di-
 vinis absoluta an detur? 59. Plures an possint unam naturam
 terminare? 54.

Sub-

I N D E X. T.

Substantia non supponit per se pro subsistentia 56. 59. seq:
 Subtilitates Prædic: plena ineptiarum 954. Succinum ni-
 grum in Prussia quid portenderit? 1131. Superbia hereseon
 causa 1085. Superstitiones, non tamen hereses dari in Pa-
 patu Præd: fatentur. 302. Laur. Sotius cit 602. seq:
 1134. Swencfeldianismus Vbiquistis affinis 403. seq:

Sycophantiæ Prædicantium 209. seq: 246. 361. 462.
 586. 723. 734. Principibus suis impactæ à Prædic: 500. seq.
 Symbolum quid? 441. 443. Nec Aug: Conf: nec Form.
 Conc. Symbolum 518, 567. Apostolorum per Vbiquistas ever-
 sita: 360. 391. seq:

Synagoga Præd: Babilon. 27. septima Vniorem. 956. seq:
 Synodus Prædic: Dresdensis. 360. 391. Regiomontana,
 vel in Prussia plures. 319. 352. 358. 631. seq: 641. seq. 672.
 684. 690. 1162. Vlnensis 1044. seq.

Tabernis & cauponis addicti Prædicantes 1051. seq:
 1061. seq. 1101. Tauro indomito Vectatus Prædic. ab
 adultera 1108.

Temeritas Sectariorum 47. seq: 420. seq. **TEMPLA**
 per Prædic in Prussia, præsertim Regiomonti eversa vel pristi-
 tuta. 616. seq. & Gedani 626. V. Regiom. Vel ob bella &
 furorem Prædic: diu clausa. 698. eorum bona & fundi sunt
 bami Prædicantibus esca 1156. seq. 1174. In Templo Prædic:
 in adulterio deprehensus 1118. Tercullianus cit 245. 262.
 295. 297. seq. 418. 300. 371. 393. 614. 1190. Testes fal-
 sos adhibet Prædic: ut innocentes ad euleum rapiat. 1074.
 seq: alius contra falsa testimonia, ne sua adulteria proderentur,
 diu concionatus 1138. alij falsum testimonium in iudicio di-
 cunt. 1076.

Thamaris exemplum novum apud Præd: 1052. Thean-
 drica in Christo operationes 157. 171. seq: 187. Theodo-
 retus cit 196. seq: 242. 431. Theo ogi non possunt dici
 Prædic: 510. Theopachita qui heretici 426. seq. Theo-
 phylactus cit: 129. 192. 240. Thesaurus Prædicanti reve-
 latus, & ab eodem sublatus. 1067. f. q. Thesauri præceptor
 Coronidas, & in utrumq; gratitudo Atheniensium. 664.

S. Thomas

I N D E X V.

S. Thomas cit. 118 122 seq. 145. 209. 214. 218. Thom.
Henrici Anatomia cit. 454 456 472.

Tidemann G sij laus, & de exorta Lutheri hæresi judi-
cium 1153. seq. Dan. Tuenus Calomista cit. 189. 194.
415 1156. Titulorum jactantia in prædic 995.

Tolerari Prædic Volum non tolerare 728, seq. Topica
præcipua Prædic. à Convitiis 908. 986 1003 1013. 1121
V Galumnæ

Trabem in oculis habent prædic. 1082. seq. 1085. seq.
Transubstantiatio. V Euchar Th. Treterus cit 605. 615.
Trisagion ab hereticis corruptum, 428, Triumphus damo-
nu in de prædic. 1070 seq.

Trinitatis mysterium à Calvinistis impugnatur 361.
& à Lutheranis 361. 616 sed maxime ab Ubiquistis, 61:
66, 362 405 seq. Monasterium SS. Trinitatis in prussia &
præd profanatum 615 Trinitas tota an potuerit incarnari
54. 62. 64 67 illi Humanitatem inserunt Ubiquistæ. 19. 922.

Tubingana Academia Ubiquitatis idus. 349. 397 V.
Vrtembergæ Turbatores pacis. V pax. & sedit. Turcæ
mores sectariorum nostrorum detestantur 973. Alii peiores su-
os facit Lutherus 978. Franc Turrianus cit 401. 416.

Val dæti, prutemcis similes prædic. 356 Greg. Valeo-
nia cit 44 47 60. 99. 105 126 141. 152. 164. 177.
183. 367. 418 Valentinianorum secta Ubiquistice similis
403. Bern. Vapoviu cit 626 seq & And Vagocius.
1179. 1041? & And Wagnerus 604. Vermienfis. Epi-
s. pius in Duc. pruss semper saluum. 864 Canonorum
laus. 1153 Gabr. Valquez cit. 54. 60. 67. seq. 72. 122.
35 409

Ubiquitas Brentian est monitum 2. 124 in quo sita?
15. seq. 22. præcipua illius mysteria 16 seq. 23 41. 48.
Catholicis quomodo possit. n. n. 126 Refutata à Damas-
ceno 79. & alius patribus 138 seq. è scripturis probari non
potest 127. seq. 131. seq. Omnia Vire Christi mysteria &
symbolum Apost. concilii 360. seq. Tolli creature essentiam.
126. 130 seq. 364. est certum Divinitatis argumentum. 123
seq.

I N D E X. V.

seq: 230 per illocalitatem excusari non potest 132. neq; per
invisibilitatem 134. 140. Etiam sanctis a resurrectione tri-
buen. 370 Vfus ejus suspendi non potuit. 163. seq: 248.
25 1367: aut si potuit Eucharistia institui non potuit 388.
Suis quoq; pudori est 3 seq: Et oppugnatur ab iis 6 217. 390
Lutheranos Calvinistis vel invitos adjungit 386.
423 Etiam permissa Confessione Aug illa neq; probata neq;
permissa in Rom Imp. fuit 496 seq: 501 514 in prussia ta-
men Et polonia à præd: defenditur. 14. Ephesia vel potius
Lestrica Diana 676.

Vbiquitas Bulling. est flagitiorum omnium diluvium. 958.
In Ecclesia præd: regnat 996, 1082 1090 1113 1148. Ex
Evang: præd: nascitur. 1147 seq: imo ejus causa Evang: præd:
fax accensa 1151 seq: 1155 seq: quod vel prædicantū Et pop:
præd. exempla docent 1159. seq: 1176. seq: 1179. seq: V.
Fix. Evang: Vitia præd: Variis in prussia prodigis indica-
ta 1119. seq: Vbiquitas Cadmæa deploranda magis quam
describenda. 735. 1200.

Vbiquitæ perinde uti Calvinistæ in S. I. R. tolerari non
debent. 503 seq: 536. multo minus in pruss: 503. 538. seq:
564. 569. seq: 724 proinde ysdem penis ibi quibus Calv:
obnoxij 570. 724. a suis oppugnari ibi Et debellari 647. 661
ipsi inter se civili bello concurrunt. 675. seq: 738. Etiam hoc
tempore. 739 seq: 754 Et quidem ad mutuum sui excidium
675. seq: 709 Omnes symboli Apost. articulos evertunt. 360
seq: Alum Deum Et Christum fingunt 314 seq: 358. seq:
931. Et in prussia perinde ut Osiandristæ annunciant 348.
seq: Joan Ant. Velasquez S. I. cit 236. Venatores quales
præd: 655. 1065. 1069. 1146. 1157. Veneficia inter
præd: 1071. 1099. Et in pop. prædic: 1005. Georg. Veneti
prædic: exilium 712 mors 676.

VERBUM. Et non alia Trinitatis persona incarnata. 54.
quomodo dici possit creatura? 123. non est instrumentum 170
Verbo humano, non divino fides præd: nititur 851. seq: 885
seq: Verbo heresi: s reijciunt reip: amplectuntur prædic. 408.
Veris tenere videntur 47 seq: 420. seq: Joan. Verneri præd:
mores

more
præd:
seq: 6
fel j
136.
Joan
vocat
accusa
Dux 6
a rog
suis pa
More
444.
Vili
prædic
remot
1044
tum cu
Vat
Christi
tenber
sunt 9
mors a
verum
Viti
res prop
993 in
Catholic
V. car
Luthera
belluina
Vitia 8
990 992
1018 10
faciunt
aut: 102

INDEX V.

mores impiissimi 1064. seq. Vertiginis Spiritu aguntur
præd: 177.

Vi & rmis Evan. suum præd. promovent. 346. 544. 620
seq: 626 seq: 631 seq: 641. seq: 645. seq: 823 Georg. Vi-
cel Jlaus, & iudicium de sc. citat. 1149. Vigilius pont. cit:
136. 139. 196

Joan. Vigandus præd. & pseudoep: ab Heskusio in pruss:
vocatus. 676. eundem prussia pellit. 677. 685. ideoq: a præd:
accusatus. 689. præsertim a Kemnitio 690. Belli Concrenci
Dux 675. seq: præses iniquus synodi 684. 690. impudens &
arrogans in procando &c. 708. Quæ aliis exilia constavit. in
suis patitur. 694. seq: 703. Vernerii unij præd: patron? 1064.
Mores & flagitia suorum deplorat. 977. citatur. 340. 441.
444. 447. 449. 475. 481.

Vilitas prædic. 326. 510. 1146. Vilnenses Lutherani
prædic. suum adulterij accusant. 1118. Calvinistæ novi Hu-
genotæ 721. seq. in odium papæ libere adulteria committunt.
1044. Vincentius Lirin cit. 75. 295. Virgines prædican-
tum custodiæ tradendæ 1027.

Vittembergici seu Tubingani præd: novum in prussia
Christum annunciant. 319. 349. seq: 352. 354. 663. Vit-
te nbergici V. Saxonici Vitia suorum, ut velint, celare non pos-
sunt. 994. seq: 1002. 1158. etiam suorum Academicorum
mores accusant. 999. Vittembergi non tantum Lutheranorum
verum & Calvinistarum indus. 645. 657.

Visitatio secundum Evang: præd. quales? 811. Visitato-
res propter sua suorumq: flagitia coacti institueret præd. 988.
993. in Duc. pruss: propter Calvinistas. 807. seq: cura illi
Catholicorum præjudicium 811. præsertim Episcoporum 812.

Vitam sibi cupit prædicant. 1070. æternam non credunt
Lutherani Brentio teste 374. 979. 1181. at Luthero teste
belluinam hic agunt. 274. V. Belluina. & Metamorph.

Vitia & flagitia sua suorumq: tantum pro nevis habent præd:
990. 992. 1065. excusare, ut vellent, non possunt. 994. 1010
1018. 1020. seq: 1053. 1142. 1158. 1167. miris id. Arabus
sargunt. 1020. 1022. 1028. 1044. seq: dissimulare cur debe-
ant? 1020. seq: 1023. 1025. 1142. plura patrarent, si pos-

I N D E X. V.

sent 1182. 1094. plura & graviora patrarunt dimidio seculo
quam unquam Catholici: quod vel ipsi fatentur 976, 996 seq
1037, 1080, seq: 1087, seq. 1113, 1120, 1154. seq. 1181.
seq. 1187. V. Evang Etiam in prussia plura dimidio regni sui
seculo, quam alius retro multis 1089. seq. adeoq. Regiomonti,
quam tota pruss plura. 1095, seq. præsertim adulteria. 1144
1181. quæ potissimum in præd. regno & in pruss. Duc. vi-
geant? 980 seq. 984. 990, seq. 999 1003 seq. 1097 quæ
Regiomonti? 1096 seq Vix aliunde quam ex Evangelio præ-
dic. manant 1147 seq. 1158. seq. 1162. seq. 1174 prodi-
gij & portentis indicata. 1000. 1119, seq. 1128, seq. 1131
Catholici sua deplorant. 1081, 1200 quæ tamen a præd. vel
ortum vel incrementum sumunt 1169, seq. 1175, & a præd.
impudenter objectantur 1185, seq. cum tamen propria præd.
egregie defendant 1010 1020, seq. 1023, quæ diffiteri non
possunt in precio apud se esse. 973, 977, seq. 981, 985 1030.
seq. 1033, 1038, seq. 1044. 1151, 1176, seq. 1197. Gravio-
ra prædic. quam populi 1020, seq.

Casp. Vlembergius cit 462 491, seq. 625. Unionis es-
sentia 49 quæ Substantialis vel personalis dicenda? 50 seq.
53. V Hypost. dicit inseparabilitatem, non tamen coextensionem
144, 149 Unitas de essentia veræ Eccles. 39. 738, 753. 734

Matth. Vogelius præd. in prussia 655. Vocationes præ-
dic. profanæ 326, seq. vel potius nullæ 427 Voluptuaria vel
belluina præd. & pop. præd. vita 979, 988 1142 seq. 1172
seq. Voluptatis causa Evangelium præd. inventum. 1179. seq.
V. Vitia. Libert. sed malis cumulatam. 1183 Voc. præd. qua-
lia? 538. Authoris vnicum. 1200. Vox mira Martich 913 seq.

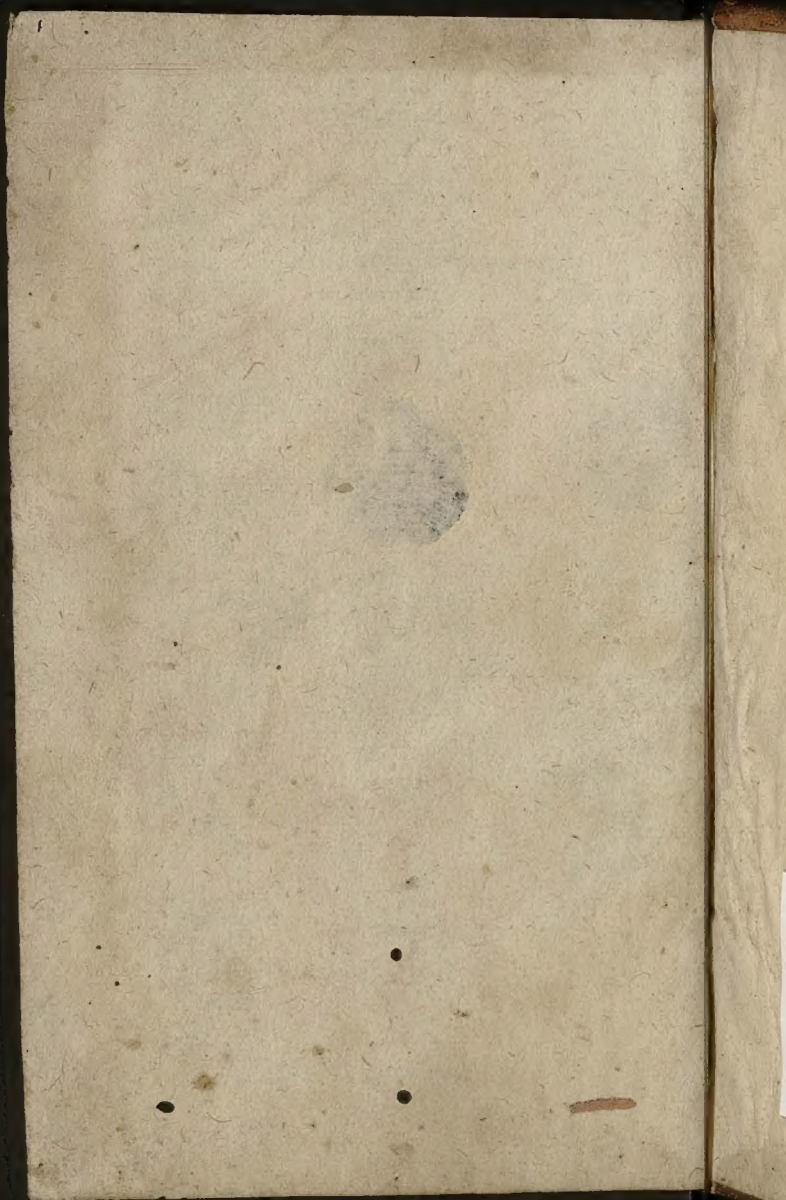
Vitini Calvin. præd. de Ubiquistis iudicium 389. Vu pes
Samsonicæ prædic. 33, 35.

Vxorum causa Evang. suum invenerunt præd. 989 992.
1132. quas tamē vel mutant, vel abiciunt libidinis causa 984
1136. Vel etiā occidunt. 1134. Quales eis dentur? 1023. 1051.
Zizania in Eccl. Matth. agro a præd. 1170 Zwinglius Calv.
patriarcha. 958. fatetur suos homines præsertim præd. esse
liberius infames. 959, seq. 1112. Sanguinem humanū sitit.
599, alioquin bello civili fufurus, suū cum vita profudit 602.

ro seculo
996 seq
. 1181.
regni sui
romonis,
a. 1144
Duc. vi-
97. quæ
elio pre-
prodi-
q. 1131
rad vel
a pred.
ui pred.
uri non
5 1035
Gratio-

on's ef
50. fig.
extensio-
53. 734
es pre-
maria. l
54 1170
11. 5. 13
prediqua-
13. fig.
p. vu pes

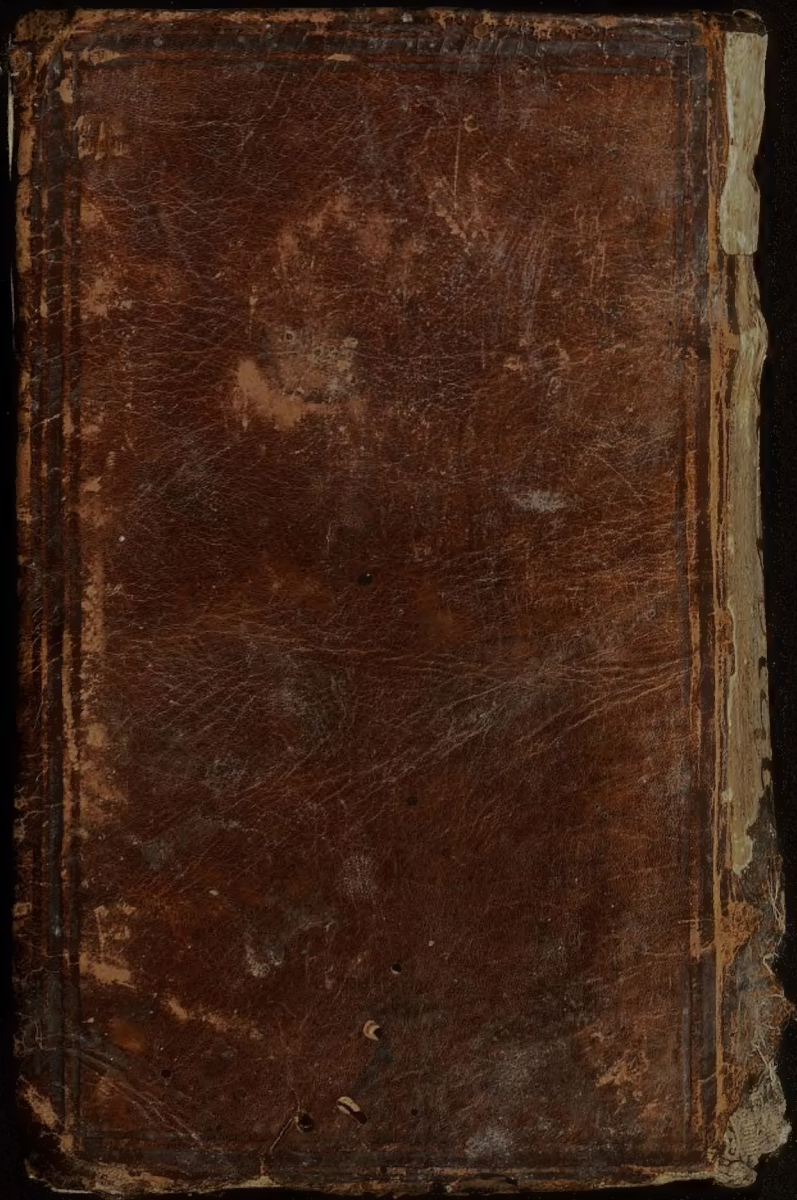
989 992
causa 984
21. 1051.
ius Calo-
n pred. esse
n. ann. sunt
uari. 6021



Biblioteka Jagiellońska



stdr0028803



Et. 3
Apo: Lat.
F^o 20.

11: 7010